



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before
taking it out. You will be res-
ponsible for damages to the book
discovered while returning it.

DUE DATE

Rare

Cl. No. 297.1227

Acc. No. 126939

168 B3.1.1

Late Fine Ordinary books 25 p. per day, Text Book

Re 1 per day, Over night book Re 1 per day.

--	--	--	--

تصانیف احمدیہ

حصہ اول جلد اول

مشتہد

کتب و رسائل مذہبی

سنہ ۱۳۱۳ ہجری

علامہ کذا انسٹیٹیوٹ پریس میں باہتمام لالہ گلاب رائے چوہلی

سنہ ۱۸۸۳ ع

سنہ ۱۳۰۰ ہجری

فهرست

کتاب و رسائل جو اس جلد میں شامل ہیں

صفحہ

نام کتاب

- (۱) — جلاء القلوب بذکر المختصر ... ۳
- (۲) — ترجمہ حسن — یعنی ترجمہ باب دہم تحقیق اثنا عشریہ متعلق
مطالعین حضرت ابن بکر و ترجمہ باب دوازدهم — نولا و تبرا ... ۲۴
- (۳) — کلمۃ الحق — در بیان حقیقت پیروی و مریدی ... ۷۸
- (۳) — راہ سنت در دن بدعت ... ۹۴
- (۵) — نمینہ — در بیان مسئلہ تصور شیخ بزدان ارسنی ... ۱۳۸
- (۶) — ترجمہ دیباچہ و دو سہ فصل از کیعویہ سادات ... ۱۴۴
- (۷) — نئیون الکلام حصہ اول — یعنی مقدمات، عشرہ تفسیر توریثہ انجیل ... ۱۵۶
- (۸) — نئیون الکلام حصہ دوم — یعنی تفسیر یازدہ باب توریثہ ... ۳۰۲

تَصَانِيفُ أَحْمَدِيَّة

حصه اول

مشتعل بو کتابدا و رسایل مفتتبی

تہمت

بہت لوگ ہیں جو دنیا کے انقلابوں کو دیکھتے ہیں، اور کم ہیں جو اُس پر غور کرتے ہیں۔ مگر بہت کم ہیں جو خود اپنے خیالات کے انقلابوں کو دیکھیں اور اُن کے سببوں کو سمجھیں سوچیں۔ اگر کوئی شخص اپنی تمام زندگی کی باتوں کو یاد کرے اور سمجھے تو حائیکا کہ اُس کے خیالات میں ایسے عجیب، عجیب انقلاب ہوئے ہیں کہ دیکھ کر دنیا کی کسی اور چیز میں نہیں ہوئے۔ اگر پہلا خیال، بغیر سوچے سمجھے تقلید و اعتقاد و تمدن، معاشرت کی وجہ سے قائم ہوا تھا، پھر اُس طرح اور اُنہی اسباب سے اُس میں انقلاب ہوا ہی، تو خیال ہو سکتا ہی کہ دونوں بیہودہ اور بے بنیاد تھے، اور اگر اُن دونوں کے لینے یا دونوں میں سے ایک کے لینے کوئی معقول بنا تھی، تو اُس کے سدوں پر غور کرنا اور اسباب کو سمجھنا نہ پہلے خیالات کس بات پر مبنی تھے، اور حال کے خیالات کس پر مبنی ہیں، اور اُن دونوں بناؤں میں سے کون سی بنا زیادہ تر سچ اور زیادہ تر مستحکم ہی، انسان کے لینے نہایت مفید ہی *۔

دنیا کے تمام خیالوں میں، مذہبی خیالات ایسا ہی جو انسان کے دل پر سب سے زیادہ اثر کرتا ہی — بہت کم برائیاں (جو دنیا میں عام برائیاں مان لی گئی ہیں) ایسی ہونگی جن کا کرنے والا کبھی نہ کبھی اُن کی برائی کو خیال نہ کرے، مگر یہ مذہبی خیالات ایسا ہی، کہ اُس کے سبب سے انسان ہزاروں برائیاں کرتا ہی، اور پھر کبھی اُسکو برا نہیں سمجھتا، ایسے خیالات میں کسی قسم کا انقلاب پیدا ہونا سب سے زیادہ توجہ لے قابل ہی *۔

گو مجھکو سلامی لیاقت کچھ نہیں ہی، اور میرا درجہ ایک جاہل آدمی سے شاید ہی کچھ زیادہ ہو، لیکن اللہ بن ہی سے سوچنے والی طبیعت تھی — جب حیوانی زندگی سے طبیعت نے دوسری طرف پلٹا کھایا، تو اُسکی کردت بجز مذہبی کردت کے اور کیا ہو سکتی تھی — اور وہ پہلو بجز اُس پہلو کے جو عام تھا اور جس پر سب کا بقیں تھا اور کیا ہو سکتا تھا، مگر سوچنے والی طبیعت ہر دم ساتھ تھی، اور وہی تمام انقلابوں کا باعث ہوئی، اور اُس نے اُس سچائی تک پہنچایا جس کو میں تہمت اسلام یقین کرتا ہوں، گو کہ رسمی مسلمان اُس کو تہمت کفر سمجھتے ہوں — اس عرصہ میں متعدد مذہبی کتابوں کے لکھنے کا اتفاق ہوا جو ہر ایک وقت کے خیالات کے مطابق ہیں، اُن سب کا یہ ترتیب جمع کرنا گویا اُن تمام زمانوں کے خیالات کو بہ ترتیب سامنے رکھنا ہی، جس سے شاید خود مجھکو اور آئندہ آنے والی نسلوں کو فائدہ ہو — پس میں اپنی تصنیفات کے اس حصہ میں مذہبی کتابوں اور رسالوں کو ایک جگہ جمع کرتا ہوں *۔

بسم الله الرحمن الرحيم

جلال القلوب بذكر المحبوب

مؤلفہ سنہ ۱۲۵۸ ہجری مطابق سنہ ۱۸۴۲ء

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد خاتم المرسلين و اله الطيبين
 الطاهرين و اصحابه نجوم الدين - افضل الاذكار ذكر النبي صلى الله عليه وسلم - دنيا میں سب
 سے اچھی یہ بات ہے کہ اپنے پیارے نبی کا ذکر کیجیئے، اور ہر دم اُس کے نام پر دم دیجیئے،
 بیت

دل و جانم نہایت یا معتمد * سر من خات پاست یا معتمد

اللہم صلی علی محمد و آل محمد، سبحان اللہ کیا ذات پاک۔ رسول رب العالمین ہے کہ
 اُسکے جمال با کمال سے عالم مفلور ہوا، اور اُسکے قدوم مہممت لرزوم کی، برکت سے زمین نے
 آسمان پر ناز کیا —

نظم

معتمد کانرینش ہست خاکش *	ہزاراں آفریں بوجان پاکش
چراغ افروز چشم اہل بینش *	طرا، کار گاہ آفرینش
سرور سر خیل میدان وفا را *	سپہ سالار و سرخیل اندیازا
موقع برکش نر مادہ چند *	شفاعت خواہ کار افتادہ چند
ریاحین بخش باد صبحگاہی *	کلید متحرک گنج الہی

صل علی، کیوں نہ ہم ناز کریں اپنے مقبول نبی پر، جسکی اُمت میں ہوئے کی نبیوں نے
 آرزو کی، اور اُس کی درباری فرشتوں نے چاہی —

نہ اند بعضیاں کسی درگرو * کہ دارد چنین سبب پیشرو

اللہ تعالیٰ نے اُس کا نام نبی الرحمة رکھا، اور اُس کے تئیں اُمت کی شفاعت کا اختصار دیا،
 اُسکے اشارہ سے شق القمر ہوا، اُس کی ذات پاک سے چراغ ہدایت روشن ہوا، مژدہ ہو کہ
 ہمارے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم شریف معتمد ہے یعنی اللہ اور جمیع
 مخلوقات کا معبود - اللهم صل وسلم علی محمد و آل محمد - اور آپ کے والد ماجد کا نام

معد اللہ اور آپ کے دادا کا نام عبدالمطلب اور آپ کے پردادا کا نام ہاشم ہی اور آپ کی جناب والدہ ماجدہ کا اسم مبارک آمنہ بنت وہب ہی کہ وہ بھی قریشی ہیں *

بیان ولادت

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ربیع الاول کے مہینے میں پدر کے دن پیدا ہوئے ہیں، اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - جس رات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور فرمایا انوار الہی ظاہر ہوئے اور کسی کہ کافروں میں بہت بڑا عظیم الشان بادشاہ تھا اور ہزاروں برس سے اُس کے گھرانے میں بادشاہی چلی آتی تھی اُسکا محل لڑ گیا اور چودہ کنکورے اُسکے گر پڑے (بیت)

جو صیتش در افواہ دنیا فداں * نازل تر ایوان کسری فداں

اور فارس کا آئینہ کہ ہزار برس سے اُس میں آگ جلتی رہتی تھی اور فارس کے آتش پرست اُسی کو پوجا کرتے تھے دفعۃً بجھ گئی، اور ساوہ کے چشمہ میں ایک بوند پانی نہرا، حلیمہ بنت ابی ذریبہ اور ﷺ نے ثویبہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دودھ پلایا اور ام ایمن ؓ نے آپ کو پالا۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - جب کہ آپ کا سن مبارک چار برس کا ہوا آپ کی والدہ ماجدہ نے انتقال فرمایا اور آپ کے والد ماجد آپ کے پیدا ہونے سے پہلے رحلت فرما چکے تھے اور عبدالمطلب آپ کے دادا آپ کی پرورش کرنے لگے، جب کہ آپ آٹھ برس اور دو مہینے کے ہوئے آپ کے دادا نے بھی رحلت فرمائی، پھر ابو طالب آپ کے چچا نے آپ کی پرورش کی۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد - اور جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سن مبارک بارہ برس نو مہینہ دس روز کا ہوا اپنے چچا ابو طالب کے ساتھ آپ نے شلم کی طرف سفر کیا، جب بصری || میں پہنچے ایک نصرانی فقیر نے کہ اُسکا نام ||ؑ بھدیرا تھا آپکو دیکھا اور جو پتے کہ کتابوں سے اُسکو

† حلیمہ مدینہ بسبب دردِ دلانے کے آپ کی ما ہیں آپ انکی بہت تعظیم کیا کرتے تھے چنانچہ ایک دفعہ حنین میں آپ کے پاس آئیں اپ ارٹھے اور اپنی چادر اُنکے لیٹے بچھاٹی اور وہ اُسپر بیٹھیں۔ ﷺ ثویبہ ابی اہب کی لونڈی ہیں اور آپ کو اور حضرت حمزہ کو دودھ پلایا ہی اور اب انکی بھی تعظیم کرتے تھے۔

‡ ام ایمن ان کا نام بڑھ ہی بڑھے عبید حبشی کے نکاح میں تھیں اُس سے ایمن لڑکا پیدا ہوا اسرا۔ طے ام ایمن کہنے لگے ہمہ اُسکے زید بن حارث سے نکاح کیا اور اُن سے اُسامہ پیدا ہوئے اس واسطے ام اُسامہ بھی کہتے ہیں اور آپ اُنکو ما کہتے تھے اور ہمیشہ اُن کے گھر جاتے تھے اور حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمرؓ بھی ان کے گھر زیارت کو جایا کرتے تھے۔

|| بصری - کہیلی - عام کے پاس ایک شہر ہی۔

¶ بھدیرا امام نصرانی میں سے تھا کہ سب چیز چور کر کرشہ اغیار کیا تھا۔

معلوم تھے اُن سے پہنچانا، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آگے حاضر ہو کر آپ کا ہاتھ پکڑا اور کہا کہ ”یہ اللہ تعالیٰ کا رسول ہی اور خدا تعالیٰ آپکو بھیجتا ہے تاکہ سب جہان پر رحمت عام ہو، اور یکتورا نے کہا کہ جب آپ یہاں تشریف لائے ہیں اُس وقت سب درختوں نے اور پتھروں نے آپ کو سجدہ کیا اور نبی کے سوا اور کسی کو پتھر اور درخت سجدہ نہیں کرتے، اور اپنی کتابوں میں آپ کی بہت سی نشانیاں پاتا ہوں، بعد اس کے ابوطالب سے کہا کہ شام میں یہودی بہت سے ہیں آپ کا وہاں لینچانا مناسب نہیں مبادا آپکو ایذا دیوں، ابوطالب نے آپ کو اولئامکہ میں بھیج دیا۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد۔ بعد اُس کے دوسری دفعہ † میسرۃ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہام کی طرف کوچ فرمایا، جب کہ شام میں پہونچے ایک نصرانی فقیر کے تکہ کے پاس ایک درخت کی سایہ میں اُترے، اُس نصرانی فقیر نے کہا کہ اس درخت کے نیچے پیغمبر کے سوا اور کوئی نہیں اُترا، اور میسرۃ کہنا تھا کہ دو پہر کے وقت جب گرمی کی شدت ہوتی تھی تو دو فرشتہ آنکو آپ پر سایہ کرتے تھے۔ اللہم صل وسلم علی محمد و آل محمد۔ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سفر سے پھر کر حضرت خدیجہ بنت خویلد سے نکاح کیا، اور اس زمانہ میں آپکا سن شریف پچیس برس کا تھا، جب کہ آپ پینتیس برس کے ہوئے کعبہ کی عمارت کو درست کیا اور اپنے ہاتھ سے حجر اسود کو رکھا، اور جب کہ آپکی عمر چالیس برس کی ہوئی اللہ تعالیٰ نے آپ کے پاس جبرئیل کو بھیجا اور وحی نازل کی، اور ساری خلقت پر نبی کیا، ظہور نبوت کا زمانہ جب کہ قریب آیا تھا تو آپکو تنہائی اور خلوت پسند آتی تھی اور اکثر غار حرا میں کہ اُسکو جبل نور بھی کہتے ہیں تشریف رکھا کرتے تھے، کہ یکایک غار حرا میں پھر کے دن آٹھویں ‡ ربیع الاول کو ایک فرشتہ وحی لیکر آیا اور کہا کہ، اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو خوشخبری ہو کہ میں جبرئیل ہوں اور اللہ تعالیٰ نے میرے تئیں آپ پاس بھیجا ہی اور تم خدائے تعالیٰ کی ساری خلقت پر رسول ہو، اور حضرت جبرئیل نے کہا کہ اقراء یعنی پڑھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا کہ میں پڑھا نہیں ہوں حضرت جبرئیل نے آپکو بغل میں بھینچا اور پھر کہا کہ اقراء یعنی پڑھو آپ نے پھر کہا کہ میں پڑھا نہیں ہوں پھر حضرت جبرئیل نے آپکو بغل میں بھینچا اسی طرح تین دفعہ حال گذرا آخر تیسری دفعہ حضرت جبرئیل نے کہا کہ، اقراء باسم ربک الذی خلق الانسان من علق اقراء

† میسرۃ حضرت خدیجہ کے مقام ہیں۔

‡ صحیح یہ ہے کہ رمضان میں وحی نازل ہوئی۔ متحررۃ سنہ ۱۸۷۸ع

وَبِكَ الْاَكْرَمُ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ عَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ، یعنی پڑھ اپنے رب کے نام سے جس نے بگایا، بنایا آدمی کو لہو کی پھٹکی سے؛ پڑھ اور تیرا رب بڑا کریم ہی جس نے علم سکھایا قلم سے، سکھایا آدمی کو جو نہ جانتا تھا۔ آپ نے پڑھا اور سب حقیقت اور ماہیت کائنات اور مازے کائنات کھل گئی، اور بارواز بلند اللہ تعالیٰ کا حکم پہنچانا اور سب آدمیوں کو سیدھا راستہ بتانا شروع کیا، مکہ کے جاہلوں نے آپ کی ایذا دینے کا ارادہ کیا، اور شعب میں آپ کو گھیر لیا، کچھ کم تین برس تک آپ نعل بیت سمیت اُس میں گھرے رہے، بعد اُس کے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اُس میں سے نکلے اور اُس زمانہ میں آپکا سن شریف اُنتچاس برس کا تھا، اس نے بعد ابو طالب نے انتقال کیا اور اس حادثہ کے تین دن بعد حضرت خدیجہ نے رحلت فرمائی، پھر آپ کی خدمت میں جن حاضر ہوئے اور اسلام لائے، جبکہ آپکا سن مبارک اکیاون برس اور نو مہینے کا ہوا آپکو معراج ہوئی، اور پہلے حضرت نورمزم اور مقام ابراہیم سے اوتھا، بیت المقدس کو لیگئے اور براق کو حاضر کیا اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اُسپر سوار ہوئے اور آسمانوں کی طرف تشریف لے گئے اور عرش بریں کو اپنی ذات پاک سے منور کیا (بیت)

رسولے کا سمان را پایہ داد * رکابش عرش را پیروایہ داد

اور وہاں جناب باری اور حبیب رب العالمین میں وہ باتیں ہوئیں کہ دوسرے کو خبر نہیں اور پانچویں وقت کی نماز فرض ہوئی، اور جبکہ آپ کا سن مبارک تریس برس کا ہوا پھر کے دن آٹھویں ربیع الاول کو آپ نے مکہ سے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت فرمائی اور پھر کے دن مدینہ منورہ میں داخل ہوئے، اور وہاں دس برس تشریف رکھے پھر اس جہان سے رحلت فرمائی، اور اس عرصہ میں لوگوں کی ہدایت اور اللہ تعالیٰ کے احکام کے رواج دینے کے لیے ستائیس لڑائیاں لڑے اور کفار ناہنجار کو مغلوب و مرہوب کیا منجملہ اُن کے دس بڑی لڑائیاں ۱ بدر ۲ احد ۳ خندق ۴ بنی قریظہ ۵ بنی المصطلق

۱ بدر ایک کٹروے کا نام ہے کہ اُسکو بدر بن قریظ نے کھودا تھا —

۲ احد مدینہ منورہ میں ایک پہاڑ ہے —

۳ خندق آپ نے مدینہ منورہ کے گرد کھودی تھی —

۴ قریظہ یہودیوں کی ایک قوم ہے —

۵ مصطلق حذیمہ بن سعد بن عمر کا لقب ہے اور یہ وہاں کے ایک خوش آواز تھا اسواسطے

اس کا یہ لقب ہوا —

۶ خبیر ۷ طایف ۸ وادی القری ۹ عابہ ۱۰ ہنی نذیر ، کی ہیں ، اور سوائے اس کے قریب پچاس جگہ کے قوج بھیجی مگر آپ بذات مبارک وہاں تشریف نہیں لگئے ، اور ہجرت سے دسویں برس حج کو تشریف لگئے اور لوگوں کو احکام حج کے سکھانے اس حج کو حجة الرداع کہتے ہیں کہ اس سے پہلے حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پھر اتفاق حج کا نہیں ہوا ، مگر پہلے دو بار حج کیا تھا اور چار عمرے کیئے تھے اور پہلے سب حج اور عمرے ذہبہ کے مہینہ میں ہوئے تھے *

اسماء مبارک

اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ میرا نام محمد ہی - اللہم صل علی محمد و آل محمد - اور احمد بھی ہی - اللہم صل علی محمد و آل محمد و بارک وسلم - اور ماحی بھی ہی کہ میرے سبب سے اللہ تعالیٰ نافر کو عالم سے نیست و نابود کرتا ہی ، اور حاشر بھی ہی کہ قیامت میں سب سے پہلے اٹھوگا ، اور عاقب بھی ہی کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئیگا ، اور بعضی روایتوں میں آپکا اسم شریف نبی الرحمة و نبی القوبہ و نبی المصحة بھی آیا ہی - اللہم صل علی محمد خاتم النبیین و سید المرسلین - اور اللہ تعالیٰ نے آپکو قرآن مجید میں بشیر اور نذیر اور رؤف اور رحیم اور رحمة للعالمین و محمد و احمد و طہ و یس و مزمل و مدثر اور عبد جبے کہ سبحان الذی اسری بعبدہ لیلاً اور عبد اللہ جبے کہ اذہ لما قام عبد اللہ يدعوه اور منذر جبے کہ انما انت منذر بھی فرمایا ہی اللہم صل علی محمد الذی سمینہ بشیراً و نذیراً و خطبته رحمة للعالمین و سراجاً منیراً و محمد و احمد و طہ و یس و مزمل و مدثر و العبد و عبد اللہ و المنذر الف الف صلوٰۃ و سلام *

حلیہ شریف

اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بہت خوبصورت اور حسین تھے ، آپ کا میانہ قد تھا سرخ و سفید رنگت تھی اور آپکا سینہ مبارک چوڑا تھا ، اور آپ کے دونوں شانوں میں تھوڑا سا فاصلہ تھا ، اور آپ کے موی مبارک کلن کی 'لو تک پہنچتے تھے ، اور آپ کے سر اور

۶ خبیر مدینہ منورہ کے پاس مشہور ایک قلعہ ہی —

۷ طایف شہروں کا نام ہی —

۸ وادی القری ایک جنگل کا نام ہی —

۹ عابہ حجاز میں ایک جگہ —

۱۰ نذیر پہرہوں کی ایک قسم ہی —

گزارھی میں نل بیس ہال سفید تھے اور آپکا چہرہ مبارک چودھویں تاریخ کے چاند سے بھی سوا روشن تھا اور آپکا بدن متوسط تھا نہ بہت موٹا نہ بہت دلا ، اگر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم چپ رہتے تو بہت ہیبت اور شان و شوکت معلوم ہوتی تھی اور اگر آپ بات کہتے تو لطافت اور نازکی ظاہر ہوتی تھی ، اگر کوئی آپ کو دور سے دیکھتا تو کمال حسن و جمال نظر آتا اور اگر پاس سے دیکھتا تھا تو ملاحظت اور شہرینی معلوم ہوتی تھی آپ کی باتیں بہت میٹھی میٹھی تھیں ، اور آپ کشادہ پیشانی تھے ، اور باریک اور لمبی بھویں تھیں اور دونوں بھوؤں میں کچھ فاصلہ بھی تھا ، اونچی بہت خوبصورت ناک تھی ، دھانہ کشادہ تھا پر بہت خوبصورت ، دانت بہت روشن اور صاف موٹی سے بہتر ، اور آپ کے شانوں کے بیچ میں مہر نبوت تھی ، اور اُس میں سے یہ العاط پڑھے جاتے تھے ، ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ“ اور جن لوگوں نے کہ آپ کو دیکھا تھا وہ کہا کرتے تھے کہ ہمنے کبھی پہلے اور نہ پچھلے ایسا کوئی شخص حسن و جمال میں نہیں دیکھا ، اور آپ بہت وسیع الاخلاق تھے کسی پر خفا نہوتے تھے ، اور اپنی ذات کے لیے کسی سے بدلا نہ لیتے تھے ، مگر جو شخص کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کرتا تھا اُس سے بدلا صرف خالصاً للہ لیتے تھے ، اور جب کہ آپ خفا ہوتے تھے تو کسی شخص کو آپ کی خفگی اونٹھانیکہ طاقت نہ تھی ، اور آپ حد سے زائد اور سب سے زیادہ شجاع اور سختی تھے ، جس شخص نے جو چیز مانگی اسیوقت آپ نے دے دی اور کبھی نہیں کہا کہ میں نہیں دیتا ، اور رات کو آپ کے گھر میں ایک کوڑی بھی نہ رہتی تھی ، اور اگر اتفاق سے رہ جاتی تھی تو جب تک وہ خرچ نہوتی آپ دولتخانہ میں تشریف نہ لاتے تھے ، اور بیت المال سے آپ جو چیز کہ سستی سے سستی ہرتی تھی جیسے کھجور اُس میں سے ایک برس کی خوراک کے موافق اپنے اہل بیت کے واسطے لیتے تھے ، اور باقی سب لوگوں کو بانٹ دیتے تھے ، اور اپنے حصہ میں سے بھی مسافروں اور فقیروں کو بہت عنایت کیا کرتے تھے یہاں تک کہ انٹو پورا برس نہوتے پاتا تھا کہ آپ کے پاس کھانا ہوچکتا تھا اور قرض کی حاجت نہوتی تھی ، اور آپ بہت سچی بات فرمایا کرتے تھے ، اور جس سے جو اقرار کرتے تھے اُسکو بیشک پورا کرتے تھے اور آپ بہت باحیا تھے آپ کی نگاہ ہمیشہ نیچی رہتی تھی اور دیکھتے تو کن انگلیوں سے دیکھتے اور حضرت کا حلم اور تواضع بھی حد سے زیادہ تھا جو شخص غریب امیر آزاد آپ کی دعوت کرتا تھا اُسکو قبول کر لیتے تھے اور سب خلق خدا پر حد سے زائد عفیق تھے ، بلی کے ہانی پٹنے کے لیے برتن کو جھکا دیتے تھے اور جب تک کہ وہ خوب نہ پی لیتی تھی اُس برتن کو نہ ہلاتے تھے ، اور حضرت بہت پاکیزہ طبیعت کے تھے کچھ

ہوا اور حرص آپ کے دل میں نہ تھی، اور جو شخص کہ آپ کو پہلے پہل دیکھتا تھا اُس کے دل میں رعب بیٹھ جاتا تھا، اور جو شخص کہ ہمیشہ آپ کی خدمت میں حاصر رہتا تھا اُسکو آپ سے نہایت محبت اور عشق ہرجاتا تھا *

بیان سہر جمیلہ

آپ اپنے یاروں کو بہت دوست اور معزز رکھتے تھے، اُن کے سامنے کبھی پاؤں تک نہ پھیلاتے تھے، اگر آدمیوں کی کنوت سے کچھ تنگ ہو جاتی تھی تو آپ اُن کے لیے جگہ نشادہ در دینے تھے، اور آپ کے یار بھی آپ پر دل و جان سے تصدق و فدا اور پروانہ کی طرح اپنی جان دینے کو حاضر تھے، اگر آپ کوئی بات ارشاد کرتے تھے تو خاموش اُسکو سنتے تھے، اور اگر کچھ فرماتے تھے تو اُسکو جلد بٹکا لیتے تھے، اور جس سے کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ملاقات کرنے تھے پہلے آپ ہی سلام علیک کرتے تھے، اور زیبا پیش و تجمل سے اپنے یاروں کی ملاقات فرمایا کرتے تھے، یعنی کپڑے پہن لے اور پیش مبارک میں کنگھی کرتے، اور اپنے یاروں کی شہداء و عافیت پوچھتے رہتے تھے، اگر کوئی بیمار ہوتا تھا اُس کی خبر لینے کو شریف لہجہ کیا کرتے تھے، اور جو سفر کو جانا تھا اُسکو دعا دینے تھے، اور جو مہجارتا تھا اُسکے لیے ادا اللہ و انا اللہ راجعون فرماتے تھے، اور قوم کے شریفوں کی بہت دلجوئی فرماتے تھے، اور اہل فضل و کمال کو بہت عزیز رکھتے تھے، اور سب سے خندہ پیشانی ملا کرتے تھے، اور ہر عذر خواہ کا عذر قبول کر لیتے تھے۔ اللہم صل علی صاحب السیر الجمیلۃ صلوٰۃ کما ہو اہلہ۔ حضرت † انس رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ میں نے دس برس جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت کی، خدا کی قسم جتنی خدمت کہ میں نے سفر و حضر میں آپ کی ہی اُس سے زائد آپ نے میری خدمت کی ہی، اور کبھی میرے تئیں اُف تک نہیں کہا، اور جو کام کہ میں کرنا چاہا کبھی نہ فرماتے تھے کہ یہ کیوں کیا اور جو فکر تا تھا اُسکو بھی کبھی نہ فرماتے تھے کہ کیوں نہ کیا، ایک دفعہ سفر میں اپنے گوسفند پکانے کے لیے ارشاد کیا، ایک شخص نے کہا کہ اُسکو ذبح میں کروں گا، دوسرے نے کہا کہ اُسکو پاک

† انس بن مالک۔ آپ کی کنیت ابو حمزہ اور آپ کی ما کا نام عامہ تھا دس برس کی عمر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مدینہ میں حاضر ہوئے اور فرائض برس کے ہو کر بصرہ میں میرے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو دعا دی تھی کہ تمہارے پاس یہ سب پیرا اور یہ سب اولاد ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی بروئے سے انصاریوں میں سب سے مالدار رہے اور اٹھتر بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں اور آپ کے چیتے چار پوتوں سمیت ستر آدمی ہو گئے تھے *

میں کرونگا، ندسے نے کہا کہ اسکو میں پکاؤں گا، جذاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نکڑیاں میں چن لاؤنگا، سب نے عرض کیا کہ یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم یہہ کام یہی ہم کر لیتے، آپ نے فرمایا کہ میں یہہ بات جانتا ہوں کہ یہہ کام بھی تم کر لوگے، مگر میں یہہ بات نہیں چاہتا کہ تم سے اپنے تئیں بڑا بنائے رکھوں، کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندہ سے اس بات کو بڑا جانتا ہی کہ اپنے یاروں میں اپنی بڑائی چاہے، اور جبکہ آپ کسی محتاس میں جاتے تھے تو جہاں جگہ ہوتی تھی وہیں بیٹھ جاتے تھے، یہہ ارادہ نکرتے تھے کہ سب سے اوپر جا کر بیٹھوں، اور جو شخص کہ آپ کے پاس حاضر ہوتے تھے، اُس پر ایسی نظر عنایت اور التفات فرماتے تھے کہ وہ شخص یہی بات جانتا تھا کہ مجھ سے سوا اور کسی پر اتنی عنایت نہیں، اور فقیروں کو بہت چاہتے، اور اُن میں بہت بیٹھا کرے، اور اُن کے جنازہ کے ساتھ جاتے، اور مہمان کی بہت خاطر داری کرتے، اور ایسا کام اپنے ہاتھ سے کرتے، اور نماز پڑھنے میں یہہ رقت بہ بکا غالب ہوتی کہ آپ کے سینہ مبارک سے آواز ہدیا کے پکنے کی سب آتی، اور آپ درود بہت رکھا کرتے، اور آپ جب سونے کو آپ کا دل جائنا رہتا، اور جو کوئی کچھ کہتا تو سن لیتے، اور آپ صدقہ کے مال کو نہ کھانے، اور جو کوئی تصحفہ لاتا تو لے لیتے، اور اُس سے بہت سلوک کرے، اور خدا تعالیٰ نے آپ کو سارے جہاں کے خزانوں کی کنجیاں عفایت کیں، پر آپ نے نہ لیں اور آخرت ہی کی نعمیں اختیار کیں، اور آپ تین انگلیوں سے اُٹھانا نوش فرمایا کرتے تھے، اور آپ نے جو کی روٹی چھوہارے سے اور خربوزہ کو کھجور سے تناول فرمایا ہی، اور سرکہ اور روٹی کھانے آپ نے فرمایا ہی کہ روٹی کے ساتھ کھائے کو سب سے بہتر سرکہ ہی، اور آپ کو شہد اور مہاس بہت بھاتی تھی، اور آپ بیٹھ کر تین دم میں پانی پیتے تھے، ایک دفعہ آپ نے دودھ نوش فرمایا اور ارشاد کیا کہ اگر کوئی کھانے کی چیز کھاوے تو کہے — اللہم ارزقنا خدراً منہ — اور جب کہ دودھ پیئے تو کہے کہ — اللہم بارک لنا فیہ وزدنا منہ — اور فرمایا کہ دودھ کے سوا ایسی اور کوئی چیز نہیں کہ کھانے پینے دونوں چیزوں کو کفایت کرے، اور آپ پشمینہ کی پوشاک پہنتے تھے لیکن کچھ تلف نہ مانتے تھے، اور آپ کے نزدیک کُرتے سب سے اچھی پوشاک تھی، اور جبکہ آپ کوئی نیا کُرتا پہنتے تھے تو فرماتے تھے — اللہم لک الحمد کما المسنہ واسئلک خیرہ وخیر ماضیع لہ — اور سر پوشاک سے بہت خوش ہوتے تھے، اور عمامہ باندھتے تھے، اور اسکا ایک سرا شملہ کی طور پر دونوں شانوں کے بیچ

میں لٹکا دیتے تھے، اور آپ نبی دہائیں ہات کی چھٹ انگلیا میں اور کبھی بائیں ہتھ کی چھٹ انگلیا میں چاندی کی انگوتھی پہن تے تھے کہ اُسپر "مصدق رسول اللہ" کہا ہوا تھا اور آپ خوشبو سے بہت رغبت اور ہدیو سے کمال رغبت رکھتے تھے، اور اُلبہ اور مشک اور عود اور کافور کو استعمال کرتے تھے اور آئینہ بھی دیکھا کرتے تھے، اور آپ تین دفعہ دائیں آنکھ میں اور دو دفعہ بائیں آنکھ میں سوسہ لگاوا کرتے تھے، اور سنہ میں آپ کے پاس ہمیشہ تیل اور سرمہ اور آئینہ اور کنگھی اور قینچی اور مسواک اور سوئی ناگا رہتا تھا، اور آپ کدی کبھی مزاج بھی فرماتے تھے مگر اُس میں جو بات کہ ارشاد ہوتی تھی وہ سب سچ ہی ہوتی تھی، جیسے کہ ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص نے عرض کیا کہ میرے تین اونٹ پر سوار کرو، آپ نے فرمایا کہ میرے تین اونٹ اور آپ کے بچے پر سوار کریں گے، اُس شخص نے عرض کیا کہ مجھے بچہ اونٹا نہ ملے گا، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اونٹ بھی اوتنی ہی کا بچہ ہوتا ہی *

اسی طرح ایک عورت نے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ یا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم میرا خاوند بیماو ہی اور آپ کو بلاتا ہی، آپ نے فرمایا کہ نبی خاوند وہی ہی کہ جسکی آنکھ میں سفیدی ہی، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو اُس سفیدی سے وہ سفیدی مقصود تھی جو سب کی آنکھ میں ہوتی ہی، مگر عورت پہلی سمجھی اور جا کر اپنے خاوند کی آنکھ کو چیر کر دیکھا، اُسکے خاوند نے کہا کہ تجھے کیا ہو گیا ہی کہ تو میری آنکھ کو چیرتی ہی اُس نے جواب دیا کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے سے فرمایا ہی کہ تیرے خاوند کی آنکھ میں سفیدی ہی، اُس نے کہا کہ کوئی شخص ایسا نہیں ہی کہ اُسکی آنکھ میں سفیدی نہ ہو، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سب سے پہلے خدیجہ بنت خویلد سے نکاح کیا اور بعد اُس کے ۱۱ سونہ بنت زمعہ اور پھر ۱۲ حضرت عائشہ صدیقہ اور ۱۳ حفصہ بنت

۱ سورہ نے سوال کے مہینے سنہ ۵۵ ہجری میں معاذیہ کے زمانہ میں انتقال فرمایا *

۱ عائشہ بنت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ - انکی عمر چھ برس کی تھی جب آپ نے نکاح کیا اور جب آپ نے انتقال فرمایا تب حضرت عائشہ اٹھارہ برس کی تھیں اور حضرت عائشہ نے سترویں رمضان سنہ ۵۸ ہجری میں انتقال فرمایا اور انکی نیک ام عبداللہ ہی *

۲ حفصہ بنت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے انتقال ستریں برس ہجرت سے انتقال فرمایا *

عمر فاروق اور ۱۰ ام حبیبہ بنت ابی سفیان اور ۱۱ ام سلمہ اور ۱۲ زینب بنت جحش اور ۱۳ جویریہ بنت حارث اور صفیہ کہ وہ حضرت ہارون پیغمبر علیہ السلام کی اولاد سے تھیں اور میمونہ اور زینب بنت خزیمہ ھے اور آپ کی اولاد میں سے حضرت قاسم تھے اور انہی کے نام سے آپ کی کنیت تھی اور اسی واسطے آپ کو ابوالقاسم کہتے تھے اور عبداللہ کہ طبیب اور طاہر انہیں کالتب تھا اور زینب اور رقیہ اور ام کلثوم اور فاطمہ اور اُن صاحب زادوں نے نبوت سے پہلے انتقال فرمایا اور صاحب زادیوں نے نبوت کے بعد اور یہ سب صاحبزادے اور صاحبزادیاں حضرت خدیجہ سے تھیں بعد اس کے ابراہیم مبارکہ فدطہ سے مدینہ میں پیدا ہوئے اور ستر دن کے ہو کر مر گئے اور حضرت کی سب اولاد آپ کے ربہو رحلت کر چکی تھی مگر فاطمہ علیہا السلام باقی نہیں بعد چھ مہینے کے انہوں نے رحلت فرمائی پھر پھیاں اور چچا حضرت کے سترہ تھے اُن میں سے صرف تین ہی اسلام لائے ۱۴ حضرت عباس اور حمزہ اور صفیہ اور حارث اور زبیر اور قثم اور ابوطالب عمران اور عبدالکعبہ اور حجل اور ضرار — عیداقی — ابولہب چچوں میں سے اور عاتکہ اور ارویل و ام حکم اور برہ و امبہ پھر پھیاں ہیں سے ایمان نہیں لائیں — اور حضرت کے خادمہ ت تھے اُن میں سے انس اور عبداللہ بن مسعود اور بلال ہیں اور ذومضمر نہانجا نجاشی کا

۱۵ ام حبیبہ بنت ابی سفیان — جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کیا ہی تو یہ سبہ میں تھیں اور نجاشی حبشہ کے بادشاہ نے چار سو دینار آنحضرت صلعم کی طرف سے مہر دیا اور ہجرت سے چوالیسویں برس انتقال فرمایا *

۱۶ ام سلمہ نے رمضان میں باسٹھویں برس انتقال فرمایا ہی اور سب ازواج مطہرات سے پیچھے انہیں نے وفات پائی ہی اور بعض میمونہ کو کہتے ھیں ھ

۱۷ زینب بنت جحش نے حضرت عمر کی خلافت میں ہجرت سے بیسویں یا اسیسویں برس مدینہ منورہ میں انتقال فرمایا اور سب ازواج سے پہلے آپ نے ہی انتقال فرمایا اور آپ ہی سے گھوارہ میں اُٹھانے کی رسم نکاحی *

۱۸ جویریہ بنت حارث بٹی مصطلق کی لڑائی میں بکڑی کنیں اور ثابت بن قیس کے حصہ میں آئیں اُس نے اُنکو مکاتب کر دیا اُنہوں نے پیغمبر خدا سے کچھ روپیہ مانگے اپنے کہا ہم تم سے نکاح

کریغہ وہ راضی ہوئیں اور چھیڑیوں برس میں ہجرت سے انتقال فرمایا *

۱۹ عباس — مکہ کی فتح سے پہلے مسلمان ہوئے اور حضرت عثمان کی خلافت میں انتقال فرمایا *

* حمزہ — ہجرت سے پہلے مسلمان ہوئے اور ہوال کے مہینے میں جنک احد میں شہید ہوئے *

آپکا خادم تھا اور ایلچي آپ کے جعفر بادشاہوں کے پاس بھیجا تھا بہت تھ ' عمرو بن أمية کو نجاشي حبشہ کے بادشاہ کے پاس بھیجا اور وہ ایمان بھی لایا اور وحیدہ کلبی کو اول روم کے بادشاہ پاس بھیجا وہ بھی ایمان پر مستعد ہوا تھا پر اُس کی قوم نے نہ مذا اُن کے قدر سے وہ ایمان نہ لایا عبداللہ بن حذافہ کو خسرو فارس کے بادشاہ کے پاس بھیجا تھا اُس مردوں نے حضرت کے نام مبارک کو چاک کڑا لا حضرت نے اُس کے حق میں بد دعا کی کہ وہ ہلاک ہوا — [بیعت]

درید اُن نامہ گرین شکن را * نہ نامہ بلکہ نام نویشتن را

علاء بن مخضومی کو بکھرین کے بادشاہ کے پاس بھیجا ' اور وہ ایمان بھی لایا ' اور لکھنے والے حضرت کی سوکار میں بہت تھے چاروں خلیفہ اور عبداللہ بن ارقم و ابی بن کعب و امت بن قیس و درید بن ثابت و معاویہ اور آپ کے بہت سے اصحاب تھے *

صحابہ کرام

مگر وہ اصحاب کہ جن پر بہت عزت تھی اور آپ کے خاص الخاص تھے وہ یہ ہیں
۱ ابوبکر صدیق ۲ عمر فاروق ۳ عثمان غنی ۴ علی مرتضیٰ ۵ حمزہ ۶ جعفر ابودر
۸ مقداد ۹ سلمان ۱۰ حذیفہ ۱۱ عبداللہ بن مسعود ۱۲ عمار ۱۳ بلال *

عشرہ مبشرہ

اور جو لوگ کہ عشرہ مبشرہ ہیں اور اُنکو بہشت میں جانے کی خوشخبری دی گئی وہ یہ ہیں ۱ ابوبکر صدیق ۲ عمر فاروق ۳ عثمان غنی ۴ علی مرتضیٰ ۵ سعد بن ابی وقاص ۶ زبیر بن العوام ۷ عبدالرحمن بن عرف ۸ طلحہ بن عبداللہ ۹ عبیدہ بن جراح ۱۰ سعد بن زید *

نواب

اور حضرت کی سرکار میں دس گھوڑے اور بیس اونٹیاں ہونے دینے والی اور سو بکریاں تھیں *

ہتھیار

اور تین تلواریں اور چار کمانیں اور ایک تونک اور ایک سپر اور دو زرہ اور ایک خرد تھا اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہزارہا معجزات ظہور میں آئے ہیں *

اور جو معجزے کہ سب نبیوں میں تھے وہ آپ کی ذات با برکات سے ظاہر ہوتے تھے اُن کا احاطہ ممکن نہیں۔ مگر تیناً و تیناً چند معجزات بیان کیئے جاتے ہیں :

معجزات

سب سے بڑا معجزہ کلام اللہ ہی کا: کبسا ہی عالم فاضل فصیح بلیغ ہو اُسکی چھوٹی سی چھوٹی ایک سورۃ کے برابر نہیں کہہ سکتا اور باوجودیکہ آپ کچھ پڑھے نہ تھے اُن باتوں کی جو ہرچندیں اور ہونگی ستر فی اور سب سچ ہی اور آپکی انگلی کے اشارے سے شق القمر ہوا کہ کسی نہی سے ایسا معجزہ ظہور میں نہیں آیا اور ایک دفعہ آپ نے بکری کے چھوٹے سے بچے کے پیٹ پر ہاتھ پیرا اور باوجودیکہ وہ بچہ نہیں مگر فی الفور اُسنے دودھ دیا اور آپ نے امر فاروق رضی اللہ عنہ کو دعا دی تھی کہ اُن کے سبب اسلام کو رونق ہو اُسی طرح ہوا کہ اُن کی خلافت میں جتنی رونق اسلام اور فتح بلاد ہوئی کسی خلفتہ کے وقت میں ایسا نہوا اور ایک دفعہ قتادہ بنی النعمان کی آنکھ میں زخم لگا اور آنکھ نکل کر پانی سی بہہ گئی آپ نے اپنے دست مبارک سے اُسی کو لیکر آنکھ میں رکھ دیا آنکھ اچھی خاصی دوسری آنکھ سے بھی اچھی ہو گئی اور ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اعرابی کو مسلمان ہونے کے لئے کہا اُس نے کہا کہ کوئی گواہ لاؤ آپ نے فرمایا کہ یہ درخت گواہ ہی اور درخت کو کہا کہ آگے آؤ وہ درخت آگے آیا اور تین دفعہ بار بار دلد گواہی دیکر جہاں کا تھا وہیں چلا گیا اور جس رات کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو فزرت ہوئی اُس رات جتنے درخت اور پتھر وغیرہ تھے سب نے باواز کہا تھا کہ السلام علیکم یا رسول اللہ اور ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے ہرنی نے عرض کیا کہ میرے تئیں قید سے چھوڑا دو میرے دو بچے ہیں اُن کو دودھ پلا کر پھر آجؤنٹی آپ نے اُس کو چھوڑا دیا اور اُس نے آدمیوں کی طرح شہدان لالہ الا للہ و اشہد ان محمد رسول اللہ پڑھا اور ایک دفعہ ایک شخص ایمان لایا اور پھر کہ بیخست مرتد ہو کر پھر گیا اور کافروں سے جا ملا بعد اُس کے مر گیا جب کہ آپ کو اُس کے مرنے کی خبر پہونچی آپ نے فرمایا کہ زمین اُس کو قبول نہ کریگی اسی طرح ہوا کہ جب اُسکو دفن کرتے تھے زمین اُگل دیتی تھی اور ایک دفعہ حضرت کی انگلیوں سے ایسا پانی جاری ہوا کہ اُس سے چودہ سو آدمیوں نے پیا اور وضو کیا یہ معجزہ کئی بار ہوا ہے اور جبکہ مکہ کی فتح ہوئی تھی اور آپ مسجد الحرام میں داخل ہوئے ہیں تو کعبہ کے گرداگرد بت لٹکتے تھے آپ کے دست مبارک میں ایک چھوٹی سی چھوٹی تھی اُس سے آپ اشارہ کر کے فرماتے تھے

کہ ”جاء الحق وذهب الباطل“ وہ مدت آپ سے آپ گزرتے تھے اور اسی طرح ہزارہا اعتبار
ہیں کہ اُن کا حد و حصر ممکن نہیں *

حجۃ الوداع

ہجرت سے دسویں برس جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ حج کرنے کا
ارادہ کیا اور سب لوگوں کو خبر پہونچائی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم حج کو
تشریف لیجاتے ہیں یہ خبر سن کر ہزاروں آدمی مدینہ میں جمع ہوئے اور اس سفر میں
اس قدر آدمی جمع ہو گئے تھے کہ حد اور شمار سے باہر تھے، جہاں تک نگاہ جانی تھی
آدمی ہی آدمی دکھائی دیتے تھے، اور اس جمع کا نام ”حجۃ الوداع“ ہی اس واسطے کہ جناب
پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس سفر میں سب لوگوں سے سفر آخرت کے لئے رخصت
ہوئے ہیں، اور فرمایا ہی کہ منجھ سے اپنے طریق اور راہیں سیکھ لو شاید میں اگلے برس
حج میں نہوں اور چنتا نہ رہوں، عرض کہ ذیقعدہ کی پچیسویں کو آپ نے غسل فرمایا اور
کنگھی کی اور تیل ڈالا اور خوشبو لگائی اور اسرام کے کپڑے پہن کر دولت خانہ سے باہر
نکلے اور مدینہ منورہ میں ظہر کی نماز پڑھی اُس کے بعد ذی الحلیفہ میں پہونچے اور
عصر کی نماز قصر کر کے پڑھی اور احرام باندھ کر لیبیک فرمایا اور اپنی اُونٹ پر کہ قصوا
اُس کا نام تھا سوار ہوئے اور منزلوں کو طے کر کے ذی الحجہ کی چوتھی تاریخ صبح کے وقت
اتوار کے دن مکہ معظمہ میں داخل ہوئے۔۔ اللہم صل علی محمد و آل محمد۔۔ جبکہ آپ
مکہ معظمہ کے پاس پہونچے آپ نے دین دفعہ جلدی جلدی طواف کیا اور چار دفعہ
آہستہ آہستہ طواف کیا، اور جب کہ آپ حجر الاسود کے پاس پہونچے تھے اُس وقت بوسہ
دیتے تھے اور کہہ دینے لگتے تھے اور بعد اُسکے بوسہ دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ ”بسم اللہ
واللہ اکبر“ بعد اُسکے آپ کوہ صفا پر تشریف لے گئے اور یہاں آیت پڑھی کہ ”ان الصفا والمرہ
من شعائر اللہ“ اور اُس جنگل میں آپ سوار ہو کر پھرتے تھے، بعد اس کے اپنے حکم کیا کہ
جو لوگ ہدۃ اپنے ساتھ نہیں لائے ہیں وہ حج کی نیت موقوف کریں صرف عمرہ تمام
کریں اور احرام سے نکل آویں، جب کہ ترویہ کا دن یعنی ذی الحجہ کی آٹھویں تاریخ
ہوئی تو آپ منا کی طرف متوجہ ہوئے اور وہاں ظہر اور عصر اور مغرب اور عشا کی نماز
پڑھی اور رات کو رہے اور صبح کی نماز پڑھ کر جب آفتاب نکلا تو عرفات کی طرف روانہ
ہوئے، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پہونچنے سے پہلے نمیرہ کے جنگل میں
کہ عرفات کے پاس ہی خیمہ کھڑا کیا تھا آپ وہاں آنکر اُترے اور جب دو پہر ڈھل چکی

نماز ظہر اور عصر کی جماعت کے ساتھ پڑھی اور موقوف کی طرف کہ عرفات کے میدان میں ہی چلے اور وہاں دعا اور کلمہ کہتے تھے یہاں تک کہ شام ہو گئی، پھر مزدلعہ کی طرف تشریف لیکئے اور رات کو رہے اور صبح کی نماز پڑھ کے دن نکلتے تک مشعر الحرام میں ٹہرے، اور بعد اس کے جمرۃ العقبہ میں سات کنکریاں پھینک کر منا کی طرف روانہ ہوئے، اور ایام تشریق + میں بھی سات سات کنکریاں پھینکتے رہے، اور بقرۃ کے دن اول وقت قربانی کو کے کعبہ کے حواٹ کو روانہ ہوئے، اور سات دفعہ کعبہ کے گرد پھر کر طواف کیا، بعد اس کے سفایہ میں آئے اور وہاں آب زمزم پیا، اور منا کی طرف تشریف لے گئے، اور تشریق کے تیسرے دن کوچ کیا، اور منخصب میں پہونچ کر لشکر کو کوچ کرنے کا حکم دیا، بعد اسکے مدینہ منورہ میں داخل ہوئے، اور اسی حیم کے دفوں میں آیۃ ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ اور اس سے پہلے ”سوود اذاجہ نصر اللہ“ نازل ہوئی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سہر آخرت کی خبر دی تھی، اس واسطے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بعضے صحابہ سے انتقال کے دن قرب ہونے کا حال فرمایا تھا، اور جناب فاطمہ علیہا السلام سے بھی فرمایا تھا کہ میرے تئیں + ہ کی خبر دی ہی حضرت فاطمہ رونے لگیں جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سب اہل بیت سے پہلے ہمسے ملر گئی، بعد اس کے آنحضرت نے کئی دفعہ رات کو شہدائے بقیع کے لیئے دعا کی، جبکہ وہاں سے مراجعت کی اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں تشریف لائے آپ کے تئیں درد سر شروع ہوا اور دن بدن شدت ہونے لگی یہاں تک کہ وقت انتقال قریب آیا اور بموجب حکم باری تعالیٰ کے ملک الموت ایک اعرابی کی صورت میں در دولت پر حاضر ہوا اور اندر آنے کی اجازت چاہی حضرت فاطمہ علیہا السلام نے جواب دیا کہ اس وقت جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو مرض کی شدت ہی ملاقات کا وقت نہیں، پھر دوبارہ اندر آنے کی اجازت چاہی پھر وہی جواب سنا، تیسری دفعہ چلا کر کہا کہ سب لوگ اُس آواز سے حیران ہو گئے اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی آنکھ کھل گئی، آپ نے پوچھا کہ کیا حال ہی جو حال تھا سب نے عرض کیا، جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے فاطمہ یہہ ملک الموت ہی، جناب فاطمہ زہرہ نے جو یہہ بات سنی رونے لگیں، آپ نے فرمایا کہ اے میری بیٹی مت رو کہ تیرے رونے پر عرش روتا ہی، اور اپنے ہاتھ سے حصرت فاطمہ کے آنسو پونچھے اور تسلی کی اور دعا دی کہ اللہ تعالیٰ میری جدائی میں اُس کو صبر دے، اور حضرت فاطمہ علیہا السلام سے فرمایا کہ اپنے بیٹوں کو میرے پاس لا جناب

حسین و حسین علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پاس آئے، وہ دونوں صاحب آپکو اس حال میں دیکھ کر رونے لگے، اُن نے رونے کی آواز سن کر جتنے لوگ گھر میں تھے سب رونے لگے، جب سب کے رونے کی آواز آپ کے کان میں پہونچی آپ بھی رونے لگے، سوات موت نے شدت کی کہ آپ کا رنگ مبارک متعیر ہوتا جاتا تھا، اور آپ کے پاس ایک پانی کا پدالہ بھرا ہوا دھرا تھا، آپ اُس میں ہاتھ ڈالتے تھے اور روئے مبارک پر ملتے تھے اور فرماتے تھے، ”اللہم ائنی علی سكرات الموت“ جب ملک الموت نے اجازت قبض روح مبارک کی چاہی آپ نے فرمایا کہ ذرا صبر کرو جبرئیل آجائے، اتنے میں حضرت جبرئیل آئے آپ نے فرمایا کہ اے دوست اس وقت میں میرے نہیں اکیلا چھوڑتا ہی، حضرت جبرئیل نے کہا کہ آپکو خوشی ہو کہ اللہ تعالیٰ نے مالک موزع کو حکم دیا ہی کہ میرے پیارے دوست کی روح پاک آسمان پر آویگی موزع کی آنچ کو بالکل بجھائے، اور حوروں کو حکم دیا ہی کہ اپنے تئیں آراستہ کریں، اور فرشتوں کو فرمایا ہی کہ اُنہ کو صف بصف کھڑے ہوں کہ روح پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم آتی ہی، اور منجھ کو حکم دیا ہی کہ زمین پر جا کر میرے دوست سے کہو، کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ جب تک تو اور تیری اُمت بہشت میں نہ داخل ہو لیکن اُس وقت تک سب نبیوں اور اُمتوں پر بہشت حرام ہی، اور قیامت کے دن تیری اُمت کو اتنا بخشونگا کہ تو راضی ہو جاوے، یہ بات سن کر آپ نے ملک الموت کو فرمایا کہ جس کام تو آیا ہی وہ کام کر ملک الموت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک قبض کی اور اعلیٰ علین میں لبکیا، اور کہا کہ یا محمد، یا رسول رب العالمین - اللہم صل علی محمد و آل محمد - اس واقعہ جانکاہ کے بعد جو لوگ حاضر تھے اُنہوں نے یا کسی فرشتہ نے آپ کے اوپر حبرہ کہ ایک قسم کی چادر ہی اُڑھائی، اور جذاب فاطمہ زہرا علیہا السلام اور حضرت عایشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور جو مقرب تھے حالت بیقراری میں گریہ و زاری کرتے تھے، اور سب صحابہ پر وہ حال بیطقتی اور بیہوشی کا تھا کہ بعضوں نے حضرت کی موت کا انکار کیا، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ خاموش گنگ ہو گئے، اور جذاب علی علیہ السلام بیٹھے کے بیٹھے رہ گئے، اور سب صحابہ کا اسی طرح برا حال ہوا، مگر حضرت عباس آپ کے چچا اور حضرت ابوبکر صدیق نے بہت استقلال اور کمال ضبط کیا، اتنے میں حضرت خضر علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حجۃ مبارک میں سے آواز دی کہ آپ کو غسل دو، اور حضرت خضر علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سب صحابہ کو کہ اس غم اور الم میں کہ کوئی اُن کا شریک نہ تھا تسلی دی اور ان الفاظ سے تعزیت کی، ”ان اللہ فی غزائک من کل مصیبتہ ر خلفاً من کل ہالک و درکاً من کل ذایت فباللہ فاتقوا و الیہ فارجعوا

فان المتعالم من حرم الثواب " یعنی اللہ تعالیٰ کے پاس ہر مصیبت کے واسطے دلاسا ہی اور ہر مرنے والے کا عوض ہی اور ہر جانے والی چیز کا بدلا ہی پھر اللہ پر اعتماد کرو اور اُس کی طرف رجوع کرو کہ حقیقت میں مصیبت زندہ ہے جو ثواب سے محروم رہے بعد اس کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت علی اور حضرت عباس اور فضل و قثم حضرت عباس کے بھٹے اور شفران جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام اور اسامہ کے کپڑوں سمیت غسل دیا اور اُس انصاری بی بی حضرت کے نہلانے اور دھلانے میں حاضر ہوئے اور حضرت علی نے آپ کے پیمت پر ہاتھ رکھا کہ شام سے کچھ نہ نکلا آپ نے کہا کہ " صلی اللہ علیک فقد طیب حیاً و میتاً " یعنی رحمت خدا کی تمہارے کہ پاک ہو کہ تم جنتہ اور مرنے اور آپسے تمہیں تین چاندروں میں تکفین کیا اور ہر شخص نے الگ الگ نماز پڑھی کوئی امام آپ کے جنازے پر نہیں ہوا اور جناب عائشہ صدیقہ کے گھر میں آپ کی قبر شریف بطور بغلی کے کھدی اور قبر میں قطبہ کا فرش ہوا اور اُس میں مدفن کیا *

نظم

گر بیدار زمیں شد ناگہاں چاک * در آمد ہمچو جاں در قالب خاک
مگر شخص زمیں لب تشنہ مے مرده * کہ آب زندگانی را فرو بود

اللهم صل علی روح النبی المظہر * شفیع الوری فی یوم بعث و مبعث
بسمیر قدیر سد القوم جملہ * رسول کریم خیر ذات و جوہر
و ما مثله فی الناس من صلب آدم * بخلق عظیم نم ذات معطر
اذا نار نورک فی خلق آدم * خیر الملائکۃ جماعہ مکبر
اذا لاح بالانوار وجہ محمد * فلم یبق نور ما لانجم منور
سقی معشر الانوار من حوض کوثر * شراباً مہورا خالیاً عن مکدر
علیک صلوات اللہ یا سید الوری * علیک سلام اللہ یا خیر منظر

فقیر حقیر سید احمد حسینی الحسنی مخاطب بچواد الدولہ سید احمد خاں بہار عارف جاگ نے اس رسالہ کو سرور المتحزون سے ماخوذ کیا اور چند مطالب مدارج النبوت سے اُس میں بڑھائے اور بعضی بعضی باتیں اصل رسالہ میں سے کم کردی گئیں اور جناب اوستاذی اعلم العلماء و افضل الفضلاء مولانا محمد نور الحسن صاحب سامہ اللہ تعالیٰ (محررم و مغفور) کی اصلاح سے صحیح و درست ہوا *

دیویو

حیون مصنف کا لکھا ہوا

مورخہ حیون سنہ ۱۸۷۸ء

یہ کتاب اُس زمانہ میں لکھی گئی تھی جبکہ لوگوں کی دیکھا دیکھی مولود کی مجلس کا دل میں بڑا شوق تھا، ہر مہینے کی دوازدہم نو لوگ جمع ہوتے تھے، سوا لاکھ دفعہ چہوارے کی گتھلیوں پر درون پڑھا جاتا تھا، اور ختم کے بعد سمبونی بتی تھی، اور ہر کو لوگ بہت بیک اور محب رسول سمجھتے تھے، حالانکہ اُس زمانہ میں ہمارے نہ رسول کو سمجھا تھا اور نہ رسول کی صحبت کو — اُسی زمانہ میں بہت سے رسالے مولود کے دیکھے، اُس وقت کے خیال کے مطابق بھی اُن میں ایسی باتیں معلوم ہوئیں جو ٹھیک نہ تھیں، اور بجائے اسکے کہ اُن میں آنحضرت صلعم کے حالات بیان ہوں وہ رسالے زیادہ تو مرنیہ خوانی یا کذاب خوانی کے جسکا رواج محرم کی مجلسوں میں ہی مشابہ تھے، اسلئے دل میں آیا تھا کہ ایک مختصر رسالہ جو بطور بیان حالات اور واقعات کے ہو اور جس میں نامعتبر باتیں نہ ہوں لکھا جاوے، مگر اب افسوس ہوتا ہے کہ اُس میں بھی بہت سی نامعتبر بلکہ نعو باتیں ہیں *

بڑا مآخذ اس رسالہ کا سرور المنعزوں ہی جسکو شاہ ولی اللہ صاحب نے تصنیف کیا تھا، اور کچھ باتیں مدارج النبوت سے جس میں ہزاروں لغو و نامعتبر کہانیاں مندرج ہیں لی گئی تھیں، اُس زمانہ میں تو اس رسالے کے لکھنے پر بڑا فخر تھا مگر اب اُسکو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے *

مولود کی مجلس کی نسبت جو خیال اُس زمانہ میں تھا اُس میں بھی انقلاب عظیم ہو گیا ہے، اُس وقت خیال تھا کہ مولود کی مجلس ایک مذہبی امر اور بہت بڑے ثواب کا کام ہے، اور بہشت کی نعمتوں کے منے کی کنجی ہے، مجلس مولود میں پیغمبر صاحب کی ارواح پاک موجود رہتی ہے، اور رحمت کے فرشتے اترتے رہتے ہیں،

خصوصاً ہماری مجلس میں جو بالکل سادہ اور زوائید بیہودہ سے آزاد اور صرف درود خوانی ہی، اور تمام باتوں سے جو مشابہ مرنیہ خوانی یا کتاب خوانی کی ہوں پاک ہی *

حب مذہبی مسائل میں زیادہ تر پختگی ہوئی، اور اُن عقاید کی جانب میلان ہوا جسکو وہابیت کہتے ہیں، نو مجلس مولود کو بدعت سمجھا، کیوں کہ اسکا وجود قرون مشہور لہا بالخیر میں نہ تھا کئی سو برس بعد آنحضرت صلعم کے انتقال کے اُس رواج ہوا ہی، اور حدیث میں آیا ہی کہ، ”من احدث فی امرنا هذا فهو منکر“ — وکل بدعت ضلالتہ — اور اب شاید معتزلیت زیادہ چر گئی ہی جو یہ خیال ہی کہ ایک کے فعل کا خواہ وہ اُس قسم سے ہو جسکو عبادت بدئی کہتے ہیں اور خواہ اُس قسم سے ہو جسکو عبادت مالی کہتے ہیں دوسرے پر خواہ وہ زندہ ہو یا مردہ کچھ اثر نہیں ہوتا — قرآن و فاتحہ پڑھ کر ثواب بخشنا یا ملائوں کو بغرض ایصال ثواب کھانا کھلانا بالکل لاجاصل محتض اور بہمہ وجوہ ہندوؤں کے اُس فعل کے مشابہ ہی جو اپنے بزرگوں کو ثواب پہنچانے کے لیئے باہمنوں سے کٹھا اور منتظر پڑھواتے ہیں اور باہمنوں کو جساتے ہیں اور گیا و پراگ میں چاکر پٹہ دان کرتے ہیں — اور اب اسپر یفیں ہی کہ تہیت اسلام کا بھی سچا مسئلہ ہی *

جشن مولود اگر بطور یادگار اُس دن کے ہو جس میں ایسا بڑا شخص پیدا ہو، جس نے تمام دنیا کو سچائی سے روشن کیا، تمام عالم میں خدا پرستی کو شایع کیا، ہر ایک کو ہدایت کا رستہ بتایا، اور یہہ کہا کہ — انا بشر مثکم یوحی الی انما الہکم الہ واحد — اور صرف یہہ کہا ہی نہیں بلکہ اس قول سے تمام دنیا کے مذاہب کو اولت دیا بت پرستی کو جزیرہ عرف سے مٹا دیا، متفرق قوموں کو ایک کر دیا، تمام جابر اور گمراہ سلطنتوں کو نیست و نابود کر دیا تو اس جشن عظیم کا ہر سال ہونا نہایت عمدہ بات ہی، اسلیئے کہ پرانی تاریخ کی یادگاروں کو زندہ رکھنا، افضل ترین بنی نوع انسان کے دائمی احسانوں کا اعتراف کرنا ہی، اور آئندہ اُنہی نواید اور نیکیوں کی جو اُنہوں نے جاری کیں، ہمیشہ قائم رکھنے کی نیت کا دکھلانا، اور ہمت کا دلانا ہی، قومی اتحاد کا جو اصلی باعث ہوا! اُس کی یاد سے قومی اتحاد بڑھتا ہی، جس کی نیکیوں کا اثر ہم پر پڑا اُسکا احسان ماننے سے طینت کی نیکی زیادہ ہوتی ہی اور نیکی کے قیام کو بہت زیادہ استحکام ہوتا ہی، مگر جب ہی ہوتا ہی جبکہ مذہبی خیالات جو انسان کو معاد کے ثواب و عذاب کی طرف مایل کرتے ہیں اور اصلی سبب کو دل سے بھلا دیتے ہیں، اور انسان کے تمام

قدرتی جذبات کو دبا دیتے ہیں اُن کا اُس میں کچھ اثر نہ ہو، پس چار آدمیوں کا بیٹھ کر اور نعتیں چند اشعار پڑھ کر رو لینا بیفائدہ کام ہی، بلکہ بعرض اس کے جشن عظیم الشان کیا جاوے، شہر آراستہ ہوں، روشنیاں کی چراویں، اور خوشیاں منگائی جاویں، اور جہاں تک ممکن ہو شان و شوکت و حشمت اُس نبی پاک کے پیروں کی دکھلائی جاوے، تو بے شک وہ فوایدہ اُس سے مل سکتے ہیں، گو کہ بہت نرگوں کے نزدیک ایسے امر کی خوشی کرنا افسان کی روح کی ترقی مدارج کا بھی نام نہ ہو جسکا نام جواب ہی، اور اگر اُس سے صرف نواب کی گہریاں باندھیں، مقصود ہوں اور اسی مقصد سے یہ مجلس بطور ایک مذہبی رسم کے کی جاوے، تو تو کل بدعت ضلالت ہی ہے *

اس رسالہ میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جو حال کے یقین کے بالکل برخلاف ہیں۔ آنحضرت صلعم بلاشبہ شفیع امت ہیں، کہوں کہ آپ نے وہ راہ بتائی ہی جسپر جلیے یہ نجات ہوتی ہے، مگر یہ سمجھنا کہ قیامت میں گناہ بخشوا لینگے بہت تو بالکل تمسائروں کے مسئلہ کے مطابق ہی، جو یہ سمجھتے ہیں کہ عیسیٰ مسیح تمام امت کے گناہوں کے بدلے میں فدیہ ہو گئے۔ شقِ قمر کا ہونا مختص غلط ہی اور بانی اسلام نے ہمیں اسکا دعویٰ نہیں کیا۔ کسریٰ کے محل کے گوروں کا گونا۔ آتشِ کدہ کی آگ کا بجھنا۔ ساوہ کے چشمہ کا خشک ہونا۔ بھیرا کا آنحضرت کو ندی ہونے نہ خوشخبری دینا۔ درختوں اور پنہروں کا سجدہ کرنا۔ ایک درخت کے سایہ میں اترنے کے سبب میسرہ کا آپ کو پیغمبر ہونے کی خبر دینا۔ دھوب روکے کو دو فرشتوں کا سایہ کرنا۔ جبوتیل کا نین دفعہ بغل میں بھیچنا۔ جنوں کا جن سے ایک ایسی خلقت جو متشکل باشکال مختلفہ ہوجاتی ہی مراد ہی ایمان لانا۔ ان میں سے کوئی بات بھی اُن اصول کے مطابق جو صحتِ روایت کے لئے درکار ہیں اور جنکا ذکر مینے خطباتِ احمدیہ میں لکھا ہی ثابت نہیں ہیں۔ معراج کا بیان بھی جس طرح اس رسالہ میں لکھا ہی صحیح نہیں ہی، جو صحیح ثابت ہوا ہی وہ اس کے بعد کی تصانیف میں مندرج ہی، مہرِ نبوت کا ذکر بھی صحیح نہیں ہی، راویوں نے اس کے بیان میں غلطی کھائی ہی جس کی تفصیل ہماری کتابوں میں ملیگی *

آنحضرت صلعم کے بہت سے معجزات بھی اس رسالہ میں مندرج ہیں جس میں شقِ قمر کا معجزہ بھی شامل ہی جس سے اکثر علماء محققین نے بھی انکار کیا ہی۔ قرآن مجید کی فصاحت بے مثل کو معجزہ سمجھنا ایک غلط فہمی ہی۔ فاتوا بسورۃ من مثله کا یہ مقصد نہیں ہی اسکا بیان ہماری تفسیر میں ملیگا، باقی

جسقدر مہمجنزے اس رسالہ میں بیان ہوئے ہیں وہ میری تحقیق میں حد ثبوت کو نہیں پہنچتے *

حجۃ الوداع کے ارکان جو بیان ہوئے ہیں انکی تحقیق و اصلیت بھی ہمارے تصانیف میں ملیکی ، وفات کے واقعہ میں جو عجب روایتیں ہیں اور جن میں حضرت خضر کا شریع لانا بھی بیان ہوا ہے ، وہ سب بے سند و غیر ثابت ہیں انہی بات سےج ہی جیسا کہ ایسے موقع میں ہوا کرتا ہے ، سب لوگ خلافت کی فکر میں پڑ گئے ، مگر جن کو خاص ذاتی تعلق آنحضرت سے تھا انہوں نے ہی آپ کی تجہیز و تکفین کی *

تحفة حسن

ترجمہ مطاعن حضرت ابوبکر صدیق از باب دہ

تحفة اثنا عشریہ

و ترجمہ باب دوازدہم — تولا و تدرا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تکفہ حسن

مؤلفہ سنہ ۱۲۹۰ ہجری مطابق سنہ ۱۸۴۳ ع

اُس خداوند مقدس ہی کو سب تعریفیں پہنچتی ہیں جو ہر عیب اور نقصان سے پاک ہے، اور اُسے کسی کام میں طعنہ تشنہ کا مقام نہیں، جو کیا وہ عین حکمت ہی، اور جو کرتا ہے وہ عین مصلحت ہی، اپنے بندوں کے واسطے کیا کیا کچھ کیا، رسول بھیجے، سیدھی راہ بتائی، پہلے بڑے کی سمجھ سکھائی، اور درود اور رحمت پہونچے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے روح مبارک کو کہ اُنکے نور ہدایت سے عالم روشن ہوا، گمراہوں نے سیدھی راہ سیکھی، دوزخ کے عذاب سے بچے، اپنے معبود کو پہچانا، اور اپنے پیدا ہونے کا سبب جانا، اور اُن کی آل اور اصحاب اور خلفائے راشدین پر اللہ کی رحمت ہو، کہ اُنہوں نے دین کے چمکنے کے لئے اپنی جان مال اللہ کی راہ میں فدا کی، طرح طرح کے دیکھے اُٹھائے، انواع انواع کی منصبیں سہیں، دنیا کے مروت کو چھوڑا، خدا کی راہ کو پکڑا *

اما بعد دنیا میں دھی بات اچھی ہی جس سے کسی کو فائدہ پہونچے، اور دھی شخص اچھا ہی جس سے لوگ نفع اُٹھالیں، اور سب سے بڑا نفع دین کا ہے، اور جس سے دین کی بات رواج پاوے اور مسلمان اُسے سیکھیں دھی شخص بھلا ہے، اس خیال سے اس گنہگار سین احمد حسینی الحسنی غفر اللہ ذنوبہ کے دل میں یہ بات اُٹھی کہ کوئی کتاب ایسی لکھی جاوے جس سے سب کو نفع پہونچے، اور نواب عظیم ہووے، جدکہ مینے غور کیا تو اس زمانہ کے عوام کو خلفائے راشدین کے حال سے غافل پایا، اور شعبوں نے جو خلفائے راشدین کی نسبت جھوٹی جھوٹی باتیں بڑائی ہیں وہ سب باتیں اُن کے مذہب کا لڑکا لڑکا چوہا چوہا نوک زبان رکھتا ہے، اور عوام اُن باتوں کو سنکر

† ایک میرے نہایت دوست شیعہ مذہب تھے اُن کے ہاں ایک چھوڑا بچا تھا جسکو ایک بکری کا بچا پال دیا تھا اور وہ خوب اُس سے مل گیا تھا ایک دن اُس بکری کے بچے کو ذبح کر ڈالا وہ چھوڑا بچا خوب رویا اُس کے بارے اُس سے کہا کہ میرے یہ کام کر گیا وہ بچا میر کو برا بھلا کہتا تھا یہ کام صرفہ اس لئے کیا تھا کہ بچپن ہی سے اُن کے دل میں عہدہ نبی عداوت اور اُن کے نام سے نفرت پیدا ہو اسی واقعہ کو دیکھ کر میں نے یہ ترجمہ شروع کیا تھا — دل ایک ایسی چیز ہے کہ جب اُس میں عداوت بی کر کہ وہ یزید ہی سے ہو اور ثقیل کی گر رہ کسی حالت میں ہو جز بندھتی ہی تو اُس کی نیکی و صفائی گندی و کدلی ہو جاتی ہے اس لئے جیسے کہ میں شیعہ کے مسئلہ حب اہل بیت کو پسند کرتا ہوں ویسا ہی اُن کے مسئلہ تبرا و تقیہ کو نا پسند کرتا ہوں اور دلی نیکی اور صفائی اور سچائی کے باطل برخلاف جانتا ہوں۔ — مرتبہ سنہ ۱۸۷۸ ع

حیران ہو رہے ہیں اور دنگمانے لگے ہیں، اور جناب مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز نے جو تحفہ اٹنا عشریہ لکھی ہے اُس سے تحفہ کوئی کتاب ہو نہیں سکتی، اور بن نہیں آتی، اس واسطے میں نے اُس کتاب کے دسویں باب سے مطاعن حضرت ابوبکر صدیق کا جو خلعہ اول میں صاف صاف اردو زبان میں ترجمہ کیا کہ چھوٹے سے بڑے تک اور جاہل سے عالم تک کو فائدہ پہونچے، اور شیعوں کی اوجھنی اوجھنی باتیں سب کو معلوم رہیں، اور اس ترجمہ کا نام تحفہ حسن رکھا، اگرچہ ظاہر ہے کہ اس ہیچمدان کو اتنی کہاں استعداد تھی کہ تحفہ کے ترجمہ کا نام لیتا بلکہ اُس کا خیال بھی دل میں لاتا، لیکن جناب 'اوسٹادی اور سلاڈی حضرت مولوی محمد نور الحسن + صاحب کو اللہ تعالیٰ سلامت دے اور دین دنیا میں اُن کا بھلا کرے کہ اُسہوں نے میوے دل کو تقویت دی، اور سب طرح کی دسہ داری کی، جب میں نے اس پر ہاتھ ڈالا اور ترجمہ کا ارادہ کیا، شکر خدا کا کہ یہ سارا ترجمہ اُنکی اصلاح سے درست ہوا اور اُن کے ملاحظہ سے گذرا ہی اب اللہ سے یہ امید ہے کہ سب کے پسند آئے اور اس کے سبب سے لوگوں کو ہدایت ہوئے، اور مجھے اور مولانا کو ثواب ملے، آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین، وھلے اللہ علی حیر خلقہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین *

دسواں باب

اصحاب ثلثہ اور اور اصحابوں اور ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ کے مطاعن میں جو شیعوں نے اپنی دانست میں سنیوں کی کتابوں سے نکلے ہیں اور ہر ہر طعنہ کے جوابات کے بیان میں

یہہ جان لو کہ دنیا میں ایسا کوئی شخص نہیں ہے کہ اُس کے اوپر عیب چبنوں اور دشمنوں نے عیب نہ لگائے ہوں بلکہ خدا کو بھی نہیں چھوڑا — اور معتزلہ نے حضرت آدم سے لینے ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک سب نبیوں کی طرف صغیروں اور کبیروں کی تہمت لگا کر آیتوں اور حدیثوں سے ثابت کیئے ہیں — اور یہودیوں نے فرشتوں کو اور خارجیوں اور فاصبیوں نے جناب علی مرتضیٰ اور اہل بیت اطہار کی نسبت ایسا کچھ بکا ہے کہ کیا کہیئے — لیکن عقلمندوں پر ظاہر ہے کہ یہ سب کُنوں کا

بھونکنا ہی جب چاندنی نکلتی ہی گئے بھونکا ہی کرتے ہیں — ایسی باتوں سے ان بزرگوں کے مرتبہ میں کچھ نقص نہیں ہوتا ، خلفائے ثلاثہ کی بزرگی میں ایک یہہ بات بس ہی کہ شیعوں نے باوجود اس دشمنی اور عداوت کے اتنی مدت میں ڈھونڈ ڈھونڈ کر چند شیعہ کہ ان کی بھی کچھ حقیقت نہیں نکالے ہیں خیال کرنا چاہیئے کہ جو شخص صرف اپنے گھر کے اہتمام میں ہوتا ہی اُس سے دس دس برس دس طرح کی بھول چوک ہوتی ہی یہہ بزرگ ملکوں کی ریاست اور شریعت کے احکام جاری کرتے تھے ان سے تمام امور میں دشمنوں کی آنکھوں میں بس بارہ کام بُرے ہوئے کہ ان کی بھی کچھ اصل نہیں اور باقی سب اچھے خیال کرو کہ یہہ لوگ کیسے بزرگ اور معظوظ ہو گئے *

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مطاعن

اور وہ پندیرہ ہیں

پہلا طعنہ

ایک دن حضرت ابوبکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ممبر پر چڑھ نہ خطبہ پڑھیں حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام نے فرمایا کہ اے ابابکر ہمارے نانا کے ممبر پر سے اتر پس معلوم ہوا کہ ابوبکر اس کام کے لائق نہ تھے ۔

جواب

سب کے نزدیک ثابت ہی کہ حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین علیہما السلام حضرت ابوبکر کی خلافت میں بہت چھوٹے تھے ، اس واسطے کہ رمضان کے مہینے میں ہجرت سے تیسرے برس حضرت امام حسن علیہ السلام اور شب براءت کے مہینے میں چوتھے برس حضرت امام حسین علیہ السلام پیدا ہوئے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے گیارہویں برس کے شروع میں انتقال فرمایا ہی ، اب در حال سے خالی نہیں یا یہہ کہ شیعہ ان دونوں اماموں کے قول اور فعل کو جو لوگوں میں صادر ہوئے معتبر جانکر ان پر شرع کے حکم جاری کریں ، یا چھتین کے سبب معتبر نہ رکھ کر حکم جاری نہ کریں ، پہلی صورت میں تقیہ کا چھوڑنا کہ ان کے نزدیک واجبات سے ہی لازم آتا ہی ، اور رسول کے خلاف ہوتا ہی ، اس واسطے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بدۂ سے پیو تک پانچویں وقت کی نماز میں حضرت ابوبکر کے نمیں اپنا خلیفہ کیا تھا ، اور اس عرصہ میں خطبہ اور جمعہ کی نماز بھی انہیں کی خلافت سے ہوئی ، اور جناب علی مرتضیٰ کے بھی برخلاف ہوتا ہی ، اس واسطے کہ حضرت نے ان کے پیچھے

ہماز پڑھی، اور جمعہ کی نماز اور خطبہ کو درست رکھا، اور دوسری صورت میں کچھ نقصان نہیں ہوتا، اور کچھ طعنہ اور آرا کہنے کا مقام نہیں بلکہ لوگوں کا یہی قاعدہ ہے کہ اگر کسی کے منہ میں ایسے بزرگ کی یا جس سے ہلے ہوئے ہیں اُس کی جگہ پر نہ تھا، اُسکی کچھ چیز اور کسی پاس دیکھیں تو اُس کی مرضی ہی سے کہیں نہ تو بھی محتاط ہوں اور کہتے ہیں کہ یہ دینو پس یہ قول دلیل نہیں ہوسکتا، اور اگرچہ نبی اور امام الہامی بزرگی کے سبب اور سب لوگوں سے ممتاز ہیں، لیکن بشریت اور لوگوں کی عادتیں اُن میں بھی باقی ہیں، اسی واسطے مقتدی ہونے کو بالغ ہونا ضرور ہے، بلکہ چالیس برس سے پہلے سوائے ایک ایسے شخص کے نبوت نہیں ملی اور ایک اُنہ کا ہونا اور نہونا برابر ہی، مثل مشہور ہے کہ "الصبي صبي و لو كان نبياً"، یعنی لڑکا لڑکا ہی اگرچہ نبی ہو *

دوسرا طعنہ

یہد ہی کہ مالک بن نويرة کی جو رو بہت خوبصورت تھی — خالد بن ولید نے کہ حضرت ابوبکر کے ہاں امیر الامرا تھا اُس سے نکاح کرنے کے لیے مالک کے تئیں کہ مرد مسلمان تھا مارا — اور اُسی رات اُس سے نکاح کرنے مجامعت کی — او چار مہینے دس دن عدت کے گزرنے کی راہ نہ دیکھی — اور اُس سے رنا ہوا اس واسطے کہ عدت کے دنوں میں نکاح درست نہیں — اور حضرت ابوبکر نے خالد پر نہ حد زنا ماری نہ قصاص لیا — حالانکہ قصاص اور حد زنا لینا ایسی بات پر واجب تھا — اور حضرت عمر نے حضرت انس کو اُس بات کو ناپسند کیا — اور خالد سے کہا کہ اگر میرے ہاتھ یہ کام ہوتا تو میں تجھے قصاص لیتا *

جواب

اس طعنہ کا جواب اس قصہ کے بیان کرنے پر موقوف ہے — جابنا چاہیئے کہ تاریخ کی معتبر کتابوں سے ثابت ہے کہ † طلحہ بن خویلد اسدی مندی کی مہم سے فراغت کرنے کے بعد خالد بطاح کی طرف گئے — اور سب طرف لشکر بھیجا — اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق کے موافق فرمایا — کہ اگر کسی قوم سے لڑو — اور اُس قوم سے اذان کی آواز سنو — تو مارنا اور لوٹنا موقوف کرو — اور اگر تمہارے کان تک اذان کی آواز نہ پہنچے تو اُس جگہ کو دارالترب سمجھ کر لوٹو اور مارو اتفاقاً ایک

لشکر کہ اُس میں ابو قتادہ انصاری بھی تھے مالک بن نویرہ کو کہ پیغمبر خدا کے حکم کے بموجب بطاح کی ریاست اور وہاں کے باشندوں سے صدقہ لینا اُس سے متعلق تھا خالد پاس پکڑ لیا — ابو قتادہ نے گواہی دی کہ میں نے اس کی قوم میں سے اذان کی آواز سنی ہی — اور باقی سب لشکر کے آدمیوں نے برخلاف اُس کے کہا — اور اُس پاس کے باشندوں کی گواہی سے یہ بات ثابت ہو گئی تھی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر پہونچنے کے وقت اس مالک بن نویرہ کی عورتوں نے مہدی لگائی تھی اور داہرہ بجایا تھا — اور جتنی باتیں حوشی کی تھیں سب کی تھیں — اور مسلمانوں پر ہتسبوں نہیں، اور مالک نے خالد کے سامنے سوال جواب کے وقت پیغمبر خدا کے حق میں یہ کلمہ کہا — قال رجلکم او صاحبکم کذا — یعنی کہا تمہارے آدمی یا تمہارے ساتھی نے ایسا، اور اس طرح آنحضرت علیہ السلام کو مسلمانوں کی طرف نسبت کرنا اُس وقت کے کافروں اور مرتدوں کا شیوہ تھا، اور اس سے پہلے یہ بات بھی تحقیق ہو گئی تھی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی خبر پہونچنے کے وقت اسی مالک بن نویرہ نے جتنے صدقے کہ اُس قوم سے لیئے تھے سب پیہر دیئے، اور کہا کہ اب اس شخص کی تکلیف سے چھوٹے، اور پھر خالد کے سامنے بھی اُس سے بے ایمانی کی باتیں صادر ہوئیں، خالد نے حکم دیا کہ اس کے تئیں مار ڈالو، جب کہ یہ خبر مدینہ مذکورہ میں پہونچی، اور خالد کی اس حرکت سے ابو قتادہ انصاری خفا ہو کر دار الخلافہ میں آئے، اور خالد پر تہمت خطا کی لگائی، حضرت عمر نے پہلے یہ بات جانی کہ یہ ناحق خون ہوا، اور خالد پر قصاص چاہیئے، جب کہ حضرت ابوبکر نے خالد کو طالب کیا اور اُس سے حال پوچھا تب اصل حقیقت معلوم ہوئی، اور خالد کو حق پر جان کر چھوڑ دیا، اور پھر اُسی امیرالامرائی کے منصب پر بحال فرمایا، اب اس قصہ کو سوچ کر شرع کے موافق حکم کرنا چاہیئے کہ اس صورت میں خالد پر کیونکر قصاص ہو سکتا ہی اور کس طرح زنا کی حد واجب ہوتی ہی، اور اگر یہ بات کہو کہ حربی کی عورت کے لیئے بھی ایک حیض کی راہ دیکھنی چاہیئے، اور بغیر گذرنے ایک حیض کے اُس سے صحبت درست نہیں، اور خالد نے اتنا بھی انتظار نکیا، اسکا جواب یہہ ہی، کہ یہہ طعنہ خالد پر ہی نہ حضرت ابوبکر پر، اور خالد کچھ معصوم اور سب مسلمانوں کا امام تھا، اور سوائے اس کے یہہ روایت کہ خالد نے اُسی رات اُس عورت سے صحبت کی کسی معتبر کتاب میں نہیں ہی، اور اگر بعضی غیر معتبر کتابوں میں پایا جاتا ہی، تو اُسکے ساتھ یہہ بھی روایت موجود ہی، کہ مالک نے اس عورت کو ہمدت سے

علاقہ دینار کفار کی رسم کے موافق قید کر رکھا تھا ، اور اسی بات کے موقوف کرنے کے واسطے یہہ آیت نازل ہوئی ہی — وَاِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ فَبِغْضِ اَجَلِهِنَّ فَلَا تَعْضِلُوهُنَّ — یعنی اور جب طلاق دی تم نے عورتوں کو پھر پہونچ چکیں اپنی عدت تک تو اب نہ روکر آؤ ، پس اس صورت میں اُسکی عدت ہو چکی تھی ، اور نکاح اُسکا حلال تھا اسی واسطے خالد نے اور عدت کا انتظار نہ کیا ، اور سب سنیوں کا یہہ ہی مذہب ہی ، اور شیعہ جو اہل سنت کے الزام دینے کا ارادہ رکھتے ہیں اور صحابہ کے طعن اُن کے مذہب اور اُن کی روایتوں سے ثابت کرنا چاہتے ہیں تو لازم ہی کہ روایات اور مسائل اس مذہب کے ملحوظ رکھیں اور نہیں تو مقصد حاصل نہ ہوگا ، فی الاستیعاب و امرہ ای خالد ابوبکر الصدیق علی الجبوشی ففتح اللہ علیہ الإمامہ وغیرہا ، قال علی یدبہ اکثر اہل الردۃ منہم مسیلمہ و مالک بن نویرہ الی آخر ما قال — یعنی + استیعاب میں لکھا ہی کہ حاکم کیا خالد کے تئیں ابوبکر نے اوپر لشکر کے پس فتح ہوا اُس کے ہاتھوں پر مالک + یمامہ کا اور سوائے اُس کے ، اور مارا خدا تعالیٰ نے اُس کے ہاتھ سے اکثر مرتدوں کو ، اُن میں سے مسیلمہ اور مالک بن نویرہ ہی *

اُور جواب

یہہ بات ہم نے مائی کہ مالک بن نویرہ مرتد نہ تھا ، لیکن خالد کے تئیں یہ شک اُسکے مرتد ہونے کا شبہ تھا والقصاص ینذری بالشبہات ، یعنی قصاص جاتا رہتا ہی شبہوں سے اور سنی اور شیعہ کے عالم اور مفتی اس بات میں کیا فتویٰ دیتے ہیں ، کہ اگر کسی شخص سے یہہ باتیں جو مالک بن نویرہ سے ہوئیں رافع ہوں ، یا عشرہ کے دن خوشی کرے ، اور حضرت امام حسین علیہ السلام اور اہلبیت اطہار اور اولاد بتول ؑ کی نسبت کہ اُس دن مصیبت میں گرفتار تھے بُری بُری باتیں کہے ، اُسکے تئیں کیا کہنا چاہیئے ، اگر اُسکو مرتد کہو تو تو بہتر ، اور اگر کڑی شخص ان حوکنوں کو اور ایسی باتوں کو دیکھ کر اس شبہ سے اُسکے تئیں مار ڈالے کہ بہہ مرتد ہو گیا ، تو اُس سے قصاص لینا چاہیئے یا نہیں *

+ استیعاب سنیوں کی کتاب ہی ابن عبداللہ اُسکا مصنف ہی *

+ یمامہ چمد شہر ہیں مدینہ کے شرق کی طرف بصرہ سے سوائے منزل مسیلمہ نے وہاں دفری

ثبوت کا کیا تھا *

ؑ اولاد بتول جذاب فاطمہ علیہا السلام کی اولاد کر کہتے ہیں کہ بتول حضرت فاطمہ کا لقب ہی *

اُردو جواب

حضرت ابوبکر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ تھے کچھ شیعہ اور سنی نے خلیفہ نہ تھے اور اُن کے نہیں انکی خواہش اور مطلب کے موافق کام کرنا نہیں پہنچتا بلکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کام کرنا چاہیئے اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اسی خالد بن ولید نے صدہا مسلمانوں کے تبیں مرند ہونے کے شہید سے مفت مارا تھا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز متعرض نہ ہوئے کہ یہ سب ناریختوں سے نکلتا ہی اور اُنکا قصہ یوں ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خالد کے نبیوں ایک اشکر پر سردار کر کے دیتجا اور ایک قوم سے مقابلہ ہوا اور وہ قوم مسلمان ہو گئی تھی، لیکن انہی اسلام کے فائدے اچھی طرح نہیں جانتی تھی، جسوقت اُنکو مارے گئے، اسوقت اس بات کے کہے کی جگہ نہ ہم مسلمان ہیں اُن لوگوں نے یہ دلت کہی کہ، صبا صبا صبا، یعنی ہم نے دین چھوڑا ہم نے دین چھوڑا اور اُس سے مراد یہ تھی کہ ہم نے اپنے پہلے دین کو چھوڑا اور اسلام قبول کیا، خالد نے کہا کہ ان سبکو مار دالو عبداللہ بن عمر نے کہ وہ بھی خالد کے ساتھ متعین تھے اپنے یاروں اور رفیقوں کو تاکید کی کہ ان کے نبیوں نہ مارو اور قید رکھو، جب کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پہنچے اور یہہ ماجرا کہا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم خفا ہوئے اور بہت افسوس کیا اور فرمایا کہ، اللہم انی ابرء ایک ماصنع خالد، یعنی اے خدا میں پاک ہوں اس سے جو خالد نے کیا ہی، اور پھر نہ خالد پر قصاص جاری فرمایا، اور نہ اُس سے دیت لیا، اس واسطے کہ خالد کے تبیں اُن کے کفر کا شہید تھا، پس ابوبکر صدیق نے ایک شخص کے خون کے لبتے کہ اس شہید سے اُس کا شہید قوی تھا خالد سے کچھ تعرض نہ کیا تو کیا برا کیا، بلکہ ابوبکر نے ہمزیڈ احتیاط دیت المال سے مالک کی دیت بھی دلوائی *

اُردو جواب

اگر مالک بن نویرہ کا قصاص نہ لینے سے حضرت ابوبکر صدیق کی خلافت جانی رہی تو جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی خلافت حضرت عثمان کے قصاص نہ لینے سے

* عبداللہ بن عمر حضرت عمر کے جو دوسرے خلیفہ برحق ہیں بیٹے تھے نہایت بزرگ اور زائد تھے *

* دیت اُس مال کو کہتے ہیں کہ اگر کسی کے ہاتھ سے کوئی چور سے مارا جائے تو مارنے والے کے ذمہ اُس کا دینا آتا ہی *

بد رچہ اولی جاتی رہیگی اس واسطے کہ حضرت عثمان میں کوئی وجہ قتل کی نہ تھی پس جس صورت میں سنی اس بات کے تفسیر جناب علی مرتضیٰ علیہ السلام کی خلافت کا قانع نہیں جانتے تو اُس کے تفسیر کیوں جانتے لئے نہ اور سچہ ان پر الزام نہیں ہو سکتا *

اُور جواب

مالک بن نويرة کا فصاص خالد سے لیا حضرت ابوبکر پر اُس وقت واجب ہونا کہ مالک کے وارث فصاص مالک کوئے اور یہ بات ہو کر ثابت نہیں کہ اُس کے وارثوں نے فصاص طلب کیا بلکہ مہم بن نويرة مالک کے پہائی نے کہ مالک سے عشق اور اُس سے بھلا صحبت رکھتا تھا اور جب تک جیسا رویا پیدا کیا اور مرید کہے کہ عرب میں مشہور ہیں اور دہے دو بیٹیں اُسے میں سے ہیں نہت

و کما کذب مانی جذیمة حفیة * من الدهر حتی قبل لن یصدعاً

فلما تفرقنا کانی و مالکاً * لظاوا اجتماع لیلة لم نہت معاً

یعنی تیرے ہم مانند دو مصاحبوں جذیمة † کے ایک مدت دراز تک یہاں تک کہ کہا جانا دیا کہ یہ کہی چلا نہوئے گویا کہ میں اور مالک باہیں درازی صحبت نہیں رہے کہی ایک رات ساتھ حضرت عمر کے سامنے اُسکے مرید ہونے کا اقرار کیا پھر یہ حضرت عمر بھی اُس انکار سے جو حضرت ابوبکر کے زمانہ میں کہا کرتے تھے زادہ ہوئے اور معروف ہوئے کہ حضرت صدیق نے جو کچھ کہا وہ ہی عین جواب اور حق تھا اور اس بات پر بھی دلیل دہے ہی کہ حضرت عمر نے باوجود اُس شدت کے کہ حد اور فصاص کے جاری کرنے میں رکھتے تھے اپنی خلافت میں خالد سے معترض نہوئے اور نہ اُس پر حد جاری اور نہ فصاص لیا *

تیسرا طعنہ

یہ ہی کہ اُسامہ ‡ کے لشکر سے جدا ہو گئے اور اُس کے ساتھ نہ گئے حالانکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس لشکر کو آپ رخصت فرمایا تھا اور ہر شخص کو نام بدام معین کیا تھا اور مرتے دم تک اُس لشکر کے سامان درست کرنے میں بہت تاکید کی تھی

† جذیمة اہرش قام ایک بادشاہ کا تھا ملک حیدرہ میں *

‡ نام صحابی کا ہی زید بن حارث کے بیٹے ہیں اور زید حضرت کے ہم پالک تھے حضرت کو ان

دوہوں کے ساتھ کمالی الفت تھی *

اور فرمایا تھا کہ، ”جہزوا جیش اُسامۃ لعن اللہ من تخلّف عنہا“ یعنی سامان کرو تم لشکر اُسامہ کو لعنت ہی اللہ کی اُس شخص پر جو بیٹھ رہے اُس سے *

جواب

اس طعنہ کا جواب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر پر کس وجہ سے طعن کرتے ہیں سامان دہ دینے کے سبب یا نہ جانے کے سبب سے، اگر پہلی وجہ سے ہے تو بالکل جھوٹ ہے۔ اُس واسطے کہ حضرت ابوبکر نے باوجودیکہ اور اصحاب کی مرضی نہ تھی جب بھی اسامہ کے لشکر کو آراستہ کیا، اس کی تفصیل یوں ہے کہ صفر کی چھبیسویں تاریخ پھر نے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ رومیوں کی لڑائی اور زیدؓ بن حارثہ کا بدلہ لینے کو لشکر تیار کرو، اور پھر کو اسامہ بن زید کے تئیں لشکر کا سردار کیا اور صفر کی اسیسویں تاریخ بدھ کے دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بیمار ہوئے اور دوسرے دن باوجود بیماری کے اپنے دست مبارک سے اُسکے واسطے نشان درست کر کے فرمایا، ”اغز بسم اللہ و فی سبیل اللہ و قاتل من کفر باللہ“ یعنی جہاد کر اللہ کے نام کی برکت سے اور اللہ کی راہ میں اور مار اُس شخص کے تئیں جو منکر ہو اللہ کا، اسامہ اُس نشان کو اپنے ہاتھ میں لیتے باہر آیا اور بڑبڑا بن عیدہؓ بن الحصیب اسمی کے تئیں دیا کہ لشکر میں نشان بردار وہ ہو اور موضع جرفؓ میں منزل کی، اور سب بزرگوار کیا مہاجر اور کیا انصار مثل ابوبکر صدیق اور عمر بن الخطاب اور عثمان اور سعد بن وقاص اور ابو عبیدہ بن الجراح اور سعید بن زید اور قتادہ بن النعمان و سلمہ بن اسلمؓ نے ڈبڑے اور خیمہ باہر بیٹھے اور چاہتے تھے کوچ کریں کہ بدھ کے اخیر دن اور جمعرات کی اول شب آنحضرت کو مرض نے زیادتی کی اور اس سبب سے ایک تہلکہ ہوا اور عشا کے وقت جمعرات کی رات کو آنحضرت نے حضرت ابوبکر کو نماز میں اپنا خلیفہ کر کے اس خدمت پر مامور کیا، اور ربیع الاول کی دسویں کو ہفتہ کے دن آنحضرت کے مرض میں افتادہ ہوا، جتنے مسلمان کہ اسامہ کے ہمراہ متعین ہوئے تھے سب آنحضرت سے رخصت ہو کر باہر آئے، اور اسامہ سے آنحضرت بغاگیر ہوئے اور دعا دیکر رخصت کیا، اتوار کے دن پھر مرض نے شدت کی، اس واسطے اسامہ نے اور اُس کے لشکر والوں نے بھر توقف کیا، جو کہ اس مہم میں آنحضرت کی بہت تاکید تھی اس واسطے پھر کے دن اسامہ نے چاہا کہ سوار ہو، یکایک

† زید بن حارثہ اسامہ کے باپ تھے اور لے والک تھے آپ کے *

‡ بڑبڑا بن الحصیب صحابی کا نام ہے *

§ جرف منق کے وزن پر ایک مکان ہے مدینہ منورہ کے پاس اُس کا نام ہے *

|| یہ سب بزرگ صحابی تھے *

اُم ایمن اسماء کی ما کا آدمی پہنچا ، اور کہا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو نزع کی حالت میں ، اسات کے سنتے ہی اسماء اور سب صحابہ گرتے پڑتے پھرے ، اور بریدۃ بن الحصیب نے نشان کے تئیں آنحضرت کے حجرہ کے دروازہ پر ٹھہرا کر دیا ، جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیجہیز و تکفین سے فراغت ہوئے اور خلافت حضرت ابوبکر کے واسطے مقور ہوئی ، تب حضرت ابوبکر نے فرمایا ، کہ اُس نشان کو اسماء کے دروازہ پر کھڑا کرو ، اور بریدہ کے تئیں حکم دیا کہ آپ اسماء کے دروازہ پر جا کر لشکر جمع کرے ، اور جاوے ، اور اسماء بھی کوچ کرے ، اسماء نے کوچ کر کے جرف میں مگام کیا ، اس عرصہ میں مدینہ سے خبر آئی کہ بعضی قومیں عرب کی مرتد ہو گئیں ، اور چاہتی ہیں کہ مدینہ پر چڑھ آئیں ، اکثر صحابہ نے حضرت ابوبکر سے عرض کیا کہ اس وقت میں اتنے بڑے لشکر کو اُس دور دراز مہم پر بھیجنا مصالحت وقت نہیں ، اس واسطے کہ مبادا عرب مدینہ کو خالی بیان کر ساد کریں ، اور ایک ناحق کا دنگہ ہو ، مدینہ کے رہنے والوں کو کچھ آسیب پہنچے ، حضرت ابوبکر نے ہرگز قبول نہ کیا اور فرماد ، کہ اگر اسماء کے لشکر بھیجنے کے سبب سے میں یہ بات جانو کہ مدینہ میں داندوں کا کھاجا ہو جاؤں گا تو بھی حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے برخلاف جایز نہ رکھوں گا ، مگر اسماء سے یہ درخواست کی کہ حضرت عمر کے تئیں پروانگی دو کہ میوے پاس رہے تاکہ مدینہ کی حفاظت اور مشورہ میں شریک اور صلاح کار ہو ، حضرت عمر اسماء کے اجازت کے بموجب پھرے ، اور ربیع الثانی کی پہلی کو اسماء نے کوچ کیا اور اُبنی کی طرف گیا ، یہ حال روضۃ الصفا اور روضۃ الاحباب اور حبیب السیر اور اور شعبہ اور سننی کی معتبر تاریخوں میں موجود ہے ، اور اگر دوسری وجہ سے یعنی اسماء کے ساتھ نجانے سے ہی تو اس کے کئی جواب ہیں *

پہلا جواب

یہہ ہی کہ اگر ایک سردار ایک شخص کے تئیں ایک لشکر میں متعین کرے ، اور پھر اُس شخص کے تئیں اپنے پاس کی ایک اور خدمت پر مامور کرے ، تو صاف یہہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اُس شخص کو تعیناتیوں میں سے موقوف کیا ، اور وہ پہلا حکم اُس کا منسوخ ہوا ، اور اس جگہ یہی بات ہوئی ہے ، اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع مرض میں اس لشکر کو جدا کر کے اسماء کے ساتھ متعین کیا ، اور جب مرض زیادہ ہوا اور اسماء اور اُسکے ساتھیوں نے کوچ میں توقف کیا ، حضرت ابوبکر کے تئیں

† ابنی — نام نبی — وہ وہ میں ایک کانوں میں اُسکا نام ہے اور زید یہ حارثہ ہیں شہید ہوئے تھے *

پیغمبر خدا نے امامتِ نماز میں اپنا قلاب کیا ، اور یہ خدمتِ دی ، اور اس بڑے کام میں مشغول فرمایا ، بعد اس کے جنابِ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات پائی ، حضرت ابوبکر کی تعیناتی خود موقوف ہو گئی تھی ، چنانچہ اور نجا اُنکا دونوں برابر تھے ، اور شروع میں یہ بات ثابت ہی کہ پہلے پہل جہاد اپنی طرف سے شروع کرنا فرض بالکفایہ ہی ، دینی اُتر تھوڑے آدمی بھی اُس میں مشغول ہوں تو کفایت کرتا ہی ، اور اسامہ کے لشکر کا سامان تیار کرنا بھی اسی قبیل سے تھا اس صورت میں اسامہ کے لشکر کے ساتھ نجانے میں حضرت ابوبکر کے تئیں کچھ نقص لازم نہیں آتا اور مدینہ پر سے کافروں اور مرتدوں کا فتنہ دفع کرنا فرض عین تھا ، اگر حضرت ابوبکر یہ فکرتے تو ترک فرض عین لازم آتا تھا ، اس واسطے حضرت ابوبکر نے فرض عین ادا کرنے کے لیئے فرض بالکفایہ کو ترک کیا ، اور یہی حکمِ شرع کا ہی ، اور جب کہ تمام لشکر کو حضرت ابوبکر نے سامان دست کر دیا ، اور وہ لشکر اُن کی ناکید اور تقید کے سبب سے روانہ ہوا اس فرض بالکفایہ کا بھی تڑپ اُنکو ہوا —

چہ خوش ہوں کہ برآمد بیک کرشمہ نوکار

دوسرا جواب

یہ ہی کہ جہاد کے واسطے کسی شخص کو کسی امیر کے ساتھ معین کرنا بندوبستِ ملکی کی قسم سے ہی ، اور یہ بات رئیسِ وقت کی مصلحت پر ہی ، کچھ احکامِ الہی سے نہیں ہی ، اور جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وفات پائی تدبیرِ مملکت کی جتنی باتیں تھیں حضرت ابوبکر سے متعلق ہوئیں ، اب یہ سب باتیں اُنکی صلاح سے علاقہ رکھتی ہیں ، کہ جس کے تئیں چاہیں اسامہ کے ساتھ کریں ، اور جس کو چاہیں نہ کریں ، اور خواہ آپ جاویں ، خواہ نہ جاویں ، اس کی مثال یہ ہے کہ مثلاً ایک بادشاہ کسی طرف ایک لشکر متعین کرے ، اور سب سامان درست ہونے اور لشکر کے روانہ ہونے سے پہلے وہ بادشاہ مرجائے ، اور ایک اور بادشاہ اُسکی جگہ بیٹھے ، اس نئے بادشاہ کے تئیں اختیار ہی کہ اُن تعیناتیوں میں سے بعضوں کو اپنے پاس رکھے ، اس واسطے کہ مصلحتِ ملک اور دولت کی اسی میں جانتا ہی ، اور اتنی سی بات میں پہلے بادشاہ کی مخالفت اور اُسکی فرمان برداری کا ترک لازم نہیں آتا ، مخالفت وہ ہی کہ اُس امیر کی جگہ اور امیر کرے ، یا اُس مہم کو چھوڑ دے ، یا اُن دشمنوں سے ملجائے ، غرض کہ یہ ذرا ذرا سی باتیں مصلحتِ وقت کے اور تدبیرِ ملک اور دین کے رئیسِ وقت کی صلاح سے متعلق ہیں ، اور اُس کے تئیں ایسی باتوں میں اپنے عقل کے موافق تصرف جایز ہی ، اور ایسی باتوں

میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہوگزر وحتیٰ اور تشبیہ کی قسم سے نہیں ہی اور یہہ جدا، "لہن اللہ من تخطف عنہا" ہوگزر سنیوں کی کتابوں میں نہیں ہی، اور بالفرض اگر صحیح یہی ہو تو اس کے معنی یہہ ہیں کہ اسامہ کے تئیں اکیلا چھوڑنا، اور رومیوں کی مہم پر نہ حائنا، اور زبد بن حارث کے بدلہ لیڈے سے آنکھ جرائی حرام ہی، اور جب کہ حضرت ابوبکر خدمت امامت پر معین ہوئے ان سب باتوں سے پیشدہ بوی ہوئے،

قال "الشہر ستانی فی الملل والامتلان ہذا الجملۃ موضوعۃ و مفترۃ" یعنی شہر سدانی نے ملل اور اُمتل میں یہہ بات کہی ہی کہ تحقیق یہہ جملہ بنایا ہوا اور افترا ہی، اور بعضے فارسی بڑے ہوئے جو اپنے تئیں سنیوں کا محدث گنتے ہیں، اُنہوں نے اپنی کتابوں میں اس جملہ کو لکھا ہی، تو یہہ بات سنیوں کے الزام کو کافی نہیں ہوئی، اس واسطے کہ سنیوں کے نزدیک حدیث کا اعتبار اُس وقت ہوتا ہی، جب محدثین کی معین کتابوں میں ہو، اور اُنہوں نے اُسے صحیح کہا ہو، اور اُن کے نزدیک یہ سند حدیث متروک ہمار ہی، کہ ہوگزر اُس پر کان نہیں دھتے *

تیسرا جواب

یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر کا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ودات کے بعد منصب بدل گیا، پہلے ایک مسلمانوں میں سے تھے اب خلیفہ ہوئے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی جگہ بیٹھے، اور جب کہ منصب بدل جائے تب شرع کے موافق اُس منصب کے احکام جاری ہوتے ہیں نہ پہلے منصب کے، جیسے کہ لوکا جس وقت بالغ ہو جاوے اور دیوانہ جس وقت اچھا ہو جاوے اور مقیم جس وقت مسافر ہو اور مسافر جس وقت مقیم ہو اور غلام جس وقت آزاد ہو اور رعیت جس وقت حاکم ہو اور عامی آدمی جب قاضی ہو اور فقیر جس وقت دولت مند ہو اور دولت مند جس وقت فقیر ہو اور لوکا جس وقت پیدا ہو اور زندہ جب مر جاوے اور قریب جب مر جاوے تریب تو اُس سے باب ولایت نکاح میں اور ارث میں، علی ہذا القیاس اس صورت میں جس وقت حضرت ابوبکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ہوئے اسامہ کے ساتھ کیے جاتے، اس واسطے کہ اگر خون پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جیتے ہوتے تو وہ بھی نجاتے، اور نہ جانے کا ارادہ تھا، البتہ لشکر کا سامان دینا آنحضرت کا کام تھا اور وہ حضرت ابوبکر کے ذمہ ہوا، اور اُس کو سرانجام کر دیا *

چوتھا جواب

یہاں ہی کہ اگر فرض کیجیئے کہ حضرت ابوبکرؓ کو بھی اسامہ کے ساتھ رومیوں کی لڑائی میں جانے کا حکم تھا، اور اُنکا نماز میں خلیفہ ہونا استثناء کا سبب نہ ہو، اور خلافت کے کاموں میں مصروف ہونا اور مدینہ کی اور ماموس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت کا عذر بھی نہ مقبول ہو، تو آخر کار یہہ بھی کہ اُس کی عصمتؑ میں خلل ہوگا، اور امامت میں عصمت شرط نہیں ہی، بلکہ عدالت ضرور ہی، اور دو ایک صغیرہ گناہ کرے سے عدالت نہیں جاتی رہتی، اور بالاتفاق حضرت ابوبکرؓ فاسق نہ تھے اور شیعہ اور سنیوں کے نزدیک گناہ کبیرہ اُن سے ثابت نہیں *

پانچواں جواب

یہہ ہی کہ یہہ دو ایک طعنہ جو شیعہ سنیوں کی کتابوں سے حضرت ابوبکرؓ کے حق میں ثابت کرتے ہیں، اول تو ثابت نہیں ہوتے، اور بالفرض اگر ثابت بھی ہوئے تو سنیوں کی روایتیں جو حصرت ابوبکرؓ کے فضائل اور مناقب اور جنت میں ہوا درجہ ماننے کے باب میں کہ آیتوں اور حدیثوں اور اماموں اور ائمہیت کے قولوں سے ہیں، اور بعضے اُن میں سے شیعوں کی کتابوں میں بھی موجود ہیں اور مستحیح ہیں، تواز کے ایک پلہ میں رکھو اور اُن دو تین طعنوں کو دوسرے پلہ میں، اور تو ان بعد اُس کے جراب جاہو *

چھٹا جواب

یہہ ہی کہ شیعوں کے نزدیک پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم وجوب کے واسطے مانعین نہیں ہی، چنانچہ گزر غرر میں شریفؑ مرقضی نے کہا ہی، پس اگر خاص کر حصرت ابوبکرؓ کی نسبت اسامہ کے ساتھ جانے میں حکم صریحاً ثابت بھی ہو، اور ابوبکرؓ نہ جاوے تو بھی کچھ خلل نہیں ہوتا، اس واسطے کہ شاید یہہ حکم حضرت کا اولویت کے واسطے ہو، اور ایسے حکم کا چھوڑنا گناہ نہیں، اب بقی رہا جملہ، "لعن اللہ من تخلف عنها" پس یہہ جملہ سنیوں کی کتابوں میں نہیں کہ جراب کا محتاج ہو، اور اگر بالفرض موجود بھی ہو، تو لفظ من شیعوں کے نزدیک عام ہی، چنانچہ اس کا حال اصول

+ مصمت سنیوں کے نزدیک یہہ ہی کہ کسی شخص کے ہاتھ پر گناہ نہ پیدا ہو اور شوق عبادت کا اور گناہ سے بچنے کا دل ہو ہو *

‡ شریف مرقضی صومر کے ہاں کا ہوا عالم ہی اور رضی اُس کا بھائی ہی *

کئی کتابوں میں موجود ہے، اس صورت میں جناب نبی مرفی اور اور مسلمان بھی اس گناہ میں شریک ہوتے ہیں، اور جو جواب اُن کی طرف سے ہوگا وہی جواب حضرت ابوبکر کی طرف سے ہی، اور اگر یہ بات کہیں کہ یہہ گناہ اسامہ کے متعینوں کے واسطے ہی نہ سب کے، تو اس کا جواب یہہ ہی کہ، ”چھڑو جیش اسامہ“، یعنی سامانِ ہر دم لشکر اسامہ کو یہہ خطاب متعینوں کی طرف نہیں ہو سکتا، اس واسطے کہ اسامہ کے لشکر کا سامان کرنے کو اسامہ ہی کے لشکر کو کہا ہے معنی ہی، اس صورت میں خطاب عام ہی سب مسلمانوں کی طرف، اور، جملہ، ”لعن اللہ“ یہہ اسی کلم کے ساتھ ہی متعینوں کے ساتھ تکتبص نہیں *۔

ساتواں جواب

یہہ ہی کہ شیعہ کے نزدیک خدا کے بلا واسطہ حکم سے مخالفت کرنا حضرت آدمؑ اور حضرت یونسؑ پر ثابت ہے، چنانچہ نبوت کے باب میں گذرا، اس رسول کے ایک

† ساتویں کے نزدیک حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم اور بغض اور اللہ کی نافرمانی سے پاک تھے شیعہ اس کے برخلاف جانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ توبہ توبہ جیسے کہ شیطان میں حسد اور بغض ہی ایسا ہی حضرت آدم علی نبیہم الصلوٰۃ والسلام میں تھا اور کہتے ہیں کہ جس طرح شیطان کو حضرت آدم کے سجدہ کرنے میں حسد اور بغض ہوا اور سجدہ نہ کیا اور ملعون ہوا اسی طرح حضرت آدم نے ایسے اظہار سے حسد اور بغض کیا کہ اس سبب سے اللہ تعالیٰ اُن پر خفا ہوا اور ہمیشہ غمگی میں رہینگے ایسے لوگوں سے جو اپنے باپ دادا کو گالیاں دیوں خدا بھارے چنانچہ محمد بن یزید سے دونوں اظہار میں حضرت علی بن مرسی رضا علیہ السلام سے اور معانی الاخیار میں مفصل بن عمر سے رواایت کرتا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو فرشتوں سے سجدہ کروایا تب حضرت آدم نے کہا کہ میں ساری خلقت سے اچھا ہوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ سر اُٹھا کر عرش پر دیکھ حضرت آدم نے سر اُٹھا کر دیکھا کہ عرش پر لکھا ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علی ولی اللہ امیر المؤمنین و زوجۃ فاطمۃ سید النساء العالمین والصلوات علیہم سید ابی اہل الجنۃ حضرت آدم نے عرض کیا کہ یا اللہ یہہ کون ہیں انہی نے فرمایا کہ تیری اولاد میں سے ہیں اور تجھ سے اور ساری خلقت سے اچھے ہیں اگر یہہ کہتے تو میری کچھ نہ پیدا کرتا یہہ بات سن کر حضرت آدم نے حسد کی آنکھوں سے کھروا اُسی کی سزا میں اللہ تعالیٰ نے شیطان سے بھکوا دیا اور ہمیشہ سے نکالا اور غضب میں ڈالا *۔

‡ امامیہ حضرت یونس کی نسبت یہہ تم لگاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر حکم اپنی قوم کو چھوڑ کر بھاگ گئے اور اپنی قوم کو بلا حکم کھو دیا اور اُس کی نکال دیا اور یہہ کہتا ہے کہ نہ چھوڑا نہ چھوڑا کلینی نے ابی ابی یزید سے یہہ روایت کی ہے *۔

حکم سے امام نے بھی حلف کیا تو کنا مضائقہ ہی، اس واسطے کہ امام نبی کا نایب ہی اور نایب کتنا ہی اچھا اور مطلوب سے کم ہو گا *

چوتھا طعنہ

یہہ ہی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو کبھی کسی دین اور شریعت کے کاموں میں سردار نہیں کیا، اور جو شخص کہ ایک کام کی سرداری کے لائق ہو سب مسلمانوں پر کیونکر سردار ہو سکتا ہی *

جواب

اس طعنہ کا جواب کئی وجہ سے ہی پہلے یہہ کہ یہہ بات بالکل جہوت ہی، اس واسطے کہ شیعہ اور سنی کی تاریخوں سے ثابت ہی کہ جب جنگ اُحد کے بعد خبر پہونچتی کہ ابو سہان نے مدینہ پر چھڑنے کا ارادہ کیا ہی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر کو اُس سے لڑنے کے واسطے بھیجا اور وہ لڑے، اور چوتھے برس میں نبی نصیر کی لڑائی میں ان کو حضرت ابوبکر کے رئیس لشکر میں ازہبی جگہ سردار کر کے آپ اپنے گھر تسریع لائے، اور چار برس میں جب بنو نضیر کی لڑائی کے واسطے چلے اور وہ لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تشرف لانے کی خبر پا کر، آڑوں میں چھپ رہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دو ایک دن مقام فرما کر ہر طرف لشکر بھیجے اُن لشکروں میں سے سب سے بڑے لشکر میں حضرت ابوبکر صدیق کو سردار کر کے کراع العمیم † کی طرف بھیجا تھا، اور تبوک کی لڑائی میں پیغمبر خدا نے حکم دیا تھا کہ سب لشکر مدینہ کے پاس ثنیۃ الوداع ‡ میں جمع ہو اور لشکر گاہ کے سردار حضرت صدیق ہوں، اور سارے لشکر کی موجودات اُن سے متعلق ہو، اور خیبر کی لڑائی میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو آدھا سیسی کا درد ہوا اور قلعہ پر حملہ کے وقت اُن حضرت صلعم نے حضرت ابوبکر کو اپنا نایب کر کے قلعہ کی فتح کو بھیجا، اور اُس دن حضرت ابوبکر سے بڑی لڑائی ہوئی، اور ساتویں برس میں بنی نلاب سے لڑنے کو بھیجا کہ سلمۃ بن اکوع † حضرت ابوبکر کے ساتھ تھا کہ بنو کلاب سے لڑائی ہوئی اور بہتوں کو مارا اور بہتوں کو پکڑ لائے اور بنو خزاعہ کی لڑائی میں بھی لشکر کے سردار حضرت ابوبکر تھے، چنانچہ حاکم سلمۃ بن اکوع سے روایت کرتا ہی کہ، امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابابکر فغزونا فاسا من بنی خزاعہ

† ایک جگہ ہی تین منزل غسان سے *

‡ ثنیۃ الوداع نام ہی ایک جگہ کا مدینہ شریف کے قریب کہ مکہ کی راہ میں ہی *

§ خزاعہ قبیلہ ہی عطفان میں سے *

فلما دنونا من اہلہ و امرونا ابوہریرہ عرضنا فلما صلینا الصلۃ امرنا اہلکم منہ الغارۃ الی آخر الحدیث ۔۔۔ یعنی حکم کیا حضرت نے ابوہریرہ کو کہ وہ جہاں گیا منہ منیٰ خواہ کے آسمانوں سے جب پڑھنے کے، ایک پہنچے حکم کیا ابوہریرہ نے کہ آسمانوں میں جب نماز پڑھی صلح کی حکم کیا ابوہریرہ نے اور لوٹا ہم نے اور شہادتوں مارا ، اور عروج النبوت اور حبیب السیر میں لکھا ہے کہ نبوک کی لڑائی کے بعد ایک سال بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پاس آنحضرت کے کہ عروہ بن مسعود سے کہ وہ وہاں الزمیل میں جمع ہوئی تھی اور مدینہ میں نے اترنے کے لئے رہ گئی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا اشارہ حضرت ابوہریرہ کو دیکھ کر اور لشکر کے رہنما کو کہے اُن لوگوں پر بھیجا اور جب کہ بنی عمرو بن عوفہ میں خانہ جنگی ہوئی اور طبرک کی نماز کے ، آنحضرت کو خبر پہنچی اور آپ صلح کے واسطے اُس محلہ میں تشریف لائے ہائی کو دعایا کے اور نماز کا وقت ہو جائے اور میں نے آؤں تو ابوہریرہ کو پناہ کہ وہ نماز پڑھیں چنانچہ عروہ کے وقت حضرت ابوہریرہ نے نثار برہائی اور توہیں جس جب حتم فرس ہوا اور نعمتے سببوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جانا نہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوہریرہ صدیق کے تئیں امیر حج کر کے بہت سے صحابہ کے ساتھ مکہ کو بھیجا کہ وہاں جا کر لوگوں کو حج کروائے اور مرض موت میں چہ عرات کی رات سے پھر کی صبح تک نماز میں حاضر کرنا خود مشہور ہے کچھ بیان ہی حاجت نہیں ، اب نہ کہہ کر کہنے کے سزاوار ہے دین کی یہی تہنوں تئیں متعلق ہوتی ہیں پڑھے چاہئے دوسرے پہنچے دوسرے نماز اور ان تینوں پہ زین میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سامنے حضرت ابوہریرہ کو اپنا خلیفہ بنا ، اب دین کی کروں سی بت باقی رہ گئی کہ جس میں حضرت ابوہریرہ خلیفہ اور امام ہونے کی لیاقت نہیں رکھتے تھے ۔

دوسرا جواب

یہہ ہی کہ ہم نے یہہ بات مافیہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوہریرہ کو کبھی کسی کلم میں سردار کر کے نہیں بھیجا ، لیکن اُسکا سبب یہہ ہی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوہریرہ کو اپنا وزیر چاہتے تھے اور بغیر حضرت ابوہریرہ کے کوئی کلم سرانجام نہ ہوتا تھا اور ہمیشہ سے بادشاہوں کی رسم اور عادت یہہ ہی کہ وزیروں اور بڑے بڑے امیروں کو پوگنوں اور قصیوں میں شامل کر کے نہیں بھیجتے اور لشکروں کا سردار نہیں کرتے اس واسطے کہ اُنکے نہ ہونے سے حضوری نے بڑے بڑے عمدہ کلم ابتر ہو جاتے

ہیں، اور اس بات کے تئیں خود پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہی حاکم حدیثہ بن الیمان سے روایت کرتا ہی، کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے، کہ میرا ارادہ ہی کہ دین سکھانے کے واسطے لوگوں کو دور دور ملکوں میں بھیجوں، جیسے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنے حواریوں کو بھیجا تھا، جو لوگ کہ حاضر تھے انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے ہاں اس طرح کے لوگ جیسے ابوبکر اور عمر موجود ہیں، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”انہ لاعنئی لی عنہما انہما من الدین کالسمع والبصر“ یعنی میرا گذارا نہیں ہوتا ہے ان کے کہ یہ دونوں دین کے کان اور آنکھ کی مانند ہیں، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہی کہ میرے تئیں اللہ تعالیٰ نے چار وزیر دیئے ہیں، ابوبکر اور عمر دو وزیر زمین میں، اور جبرئیل اور میکائیل دو وزیر آسمان میں *

تیسرا جواب

یہ ہی کہ اگر کسی کام پر نہ بھیجنا امامت کی لیاقت جاتے رہنے کا باعث ہو، تو لازم آتا ہی کہ جناب حسین علیہما السلام بھی امامت کے لائق نہوں، اس واسطے کہ حضرت امیرالمومنین نے ان دونوں صاحبوں کے تئیں کسی لڑائی پر اور کسی کام میں نہیں بھیجا، اور محمد بن حنفیہ کو کہ اُن کے بے مائد بھیجی تھے بہت سے کاموں پر بھیجا، یہاں تک کہ لوگوں نے محمد بن حنفیہؑ سے پوچھا کہ تمہارے باپ لڑائیوں میں اور جہاں کہ اندیشہ کی جگہ ہوتی ہی تمہارے تئیں بھیجتے ہیں، اور جناب امام حسین علیہما السلام کے تئیں اپنے سے جدا نہیں کرتے اس کا کیا سبب ہی، اُس امام زادہ منصف نے فرمایا کہ میرے باپ کی اولاد میں جناب امام حسن اور جناب امام حسین علیہما السلام دو آنکھوں کی مانند ہیں، اور باقی اولاد بمنزلہ ہاتھ پانوں کے، اور جب تک ہاتھ اور پانوں سے کام ہو آنکھوں کو کیوں تکلیف دی جاوے، بلکہ آدمی کی خاصیت یہ ہی کہ جس وقت آنکھ پر کچھ آفت پہنچتی ہی تو ہاتھ سے بچاتا ہی *

پانچواں طلعہ

یہ ہی کہ حضرت ابوبکر صدیق نے عمر بن خطاب کے تئیں مسلمانوں کے سب کام کا متولی کر کے سب امت کا خلیفہ کیا، حالانکہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں ایک برس صدقہ لینے کی خدمت پر مقرر ہوئے موقوف ہو چکے تھے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جسکو موقوف کیا ہو اُسکو مقرر کرنا صریح پیغمبر کی برعکسی ہی *

جواب

اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عمر کے تئیں موقوف سمجھنا بڑی بے وقوفی ہے اس واسطے کہ اگر کوئی شخص ایک خدمت پر کسی کام کے انجام کرنے کو مقرر ہو اور وہ کام ہو چکے اور اُس کی خدمت بھی تمام ہو جاوے اُس شخص کے تئیں معزول نہیں کہہ سکتے اور حضرت عمر کی بھی خدمت اسی طرح کی تھی جب صدقہ لینے کا کام تمام ہو چکا اُن کی خدمت بھی تمام ہو چکی اور اگر اس کے تئیں موقوف نہیں تو لازم آتا ہے کہ وہ نبی اور امام مریے کے بعد موقوف ہو جاوے *

126939
31/10/99

دوسرا جواب

ہم نے یہ بات مائی کہ حضرت عمر کے تئیں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے موقوف کیا، لیکن اُس کی موقوفی حضرت ہارون کی طرح تھی کہ جب حضرت موسیٰ طور سے پہرے ہیں حضرت ہارون اُن کی خلافت سے موقوف ہو گئے، لیکن اس سبب سے کہ وہ بالاستقلال نبی تھے اس موقوفی سے اُنکی لیاقت امامت میں کچھ نقصان نہوا، اسی طرح حضرت عمر کے تئیں کہ اُن کے حق میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”لو کان بعدی نبی لکان عمر“ یعنی اگر ہوتا میرے بعد کوئی نبی تو ہوتا عمر، اس موقوفی نے بھی اُن کی امامت کی لیاقت میں کچھ نقصان نہ کیا *

تیسرا جواب

مخالفت پیغمبر کی وہ ہے کہ جس چیز کو اُس نے منع کیا ہے اُس کو کریں نہ یہ کہ جس کو موقوف کیا ہے اُس کے بھٹال کرنے میں بھی مخالفت ہو جاوے، ہاں اگر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت عمر کے مقرر کرنے سے منع کرتے اور حضرت ابوبکر اُس کو بھٹال کرتے، تو البتہ مخالفت ہوتی، جب کہ یہ بات نہیں ہوئی تو مخالفت کہاں سے ہوئی، اور اگر یہ بات کہو کہ جو کام کہ آنحضرت نے نہیں کیا اُس کا کرنا بھی مخالفت ہے، تو یہ بات لازم آتی ہے کہ جناب علی مرتضیٰ نے بھی حضرت عائشہ سے لڑنے میں بھی مخالفت رسول کی کی ہو *

چھٹا طعنہ

یہ ہے کہ آنحضرت صلعم نے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کے تئیں عمرو بن العاص کا تابع اور فرماں بردار اور اُس کے تئیں ان پر سردار کیا، اور اسی طرح اسامہ کے تئیں ان پر

سردار کیا ، اگر حضرت ابوبکر اور حضرت عمر سرداری کی ایانت رکھتے تھے ، اور اس بات میں بہتر تھے ، تو کس واسطے اُن کو سردار نہ کیا ، اور اور لوگوں کو اُن کا تابع *

جواب

اُس طعنہ کے کئی جواب ہیں ، پہلا جواب یہ ہے کہ اگر اُن کا سردار کرنا فالاق ہونے اور اچھے نہ ہونے پر دلالت کرتا ہی ، تو لازم ہی کہ سردار کرنا لیاقت اور اچھے ہونے پر دلالت کرے ، پس اگر شعبہ اس بات کے قابل ہوویں کہ عمرو بن العاص اور اسامہ بن زید اچھے اور امامت کے لائق تھے ، اُس وقت سنی اس کا جواب دینگے اور نہیں تو نہیں *

دوسرا جواب

یہ ہے کہ ، اگر ایک خاص کام میں ایک کم رتبہ آدمی کو اچھے آدمیوں پر سردار کریں ، تو یہ بات امامت کے لائق اور بہت اچھے ہونے پر دلالت نہیں کرتی ، اس واسطے کہ کبھی ایک خاص کام میں سردار کرنا ایک ایسی بات کے واسطے ہوتا ہی ، کہ وہ بات ایسے ہی آدمی سے ہو سکتی ہی ، اور اچھے آدمی سے نہیں ہو سکتی ہی ، جیسے کہ عمرو بن العاص کے سردار کرنے میں ہوا ، کہ وہ ایک بد فزون اور حیلہ باز تھا اور یہی بات منظور تھی کہ دشمنوں کو مکر اور حیلہ سے خراب اور تباہ کرے ، یا اُن کے فریب سے آگاہ ہو اور اوروں کے تئیں اس کام میں اُس کے برابر آگاہی نہ تھی ، اور اسی واسطے چوروں کو پکڑنے اور راہوں کے صاف کرنے اور راتوں کو گشت دینے کی خدمت ایسے ہی لوگوں کو دیتے ہیں ، اور بڑے بڑے امیروں سے یہ خدمتیں سرانجام نہیں ہو سکتیں ، اور یا ایک خاص کام میں سردار کرنے سے یہ مقصد ہوتا ہی ، کہ کسی مصیبت زدہ اور ماتم کشیدہ کی تسلی اور تشفی ہو ، جیسے کہ اسامہ کے واسطے ہوا کہ اُس کا باپ روم و شام کی فوج سے شہید ہوا تھا ، اگر اُس لشکر کا سردار جو رومیوں سے لڑنے کو جاتا تھا اسامہ کو نہ کرتے ، اور اُسکے باپ کا بدلہ لینے کو اُس کے تئیں مقرر نہ کرتے ، تو اُس کی تسلی اور تشفی اور اُس کو نام اور مرتبہ حاصل نہ ہوتا *

تیسرا جواب

یہ ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے تئیں یہ منظور تھا ، کہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر اُن باتوں سے بھی واقف ہو جاویں ، جو تابعوں کو اپنے سرداروں کے ساتھ کرنی ہوتی ہیں ، اور سردار کس طرح سے اپنے تابعین کی حال پرسی کرتے ہیں ، اور یہ بات

جب تک کہ دو ایک دفعہ کسی کے تابع نہیں بالیقین معلوم نہیں ہو سکتی، یہ بات بھی آنحضرت کی سرداری اور خلافت سکھانے کے واسطے تھی، اس کی مثال یہ ہے کہ بادشاہ جب تک کہ سب سے امیری اور امیری سے وزارت اور وزارت سے سلطنت پر نہ پہنچے بادشاہت کا کام اچھی طرح سے سرانجام نہیں دیتا، جیسے کہ تیمور اور فادر شاہ، پس یہ بات صاف اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس طرح کی تعلیم سے آپ حضرت کو ان کے حق میں بڑی ریاست دینی منظور تھی، اور اسی تربیت سے جو آنحضرت نے ان دونوں صاحبوں کے حق میں کی تھی، یہ دونوں صاحب اپنی خلافت میں لشکریوں اور امیروں کو اس طرح رکھتے تھے کہ اُس سے بہتر انتظام منظور نہیں، کہ اُن کے امیروں کو نہ پوچھنا اور نہ مقابلہ کرنے کا خیال تھا، نہ اُن کے لشکریوں کو لڑنے پھڑنے کتنے مرنے میں سستی اور نہ لوند اور مارنے میں ہینا کی تھی، اور امیروں کو لشکر پر اور لشکر کو امیروں پر کچھ ظام اور زور نہ تھا، اور رعیت چین چان امن امن سے رہتی تھی، اور دین بدن منک و مال ہاتھ لٹا تھا، اور یہ بات تاریخوں سے چاند کی طرح چمکتی ہے، کہ اُس پر خاک پڑ نہیں سکتی، اور کچھ شیعہ بن اس میں پیش نہیں جاتا، اور شیعہوں نے امور موہومہ میں دھوم دھام کی ہے کہ اگر ایسا ہوتا تو خوب ہوتا اور ویسا ہوتا تو خوب ہوتا *

ساتواں طعنہ

یہ ہے، کہ حضرت ابوبکر نے اپنا خلیفہ کرنے میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کی، اس واسطے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سب امت کا نیک و بد خوب جانتے تھے، انہوں نے تو اپنا خلیفہ کسی کو نہیں کیا تھا، پھر حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کو کیوں خلیفہ کیا؟

جواب

اس طعنہ کے بھی کئی جواب ہیں، پہلا جواب یہ ہے کہ یہ بات کہنی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو اپنا خلیفہ نہیں کیا تھا بالکل چھوٹا ہے، اس واسطے کہ اگر شیعوں کے مذہب پر بحث کی جاوے، تو شیعہ اس بات کے خون قایل ہیں، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جناب علی مرقضی علیہ السلام کو اپنا خلیفہ کیا تھا، اس صورت میں اگر حضرت ابوبکر بھی جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلے تو کیا برا کیا، اور اگر سنیوں کے مذہب پر گفتگو کی جاوے، تو سنیوں کے نزدیک بھی ثابت ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز اور حج میں حضرت ابوبکر کو خلیفہ کیا تھا، اور

صحابہ کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاجدان اور عقلمند تھے اُن کے نہیں اتنا اشارہ کافی تھا، مثل مشہور ہی کہ، ”عاقلاً را یک اشارہ بس است“ اور حضرت ابوبکر نے یہ بات سوجھی کہ غرب اور عجم کے بہت سے لوگ ابھی مسلمان ہوئے ہیں، اگر اُن کے نہیں صاف صاف نہ کہہ دیا جاوے گا، تو یہ لوگ اس باریکی کو نہیں سمجھیں گے، اس واسطے لکھ پڑھ دیا۔*

دوسرا جواب

یہ ہی کہ اگر فرض کیجیئے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خلیفہ نہیں کیا تھا، تو اس کا یہ سبب تھا کہ اُن کے نہیں اللہ کی طرف سے وحی اور الہام سے یقین تھا، کہ میرے بعد ابوبکر ہی خلیفہ ہوگا، اور سب صحابہ اُن سے رجوع کریں گے، اور سوائے اُنکے اور کسی کو دخل نہ دینگے، چنانچہ یہ حدیثیں جو سفیروں کی کتابوں میں موجود ہیں اس بات پر صاف دلالت کرتی ہیں، ”فابی علی الا تقدیم ابی بکر“ یعنی پھر نہ چاہا مگر مقدم ہونا ابوبکر ہی کا، اور حدیث، ”یابی اللہ والعمومنون الا ابوبکر“، یعنی نہ چاہیگا خدا اور سب مومن مگر ابوبکر ہی کو، اور حدیث، ”انہ خلیفۃ من بعدی“ یعنی البتہ وہ خلیفہ ہی میرے بعد، اور جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا یقین تھا تو لکھنے کی کچھ حاجت نہ تھی، بلکہ صحیح مسلم میں یہ بات لکھی ہی، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مرض الموت میں حضرت ابوبکر اور اُن کے بیٹے کو بلایا کہ خلافت کا عہدنامہ لکھوادیں، اور پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اور سب مسلمان آپ سے آپ ابوبکر کے سوائے کسی کو خلیفہ نہیں کریں گے، کچھ لکھنے کی حاجت نہیں، اور حضرت ابوبکر کو کچھ وحی نہ آتی تھی کہ اُنکو یقین کامل ہوتا، اور نہ اُن کو عقلاً یہ بات معلوم ہوتی تھی کہ میرے بعد بلاشبہ حضرت عمر ہی کو خلیفہ کریں گے، اور حضرت ابوبکر اپنے نزدیک حضرت عمر کو خلافت کے لائق جانتے تھے، اس واسطے اُنکو ضرور پڑا تھا، کہ اُمت کے واسطے جو بہتر ہو وہ کریں، اور شکر خدا کا کہ حضرت ابوبکر کی عقل خراب پہنچی، کہ حضرت عمر کے وقت میں جیسا کہ انتظام اور شوکت دین کی ہوئی اور کافر مارے گئے ایسا کسی نبی کے خلیفہ سے نہیں ہوا۔*

تیسرا جواب

یہ ہی، کہ خلیفہ نہ کرنا اور چیز ہی، اور منع کرنا اور چیز ہی، اگر آنحضرت خلیفہ کرنے سے منع کر دیتے اور حضرت ابوبکر خلیفہ کرتے تب مخالفت ہوتی، نہ یہ کہ آنحضرت

نے خلیفہ نہیں کیا ، اور حضرت ابوبکر نے خلیفہ کر دیا ، تو بس مخالفت ہو گئی ، اور اگر یہ بات نہیں ہی تو یہ بات لازم آتی ہی ، کہ توبہ توبہ جو حضرت علی مرتضیٰ نے حضرت امام حسن علیہ السلام کو خلیفہ کیا ، تو یہ بھی پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہو گئی ۔

آٹھواں طعنے

یہ ہی کہ حضرت ابوبکر کہتے تھے : ” ان لی شیطاناً یغتری فی فان استنمت فاعینونی ۔ ان زغت فتومرنی “ یعنی میرے لئے یہی ایک شیطان ہے کہ سامنے آجانا ہی ہو اگر میں حکم شرعی میں میدھا رہا کروں تو میری مدد کیا کرو اور جو کجی کروں تو مجھے راست و درست کر دیا کرو ، اور جس شخص کو کہ شیطان وسوسہ میں ڈالے اور بہکاوے وہ امامت کے قابل نہیں ہی ۔

پہلا جواب

یہ ہی ، کہ سنیوں کی معتبر کتابوں میں یہ روایت صحیح نہیں ہی کہ اس سے انرام ہو ، بلکہ اس کے سوائے ایک اور روایت صحیح اور ثابت ہوئی ہی ، کہ حضرت ابوبکر نے مرتے وقت حضور کو بلایا اور وصیت کی اور یہ باتیں کہیں ” واللہ مانمت بحلمت و ما شہمت فتوہمت و انی لعلی السبیل ما زغت و لم ال جہدا و انی اوصیک بتتوی اللہ الی اخر الکلام “ یعنی قسم خدا کی میں کبھی غافل نہیں ہوا کہ خیال پریشان دیکھتا اور نہ شبہ میں پڑا ہوں کہ بہکتا ، میں سیدھی راہ پر ہوں ڈرا بھی نہیں بہکتا اور کچھ قصور نہیں کیا کوشش میں اور تجھے بھی یہی وصیت کرتا ہوں کہ خدا سے ڈرتا رہو ، ہاں البتہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جب حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے تو جو خطبہ کہ آپ نے سب سے پہلے پڑھا وہ یہ خطبہ تھا ، کہ اے رسول خدا کے دوستوں میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ ہوں ، لیکن دو چیزیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے واسطے ہیں مجھے سے مت چاہنا ، ایک رنجی اور دوسری عصمت شیطان سے ، اور یہ خطبہ مسند امام احمد اور اور سنیوں کی کتابوں میں موجود ہی ، اور اُس خطبہ کے آخر میں یہ بھی ہی ، کہ میں معصوم نہیں ہوں ، تمہارے تئیں میری اطاعت انہیں باتوں میں فرض ہی جو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اللہ

† معصمت سنیوں کے نزدیک یہ ہی کہ کسی شخص کے ہاتھ پر گناہ نہ پڑا ہو اور شرع عبادت

کا اور گناہ سے بچنے کا دل میں ہو *

کی شریعت نے موافق ہوں، اور اگر خدا نخواستہ میں تمہارے تئیں خلاف اُس کے کہن نو
 ہرگز نہاتو، اور میرے تئیں اطلاع کرو، اور سب مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہی، اور سبحان اللہ
 کہ حضرت نے کیا انصاف کی بات کہی ہی، پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں
 سب لوگوں کے تئیں عادت بڑی ہوئی تھی کہ جو مشکل ہوتی تھی وحی کی طرف رجوع
 کرتے تھے، اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جو حکم دیتے تھے اُن کی عصمت کے سبب
 بے کامل مانتے تھے، خلیفوں کے تئیں لازم ہی کہ سب سے پہلے ان دونوں چیزوں سے
 آگاہ کریں کہ یہ خاصہ پیغمبر ہی کا ہی اور کسی کا نہیں *

دوسرا جواب

یہہ ہی کہ کلینی جو شیعوں کے ہاں بہت معتبر کتاب ہی اُس میں حضرت امام
 جعفر صادق سے صحیح روایتیں موجد ہوں، کہ ہر مسلمان کے ساتھ ایک شیطان ہی
 کہ اُس کے بہکانے کا ارادہ رکھتا ہی، اور صحیح حدیث میں بھی ہی "ما من منکم من
 احد الا وقد وُلّ بہ قرینۃ من الجن"، یعنی نہیں کوئی تم میں سے مگر یہہ کہ اُس پر
 مقرر ہی ایک ہمراہی جنوں میں سے، بہان نک کہ صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے واسطے بھی شیطان قرین ہی، نہمایا کہ ہاں ہی، لیکن اللہ تعالیٰ
 نے میرے تئیں اُس پر غلبہ دیا ہی کہ اُس کے فریب سے بچا رہتا ہوں، پس جس صورت
 میں کہ نبیوں کے پاس بہکانے کے واسطے شیطاں کے آنے اور رہنے سے نبوت میں کچھ نقصان
 نہو تو حضرت ابوبکر کی امامت میں کیوں قصور ہونے لگا تھا، اس واسطے کہ امام کے تئیں
 متقی ہونا ضرور ہی، اور متقیوں کے بھی دل میں شیطان شبہ ڈالتا ہی، مگر وہ خبردار
 ہو جاتے ہیں اور اُس کے موافق کام نہیں کرتے تو اللہ تعالیٰ "ان الذین اتقوا اذا مسهم طائف
 من الشیطان تذکروا فاذا هم مبصرون" یعنی جو لوگ قر رکھتے ہیں جہاں پر کیا اُن پر
 شیطان کا گذر چونک گئے پھر تب ہی اُنکو سوجھ آگئی، البتہ اُس شخص کی امامت
 میں قصور ہوتا ہی کہ شیطان سے مغلوب ہو جاوے، اور اُس کے بہکائے پر کام کرے، اور جہت
 پمت توبہ نہ کرے، قولہ تعالیٰ "واخوانهم یمدو فہم فی الغی ثم لا یقصرون" یعنی اور بھائی
 ہیں وہ اُنکو کھینچے جاتے ہیں غلطی میں پھر وہ کمی نہیں کرتے، اور یہہ مرتبہ فسق
 اور فجور کا ہی کہ سب کے نزدیک امامت میں خذل انداز ہی *

تیسرا جواب

یہہ ہی ، کہ اگر حضرت ابوبکر نے اس طرح کو بات کہی تو بھی اُن کی امامت میں کچھ نقص نہیں اس واسطے کہ جناب علی مرتضیٰ کہ سب کے قریب ایک امام برحق ہیں اپنے دوستوں سے اسی طرح کی باتیں کہتے تھے چنانچہ نبیجہ البلاغت میں کہ شعروں کے ہار بہت صحیح مذکور ہے لکھا ہے ”وہو قوله“ الاتسوا عن مخالفة بحق او مشورة بعدل فانی لست بعوق ان اخطي ولا امن ذالک من فعلی الی اخر ما سبق نفلہ“ یعنی نہ چوکو تم سے کہنے سے اور اچھے مشورے سے کہ میں بھی خطا کر سکتا ہوں اور سورے کلم میں بھی خطا کا خطر ہے اور جس شخص نے کہ قرآن میں سے الفاظ لے کر سب سے زیادہ بڑا خطا کرنا جانتا ہے کہ حضرت آدم کے نہیں شیطان نے وسوسہ ڈالا اور بہشت سے نکالا اور کلام اللہ سے ثابت ہے کہ حضرت آدم خلیفہ تھے قوله تعالیٰ ”انی جاعل فی الارض خلیفہ“ یعنی مجھ کو جانا ہے زمین میں ایک نائب اور جس شخص نے نہ قرآن میں سے سورہ ص پڑھی ہوگی وہ بھی جانتا ہے کہ حضرت داؤد کے تئیں جوڑو کے مقدمہ میں شیطان نے کس قدر وسوسہ ڈالا یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی خفگی ہوئی اور توبہ استغفار کی نوبت پہنچی اور کلام اللہ سے ثابت ہے کہ حضرت داؤد خلیفہ تھے قوله تعالیٰ ”یا داؤد انا جعلناک خلیفہ فی الارض“ یعنی اے داؤد تحقیق کیا ہم نے تئیں خلیفہ زمین میں اور جس شیعہ نے حضرت سجادؑ کا صحیفہ کاملہ دیکھا ہوگا اور سمجھا ہوگا تو جانتا ہوگا کہ حضرت سجاد نے اپنے حق میں کیا فرمایا ہے کہ ”قد ملک الشیطان عذابی فی سر والطن وضعف البقین و انی اشکو سوء مجاورتہ لی وطاعة نفسی لہ“ یعنی پھیرتا ہے شیطان باگ میری بدگمانی میں اور سبستی اعتقاد میں اور شکوہ کرتا ہوں اُس کی بدھمسایگی سے اور نفس کی تابعداری کرنے سے شیطان کے لئے اب اس عبارت کے تئیں اور حضرت ابوبکر کی عبادت کے تئیں تولنا چاہیئے اور الفاظ ”یعتزینی و ان زغت“ کو ایک پلہ میں رکھو اور الفاظ ”ملک عنائی وطاعة نفسی“ کو ایک پلہ میں رکھو اور اس کو غور کرو کہ حضرت امام فرماتے ہیں کہ پھیرتا ہے شیطان باگ میری بدگمانی اور سبستی اعتقاد میں اور حضرت ابوبکر کہتے ہیں کہ اگر میں کچھ کروں تو مجھے راست و درست کردو یعنی حضرت امام کا کلم یقین پر دلالت کرتا ہے کہ بے شک یہ بات ہوئی اور کلم حضرت ابوبکر احتمال پر کہ اگر یوں ہو تو ایسا کرو اور ان ”زغت“ سے ہرگز بہت بات نہیں پائی جاتی کہ طرفین میں

سے کوئی بات واقع ہوئی ہو، اور یہہ بھی سمجھو کہ اگر کسی شخص کے تئیں شیطان بہتاوے، اور وہ نہ بھکے تو کچھ نقصان نہیں، بلکہ بہت برائی کی بات ہی، اور سورہ یوسف میں ہے ”وما ابوء نفسي ان النفس لامارة بالسوء الا ما رحم ربي“ کو یعنی اس آیت کو کہ میں پاک نہیں کہتا اپنے جی کو جی تو سکھاتا ہی برائی مگر جو رحم کیا میرے رب نے تلاوت کرو اور حضرت ابوبکر کو اس ذرا سی بات سے امامت کے مرتبہ سے نگراؤ *

نواں طلعہ

یہہ ہی کہ حضرت عمر کہتے تھے کہ ”الا ان بيعت ابی بکر كانت فلتنة وقى الله المؤمنين شرها فمن عاد الي مثلها فاقتلو“ یعنی ہوشیار ہو اور سمجھو کہ بیعت ابوبکر فتنہ جلدی میں ہوگئی، خدا مسلمانوں کو اُس کی آفت سے بچاوے، پھر اگر کوئی ایسا کام کرے تو اُسے مار ڈالو، اور بخاری میں اور الفاظ ہیں کہ اُن کے معنی یہی ہیں، اس سے صاف ثابت ہے کہ حضرت ابوبکر سے بیعت کرنی یکایک بے سمجھے ہوئے، اور اُنکو بے قائل بغیر دلیل کے خلیفہ کر دیا، اس صورت میں اُنکا خلیفہ ہونا بیجا ہوا، اور اُنکی خلافت برحق نہ ہوئی *

جواب

اس طلعہ کا جواب یہہ ہی، کہ حضرت عمر نے یہہ بات ایک شخص کے جواب میں کہی تھی، کہ وہ شخص حضرت عمر کے زمانہ میں کہتا تھا، کہ اگر حضرت عمر مر جاویں گے تو میں فلاں شخص کے ساتھ بیعت کر کے اُسکو خلیفہ کروں گا، اس واسطے کہ حضرت ابوبکر کے ساتھ بھی دو ایک آدمیوں نے بے سمجھے ہوئے، چنانچہ یکایک بیعت کی تھی، اور آخر کو وہی خلیفہ ہوئے، اور سب صحابہ اُن کے تابع ہو گئے، چنانچہ بخاری میں یہہ بات موجود ہے، پس حضرت عمر کے قول کے یہہ معنی ہیں کہ ایک دو آدمیوں کی بیعت کرنی بے قائل اور بے مشورہ رئیسوں اور مجتہدوں کے صحیح نہیں، اور اگرچہ حضرت ابوبکر کے ساتھ بھی یکایک بیعت ہوئی تھی، لیکن معلوم ہوا کہ حق حقدار کو پہونچا، اور یہہ بیعت ٹھیک ٹھیک ہوئی، اس لئے کہ اُنکی خلافت کی دلیلیں، جیسا نماز میں امام کرنا اور اُنکا سب صحابہ سے بہتر ہونا بہت ظاہر تھا، ہر شخص کے تئیں حضرت ابوبکر پر قیاس نہ کرنا چاہیئے، بلکہ اگر اور کوئی اس طرح پر بیعت کرے اُسکو مار ڈالنا چاہیئے، اس واسطے کہ ایسی بات میں جو سوچنا سمجھنا اور اجماع ضرور ہے اُس نے نکیا، اور مسلمانوں میں

تعمدہ اوتھایا ، اور اس قول کے آخر میں ”وایکم مثل ابی بکر“ بھی ہی کہ شیعوں نے اس کے تئیں چھپا رکھا ہی ، اور اس کے معنی یہہ ہیں کہ کون ہی تم میں ابوبکر کی مانند بزرگی میں ، کہ اُسے بیعت کرنے میں مشورہ کی حاجت نہیں ، اس سے ثابت ہوا کہ ”وقی اللہ شرھا“ کے معنی یہہ ہیں کہ اگرچہ حضرت ابوبکر کی خلافت سقیفہ † بنی ساعدہ میں اس سبب سے کہ انصاری بوسر پر خاش تھے اور لسی چوڑے مشورہ کی فرصت تھی بہت جلدی ہوئی ، اور جلدی بیعت کرنے میں صرف یہ اندیشہ ہوتا ہی کہ مبادا بیعت بیعجا ہو ، اور ایک نالایت امام ہو جائے ، لیکن اللہ کی عنایت سے نہ ہوا اور حق حقدار کو پہونچا ، اور ظاہر ہی کہ حضرت عمر کا یہہ مطلب تھا کہ حضرت ابوبکر کی بیعت صحیح نہ تھی اور خلافت درست نہ ہوئی ، اس واسطے کہ حضرت عمر اور عبیدہ بن الجراح نے حضرت ابوبکر کے ساتھ سقیفہ میں سب سے پہلے بیعت کی ، اور اُن کے بعد اوروں نے ، اور جس وقت کہ اُن دونوں صاحبوں نے بیعت کی تھی اُس وقت فرمایا تھا کہ ”اقت خبرنا و افضلنا“ یعنی تحقیق تو اچھا ہی ہم میں اور بہتر ہی ہم میں اور اس کلمہ کو سب صحابہ مہاجرین اور انصار نے جو حاضر تھے سنا اور انکار نہ کیا ، بلکہ مانا ، اس صورت میں حضرت ابوبکر کا اچھا ہونا اور بہتر ہونا سب صحابہ کے نزدیک مسلم الثبوت تھا ، اور انصاری اسبات پر پر خاش کرتے تھے کہ ہم میں سے بھی ایک خلیفہ ہو ، اور یہہ نہیں کہتے تھے کہ حضرت ابوبکر خلافت کے لایق نہیں ہیں ، اور سنیوں کے ہاں صحیح روایتوں سے ثابت ہی کہ سعد † بن عبادہ اور امیر المومنین علیہ السلام اور حضرت زبیر نے بھی حضرت ابوبکر سے بیعت کی ، اور پہلے دن بیعت نہ کرنے کا عذر کر کے یہہ شکایت کی کہ تم نے اس باب میں ہم سے بھی کیوں نہ صلاح لے لی ، حضرت ابوبکر صدیق نے اُس کے جواب میں انصاریوں کی پر خاش اور اُنکی جلدی بیان کی ، اور حضرت امیر المومنین علیہ السلام اور حضرت زبیر نے یہہ بات پسند کی ، چنانچہ سنیوں کی معتبر کتابوں میں بہت جگہ ثابت ہی ، اور اگر حضرت عمر کی اسبات کو حضرت ابوبکر کی نسبت دلیل پکڑتے ہو ، تو لازم ہی کہ حضرت عمر کے سب قولوں کو جو حضرت ابوبکر اور اُن کی خلافت کے حق

† نام مکان *

‡ سعد بن عبادہ انصار کے رئیس تھے اور وہ ایک چاہتے تھے کہ اُنہیں اپنا خلیفہ کریں ایک امیر مہاجرین میں رہے اور ایک انصار میں جب کہ حضرت ابوبکر نے اُنہا کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہی کہ خلیفہ قریش میں سے ہو انصار چپ ہو رہے اور سعد بن عبادہ نے اس وقت حضرت ابوبکر سے بیعت نہ کی مگر آخر کو بیعت کر لی *

میں ہیں سمجھو اور اس قول کے ساتھ، 'تولو' اور دیکھو، 'کہ یہہ کتنا ہی اور وہ کتنی' غرض کہ حضرت عمر کے تئیں حضرت ابوبکر کی خلافت کا معتقد نہ چلنا عجب نامائے نبی بات ہی، کہ کہیں اور سامنے میں نہیں آئی *

دوسرا طعنہ

یہہ ہی، کہ حضرت ابوبکر کہتے تھے کہ، "لست بتخیرکم و علی فیکم"، یعنی میں کچھ تم سے اچھا نہیں ہوں اور علی مرتضیٰ تم میں موجود ہیں، پس اگر یہہ بات سچ ہی تو بھی حضرت ابوبکر امامت کے لایق نہ تھے، اس واسطے کہ باوجود اس کے کہ اچھا شخص موجود ہو پھر کم رتبہ آدمی امام نہیں ہو سکتا، اور اگر جھوٹ ہی تو بھی حضرت ابوبکر امامت کے قابل نہ تھے، اس واسطے کہ جھوٹا فاسق ہی اور فاسق امامت کے قابل نہیں *

پہلا جواب

یہہ ہی، کہ یہہ روایت سنئیوں کی کسی کتاب میں نہیں ہے، پہلے سنئیوں کی کسی کتاب میں سے اس روایت کو ثابت کرو بعد اس کے جواب چاہو، اور جھوٹا نہ مگر مٹا ایضاً سے کچھ سنئیوں کو الزام نہیں ہوتا *

دوسرا جواب

یہہ ہی، کہ ہم نے شیعوں کے لکھنے سے اس روایت کو مٹا، اس کا جواب یہہ ہی کہ حضرت امام سجاد فرماتے ہیں جیسا کہ صحیفہ کاملہ میں کہ شیعہ کے نزدیک بہت معتبر کتاب ہے موجود ہے کہ "انا الذی افنت الذنوب عسرة الخ"، یعنی میں وہ ہوں کہ کہو دیا ہے گناہوں نے میری عمر کو، اگر حضرت امام سجاد اس باب میں سچے تھے تو امامت کے قابل نہ تھے، اس واسطے کہ جو شخص گناہ کرے امامت کے قابل نہیں ہو سکتا، اور اگر چھوٹے تھے تو بھی امامت کے لایق نہ تھے، اس واسطے کہ جھوٹا فاسق ہی اور فاسق امامت کے قابل نہیں ہوتا، اس صورت میں شیعہ جو جواب کہ حضرت سجاد کی طرف سے دیں، وہی جواب حضرت ابوبکر کی طرف سے سمجھ کر تخفیف تصدیق کریں، اور شیعوں کے بعض عالموں نے اس روایت میں دو لفظ اور بڑھائے ہیں کہ، "اقبلونی اقبلنی"، یعنی میں اس خلافت سے باز آیا مجھے معاف رکھو، اور کہتے ہیں کہ حضرت ابوبکر امامت چھوڑتے تھے، اور جو شخص کہ امامت چھوڑے وہ امامت کے لایق نہیں، اور عجب نامائے نبی بات ہی کہ شیعہ خود اس بات کے معتقد ہیں، کہ حضرت موسیٰ پیغمبری چھوڑتے تھے،

اور حضرت ہارون کو دینگے تھے، پس اگر یہ بات ثابت بھی ہو تو حضرت ابوبکرؓ امامت کو چھوڑنا ایسا ہی تھا جیسا کہ حضرت موسیٰ کا پیغمبری کو چھوڑنا، بلکہ اس سے بھی کم، اس واسطے کہ پیغمبری کا چھوڑنا باوجود اس بات کے کہ اللہ تعالیٰ نے بلا واسطہ اُن کو نبی بھیجا تھا اور اسی امامت کا چھوڑنا کہ بقول شیعوں نے چند لوگوں نے جمع ہو کر انصاریوں کی پوخاش کے ذریعے اور مدینہ کی تہذیبی کی مصلحت سے اُن کو امام کر دیا تھا، اور خدا کی طرف سے اُن کو امامت نہ تھی، چنداں ہوا نہیں، اس واسطے کہ جب لوگوں نے ایک شخص کے تئیں سردار کر دیا تو کیا ضرور ہی کہ تمام عمر اُس کو قبول رکھے اور دین دنیا میں مصلحت لے، اور پہلی دفعہ جو قبول کی نہی انصاریوں کی پوخاش دفع کرنے کے واسطے کی تھی، جب وہ بات جاتی رہی تو چاہا کہ اپنے چین سے زندگی بسر کریں، اور غور کرو کہ خرد شیعوں کی روایت سے یہ بات ثابت ہی کہ حضرت ابوبکر کو کچھ امامت کی طمع نہ تھی اور خرد چھوڑتے تھے اور مصابہ قبول نہ کرتے تھے، اور انہی سے اعلیٰ تک نے زبردستی سے حضرت ابوبکر کو خلیفہ کیا، اور اگر یہ بات نہ تھی تو آپ اسی بات کا عین کہتے، اگر ایک بادشاہ ہو کہ بالکل سلطنت کرنے کی طاقت نہ رکھتا ہو اور بدھا اور اندھا اور بہرا ہو گیا ہو، اور چند آدمیوں پر حکم کرنے کے سوا اور کچھ دنیا کی لذت اُسے سلطنت سے نہو، اور اُس سے کہا جاوے کہ اس سلطنت کو اپنے چاہتے سے چاہیے بیٹے کو دیدے تو بھی قبول نہ کریگا، بلکہ بادشاہ تو در گزار ایک گانوں کا نمبر دار اور ایک محلہ کا محلہ دار بھی ایسا نہ کریگا خیال کرو کہ حضرت ابوبکر کو اللہ تعالیٰ نے کتنی بڑی ریاست نبی بھیجا تھا کہ دنیا میں اچھے سے اچھا درجہ اللہ تعالیٰ نے اُن کو نصیب کیا تھا، ایسی اچھی چیز کو چھوڑنا تھا اور لوگوں کو دینا تھا کس قدر بے صغ اور زائد ہوگا، اور شیعوں کی کتابوں میں صحیح روایتوں سے ثابت ہی، کہ حضرت عثمان کے شہید ہونے کے بعد جناب علی مرتضیٰ خلافت قبول نہ کرتے تھے، جب کہ مہاجرین اور انصار نے بہت سی منتیں کیں تب قبول کیا، حضرت ابوبکر نے بھی اس نظر سے کہ سب لوگ اچھی طرح مہربانی امامت کا اقرار اور اُسے قبول کریں کہا تو کیا مضائقہ ہوا؟

کیا اُترھواں صلحہ

یہ ہی، کہ آنحضرت صلح نے حضرت ابوبکر کے تئیں سورہ برات † دیکر مکہ بھیجا تھا، انہی میں جبرئیل آئے اور کہا کہ ابوبکر سے برات چھین لے، اور حضرت علی کو دے، جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ابوبکر کے پیچھے بھیجا

اور کہا کہ ہر بات چھین لے اور آپ مکہ والوں کو جا کر سنا، پس جس صورت میں کہ حضور ابودکاء اللہ تعالیٰ کے ایک حکم کے بھی پہونچانے کی لیاقت نہ رکھتے ہوں، تو سب مسلمانوں کی ریاست کے لئے اور سارے قرآن اور شریعت کے احکام بچا لانے کے واسطے کیونکر امام ہو سکتے ہیں *

جواب

اس طعنہ کا جواب یہ ہے، کہ شیعوں نے اس روایت میں عجب تماشا کیا ہی، کسیکا سر اور کسی کا پانوں لیکر ایک صورت بنائی ہی، اور یہہ شعر انہی کے مناسب حال ہی چہ خوش گنت است سعدی در رلیخا * الا یا ایہا الساقی ادر کاساؤنا ولہا یہہ تو دہی نقل ہوئی کہ ایک شخص نے مسئلہ پوچھا تھا، کہ خشن اور خشبن معاوبہ کی تینوں بیٹیوں کے واسطے کیا حکم ہی، ”بیبن تفاوت رہ از کجاست تا بہ کجا“ اس ماجرے کی حقیقت یہہ ہی، کہ سندہوں کے ہاں اس قصہ میں مختلف روایتیں ہیں، اور اکثر روایتوں میں یہہ بات تصدیق ہی، کہ حضور ابوبکر کو حج کی امارت دیکر بھیجا تھا، نہ سورہ ہرات پہونچا نے کو، اور جب کہ حضرت ابوبکر روانہ ہو چکے اُس کے بعد سورہ ہرات فارل ہوئی، اس لئے حکم کے پہونچانے کے واسطے جناب علی مرتضیٰ کو روانہ کیا، اس صورت میں ہرگز حضرت ابوبکر کی موقوفی نہ ہوئی، بلکہ یہہ دونوں شخص دو کاموں کے واسطے مقرر ہوئے، ان روایتوں میں شیعوں کو کچھ اعتراض کی حکمہ نہیں، اس واسطے کہ جب حضرت ابوبکر کا مقرر ہونا نہ ثابت ہوا تو موقوفی کیونکر ہو سکتی ہی، چنانچہ تفسیر بیضاوی اور مدارک اور زاہدی اور تفسیر نظام فیشا پوری اور جذب الثلوب اور مشکوٰۃ شریف کی شرحوں میں یہہ روایت ہی، اور محدثوں کے نزدیک بھی یہہ بات قوی ہی، اور معالم اور حسیفی اور معارج النبوت اور روضۃ الاحباب اور حبیب السیر اور مدارج النبوت میں یہہ بات لکھی ہی، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضور ابوبکر کو سورہ ہرات کے پڑھنے کو بھی فرمایا تھا، اور بعد اُس کے جناب علی مرتضیٰ کو اس بات کے واسطے مقرر کیا، اس میں دو احتمال ہیں، ایک یہہ کہ حضرت ابوبکر کو سورہ ہرات پڑھنے کی خدمت سے موقوف کر کے جناب علی مرتضیٰ کو مقرر کیا، دوسرے یہہ کہ حضرت علی مرتضیٰ کو حضرت ابوبکر کے شریک کیا کہ دونوں ملکر اس کام کو کریں، اور روایتیں روضۃ الاحباب اور بخاری اور مسلم اور سب محدثوں کی دوسرے احتمال کی تائید کرتی ہیں، اس واسطے کہ ان سبہوں نے متفق ہو کر روایت کی ہی، کہ حضرت ابوبکر صدیق نے ابو ہریرہ اور چند آدمیوں کو جو

جناب علی مرتضیٰ کے متعین تھے بحر + کے دن حکم دیا کہ پکار دیں کہ ” لا یتحج بعد العام“ مشرک ولا یطوف بالبيت عریانا“ یعنی نہ حج کریں اس برس کے بعد سے مشرک اور نہ طواف کریں ننگے لوگ، اور ان روایتوں سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت ابوبکر اس خدمت سے موقوف نہ ہوئے تھے، ورنہ دوسرے کے کام میں کیوں داخل کرتے، اور پکارنے کے لئے لوگ گاہیکو مقرر کرتے، پس اس صورت میں کہ معزولی پہوٹی شیعوں کا اعتراض اٹھ گیا، اب پہلا احتمال باقی رہا، کہ لایؤدی علی الا رجل منی، یعنی نہ پہونچاؤ۔ یہہ حتم میری طرف سے ہو کر ٹی آدمی میرے گھر کا، اُس کو تقویت دینا ہی، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہہ حکم بھی، کہ سورۃ براءت کو ابوبکر سے لے اور تو اُس کو پڑھ اگر صحیح گنا جاوے تو اُسی کی نائید کرتا ہی، اس کا جواز یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر کی موقوفی اُن کی بے لیاقتی یا اس کام کے قابل نہ ہونے کے سبب سے تھی، اس واسطے کہ سب کے نزدیک ثابت ہی کہ حضرت ابوبکر حج کی سرداری سے موقوف نہ ہوئے تھے، اور حج کی سرداری کی لفاظ رکھتے تھے، اور اُس میں لاکھوں مسلمانوں کی عبادت کی درستگی ہوتی ہی، اور بہت سے حکم ادا کیئے جاتے ہیں، اور خطبی پڑھے جاتے ہیں، اور مسئلہ سگھانے ہوئے ہیں، اور اُس اندوہ میں جو نئی نئی باتیں ہوتی ہیں اُس کے فوری دیکھے جاتے ہیں، کہ ان بادوں کے لیئے بڑا اجتہاد اور بہت سا علم چاہیئے، جبکہ اتنی اتنی بڑی باتیں حضرت ابوبکر سے متعلق ثابت ہوئیں، تو قرآن کی کئی آیتوں کو پتار کر پوہنے کی لیاقت کہ ہر قاری اور حافظ اُسکو پڑھ سکتا ہی کیونکر نہوگی، اور حضرت ابوبکر کے خطبوں کی اور حج کروانے کی تعریفیں، جو حضرت ابوبکر سے اُس وقت ہوئیں انہیں، صحیح نسائی اور حدیث کی کتابوں میں بہت جگہ موجود ہیں، اور سب مورخین کے نزدیک ثابت ہی کہ حضرت علی مرتضیٰ اس سفر میں حضرت ابوبکر کی پیروی کرتے تھے، اور اُنکے پیچھے نماز پڑھتے تھے، اور حج کے کاموں میں اُن کی تابعداری کرتے تھے، اور تاریخ کی کتابوں سے اور حدیثوں سے ثابت ہی، کہ جب کہ حضرت علی مرتضیٰ مدینہ منورہ سے جلدی جلدی چلے، اور جھٹ پٹ حضرت ابوبکر کے پاس پہونچے، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی کی آواز حضرت ابوبکر نے سنی ببقرار ہوئے، اور جانا کہ شاید پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ حج کروانے کو تشریف لائے، اور سارے لشکر کو کھڑا کیا اور تھرے، جبکہ حضرت علی مرتضیٰ سے ملاقات ہوئی تو پوچھا کہ، ”امیر او مامور“ یعنی تو سردار ہی اور میں سرداری سے موقوف ہوا یا تو تابع ہی اور میں سردار حضرت علی مرتضیٰ نے

جواب دیا کہ میں تابع ہوں، بعد اس کے حضرت ابوبکر روانہ ہوئے اور قریش کے دین سے پہلے خطبہ پڑھا اور اسلام کے طریقہ کے موافق حج کے قاعدے لوگوں کو سکھانے شروع کیے، اب ضرور ہی کہ حضرت ابوبکر کی موقوفی جو آواں کی چند آیت کے پڑھنے سے ہوئی ہے لیاقتی اور فیصلحت کے سوا اس موقوفی کی اور کفری و جہشی ہو، اور نہیں تو حضرت ابوبکر کو اتنی بڑے کام پر بقتال رکھنا اور چھوٹے آسان کام سے موقوف کرنا صریحاً عقل کے برخلاف ہی، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ وسلم سے کہ سب سے بڑے عمل مند تھے اُن سے بھی یہ بات نہیں ہو سکتی چاہے کہ اللہ تعالیٰ حکمت کے برخلاف حکم بھیجے، اور وہ وجہ یہ ہی کہ عرب کے لوگوں کی عہد و پیمان کرنے یا لڑنے اور صلح کرنے میں یہ عادت نہی کہ ان باتوں کو خود قوم کے سردار سے کیا کرتے تھے، ہا اُس شخص سے کرتے تھے جو اُس کے ہمرازہ جان و جگر کے ہو جیسے بیٹا یا داماد یا بھائی، اور اوروں کے کہنے کو گو وہ کیسا ہی بزرگ اور ذی عزت ہو اور نکرتے تھے، چنانچہ اب بھی عرب میں یہی رواج ہی کہ جب آپس میں بادشاہوں یا امیروں یا زمینداروں کے کسی مالک یا سرحد کی بابت جھگڑا ہوتا ہی، تو دونوں طرف کے وزیر اور امیر اور فوجیں اور لشکر لڑنے پڑے میں کوشش کرتے ہیں، اور جبکہ عہد و پیمان قبول قسم کی نوبت پہنچتی ہی، تو جس تک کہ بادشاہانہ نہ آوے اور اپنی زبان سے اُس بات کو نہیں اُس وقت تک باور نہیں کرتے، اور اگر غور کر کے دیکھو تو اس انبوا میں کہ چھ لاکھ آدمیوں کے قریب اُس جنگل میں جمع ہوتا ہی، سورہ براء کا پکار پکار کے پوہنا اور ہر شخص کے کان تک آواز پہنچانی اس بات پر موقوف ہی کہ آدمی بہت محنت کرے اور بڑا پھرے اور ہر بازار اور کوچہ میں اور ہر خیمہ کے پاس پکار پکار کے پوہتا پھرے، اور امیر حج سے یہ بات پوگڑ نہیں ہو سکتی، اس واسطے کہ وہ شخص حاجیوں کو ارکان حج سکھانے میں اور اُنکو قصہ و فساد سے اور ہر طرح کے گناہوں سے بچانے میں مشغول رہے گا، پس ضرور ہی اس کام کے لیئے ایک اور بزرگ شخص جیسے کہ حضرت ابوبکر تھے چاہے اس نظر سے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی مرتضیٰ کو اس کام پر مقرر کیا، اور حضرت ابوبکر کو حج میں تاکہ دونوں کام بہت اچھی طرح سے انجام دیں، اور لوگ بہت بات جانیں کہ یہ دونوں کام بڑے اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو دل سے منظور تھے، اور اگر صرف اسی بات پر اکتفا کیا جاتا کہ حضرت ابوبکر اپنے آدمیوں سے عہد کا موقوف کرنا بھی کہا اور ہتھوڑا دیں، تو لوگوں کو گمان ہوتا کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم

کے نزدیک عہد و پیمان کی بلف چٹھیاں ضروری نہ تھیں تو اس بات کے لیے بھی خاص کر ایک بڑے شخص کو بھیجتے، اور اس بات سے سنیوں کے عالموں نے ایک خوب لطیفہ لکلا ہی کہ حضرت ابوبکر میں اللہ تعالیٰ کی رحمت کی صفت کی شان تھی اس واسطے اُن کی شان میں فرمایا ہے کہ ”ارحم امّی بامتی ابوبکر“ یعنی مہربان ساری امت میں سے بہت مہربان امت کے حق میں ابوبکر ہی، اور مسلمانان کے مورد رحمت الہی ہیں اُنکا کام تو حضرت ابوبکر کے سپرد کیا، اور جناب علی مرتضیٰ شیر خدا ہیں اللہ تعالیٰ کے جلال اور فہر کی شان تھی، کہ کانروں کا مارا، حضرت کا شبوہ تھا، اور کانر کہ مورد غضب الہی ہیں اُنکی عہد شکنی کا کام حضرت علی مرتضیٰ کو حوالہ کیا، تاکہ اللہ تعالیٰ کے جمال اور جلال کی دونوں شانیں ظاہر ہوویں، اور تماشا یہہ ہی کہ حضرت ابوبکر سورہ برات کے نام میں بھی حضرت علی مرتضیٰ کے مددگار تھے، چنانچہ بخاری شریف میں حضرت ابوہریرہ سے روایت موجود ہے، کہ حضرت ابوہریرہ کو اور ابوبکر اور جماعت کو حضرت علی مرتضیٰ کے ساتھ معین کیا، اور کسی کبھی آپ بھی اس کام میں شریک ہوتے تھے، چنانچہ ترمذی نے اور حاکم † نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ”کان علی بن ابی طالب فاذا اُعیی قام ابوبکر فنادی بہا“ یعنی حضرت علی پکارتے تھے جب تک جاتے تھے تو اڑتے کہ حضرت ابوبکر اُن لفظوں کو پکارنے لگتے تھے، اور ایک روایت میں ہے کہ ”فاذا بع قام ابوہریرہ فنادی بہا“ یعنی جب آواز دیتے جاتے تھے تو حضرت ابوہریرہ اُن لفظوں کو کہتے ہو کر پکارتے تھے، غرض کہ حضرت ابوبکر کی موقوفی سے یہی غرض تھی کہ عرب کے لوگوں کی عادت کے موافق عہد شکنی کو ظاہر کر دیا جائے، تاکہ آئندہ عرب کے لوگوں کو کچھ عذر نہ ہوے، کہ ہمارے تئیں ہماری عادت کے موافق عہد شکنی سے خبردار نہیں کیا، کہ ہم اپنی راہ پکارتے اور آپے کلم کی سوچ کرتے، چنانچہ ‡ معالم اور † زامدی اور ‡ بیضاوی اور شرح تنجید اور † شرح مواقف اور صواعق † اور شرح مشکوٰۃ شریف اور سنیوں کی اور کتابوں میں یہی بات لکھی ہے، اور اسی واسطے جب جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے † حدیبہ میں صلح ہونے کے بعد اوس انصاری † کو کہ لکھنے میں بہت مہارت رکھتا تھا عہدنامہ لکھنے کے واسطے بلایا سہیل بن عمرو نے

† حاکم نام محدث کا ہے اور مستدرک اُسکی کتاب ہے *

‡ کلام اللہ کی تفسیر ہے —

|| عقاید کی کتاب ہے —

¶ ایک کتاب ہے رد روافض کی عربی زبان میں *

* حدیث کی کتاب ہے *

‡ حدیبہ مکان کا نام ہے کہ وہاں مکہ کے لوگوں سے صلح ہوئی تھی *

†† نام صحابی

کہ مشرکوں کی طرف سے مصلحت کے واسطے آیا تھا عرض کیا، کہ یا محمد صلی اللہ علیہ وسلم مناسب ہی کہ یہ عہد نامہ حضرت علی مرتضیٰ آپ کے چچہ بھائی لکھیں اور اُسکے لکھنے کو منظور نہ کیا کہ مدارج اور معارج اور اور بھی تاریخ کی کتابوں میں لکھا متوا ہی *

دوسرا جواب

ہم نے مانا کہ حضرت ابوبکر کو سورہ برات کے پہونچانے سے ایک جزوی مصلحت کے واسطے موقوف کیا، لیکن ایسے شخص کی موقوفی جو صاحب عدالت ہو اور ہزاروں حدیثیں اور قرآن کی آیتیں اُسکی عدالت پر گواہ ہوں، اس بات پر دلیل نہیں ہو سکتی کہ وہ ریاست کی لیاقت اور صلاحیت نہیں رکھتا، خصوصاً اُسوقت میں کہ جس خدمت سے معزول ہوا اُس میں کچھ تقصیر اور جزوی نہوٹی ہو، اُس واسطے کہ حضرت علی مرتضیٰ نے عمرو ابن ابی سلمہ کو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص ربیب + اور حضرت علی مرتضیٰ کے خاص دوستوں میں سے اور عابد اور زاہد اور دیانت دار اور عالم اور فقیہ اور پڑھنے والا تھا، ولایت بحرین سے موقوف کیا، اور اُس کے عذر میں خط لکھا کہ نہج البلاغہ میں جو شیعوں کے ہاں بہت صحیح کتاب ہی موجود ہے، ”اما بعد وئی ولایت النعمان بن عجلان الذورنی علی البحرین و فرمت یدک بلا ذم لک ولا تترتب علیک فقد احسنت الولاۃ وادیت الامانة فقبل غیر ظمین ولا ملوم ولا منهم ولا ما بوم“، یعنی تحقیق میں نے سردار کیا نعمان بن عجلان ذورنی کو بحرین پر اور تیرے ہاتھ سے نکالا بعد تیوی برائی کے اور بغیر الزام کے تجہ پر پس تحقیق تو نے اچھی حکومت دیانت اور امانت سے کی پس تو چلا آ اور میں تجہ پر کچھ گمان بد نہیں لے جاتا اور تجہ کچھ تہمت اور گناہ نہیں لگاتا اور کچھ ملامت نہیں کرتا، اور بغیمی ثابت ہی کہ عمر بن ابی سلمہ نعمان بن عجلان ذورنی سے اچھا تھا، دین میں بھی اور حسب میں بھی اور نسب میں بھی اور حکومت بھی جیسا کہ جاہلیئے دیانت اور امانت سے کی، اور اگر حضرت ابوبکر قرآن کے چند آیتیں پڑھنے کی بھی لیاقت نہ رکھتے تھے، تو اُن کے تئیں امیدو حرج کرنے کے کہ اُس کام سے ہزاروں درجہ بڑا ہی کیا معنی، اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ سب کے نزدیک معصوم ہیں ایسی بات کیونکر ہوتی *

+ ربیب جرر کا بیٹا دوسرے خاندان سے اور یہ عمر بن ابی سلمہ حضرت ام سلمہ کے

بھائی تھے *

بارہواں طلعہ

یہہ ہی، کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے، جناب فاطمہ علیہم السلام کو پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں سے کہ اُن کے باپ تھے کچھ نہ دیا، حضرت فاطمہ علیہم السلام نے فرمایا، کہ اے ابو قحافہ! کے بیٹے تو اپنے باپ کی میراث لے اور میں اپنے باپ کی میراث نہ لوں یہہ کونسا انصاف ہی اور جناب فاطمہ کے مقابلہ میں ایسی حدیث کو کہ جسے آپ ہی اکیلی روایت کرتے تھے دلیل پکڑا، اور کہا کہ میرے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہی، کہ ہم نبی نہ کسی سے میراث لیتے ہیں اور نہ کوئی ہم سے میراث لیتا ہی، باوجودیکہ یہہ بات صریحاً قرآن کے برخلاف ہی، "یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین" یعنی کہہ رکھتا ہی تمکو اللہ تمہاری اولاد میں مذکر کو حصہ برابر دو عورت کے، اس واسطے کہ یہہ آیت عام ہی اور سب لوگوں کے واسطے ہی خواہ نبی ہوں خواہ نہیں، اور ایک اور آیت کے بھی برخلاف ہی، "ورث سلیمان داود" یعنی اور وارث ہوا سلیمان داود کا، "فہب لی من لدنک وابا یرثنی" ویرث من آل یعقوب یعنی سو بخش دیجئے کو اپنے پاس سے ایک کام اٹھانے والا جو میری جگہ بیٹھے اور یعقوب کی اولاد کے، اس سے معلوم ہوا کہ نبی وارث بھی ہوتے ہیں اور اُن کے وارث اُن سے میراث بھی لیتے ہیں *

جواب

اس طلعہ کا جواب یہہ ہی، کہ حضرت ابوبکر نے جو حضرت فاطمہ کو ترکہ نہ دیا تو صرف اس کا یہہ سبب ہی، کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حکم قطعی سنا تھا، اور یہہ بات نہ تھی کہ جناب فاطمہ سے اُن کو کچھ بعض اور عداوت تھی، اور اُس کی دلیل صاف ہی کہ اگر جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ترکہ تقسیم ہوتا تو اُن کی اور اوج مطہرات کہ اُن میں سے جناب عایشہ صدیقہ حضرت ابوبکر کی بیٹی بھی تھیں اُن کو بھی ترکہ پہونچتا، اگر حضرت ابوبکر کو جناب فاطمہ سے بغض اور عداوت تھی تو اور ازواج مطہرات سے اور اُن کے باپ اور بھائیوں سے خصوصاً اپنی بیٹی حضرت عایشہ صدیقہ سے کیا عداوت تھی، کہ ان سب کے تئیں ترکہ سے محروم رکھا اور جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں سے آدھے کے قریب حضرت عباس پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کو پہونچتا تھا، اور حضرت عباس حضرت ابوبکر کے خلیفہ ہونے کے وقت سے اُن کے

رفیق اور صلاح کار تھے، اُن کو کیوں تو کہ یہ معصوم، رکھتے اور یہ بات کہ حضرت فاطمہ علیہا السلام کے بمقابلہ میں ایسی روایت کی کہ خد اُس کے قایل تھے اور اور کوئی واقف نہ تھا۔ چھوٹا ہی، اس واسطے کہ یہ حدیث یمنیوں کی کتابوں میں حدیثہ بن الیمان اور زبیر بن العوام اور ابو درداء اور ابو ہریرہ اور عباس اور علی اور عثمان اور عبدالرحمان بن عوف اور سعید بن ابی وقاص کی روایت سے ثابت ہے، اور یہ لوگ بہت بڑے صحابی ہیں اور بعضوں کے واسطے ہم نشین ہونے کی خبر ہے، اور حدیثہ کے حق میں ملا عبداللہ مشہدی نے اظہار الحق میں یہ حدیث پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کی ہے کہ ما حدثکم حدیثہ فصدقہ، یعنی جو حدیث کہ تمہارے حدیثہ کہے اُس کے تئیں سچ جانو، اور انہی میں سے جناب علی مرتضیٰ ہیں کہ سب شعبوں کے نزدیک معصوم اور سب سنہوں کے نزدیک صادق ہیں، اور جناب عائشہ صدیقہ اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی روایت کو ایسے مقام پر گاہیکو مانگے، اخرج البخاری عن مالک بن اوس بن الحداد النضری، ان عمر بن الخطاب قال یمتھر من الصحابة فہم علی والعباس و عثمان و عبدالرحمن بن عوف و الزبیر بن العوام و سعد بن ابی وقاص انشدکم باللہ الذی باذنه تقوم السماء والارض لتعلمن ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یورث ماتر کداه صدقہ قالوا اللہم نعم ثم اقبل علی علی والعباس فقال انشدکما باللہ هل تعلمان ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد قال ذلک والا اہم نعم، یعنی بخاری نے مالک بن اوس بن حداد نصری سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب نے سب صحابہ کے زبور کہ اُن میں علی اور عباس اور عثمان اور عبدالرحمان اور زبیر اور سعد بھی تھے یہ بات کہی کہ تمکو اُس خدا کی قسم دیتا ہوں جس کے حکم سے آسمان زمین گھڑا ہے تم جانتے ہو کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میری مراثی بھی ہیں جو کچھ میرے چھوڑا وہ صدقہ ہے سب نے کہا کہ بخدا اسی طرح ہے بعد اُس کے حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت عباس کی طرف متوجہ ہو کر کہا کہ تم دونوں کو خدا کی قسم دیتا ہوں تم جانتے ہو کہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو فرمایا ہے اُن دونوں نے کہا کہ بخدا ایسا ہی ہے، اب ثابت ہوا کہ حکم ناطق ہونے میں یہ حدیث بھی کلام اللہ کی آیت کے برابر ہے، اس واسطے کہ یہ سب صحابی جنکے تمام اوپر لیئے گئے اُن میں سے ایک کے بھی کہنے سے یقین ہو جاتا ہے، چہ جائے کہ یہ سب لوگ ملکر کہیں اور خصروا حضرت علی مرتضیٰ کے شیعوں کے نزدیک معصوم ہیں، اور معصوم کی روایت یقین میں قرآن کی برابر ہے، اور یہاں ان روایتوں کو جانے دو شیعوں کی صحیح کتابوں میں امام معصوم

یہ روایت موجود ہے، ”روئے محمد بن یعقوب الرازی فی الکافی عن ابی الحسنی عن ابی عبد اللہ جعفر بن محمد صادق علیہ السلام، قال ان العلماء ورثة الانبیاء و ذلك ان الانبیاء لم یورثوا و لم یمنسختہ لم یورثوا و رثہا ولا یملاؤا و اما اورجو احادیث میں احاد نہیں مگر اخذ بشبہیٰ منها فقد اخذ بصحیح وافر“ یعنی جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے فرمایا ہے کہ تحقیق علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بات اس طرح سے ہے کہ نبیوں کا ترکہ نہیں ہوتا اور بعضی کتابوں میں یوں ہے کہ نبیوں کا ترکہ روپیہ پیسہ نہیں ہوتا اور اگر ترکہ ہوتا ہے تو چند فصیحیتیں ہوتی ہیں انہی مصیبتوں میں سے اس جس شخص نے کہ اُن میں سے کچھ لیا تو بیشک اُس نے ہوا کامل حصہ لیا اور اُن کے لفظ سے شیعوں کے نزدیک بالکل حصر ہو جاتا ہے چیسے کہ ”اسا ولی کم اللہ“ کے بیان میں گذرا اس سے معلوم ہوا کہ نبی علم اور حدیثوں کے سوا اور کچھ ترکہ نہیں چھوڑتے اب ہمارا مطلب امام معصوم کے کلام سے ثابت ہوا اور بھی یہ سمجھنا چاہیئے کہ جو شخص جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی اپنے کان سے ایک بات سنے تو وہ بات بلا شک و شبہ یقینی ہے اور اُس پر عمل کرنا اُس کے قریب واجب ہے خواہ دوسرے سے سنے خواہ نہ سنے اور سب شیعہ اور سنی کے علمائے علم اصول کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حدیث کی تقسیم متواتر اور غیر متواتر پر اُنہیں لوگوں کے لیئے ہے جنہوں نے پیغمبر کو نہ دیکھا ہو اور اوروں کی زبانی حدیث سنی ہو اور جس نے کہ خود پیغمبر کو دیکھا ہو اور بلا واسطہ اُن سے حدیث سنی ہو تو وہ حدیث اُس شخص کے لیئے حدیث متواتر کے حکم میں ہے بلکہ اُس سے بھی زیادہ اور جو کہ حضرت سید ابو بکر نے اس حدیث کو خود آنحضرت معلم سے سنا تھا تو اُنکو دوسروں سے پوچھنے کی حاجت نہ تھی اب یہ بات دیکھی کہ یہ حدیث قرآن کی آیت کے برخلاف ہے یہ غلطی اسلامیہ کے اُس آیت میں ”کم“ کا خطاب امت کی طرف ہے نہ پیغمبر کی طرف اس یہ حدیث لفظ خطاب کی مراد کو ظاہر اور معین کر دیتی ہے آیت کو خاص نہیں کرتی اور اگر خاص بھی کرتی ہو تو اُس سے آیت کی تخصیص لازم آتی ہے مخالفت کہاں سے ہوئی اور اس آیت میں بہت سی تخصیصیں ہوئی ہیں مثلاً کافر کی اولاد وارث نہیں ہوتی غلام وارث نہیں ہوتا قاتل بھی وارث نہیں ہوتا اور شیعہ بھی اپنے اماموں سے روایت کرتے ہیں کہ اُنہوں نے اپنے باپ کے بعض وارثوں کو اپنے باپ کے ترکہ کی بعض چیزوں کا مثل تلوار اور قرآن اور انگشتی اور باپ کے ہسنے کے کپڑوں کے ترکہ نہیں دیا اور خود لے لیا اور اس روایت کے تنہا وہ خود ہی بیان کرنے والے تھے اور اہل سنت کے نزدیک امام کا معصوم ہونا ثابت نہیں ہے اور ان باتوں کی صحت اور

نبوت کی دلائل تمام اہلبیت کی نسبت علی مرتضیٰ سے لیکر اخیر تک پہنچے ہیں، کہ جب آنحضرت کا ترکہ انکے ہاتھ میں آیا تو انہوں نے حضرت عباس اور انکی اولاد کو خارج کیا اور دخل تک نہیں دیا، اور آنحضرت کی ازواج کو بھی انکا حصہ نہیں دیا، پس اگر پیغمبر کے ترکہ میں میراث جاری ہوئی تو یہ سب بزرگ کہ شیعوں کے نزدیک معصوم اور اہل سنت کے نزدیک محفوظ ہیں کس طرح ایسی صریح حق تلفی روا رکھتے، اس لیے کہ تمام اہل سیر و تواریح اور علماء حدیث کے نزدیک بالاجماع ثابت ہے کہ آنحضرت کا ترکہ خیر و فداک وغیرہ جو کچھ تھا حضرت عمر بن خطاب کے عہد میں علی مرتضیٰ اور حضرت عباس کے ہاتھ میں تھا، علی مرتضیٰ نے حضرت عباس پر قابو پا کر لے لیا، اور علی مرتضیٰ کے بعد حسن بن علی پاس اور پھر حسین بن علی پاس اور پھر علی بن الحسین اور حسن بن حسن پاس آیا، اور یہ دونوں بزرگ باری باری سے تصرف کرتے تھے، اُس کے بعد زید بن حسن بن علی، حسن بن حسن علیہم السلام کے بھائی متصرف ہوئے، اُس کے بعد مروان کے ہاتھ جو امیر تھا ہوا، اور مروانیوں کے ہاتھ میں رہا، جب عمر بن عبدالعزیز بادشاہ ہوا تو اُس نے بسبب اپنے عدل کے جو اُسکی طبیعت میں تھا کہا کہ میں اُس چہر کو نہیں لیتا جس نے اپنے سے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فاطمہ علیہا السلام کو منع کیا اور نہ دیا، مجھ کو اُس میں کچھ حق نہیں ہی میں اُسکو پھر دیتا ہوں، پھر اُس نے حضرت فاطمہ کی اولاد کو پھر دیا، پس ائمہ معصومین اہل بیت کی کارروائی سے معلوم ہوا کہ آنحضرت کے ترکہ میں میراث جاری نہیں ہوئی، اور وراثت کی آیت اُس حدیث سے جو اوپر بیان ہوئی ہی خاص ہو گئی ہے، اب یہ بات رہی کہ آیت ”وَرثَ سَلِيمَانُ دَاوُدَ“ اسلمان پر دلالت کرتی ہے کہ اتببا وارث بھی ہوتے ہیں اور انبیا کے وارث بھی انکی میراث لیتے ہیں، اور اس کے برخلاف قطعی حدیث ہے جو معصومین کی روایت سے ثابت ہوئی ہے، اُس مشکل کے حل کرنے میں بھی معصوم ہی کے قول پر ہم رجوع کرتے ہیں، اور شیعہ ہی کتابوں سے اسکا حل چاہتے ہیں۔ کلبی نے ابی عبداللہ سے روایت کی ہے کہ ”ان سلیمان وارث داؤد وان محمد وارث سلیمان“ یعنی سلیمان وارث ہوا داؤد کا اور محمد صلعم وارث ہوئے سلیمان کے، پس معلوم ہوا کہ یہ وراثت علم و نبوت اور کمالات نفسانی کی تھی نہ وراثت مال اور متروکہ کی، اور قرینہ عقلی بھی قول معصوم کے مطابق اسی وراثت پر دلالت کرتا ہے، اس لیے کہ باجماع مورخین حضرت داؤد کے انیس بیٹے تھے، پس چاہیئے تھا کہ وہ سب حضرت داؤد کے وارث ہوتے، حالانکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان کے اختصاص اور امتیاز کے لیے وہ آیت فرمائی ہے ”اور جو وراثت کہ حضرت

سایمان کے لئے مخصوص ہی اور آؤر بھائیوں کو جس میں شرکت نہیں ہو سکتی وہ وراثت علم اور نبوت کی ہی، کیونکہ یہی چیز آؤر بھائیوں کو حاصل نہ تھی، اور یہہ بھی ظاہر ہی کہ ہر ایک بیٹا اپنے باپ کی میراث لیتا ہی اور اپنے ہپ کے مال کا وارث ہوتا ہی، پھر اسی بات کو بتلانا محض لغو ہوتا، اور خدا کے کلام میں لغو نہیں ہو سکتا، اور حضرت سایمان کو ایک ایسی چیز میں جس میں تمام عالم شریک ہی شریک بتلانا بزرگی کی کونسی بات ہی، کہ خدا تعالیٰ اُن کی فضیلت اور بزرگی بیان کرنے میں اس علم وراثت کا بیان فرماتا، اور اسکے بعد جو یہہ کلام ہی کہ، ”وَالْاٰیۃُ الْاَلٰسَ عَلٰمًا مِّنْطَلَقِ الطَّیْرِ“ یعنی حضرت سایمان نے کہا کہ اے لوگو مجھکو جانوروں کی بولی سمجھنی یہہ بتائی گئی ہی، اس کلام سے صاف ظاہر ہی، کہ وراثت سے مراد علم کی وراثت ہی، اور اگر یہہ کہیں، کہ علم کی نسبت وراثت کا لفظ بولنا مجازاً ہی اور مال کی نسبت حقیقتاً ہی، پھر لفظ کے حقیقی معنی چھوڑ کر بغیر ضرورت کے مجازی معنی کیوں لئے جارہیں، تو ہم یہہ کہہ سکتے کہ قول معصوم کو جھوٹ ہونے سے بچانے کی ضرورت ہی، اور یہہ بھی ہم نہیں مانتے کہ وراثت کا لفظ مال کی نسبت حقیقتاً بولا جاتا ہی، بلکہ فقہاء نے جو کثرت سے وراثت کے لفظ کا مال میں استعمال کیا ہی اس سبب سے مال کی نسبت اُس کا استعمال خاص کر ہو گیا ہی، جیسیکہ بطور عرف عام کے کوئی لفظ ایک معنی سے دوسرے معنی میں بولا جاتا ہی، اور حقیقت میں اُس کا اطلاق علم اور منصب سب طرح کی وراثت پر صحیح ہی — ہمنے مانا کہ علم میں وراثت کا استعمال کرنا مجاز ہی، لیکن یہہ مجاز متعارف اور مشہور ہی، خصوصاً قرآن میں اس کا استعمال اس قدر ہوا ہی کہ حقیقی معنوں کی برابر پہونچ گیا ہی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی، ”ثُمَّ اَوْرَثْنَا الْکِتٰبَ الَّذِیْ اصْطَفٰیْنَا مِنْ عِبَادِنَا فُضْلًا مَنْ بَعْدَ هُمْ خَلْفَ وَرَثَا الْکِتٰبَ“ یعنی ہمنے کتاب کا وارث اُن لوگوں کو کیا جن کو اپنے بندوں میں سے ہمنے چن لیا پھر اُن کے جانشین اُن کے بعد اچھے جانشین ہوئے کہ کتاب کے وارث ہوئے، اور دوسری آیت میں ہی کہ، ”یَرِثْنِیْ وَیَرِثْ مِنْ اٰلِ یَعْقُوْبَ“ یعنی میرا اور آل یعقوب کا وارث ہو، پس یقینی یہ ہدایت عقل معلوم ہوتا ہی کہ اس جگہ منصب کی وراثت مراد ہی، کیونکہ اگر لفظ آل یعقوب سے خاص یعقوب کی ذات بطور مجاز کے مراد ہو تو لازم آتا ہی کہ یعقوب کا مال اُنکے وقت سے حضرت زکریا کے وقت تک جسکو دو ہزار برس سے زیادہ گزر گئے تھے بغیر تقسیم کے باقی تھا، اگر حضرت زکریا کے مرنے کے بعد اُسکی تقسیم ہو کر حضرت یحییٰ کا حصہ حضرت یحییٰ کو پہونچے، اور یہہ نہایت بے ہودگی کی بات ہی، کیونکہ اگر وہ مال حضرت زکریا کی وفات

سے پہلے بحث کیا ہو تو وہ مالی حضرت زکریا کا مالی ہوگا اور یونانی کے لفظ میں داخل ہوگا۔ اور اگر آل یعقوب سے اولاد یعقوب مراد ہو تو لازم آتا ہی کہ حضرت یعقوب تمام بنی اسرائیل کے کیا چچم اور کیا مہرے سب کے وارث ہیں، اور یہہ یہہ مراد کیا پہلی یہہہ مرادگی سے بھی زیادہ تر ہوتا ہی، پھر اس آیت کو علماء فرقہ شیعہ کا اس مقام پر لانا اُنکی کمال خدشہ فہمی ہی، اور حضرت زکریا نے دو لفظ قومائہ ہیں دلیا اور یونانی، پس اُنہوں نے جناب الہی سے ایسا دلی ماتکا ہی جسمیں وراثت کی صفت بھی ہو، پھر اگر وراثت سے خاص عرثی علمی وراثت مراد نہو تو یہہ صفت معترض لغو ہو جاتی ہی، اور اُسکے بیان کرنے میں کچھ فائدہ نہیں ہوتا، اسلئے کہ تمام شریعوں میں پہلا اپنے ماپ کا وارث ہونا ہی، اور لفظ دلی سے بیتکلف مال کی وراثت سے بھی جاتی ہی۔ اور یہہ بات بھی ظاہر ہی کہ انبیاء کی ہمت عالی اور اُنکے نفوس قدسیہ کی نظر میں حواس دلیا پیشات کے تعلقوں سے بے تعلق ہوتے ہیں، اور پھر خدا تعالیٰ کے اور کسی سے تعلق نہیں رکھتے، اور دنیا کے تمام مال و دولت کو ایک چو کے بدلے میں بھی نہیں خریدتے، خصوصاً حضرت زکریا کہ دلیا کی چیزوں سے نہایت بے تعلقی اور آراہی میں مشہور و معروف ہیں، تو یہہ بات عادتاً محال ہی کہ مال و متاع کی وراثت ہونے سے جسکی کچھ بھی حقیقت اور قدر اُنکی انکھ میں نہ تھی قرے ہوں، اور اس سبب سے الہی آرزوگی اور رنج و غم اور خوف خدا کی جناب میں ظاہر کیا ہو، کہ یہہ باتیں صریح مالی و متاع کی صحبت اور دلی تعلق سے ہوتے ہیں *

انسوس ہی کہ باقی اوراق اس باب کے ترجمہ کے ضایع ہو گئے۔

بارہواں باب

تولا و تبرائے یدان میں

تولا کے معنی محبت کے ہیں اور ٹہرا کے معنی عداوت کے یہہ بحث بہت نازک ہی اس میں کئی مقدموں کو بہ ترتیب سنو کہ علمہ شیعہ کے قول اور قرآن کی آیتوں سے ثابت ہوئے ہیں، اور اُن پر غور کر کے جانو کہ شیعوں کے اصول کے موافق قابلِ تولا کے کون ہیں، اور قابلِ ٹہرا کے کون ہیں، اور سلیہوں کے قول کو اس میں کچھ دخل نہیں۔*

پہلا مقدمہ

مخالفت اور عداوت میں یہ فرق ہی کہ مخالفت کو عداوت لازم نہیں ہے، اور اگرچہ یہ بات صریح ہے لیکن اور دو وجہ سے ثابت کرتے ہیں، پہلے یہ کہ ملا محمد رفیع واعظ، صاحب ابواب الجہان نے جو اثنا عشریہ کے ہاں بہت معتبر شخص ہیں، یہ بات لکھی ہے کہ دو مسلمانوں میں دنیا کی باتوں میں مخالفت ہو سکتی ہے، حالانکہ بسبب ایمان کے آپس میں محبت ہو، دوسرے یہ کہ شیعوں کے اعتقاد کے موافق آپس میں شیخ ابن بابویہ اور سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کی بعض شرع کے مسئلوں اور روایتوں کی صحت میں مثل خبر میثاق وغیرہ مخالفت متحقق ہے، اور بسبب اعتقاد مذہب کے آپس میں محبت رکھتے تھے، اس صورت میں مخالفت عام ہوئی عداوت سے، پس یہ ضرور نہیں کہ جہاں مخالفت ہو وہاں عداوت بھی ہو، بلکہ جہاں عداوت ہوگی وہاں مخالفت ضرور ہوگی *

دوسرا مقدمہ

محبت اور عداوت کبھی جمع بھی ہوتی ہیں، تفسیر اس کی یہ ہے کہ عداوت دو قسم ہے، ایک دینی جیسے عداوت مسلمانوں کی کافروں کے ساتھ ہے، کہ اصول اور عقیدوں کے مختلف ہونے کے سبب سے آپس میں دشمنی رکھتے ہیں، دوسرے دنیوی جیسے ایک مسلمان کی عداوت دوسرے مسلمان بوائی کے ساتھ دنیا کے نفع و نقصان یا اس کے بد وضعی کے سبب ہو، اس صورت میں ہو طرح کی محبت اور عداوت کا جمع ہونا ہرگز مشکل نہیں، بلکہ اکثر ہوتا ہے، بقی رہی ایک جنس کی محبت اور عداوت کہ اسکی نوع مختلف ہو، یا ایک نوع کی عداوت کہ اسکی صنف مختلف ہو، پس یہ بھی ہوتی ہے، جیسے مسلمان اور فاسق، کہ بموجب قول اللہ تعالیٰ کے ایمان کی رو سے محبوب ہے، ”المؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض“ یعنی مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں، اور فاسق ہونے کی رو سے بموجب قول اللہ تعالیٰ کے محبوب نہیں، ”ان الله لا يحب الخائنین واللہ لا يحب الظالمین“ یعنی تحقیق اللہ تعالیٰ نہیں دوست رکھتا ہی خدائنت والونکر، اور اللہ تعالیٰ نہیں دوست رکھتا ظالموں کو، اور اس وجہ سے کہ بڑی چیز سے منع کرنا فرض ہے اور اس کا ادنیٰ مرتبہ یہ ہے کہ اسکو دل سے دشمن رکھے، اور اگر کوئی یہ بات کہے کہ کافر بھی اچھے کام خیرات اور انصاف اور مروت اور جوانمردی اور اپنی بات میں پورا ہونے اور سچ

بولنے کے سبب دین کی محبت سے معذوب ہو سکتا ہی یا نہیں ، اگرچہ ظاہر میں محبت اور عداوت جمع ہونے پر حکم ہو سکتا ہی جس طرح مؤمن اور فاسق میں جیسے حاتم کی محبت سخاوت اور نوشیرواں کی محبت عدالت کے سبب سے ، لیکن جب فور سے دیکھا جاوے تو انکی محبت اور عداوت کا جمع ہونا دینی نہیں ہی ، اسلیئے کہ اللہ کی راہ میں عملوں کا قبول ہونا اعتقاد درست ہونے پر ہی ، اور جب کہ اُن لوگوں کا اعتقاد درست نہیں ہی تو اُن کے عمل بھی دین کی راہ میں بے اعتبار اور خدا کے نزدیک فاسد ہیں ، چہ جائے محبت ، اس صورت میں جو محبت کہ کافر محسن اور کافر عادل کے ساتھ ہوتی ہی اللہ تعالیٰ کے قول بموجب دنیا کی محبت ہی نہ دین کی ، ”والذین کفروا افعالہم کسراب متبعۃ یحسبہ الظن انما حتی اذا جاءہ لم یجدا شیئاً ووجد اللہ عندہ قواۃ حسابہ واللہ سوریع الحساب“ یعنی جن لوگوں نے کفر کیا انکے عمل مثل ریگ رواں کے ہیں کہ پیاسا اسکو پانی گمان کرتا ہی یہاں تک کہ جب اُس کے پاس آتا ہی تو جاتا ہی کہ وہ تو کچھ نہ تھا اور اللہ تعالیٰ کو وہاں ہاویگا کہ اُس سے پورا حساب لیگا اور اللہ تعالیٰ جلدی حساب لینے والا ہی ، اس صورت میں معلوم ہوا کہ ایک شخص کے ساتھ جمع ہونا محبت اور عداوت کا ایک حیثیت سے محال ہی ، اور دو جنسیت سے جائز ، اور ہوتا بھی ہی ، چنانچہ ملا محمد رفیع واعظ ، صاحب ابواب الجنان نے دو بندوں کے قصہ میں حضرات ائمہ سے نقل کی ہی ، اور اس طرح کا جمع ہونا جیسا کہ عوام امت میں ممکن ہی خواص امت میں بھی محال نہیں ہی ، اس واسطے کہ بشریت سب میں ہی اور خواص و عوام امت میں جو فرق ہی اس سبب سے نہیں ہی کہ خواص میں بشریت نہیں ہی اور عوام میں بشریت ہی ، بلکہ اس سبب سے ہی کہ انہیں بزرگیاں کم ہیں اور اُنہیں زیادہ ، اور انکا ایمان ضعیف ہی اور اُنکا قوی ، چنانچہ ایمان کے درجوں میں حضرت امام جعفر صادق سے بروایت کلینی گذرا ، اور سب کے نزدیک خواص امت تین طرح پر ہیں ، ایک اہل بیت یعنی پیغمبر کی اولاد اور رشتہ دار ، اور دوسرے ازواج مطہرات ، اور تیسرے اصحاب خاص مہاجر اور انصار ، اب اتنی بات ہی کہ دونوں طرف جو مقابل ہیں آپس میں نسبت رکھتے ہوں ، مثلاً ایک امتی کو نہیں چاہیئے کہ خواص امت کے ساتھ اس طرح سے پیش آوے جس طرح وہ آپس میں پوہش آتے ہیں ، اور اسپر بہت سی شرعی دلیلیں ہیں کہ اُنہیں سے یہ حدیث بھی ہی ”اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم عروفا من بعدی الی آخرہ“ یعنی خدا سے دُور میرے اصحاب کے معاملہ میں اُنکو بنالو تم نشانہ میرے بعد ، اور اُسی میں سے اہل بیت اور انصار

کے حق میں یہ حدیث ہی ”انہلوا عن مستسلفہم بتجاوزوا عن مستہم“ یعنی پسند کرو اور قبول کرو انہیں کے اچھے کو اور درگزر کرو انکے برے سے ، اور اُسی میں سے ازواج کے حق میں یہ آیت ہی ”وازدواجہ امہاتہم“ یعنی رسول کی ازواج مسلمانوں کی ماںیں ہیں ، اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہی ”ان امرکن فیما یہمنی بعدی ولن یصبر علیکن الا الصابون“ یعنی تمہاری اطاعت اور فرمانبرداری پر صبر نہ کرینگے اور تمہاری تعظیم کے حق نہ رکھیں رعایت نہ کریں گے مگر وہ لوگ جو صبر کامل رکھتے ہیں ، اور اس پر بہت دلیلیں ہیں جیسی کہ اولاد کے تئیں اپنے ماباپ کے ساتھ ہرگز یہ بات درست نہیں ہی کہ جس طرح کہ آپس میں طعنہ تشدد اور عیب حقوی کرنے ہیں گو انہیں وہ باتیں موجود ہوں اسی طرح انکے ساتھ کریں ، اور اسی طرح ہر بادشاہت میں خاص لوگ ہوتے ہیں جیسے بادشاہزادے اور مہکات اور وزیر اور امیر کہ ان کے ہی سبب بادشاہت چمکنی ہی اور بقی رہتی ہی اور اُن کی ہی محضت کے سبب بادشاہت نے ایک صورت پکڑی ہی ان لوگوں کی خدمتوں کا حق اُن لوگوں پر جو اُس بادشاہت سے قزۃ مند ہیں ثابت ہی اور جو لوگ کہ نئے نوکر ہوں جس طرح آپس میں معاملہ کرتے ہیں اگر بادشاہزادوں اور بیگموں اور وزیروں اور امیروں کے ساتھ کریں تو بیشک بادشاہ اُن پر خفا ہو اور اگر اپنے معاملہ کو اُن خاصوں کے معاملہ پر قباس کریں کہ وہ کبھی عیب پکڑتے ہیں اور کبھی خفا ہوتے ہیں اور کبھی صلاحوں میں برخلاف کہتے ہیں بلکہ کبھی لڑائی کی فوجت سے پہنچتی ہی تو وہ لوگ بیشک بے ادب اور مودود گنہ چاہنے والے اور اُسی طرح سے کوئی شخص کیلئے ایک اشراف کے ساتھ وہ بات کرے جو اُس اشراف نے دوسرے اشراف کے ساتھ دشمنی اور برا کہنے سے کیا ہو تو عقلمند نہ چھوڑینگے بلکہ تنبیہ کریں گے اور کہیں گے کہ تو اپنے تئیں دیکھ اور اُس کے تئیں دیکھ کہ اشرافوں سے ایسی بات کرتا ہی *

تیسرا مقلد

اگر دو مسلمانوں میں آپس میں دنیا کے سبب عداوت ہو تو ایمان میں کچھ خلل نہیں ہوتا ، لیکن البتہ بری ہی ، اور اگر اُس میں مرتبہ کی رعایت نہ ہو تو بہت بری ہی اور مرتبہ کی رعایت وہ ہی کہ دونوں خاصان امت میں سے ہوں یا عوام امت میں سے اور بے رعایت مرتبہ کے یہ معنی ہیں کہ ایک عام خاص کے ساتھ اولجہ اور وہ باتیں کرے

کہ آپس میں کرا رہی، اور خاصان امت کو اوپر بیان کرچکے ہیں کہ تین گروہ ہیں اصحاب، ازواج اور اہل بیت اور آخر زمانہ میں بھی تین گروہ ہیں، سید، عالم، ولی، اب اس جگہ دو باتیں ہوتی ہیں ایک یہ کہ ایمان میں خلل نہیں ہوتا، دوسرے یہ کہ یوں ہی، اور اُن دونوں کے ثابت کونیکے لیتے کافی کلینی کی ایک روایت کافی ہی، علامہ محمد رفیع واعظ نے حضرت ابو عبد اللہ کے آزدہ ہونے کا قصہ صفوان حمال سے روایت کر کے آخر کو یہ بات کہی ہے کہ، حضرت ابو عبد اللہ گفتگو سے ایک رات گذرنے کے بعد خود عبد اللہ بن الحسن کے گھر گئے اور صلح کی، اور کافی سے نقل کی ہے کہ "لا یفترق رجلاً علیٰ الحجرات الا یتوجب احدہما البراءۃ واللعنۃ وربما استحق ذاک کلا ہما قال الراوی وهو معتب جعلت ذاک ہذا الطالم فمال المظلوم قال لاندلا یدعو اخا الی صلح ولا یتعاسس لہ" یعنی نہیں جدا ہوتے دو آدمی ایک دوسرے کو چھوڑنے کی غرض سے مگر اُن میں سے ایک مستحق لعنت اور تبرا کا ہوتا ہے اور اکثر تو اس کے مستحق دونوں ہی ہوتے ہیں راوی نے کہا، اور وہ غصہ میں تھے کہ میں آپ پر قربان ہوں یہ تو ظالم کا حال ہے اور مظلوم کا کیا قصور ہے فرمایا اسیلئے کہ وہ اپنے بھائی کو صلح کے لئے نہیں بلا تا اور اُس سے چشم پوشی نہیں کرتا، پس معلوم ہوا کہ ایسی آزدگیاں خاصان امت میں ہوئی ہیں اور قویہ قویہ طرفین سے کسی کی متخل ایمان نہیں، اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس طرح کی آزدگی یوں ہی، جلدی سے اس کا علاج کرنا چاہیئے اور یہی بشریت کے با وصف ہوا ہوئے درجہ کے خواصان امت میں آزدگی ہونے پر جذاب فاطمہ اور حضرت امیر المومنین میں آزدگی ہوئی اور حضرت کا ابوتراپ نام ہونا گواہ کامل ہے، اور اس قصہ کو بھی ملاحظہ فرمائیے کہ مقتضایہ بشریت کا حوالہ کیا ہے *

چوتھا مقدمہ

دین کی عداوت کا مدار کفر ہی، اس صورت میں ہر کافر کو دشمن سمجھنا چاہیئے اس واسطے کہ دین کی عداوت کا سبب قرآن کے بموجب کفر ہی، اور جب کہ سبب ایک ہو تو حکم بھی ایک ہوتا ہے، قوله تعالیٰ "لا تجہدوا فیما یمنون باللہ والیوم الآخر یرادون من حد اللہ ورسولہ ولو کانوا آباء ہم أو اخوانہم أو عشیرتہم" یعنی نہیں یاریکا تو اُس گروہ کو جو اللہ اور قیامت کے دن پر ایمان لائے ہیں، کہ دوستی رکھتے ہوں ایسے شخص سے جو دشمن ہے اللہ اور اُس کے رسول کا اگرچہ یہ اُن کے باپ یا بھائی یا کنبہ کے ہوں، وقولہ تعالیٰ

”یا ایہا الذین آمنوا لاتتخذوا الیہود والنصارى اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن یقولہم منکم فانیہ منہم ان اللہ لا یتبدی القوم الظالمین“ یعنی اے ایمان والو نہ بناؤ یہود اور نصاریٰ کو دوست وہ آپس میں ایک دوسرے کے دوست ہیں اور تم میں سے جو اُن کو دوست بناوے گا تو وہ اُنہیں میں سے ہوگا اللہ تعالیٰ نہیں ہدایت کرتا ہی قوم ظالم کو وقرلہ تعالیٰ ”لایتخذ المؤمنون الکافرین اولیاء من دون المؤمنین ومن یفعل ذلک فلہس من اللہ فی شئ“ یعنی مومنوں کو نہیں چاہیئے کفار وہ کافروں کو اپنا دوست بناویں اور جو ایسا کرے وہ خدا نے نزدیک کچھ نہیں ہی اور پہلی آیت سے صاف پایا جاتا ہی کہ نافرمانی کے ساتھ دنیا کی محبت کے اسباب جیسے باپ ہونا بیٹا ہونا اپنا ہونا دوست ہونا ہوں، تو ان سب کے تئیں کافر ہونے میں نہ سمجھنا چاہیئے اور عداوت کا مدار کفر پر رکھنا چاہیئے اور دین کی محبت کا مدار ایمان پر ہی اس صورت میں جب ایمان والوں کے تئیں خیرہ نیک محبت ہوں خیرہ گنہگار ایمان کے سبب محبت

† اس آیت اور شاعر عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خیموں کے مقابلہ میں وہ آیتوں لکھ دی ہیں جو خاص رانگت سے ممتاز ہیں کفار و اہل کتاب سے عداوت یا محبت رکھنے سے ان آیتوں کے بچھہ تعلق نہیں ہی، خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ مسئلہ صاف صاف بتا دیا ہی اور تمام مسلمانوں کو اسی حکم پر عمل کرنا چاہیئے اور وہ حکم یہ ہی —

لا ینہا کم اللہ من الذین لم یقاتلکم فی الدین ولم یشوړکم من دینارکم ان تدرہم و تقربا الیہم ان اللہ یعصبا للذین اتما ینہا من الذین قاتلکم فی الدین و اخرجوکم من دینارکم و ظاہروا علیہم اخرجکم ان تولوہم ومن یتولوہم فاولئک ہم الظالمون (سورۃ ممتحنہ) =

یعنی اللہ تعالیٰ نے سورۃ ممتحنہ میں فرمایا ہی کہ اللہ تمکو منع نہیں کرتا اُن لوگوں سے جنہوں نے دین یعنی مذہب کے لئے لڑائی اور قتل و قاتل نہیں کیا اور نہ تمکو تمہارے ملک سے نکال دیا ہی اس بات سے نہ تم اُن پر احسان دو اور اُنکے ساتھ انصاف رو تو بے شک اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہی، اللہ تعالیٰ صرف اسی بات کو منع کرتا ہی کہ چون لوگوں نے دین یعنی مذہب کے سبب تم سے لڑائی کی اور قتال کیا اور تمکو تمہارے ملک سے نکال دیا اور تمہارے نکالنے پر جبر کیا اُس سے دوستی کر اور جو لوگ اُن سے دوستی کریں وہی ظالم ہوں۔

اس آیت سے صاف پایا جاتا ہی کہ وجہ عداوت صرف عقائد ہی اور عقائد ہی الدین ہی قید سے وہ تمام لڑائیاں بھی خارج ہوگئی ہیں جو ملکی فتوحات کے سبب واقع ہوئی ہوں نہ مذہبی عداوت کے سبب یہی خدا کے حکم کے یہ وجہ جنہوں نے مذہب کی وجہ سے لڑائی کی ہی صرف اُنہی سے دوستی رکھنے سے منع ہی — وقرنہ نومبر سنہ ۱۸۸۸ ع

رکھنی واجب ہے، اس واسطے ایمان کہ محبت کے واجب ہونیکا سبب ہی ہر شخص میں موجود ہے، اور جس وقت کہ سبب موجود ہو تو حکم کا موجود ہونا بھی واجب ہے، قولہ تعالیٰ ”والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض“ یعنی مسلمان مرد اور مسلمان عورتیں سب ایک دوسرے کے دوست ہیں، اور قاعدہ مقدرہ سے ہے کہ ایک چیز کا دوست رکھنے والا اُسی چیز کے دوست رکھنے والے کا بھی دوست ہے، اور اُس دوست کا بھی دوست ہے، اور اللہ تعالیٰ کو سب مسلمان دوست رکھتے ہیں اور اُسکی محبت سب مسلمانوں کے دل میں اوروں کی محبت سے سوا ہے، قولہ تعالیٰ ”والذین آمنوا اشد حبالة“ یعنی جو ایمان لائے ہیں اُن کو اللہ تعالیٰ کی محبت بہت زیادہ ہے، پس جس صورت میں کہ اللہ تعالیٰ سب مسلمانوں کو مطلق دوست رکھتا ہے تو لازم ہے کہ ہر مسلمان سب مسلمانوں کو دوست رکھے، نہیں تو اللہ تعالیٰ کے دوست نہ ہوگا، قولہ تعالیٰ ”اللہ ولی الذین آمنوا یتخرجہم من الظلمات الی النور“ یعنی اللہ دوست ہے اُن کا جو ایمان لائے نکالتا ہے اُن کو اندھیرے سے روشنی میں، و قولہ تعالیٰ ”ذلک بان اللہ مولی الذین آمنوا و ان الکافرین لامولی لهم“ یعنی اللہ مولیٰ اور کارساز ہے اُن کا جو ایمان لائے اور کافروں کا کوئی مولیٰ نہیں ہے، و قولہ تعالیٰ ”الذین آمنوا وعملوا الصالحات سیجعل لهم الرحمن ودا“ یعنی جو ایمان لائے اور اچھے کام کیئے کرے گا اللہ اُن سب میں دوستی، اور کلم اللہ سے ثابت ہے کہ مسلمانوں کی دوستی کسی صغیرہ اور کبیرہ گناہ سے جاتی نہیں رہتی قولہ تعالیٰ ”اذہمت طائفتان منکم ان تفشلا واللہ ولیہما“ یعنی جب ارادہ کیا تمہارے دو گروہ نے کہ نامرد گی کریں اور اللہ اُن دونوں کا دوست ہے، اور سب کے نزدیک اُن دونوں گروہ سے مراد بظو سلمان اور بظو حارث ہیں کہ اُحد کے دن کافروں کی لڑائی میں عبداللہ ابن ابی رئیس منافقین کے بھکانے سے لڑائی سے پہلے بھاگنے کا ارادہ کیا تھا اور یہہ بات سب کے نزدیک گناہ کبیرہ ہے خصوصاً اُس جہاد میں کہ پیغمبر خدایا اپنی ذات مبارک سے موجود ہوں، اور بھاگنے میں آپ کے ہلاک ہونے کا اندیشہ بلکہ گمان ہو، اور ابھی اسلام کے پڑھنے کا وقت ہو، کہ اگر مدد میں اور لڑنے میں ذرہ سی تقصیر ہو تو بالکل جاتا رہے، باوجود ان سب باتوں کے اللہ تعالیٰ نے اُن دونوں گروہوں کی دوستی سے ہاتھ نہیں اُٹھایا، اور اُن کے تئیں مسلمان فرمایا کہ، ”علی اللہ فلیتوکل المؤمنون“ یعنی چاہیئے کہ اللہ بڑ بھروسا کریں مؤمن، اور اس قدر محبت بسبب ایمان کے ضرور ہے، اور جب کہ اچھے اچھے عمل جیسے جہاد کرنا اور مرتدوں سے لڑنا اور توبہ اور طہارت اور بڑھیکاری اور اخلاق مسلمانوں میں ہوں تو بدرجہ اولیٰ اللہ تعالیٰ

کے مستحبوں ہونگے ، قوله تعالى " ان الله يحب الذين يؤمنون في سبيله ما كان لهم بغيان مرسوم " یعنی اللہ تعالیٰ دوست رکھتا ہے اُن کو جو خدا کی راہ میں صف باندھ کر لڑتے ہیں جیسے بنیاد گنج کی مٹی قوله تعالى " يا ايها الذين آمنوا من يرتد منكم من دينه فسوف ياتى الله بقوم يحبهم ويحبونه " یعنی اے وہ جو ایمان لائے جو تم میں سے پھر جاوینگا اپنے دین سے تو لاویگا اللہ ایک قوم کو جنہیں وہ دوست رکھتا ہے اور وہ اُسکو دوست رکھنے میں ، اور قوله تعالى " الله يحب الذين امنكم و يحب المتطهرين " یعنی اللہ تعالیٰ دوست رکھتا ہے تم میں سے قویہ کرنے والوں کو اور طہارت والوں کو ، وقوله تعالى " يحب المتقين " یعنی اللہ تعالیٰ دوست رکھتا ہے پڑھیز گاروں کو قوله تعالى " و الله يحب المحسنين " اللہ دوست رکھتا ہے نیکوں کو *

پانچواں مقدمہ

محبت اور عداوت کے مسلمان اور کافر کے ساتھ جدا جدا مرتبہ اور الگ الگ درجے ہیں چنانچہ ہر عقل مند کے تئیں دنیا کی محبت میں جو اپنے عزیزوں ہاں بیٹا بھائی چچا ماموں ماں بہن کے ساتھ ہوتی ہے بہہ حال تفاوت اور اختلاف کا معلوم ہے اسی طرح دنیا کے دشمنوں میں عداوت کے قوی ہونے اور ضعیف ہونے اور اُس کے اسباب بہت ہونے اور تھوڑے ہونے کے سبب عداوت میں تفاوت اور اختلاف ہونا طبعی بات ہے ، اسی طرح دین کی محبت کہ ایمان کے سبب سے ہے ایمان کے زیادہ ہونے اور قوی ہونے اور مسلمانوں کی محبوبیت اور اللہ تعالیٰ کی محبت میں مختلف ہونے کے سبب مختلف ہونگے ، اس صورت میں جو شخص کہ زیادہ تر محبوب ہے اُس کی محبت بھی زیادہ تر رکھنی چاہیئے ، اور سب کے نزدیک دین کی محبت کا پورے سے بڑا درجہ وہ ہے جو کہ جناب پیغمبر خدا کے ساتھ ہے ، بعد اُس کے اُن مسلمانوں کے ساتھ جو پیغمبر خدا کے مقرب ہیں ، اور وہ لوگ تین گروہ ہیں پہلا گروہ اولاد اور پیغمبر خدا کے رشتہ دار کہ پیغمبر خدا کے پارے جگر ہیں اور اُن کے حق میں فرمایا ہے " احبوا الله لما يقدركم من نعمته و احبوني لحب الله و احبوا اهل بيتي لحبى " یعنی خدا کو دوست رکھو کہ صبح شام تم پر اُس کی نعمتیں آتی ہیں اور دوست رکھو مجھکو خدا کی دوستی کی وجہ سے اور دوست رکھو میرے اہل بیت کو میری دوستی کی وجہ سے دوسرے ازواج مطہرات کہ پیغمبر خدا کے اجزاء اور اعضاء کا حکم رکھتے ہیں اور خود اللہ تعالیٰ نے اُن کی شان میں فرمایا ہے کہ " النبی واولی بالمومنین من انفسهم وازواجه

اسمہؓ کہ نبیؐ دوست زیادہ ہی مسلمان کو اُن کی جانوں سے اور اُس کے ازواج اُن کی ماٹیں ہیں، اور چنانچہ بنی آدم میں سب کا اسباب پر اتفق ہی کہ ازواج بسبب کمال خطہ اور محبت کے ایک شخص کی مانند ہوتے ہیں، اسی واسطے شرع شریف میں سدھانے کو حقیقی رشتہ داروں کی طرح محترمیّت اور میراث میں گنا ہی، اور اللہ تعالیٰ نے بھی ان دونوں کے تئیں ایک درجہ میں فرمایا ہی ”والذی خلق من الماد بشرًا فجعلہ نسباً وصوراً“ یعنی اللہ وہ ہی جس نے بانی سے آدمی کو بنا یا پس اُن میں کیا نسب اور سدھانا، تیسرے گروہ پیغمبر خدا کے اصحاب ہیں کہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت اختیار کی اور اُس کی مدد میں اپنی جان کو نثار کیا اور اپنے سال کو ضایع کیا اور اپنے بدن کو مشقت میں ڈالا اور اپنے خاندان اور اپنے عزیز بھائی بیتابانپ چوروں ما بہن کو پیغمبر خدا کی خوشی کے واسطے چھوڑا چنانچہ اللہ تعالیٰ بھی اُن کے عملوں کی قدر دائمی کر کے اُن کی شان میں فرماتا ہی ”للفقران المهاجرین الذین اخرجوا من دیارہم واموالہم یبتغون فضلاً من اللہ ورضواناً وینصرون اللہ ورسولہ اولئک ہم الصادقون والذین تبوا الدار والایہ ان من قبلہم یحبون من ہاجر الیہم ولا یتجدون فی صدورہم حاجۃ مماؤنوا ویؤثرون علی انفسہم ولو کان بہم خصاصة“ یعنی اُن فقیروں کے لئے جو نکالے گئے اپنے گھروں سے اور اپنے مال سے جبکہ وہ چاہتے ہیں خدا کا فضل اور رضامندی اور مدد کرنے میں اللہ کی اور اُس کے رسول کی وہ بھی ہیں سچے اور وہ جنہوں نے مرتبہ حاصل کیا گھر میں اور ایمان میں اُن سے پہلے دوست رکھتے ہیں جو اُن کے پاس ہجرت کر کے آیا ہی اور نہیں پاتے اپنے دل میں کچھ حاجت اُس کی جو اُن کو دی جاتی ہی اوروں کو ترجیح دیتے ہیں اپنی ذات پر اگرچہ اُن کو تنگی ہو، تمام عالم کے نزدیک ظاہر ہی کہ اس طرح کی محبت اور اخلاص اور قرب اور اقبال بہت بڑا ہی اُس سے جو صرف ایک نسبت ہو، کما قال القائل

”القوم اخوان صدق بینہم بسبب • من المودۃ لم یعدل بہ نسب“

اس صورت میں ان تینوں گروہوں میں اور مسلمانوں کی نسبت محبت کے اسباب دو وجہ سے بہت ہیں پہلی وجہ ان لوگوں کے قرب اور منزلت پیغمبر خدا کے ساتھ کہ سب بنی آدم میں محترمیّت سے زیادہ تو مخصوص ہیں، دوسری وجہ ان تینوں گروہوں کے حق میں شریعت کے رواج دینے اور جہاد اور پھیز گاری میں بڑے سے بڑا درجہ ہوتا ہی ہاں ان میں سے اگر بعض لوگ ایسے ہوں کہ اُن میں ایمان نہ ہو یا ایسی علت کریں کہ جتنی اُن کی لگائی نیکیاں ہیں سب جاتی رہیں اور تو اُن کی اُمت کے بموجب عداوت واجب ہو جاوے اُن کی ساری قرب اور منزلت جو پیغمبر خدا کے ساتھ تھی جاتی رہے، اُسوقت البتہ

وہ لوگ اس حکم سے باہر ہیں جیسے ابو لہب اور مانند اُس کے 'اب ان بزرگوں کے ایمان اور عدم ایمان اور حبط عمل یعنی اُن کی سب نیکیاں اور اچھے اچھے عمل جاتے رہنے اور باطل ہو جانے میں تفتیش کرنی چاہیئے' اور خواجہ نصیر الدین کی تجرید العقاید میں سے جو شیعوں کے ہاں بہت معتبر کتاب ہے ایمان اور کفر اور حبط عمل کا مسئلہ سننا چاہیئے خواجہ نصیر طوسی نے لکھا ہے "الایمان التصدیق بالقلب" یعنی از روئے اعتقاد "واللسان" یعنی از روئے اقرار کے "بکل ما جاء به الذی صلی اللہ علیہ وسلم و تلم من دینہ ضرورۃ ولا ینفی الاول" یعنی تصدیق بدون اقرار "لقلوہ تعالیٰ واستیقظتہا انفسہم" "والثانی" یعنی اقرار بدون تصدیق بھی کافی نہیں ہے "لقلوہ تعالیٰ قل* لن تو منوا ولكن قولوا اسلمنا" یعنی نہ کہو کہ ہم ایمان لائے بلکہ کہو کہ ہم نے تسلیم کر لیا اور یہہ بھی کہا ہے کہ "الکفر عدم الایمان" یعنی کفر 'نہونا ایمان کا ہے اور یہہ اشارہ ہے اس دلت کا کہ درمیان ایمان اور کفر کے کچھ واسطہ نہیں اور معتزلہ کا یہی مذہب ہے "امامہ الضداد بدوئہ" اور یہہ بھی کہا ہے "والفسق الخروج من طاعة الله مع الایمان" یعنی فسق خارج ہوتا ہے بزدگی اللہ تعالیٰ سے ساتھ ایمان کے یعنی فسق گناہ کفر ہے منافی ایمان نہیں اور مسلمان فاسق ہو سکتا ہے اور یہہ بھی کہا ہے "و النفاق اظهار الایمان باخفاء الکفر و الفاسق مومن مطلقا" یعنی نفاق ظاہر کرنا ایمان کا ہے ساتھ چھپانے کفر کے اور فاسق مسلمان ہے مطلق یعنی دنیا اور آخرت کے حکم میں جیسے گاروا اور کفن دینا اور مغفرت کی دعا مانگنی اور صدقہ دینا اور تبرا اور لعنت کا حرام ہونا اور ایمان کے سبب محبت کا واجب ہونا اور جنت میں داخل ہونا گو عذاب کے بعد اور اُس کے حق میں پیغمبر کی شفاعت کا ہونا اور اس بات کا ممکن ہونا کہ اللہ تعالیٰ سب گناہ اُس کے بخشدے "لقلوہ علیہ السلام ان خرت شناعتی لاهل الکبائر ولو جود جده" یعنی بسبب حضرت رسول اللہ کی اس حدیث کے مینے ذخیرہ کر رکھی شفاعت اپنی کبیرہ گناہ والوں کے لیئے اور نیز فاسق میں ایمان کی تعریف پائی جاتی ہے "والکافر مخلص فی النار و عذاب اهل الکبیرۃ ینقطع لاستحقاق الثواب بايمانه فمن يعمل مثقال ذرة خیرا یرہ و لقبته عند العقلاء والسمعیات متآلة و دوام العقاب مختص بالکافر والعفو واقع لانه حقہ تعالیٰ فجاز و قوعہ" یعنی کافر ہمیشہ آگ میں رہینگے اور کبیرہ گناہ والوں کا عذاب منقطع ہو جاوے گا بسبب استحقاق ثواب کے جو ایمان کی وجہ سے ہے پس جس نے کی ہے بقدر ذرہ کے نیکی اُس کو دیکھے گا اور نیز مومن فاسق کا ہمیشہ عذاب میں رہنا عقلا کے نزدیک بھی اچھا نہیں ہے اور جو سمعیات اس بارہ میں ہیں وہ تاویل کی گئی ہیں (نہ اُنکے ظاہری معنی

مراد نہیں ہی) اور ہمیشہ عذاب کا ہونا کافر ہی کے لیے خاص ہی اور عفو بھی ہو سکتا ہی (اس لیے) کہ وہ خدا کا حق ہی اس صورت میں خواجہ نصیر طوسی کے سارے ظلم سے معلوم ہوا کہ فاسق پر لعنت کرنی اور اُس سے تبرا کرنا جائز نہیں ہی، بلکہ اُسکی شان اور مسلمانوں کی شان کی مانند ہی کہ اُس کے واسطے مغفرت کی دعا کریں اور صدق دیں تاکہ عذاب سے چھوٹے اور بخشش اور رسول خدا کی شفاعت کی امید اُس کے حق میں رکھنی چاہیئے، اور جب تک کہ اُس میں ایمان موجود ہی اُس کی محبت واجب اور عداوت اُس کی دین کے سبب حرام، اس واسطے کہ تبرا اور برا کہنا اُس کے درست ہوتا ہی کہ اُس شخص میں کوئی وجہ محبت کی موجود نہ ہو، اور جب تک کہ آدمی کافر نہ ہو تب تک یہ بات نہیں ہوتی، اور کافر ہونے میں اچھے عملوں کا اعتبار نہیں رہتا، اور فاسق ہونے اور گناہ کبیرہ کرنے سے اُس شخص کی ذات سے تبرا جائز نہیں، ہاں اُس کے فسق اور گناہ گاری سے تبرا ہونا اور برا جاننا چاہیئے، اور خواجہ نصیر نے تجرید میں یہ بھی کہا ہی، ”والا حباط باطل الاستلزام للظلم و لقواء تعالیٰ فمن یعمل مثقال ذرة خیرا یرہ“ یعنی عمل نیک کا حبط کرنا باطل ہی اس سے ظلم لازم آتا ہی اور نیز خدا تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ جو کریگا بھلائی بقدر ذرہ کے تو پائیگا، پس جب تک کہ کسی شخص کا کفر مستحکم نہ ہو اُس کے عمل حبط نہیں ہو سکتے *

باقی ادراقی اس ترجمہ کے دستیاب نہیں ہوئے

دور

خون مترجم کا لکھا ہوا

مورخہ نومبر سنہ ۱۸۷۸ ع

ان دنوں بابوں کے اخیر اوراق جب بعد تلاش کے بھی دستیاب نہ ہوئے تو، اول یہ ارادہ ہوا کہ اُن کا ترجمہ پورا کر دیا جاوے، مگر اس وجہ سے کہ حال کے خیالات اور پیچھے خیالات میں خلط ملط نہو جاوے، اس ارادہ کو چھوڑ دیا اور جس قدر ترجمہ دستیاب ہوا اُس قدر چھاپا گیا *

مذہب اہل سنت و جماعت اور شیعہ اثنا عشریہ میں جو مباحث افضلیت اور استحقاق خلافت خلافت اربع کے ہیں، اور مذہب خوارج میں جو عقائد ختین و اہل بیت کی نسبت، اور مذہب فواص میں علی مرتضیٰ و اہل بیت کی نسبت ہیں، اُن سے زیادہ نورو و بیہودہ مباحث و عقائد کوئی نہیں ہیں، استحقاق خلافت آنحضرت صلعم کا من حیث الندوة کسیکو بھی نہ تھا، اسلام کے نہ خلافت فی الدبۃ تو مباحثات سے ہی، باقی رہ گئی خلافت فی ابقاء ملاح امت و اصلاح تمدن، اُس کا ہر کسی کو استحقاق تھا جس کی چل گئی وہی خلیفہ ہو گیا — خلافت بعد آنحضرت کوئی امر مخصوص نہ تھا، نہ کسی کی شخص خاص کی خلافت مذہب اسلام کا کوئی جزو یا کوئی حکم تھا، سیاست مدین کا جو طریقہ اُس وقت پڑ گیا تھا وہ سلطنت جمہوری کے نہایت مشابہ تھا، اور اس طرح واقع بھی ہوا، یعنی جس کو بہت سے ذی اقتدار لوگوں نے تسلیم کر لیا وہی خلیفہ ہو گیا، کون کہہ سکتا ہی کہ ابتدائی سے علی مرتضیٰ کو خلیفہ ہونے کا خیال نہ تھا، اور تینوں مقدم خلافتوں کے زمانہ میں اُن کو اُنکے خلیفہ نہونے کا انسوس یا اپنے خلیفہ نہونے کا رنج نہ تھا، مگر علی مرتضیٰ کی خواہش زیادہ تر سلطنت شخصی کے مشابہ تھی، جو اُس وقت طریقہ تمدن کے موافق نہ تھی، اور اسی لہٰذا اُن کی خواہش پوری نہ ہوئی، جب ایسا وقت آگیا کہ ذی اقتدار لوگوں نے اُن کی طرف رجوع کی وہ خلیفہ ہو گئے، نہ مقدم خلیفہ ہونے میں کوئی وجہ افضلیت تھی، نہ موخر خلیفہ ہونے میں کوئی وجہ مصلحت، یہ

تمام واقعات اسی طرح پر واقع ہوئے تھے جیسیکہ ہمیشہ دنیا میں واقع ہوتے ہیں ، اسلام سے ان واقعات کو کچھ تعلق نہ تھا ، کسی کو غاصب اور کسی کو بوحق بلا فضل کہنا لغو و بیهوده ہیں *

افصلیت کے مسئلہ کے مباحث اس سے زیادہ بیہودہ ہیں ، دو چیزوں میں ایک کو افضل ٹھہرانا اس بات پر موقوف ہی کہ اُن میں ایک ہی حیثیت ہو ، ایک سسر ایک داماد ایک بھائی ، ایک غیر ، آپس میں حیثیت ہی متضاد نہیں ، پھر افصلیت و غیر افصلیت کرسی ، اعمال اور تجرب الی اللہ کے تول لینے کو ہمارے پاس کوئی تزارر نہیں جس سے ہم ایک کو ہلکا ایک کو بھاری ٹھہراویں ، ہم جس بات کا فیصلہ کرسکتے ہیں وہ صرف تاریخی واقعات ہیں ، کہ اُن چاروں بلکہ پانچوں بزرگواروں کے زمانہ خلافت کس طرح گذرے — حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ خلافت تو شمار کونا نہیں چاہیئے ، کیونکہ درحقیقت وہ زمانہ بھی حضرت عمر ہی کی خلافت کا تھا ، اور وہی بالکل دخیل و مغفل نہ — حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا زمانہ ، کیا بظور انتظام ، اور کہا بذراقت و امن و حکومت و رعب و داب جو ابقاء صلاح امت و اصلاح تمدن کے لئے ضرور تھا ، ایک بے نظیر زمانہ تھا — حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت میں جو کچھ ہوا وہ صرف حضرت عمر کے زمانہ خلافت کا اثر تھا ، اصلی زمانہ خلافت حضرت عثمان اُن کی خلافت کا اخیر زمانہ تصور کرنا چاہیئے ، جس میں تمام اصول سیاست مدن اور وہ اصول سلطنت جمہوری جس پر اس عالیشان محل کی بنیاد قائم ہوئی تھی ، سب کی سب سست اور برہم درہم ہو گئی تھی ، اور غدر کا ہونا اُس کا ایک ضروری نتیجہ تھا جو ہوا — حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام تک جب خلافت پہنچی ، تو ایسی ابتلا و خراب ہو گئی تھی جس کا درست ہونا اگر نا ممکن نہ تھا تو قریب قریب نہ ممکن کے تھا ، اُس کی اصلاح میں چھ ماہ تک ممکن تھا کوشش کی گئی ، ماک دینے گئے دوسری حکومتیں تسلیم کی گئیں مگر اصلاح نہ ہوئی ، اور روز بروز خرابی بڑھتی گئی — حضرت امام حسن علیہ السلام جب خلیفہ ہوئے ، تو انہوں نے تمام حالات اور واقعات پر غور کر کے یقین کیا کہ اس کی اصلاح ممکن نہیں ، صرف ایک ہی علاج امت کی اسلحہ اور قتل و خونریزی اور فساد دور کرنے کا ہی ، کہ اس دو عملی سے یکسوئی کی جاوے ، انہوں نے نہایت دائمی اور نیکی اور امت کی بھلائی کی نظر سے ، جسکی نظیر دنیا میں نہیں ہی ، خلافت سے ہاتھ اڑھایا ، درحقیقت یہ کام حضرت امام حسن ہی سے کریم النفس شخص سے ہو سکتا تھا ، جس نے

امت کے امتی کے لیئے ایسی خلافت کو چھوڑ دیا جس کے سامنے سلطنت فیصلہ و کسری کی ہی کچھ حقیقت نہیں تھی •

مطالعین صحابہ پر بحث کرتے ایک ایسا لغز اور بیہودہ اور چھوٹا کام ہی جس کی ہوا پر دنیا میں دوسرا غالب کام نہیں ہی — نہ ہمارے پاس صحیح صحیح واقعات موجود ہیں جو بعدین کے لائق نہیں — اور اگر بالفرض واقعات یہی ہوں تو وہ کیفیت اور حالات جن پر باہم صحابہ کے مشاجرات واقع ہوئے ہو گز ہماری آنکھ کے سامنے نہیں ہیں ، پس جو لوگ صحابہ کے مطالعین پر بحث کرتے ہیں وہ بلا کافی شہادت اور بلا موجودگی روئاد کے اپنا فیصلہ قائم کرتے ہیں — مآلوہ اس کے انسان سے غلطی اور خطا کا واقع ہونا خصوصاً ایک ایسی بڑی سلطنت کے انتظام میں جو صحابہ کے ہاتھ میں تھی ، ایک ایسا امر ہی جو نگزیر ہی ، صحابہ محصور وہ تھے ، اگر بالفرض اُن سے غلطیاں واقع ہوئیں تو کیا امت ہوئی ، اور کہیں وہ بڑی سمجھی جاویں ، اگر اُنہی روایتوں پر جو موجود ہیں نکتہ چینی کا مدار ہو ، تو اُس نکتہ چینی سے نہ حضرت علی مرتضیٰ بیچتے ہیں نہ خلعائے ثلثہ ، اور ہم تو باوجود تسلیم کرانے اُن تمام نکتہ چینوں کے ، جو خوارج و نوابع اور شیعہ اُن بزرگوں کی نسبت دہش کرتے ہیں ، اُن میں سے کسی بزرگ کو برا اور بد خیال نہیں کرتے ، وہ تمام واقعات ایسے ہی ہیں جو دنیا میں ہمیشہ پیش آتے ہیں ، وہ ہوئے ہوں اُن سے نہ اُن بزرگوں کی بزرگی میں کچھ نقصان لارم آتا ہی اور نہ مذہب اسلام کو اُن واقعات سے کچھ نفع ہی •

ہاں تبہا جس کا رواج اُن شیعوں میں ہو گیا ہی جو نا مذہب ہیں نہایت خراب چھڑ ہی ، اور انسان کے دل میں ایک بدی اور بد اخلاقی اور بد طبیعتی پیدا کرنے والا ہی ، جو اسلام کے مقصد اعلیٰ کے برخلاف ہی — مہربی دہتے زائے ہی کہ جو امور مذہب اسلام سے تعلق رکھتے تھے وہ آنحضرت صلعم کے بعد ختم ہو گئے ، اور جو واقعات اُن کے بعد ہوئے اُن کو مذہب اسلام سے کچھ تعلق نہیں ہی ، نہ وہ مذہب اسلام کے جزو ہیں ، نہ اُشہدان لا الہ الا اللہ و اُشہدان محمد رسول اللہ کے بعد اُشہدان ابابکر الصدیق اول خلیفہ رسول اللہ کہنا ہمارا جزو ایمان ہی اور نہ اُشہدان علیا ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلافتہ بلا فضاہ مالنا ہمکو ضرور ہی ، بلکہ اسلام کے لیئے پہلے ہی دو تشہد کافی ہیں •

كلمة الحق

بسم الله الرحمن الرحيم

کلمۃ الحق

مؤلفہ سنہ ۱۲۹۹ ہجری مطابق سنہ ۱۸۳۹ ع

دل در طلب ماہ رخست شیدا ئی است * وز نکبت تار کاکلت محترائی است
 در مهر تو چوں زخویش رقتم چہ زیان * زین طعمہ کہ خلق گویدم سودائی است
 اللهم صل علی محمد و علی آل محمد و بارک و سلم ، الہی تو اپنے اور اپنے حبیب
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی محبت نصیب کر اور انہیں کی سنت پر چلا
 اور انہیں کی سنت پر مار آمین یا رب العالمین ، اما بعد یہ کلمۃ الحق ہے اختیار پیری اور
 مریدی کے بیان میں ہماری زبان نے نکلا ہے ، کیونکہ ہمارے زمانہ میں پیری مریدی کا
 ایسا ایک جھگڑا لگا ہے جسکے سبب ہزاروں آدمی دھوکے میں پڑے ہیں ، جہاں ایک
 نئی صورت کا آدمی دیکھا کوئی تو اُسکو قطب کہتا ہے اور کوئی ابدال اور کوئی ولی اور
 کوئی غوث اور بہر وہ کیسی ہی باتیں کرتا ہو اُس پر کچھ خیال نہیں کرتے ، اگر کوئی
 کہے کہ میں یہ تو شرع کے برخلاف باتیں کرتا ہے تو یوں جواب دیتے ہیں کہ اچھی تم
 نہیں جانتے طریقت کا اُور ہے رستہ ہے ، فقیروں کی باتیں ہی جدا ہیں ، شریعت تو
 ظاہر کے لیئے ہے یہ ولی اللہ کے ہیں جو کریں سو بچا ہے ، اور یہ نہیں جانتے کہ اللہ
 کی راہ نبی کی اطاعت بغیر ملتی ہی نہیں (بیت)

دریں راہ جز من راعی نرفت * کم آن شد کہ دنبال داعی نرفت
 جو ذرا بھی شریعت کی راہ سے ہٹکا وہی راہ بھولا ، اگر کوئی آسمان پر اُڑے اور زمین میں
 گھسے اور ایک بال بھر شریعت سے پھرا ہو وہ گمراہ ہے ، ولی و ابدال غوث اور قطب ہونا
 کچھ کرشمہ اور کرامات دکھائی نہیں ہے ، بھوت اور پلیٹ دیو جن نمت اور بھامتی بھی
 بہت سے شیعہ اور تماشی دکھاتے ہیں ، ولی و ابدال غوث و قطب وہی ہے جو پورا پورا
 شریعت پر چلے قال اللہ تعالیٰ ” قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ یعنی اللہ
 صاحب نے سورۃ آل عمران میں فرمایا کہ اے نبی تو کہہ دے کہ اگر تم اللہ کو چاہتے ہو
 تو میری راہ چلو کہ اللہ تمکو چاہی و اس آیت سے معلوم ہوا کہ آدمی کیسی ہی

عبادت اور بلعائی کرے صلو اللہ اسکو جنب ہی دوست رکھنا ہی جب شریعت مختلفہ
 علی صاحبہا الصلوۃ والسلام کا تابع ہو جاوے، دیکھو چونکی بدراگئی اُفتیت اور فقیر کیسی کہسی
 مصیبتیں کرتے ہیں اور مصیبتیں پہنکتے ہیں اور جوگت، اُنہائے ہمیں مکہ جنب شریعت کے
 برخلاف ہیں تو سب، اُکارت ہی، اور شریعت کی تابعداری یہی ہی تھے جو اللہ اور اللہ کے
 رسول نے کہا اُسکو کیا اور جس سے منع کیا اُسکو نہ کہا قال اللہ تعالیٰ "وَمَا اتَّخَذَ الرَّسُولُ
 تَحْذِيرًا وَمَا نَهَكَمْ عَنْهُ فَإِنَّهُمْ قَالُوا" یعنی اللہ صاحب نے سورۃ حشر میں فرمایا اور جو نہ تمکو
 رسول وہ لیلہ اور جس سے منع کر دے وہ مت فروخت یعنی رسول نے جو حکم تمکو
 چھوڑنا چاہا میں اُن کو قبول کرو اور جین نکاموں سے منع کر دیا ہی اُن کو مت کر کہ یہی
 شریعت کی تابعداری ہی، اور جو تابعدار شروع کا وہی ہی تھے جو ہر وقت میں جو اُس کے
 سامنے آوے غور کرے کہ اس میں اللہ اور اللہ کے رسول کا کیا حکم ہی جو حکم ہو وہی
 کرے اور پھر جی میں ملال نہ لائے قال اللہ تعالیٰ "فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يَجِئُوكَ
 فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْهِ اٰفْسَاسًا" یعنی "یہی اللہ صاحب
 نے سورۃ نساء میں اپنے رسول کو فرمایا کہ جو چیز پروردگار کی قسم اُن کو ایمان نہوگا جب
 تک کہ اُس کے جھگڑے میں تجھی کو حکم نہ بدھیں پھر بخیریں اپنے دل میں تیرے
 الصاف سے کچھ نہ ہو ملال اور اُس کو مان میں تھیک جان کر جت اس آیت سے معلوم
 ہوا کہ پورا ایمان جب ابھی ہوتا ہی جب حسبِ کلم شریعت کے پورے کر دے اور جو اُس
 میں حکم نکلے خدمت پینشانی ہو کر قبول کرے اور یوں جانے کہ یہی حق ہی اور یوں ہی
 تھیک، عن عبد اللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یؤمن احدکم حتی
 یتکون ہواۃ تبغالما یجشت بہ" یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالہدیۃ میں عبد اللہ ابن
 عمر سے حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہہ ہدایت کہی کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے کہ کوئی تم میں سے مسلمان نہیں ہوتا جب تک کہ اُسکا ارمان شریعت
 کے تابع نہ ہو یعنی اُس کی خواہش شریعت ہی ہو جاوے اور اُسکو یہی ارمان ہو کہ
 جو شریعت میں ہی وہی کروں اور جس شریعت کا حکم بھیجاوے تو یوں جانے کہ میرے
 دل کا بڑا ارمان تھا کہ میری وہ تو شریعت کو دل سے چھٹا تھا جب پورا مسلمان ہوتا ہی
 یہہ یہہ کہ ایک کام کرنے کو تو اہل دل چاہتا ہو اور خواہ مخواہ کہ بیچ جان کر اُسکو شروع
 میں لائے اور اُسے کہ اگرچہ حضرت کے وقت میں یہاں حضرت کے کلم میں لوگوں کے وقت میں
 تو نہ تھا مگر اس میں کیا قبلت ہی اُسکو تو لانے بزرگ نے کیا ہی اور بڑے بڑے مشایخ
 کرتے آئے ہیں، کیونکہ ایسی باتیں کہنی اور کرنی شریعت کی تابعداری نہیں ہی بلکہ

شریعت کو اپنے نفس کا تابع بنانا ہی، بخدا پہنچا دیا۔ اس بات سے حضرت کی شریعت پر عمل کرنا اور آپ کی سنت پر چلنا یہ تو بہت بڑے درجے کی بات ہی حضرت کی سنت تو ایسی نعمت ہی کہ اگر کوئی اُسکو دوست ہی رکھے تو دونوں جہان کی نعمت اُسکو ملتی ہے، ”عن انس قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احب من سبني فقد احبني ومن احبني کان معي فی الجنة“ یعنی مشرکۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں حضرت انس سے ایک صحابی حدیث نقل کی ہے کہ اُسکا یہ نکتہ ہے اور اس حدیث میں جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت انس کو کمال شفقت سے پہنچا خطاب کر کر فرمایا ہے کہ اے میرے بیٹے جس نے میری سنت کو دوست رکھا اُسے بیشک مجھکو دوست رکھا اور جس نے مجھکو دوست رکھا وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔ اے مسلمانوں! ذرا غور کرو کہ اگر اس مع کے لفظ پر ہزار جان نثار کی جاوے تو بھی کم ہے رسول اللہ کے ساتھ جنت میں ہونا ایسی بشارت ہے کہ قسم اُس خدائے لا یزال کی جس نے دونوں عالم پیدا کیئے کہ اگر دونوں عالم اُس کے مقابل کچھ بھی حقیقہ رکھتے ہوں، کیا اچھے نصیب اُس کے کہ جسکو حضرت کا ساتھ نصیب ہو انسوس تم کہیں بہتکتے پھرتے ہو جو نعمت ہے وہ حضرت ہی کی سنت میں ہے، واللہ اور کسی میں نہیں کسی میں نہیں کسی میں نہیں، پھر آدمی کو لازم ہے کہ حضرت ہی کی سنت پر چلے اور شریعت ہی کی اطاعت کرنے پر سعی کرے اور جو حضرت کی شریعت اور حضرت ہی کی سنت اور شریعت پر چلتا ہو اُسکو پیر اور ولی اور ابدال اور غوث اور قطب جانے اور جو حضرت کی شریعت سے باہر ہو اُسکو شیطان سے بدتر جانے گو وہ زمین میں تپوتا ہو اور آسمان پر اورتا ہو، اور صحابہ کا یہی حال تھا کہ جو کوئی کیا عادت میں اور کیا عادت میں اور کیا ذکر میں اور کیا فکر میں ایک سرمو بھی سنت کے خلاف کرتا تھا اُسکو بہت ہی برا جانتے تھے فی شریعة الاسلام وقد کانت الصحابة رضی اللہ عنہم ینکرون اشد الانکار علی من احدث امرا او ابتدع رسالہ بعدہ فی عہد المدة قل ذلک او نذر صغر ذلک لو کبر کان فی المعاملة او فی العبادة او فی الذکر، یعنی شریعت الاسلام میں یہ بات لکھی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم نہایت برا جانتے تھے اُس شخص کو جو نئی بات نکالتا تھا یا نئی رسم شروع کرتا تھا جو حضرت کے وقت میں نہ تھی خواہ وہ نئی بات تہذیبی ہو تھی یا بہت بڑی ہو تھی یا چھوٹی اور خواہ دنیا کے معاملوں میں ہو تھی یا خواہ دین کے خواہ اللہ کی یاد کرنے میں وہ اب خیال کرو کہ جب صحابہ عبادت کرنے اور اللہ کی یاد کرنے میں بھی نئی بات کو برا جانتے تھے تو پھر اگر کوئی شخص نئی فنی باتوں خلاف سنت رسول اللہ کے نکالے اور

اُنکو عبادت جانے اور یوں کہہ کہ خدا اس سے ملتا ہی تو بالکل چھوڑتا ہی اور سنا کہ خدا
 کے ملنے کو سوائے سنت رسول اللہ کے اور کوئی رستہ ہی نہیں " عن عبد اللہ ابن مسعود
 قال خط لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خطا ثم قال " هذا سبیل اللہ ثم خط خطوطا عن
 یمنہ و عن شمالہ و قال هذا سبیل علی کل سبیل منها شیطان یدعو الیہ و قرأ و ابی ہذا
 صراطی مستقیم فأتبعوا ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ " یعنی مشکوۃ شریف کے باب
 اعتصام بالسنتہ میں عبد اللہ ابن مسعود سے حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہہ رستہ کہہ
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے لئے ایک سیدھا خط نہیں چھوڑا اور فرمایا کہ
 یہہ تو اللہ کا رستہ ہی، پھر اُسکے دائیں بائیں خط کھینچے اور فرمایا یہہ اُس رستہ ہیں ان
 میں سے ہر رستہ پر شیطان ہی کہ اُسکی طرح بلا تا ہی اور کلام اللہ کی اہمیت بڑھی جیسا
 یہہ ترجمہ ہے " اور اس میں کچھ تک نہیں کہ یہہ میری راہ سیدھی ہی پھر اُسی پر
 چلو اور اُس رستوں پر مت جاؤ تاکہ اُسکی راہ سے نہ بھٹکو " فت اس حدیث سے معلوم ہوا
 کہ وہ راہ جس سے خدا ملتا ہی وہ رسول اللہ کی ہی سنت ہی، اور اُسکے سوا سب راہیں
 شیطان کی ہیں، ان آیتوں اور حدیثوں کی نقل کرنے سے ہمارا مقصود صرف اتنا ہی کہ
 ہر مذہبی سدھاری کو تم پھر مت بھاؤ اور اُس کے کوشش اور کرامات پر مت جاؤ، بلکہ جو
 شخص سنت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا تابع ہو اُسکو ولی اور غوث اور قطب
 اور ابدال سمجھو، گو اُس سے ایک بھی کرامت نہ ہو، کیونکہ کرامت ہونا ولی ہونے کی
 نشانی نہیں، بلکہ رسول اللہ کی سنت اور شریعت کا تابع ہونا ولی ہونے کی علامت ہی،
 مطلب ساری تقریر کا یہہ ہی کہ پھر وہی ہی جو سر سے پاؤں تک سنت میں ڈوبا
 ہوا ہو، نہیں تو خاک بھی نہیں، ان باتوں کو سنکر بعض لوگ یوں کہتے ہیں کہ ہاں
 یہ بات تو تم سچ کہتے ہو کہ جو کچھ ہی وہ شریعت اور سنت ہی ہی، مگر فقیروں کی
 اور ولیوں کی بعض باتیں ایسی ہیں کہ جب تک وہ فکرے دل صاف ہی نہیں ہوتا اور
 ولایت حاصل ہی نہیں ہوتی، اور اللہ کے ترانو میں خاص مرتبہ ملتا ہی نہیں، اور نرا شروع
 پر چلنے سے تو ملانے کا ملنا ہی رہ جاتا ہی، اور دل صاف نہیں ہوتا، یہہ کہنا اور سمجھنا
 دوری گمراہی ہی، کیونکہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں
 اب اور کوئی نبی نہیں ہونے کا، اور قہ اور کوئی شریعت اُتوڑی ہی، پھر اگر اس شریعت سے
 بھی اللہ نہ ملیگا اور دل صاف نہ ہوگا تو پھر کس سے ملیگا اگر کالے سے ہوگا، بلکہ جو شخص
 یوں سمجھے کہ مرید ہوگے بغیر اور پیر کی صحبت اُٹھائے بغیر اور جو ذکر کے طریقہ چاروں
 سلسلوں میں ہیں اُس طرح پر ذکر اور شغل کرنے بغیر، صرف شریعت محمدیہ صلی اللہ

علیہ و سلم پر چلنے اور قائم رہنے سے ولایت کا رتبہ اور اللہ کے دربار میں خاص مرتبہ حاصل نہیں ہوتا، تو اُس نے گویا معتمد رسول اللہ کی اچھی طرح تصدیق نہیں کی، کیونکہ محمد رسول اللہ کی تصدیق نے تو یہی معنی ہیں کہ دل سے ہوں ہی جانے کہ جو حضرت کا بتایا ہوا رستہ ہی وہی سیدھا اور سچا ہی، اور اُسی سے سب مرتبہ غرث اور قطب اور ابدال کے حاصل ہوتے ہیں، ”ہم کو صرف معتمد رسول اللہ کی شریعت اور سنت پر چلنے سے دُور جہان کی نعمت ملتی ہی، نہ کسی پیر کی حاجت نہ کسی فقیر کی، اور نہ کسی نئے ذکر کی درکار اور نہ کسی فتنہ شغل کی، جو ہمارے حضرت نے ہم کو بتا دیا ہی وہی کافی ہی، “حسینا کتب اللہ و سنت رسولہ“ یعنی ہم کو کلم اللہ اور سنت رسول اللہ ہی بس ہی، ہمارا دین تو پورا ہو چکا ہی اب اسمیں نہ بڑھانے کی حاجت اور نہ گھٹانے کی درکار، “قال اللہ تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی و رضیت لکم الاسلام دینا“، یعنی اللہ صاحب نے سورۃ مائدہ میں فرمایا کہ اب پورا کر دیا میں نے تمہارے دین تمہارا اور پوری کر دی میں نے تمہاری اپنی نعمت اور پسند کیا میں نے تمہارے دین مسلمانانِ فتنہ اس آیت سے معلوم ہوا کہ اب ہمارا دین پورا ہو چکا قیامت تک اسمیں گھٹنے بڑھنے کا نہیں، “قال فی التفسیر النیشاپوری“ و فی اخیر زمان البعثة حکم ببقاء الاحکام علی حالہا من غیر نسیم و زیادۃ و نقص الی یوم القیامۃ“، یعنی تفسیر نیشاپوری میں یہ بات لکھی ہی کہ جب زمانہ نبوت کا اخیر ہونے کو ہوا تو اللہ صاحب نے حکم کیا کہ یہ شرع کے احکام جیسے ہیں ہمیشہ ویسے ہی رہیں گے، قیامت تک نہ اس میں سے کچھ رد و بدل ہوگا اور نہ کم زیادہ، پھر اگر کوئی شخص نئی نئی باتیں نکالے اُنکی کچھ اصل نہیں، کیونکہ شرع کے جوں کے توں قیامت تک رہنے کا اللہ صاحب نے وعدہ کیا ہی، اور اسی آیت میں اللہ صاحب نے فرمایا، “و اتممت علیکم نعمتی“ یعنی پوری کر دی میں نے تمہاری اپنی نعمت اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کی جو نعمت ہی وہ شریعت محمدیہ ہی میں پوری ہوئی ہی، پھر جو کوئی اُس پر چلیگا اُسکو یہ نعمت ملیگی اور جو نہ چلیگا اُسکو نہ ملیگی اور جو تھوڑا چلیگا اُسکو تھوڑی ملیگی اور جو بہت چلیگا اُس کو بہت ملیگی، اب یہ خیال کرنا کہ جب تک مرید نہ ہو اور مشایخوں کی طرح ذکر و شغل نہ کرے اُس کو اللہ کی نعمت اور اُسکے دربار میں مرتبہ نہیں ملتا، بالکل غلط ہی، اللہ کی نعمت شریعت محمدیہ ہی جو اُس پر چلیگا خواہ پیر ہو خواہ مرید خواہ بڑھا ہو خواہ جوان خواہ جولاہ ہو خواہ پیر زادہ خواہ یتیم ہو خواہ سید خواہ مغل ہو خواہ پٹوان اُسی کو ملیگی، اور یہ بھی جان لو کہ اللہ کی نعمت سے دین کا پورا ہونا اور اللہ کی راہ کی ہدایت ہونی مراد ہی،

فی التفسیر النیشاپوری ” اتممت علیکم نعمتی ای بذلک الاکمال لانہ لانعمۃ اتم من نعمۃ الاسلام ” یعنی تفسیر نیشاپوری میں اتممت علیکم نعمتی کے یہہ معنی لکھے ہیں کہ اللہ صاحب نے یوں فرمایا ہی کہ دین کے پورا کرنے سے میں نے اپنی نعمت تم پر پوری کر دی ، کیونکہ دین کی نعمت سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں ، و فی التفسیر البیضاوی ” و اتممت علیکم نعمتی بالہدایۃ والتوفیق او بکمال الدین ” یعنی تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے یہہ معنی لکھے ہیں کہ اللہ صاحب نے یوں فرمایا کہ ہدایت اور توفیق دینے اور دین کے پورا کرنے سے میں نے اپنی نعمت تم پر پوری کر دی ، اور جنہو اللہ صاحب نے اپنی نعمت پوری کی ہی وہ نبی اور ولی ہیں ، کیونکہ سب تفسیر والوں نے التحد کی تفسیر میں انعمت علیہم کے یہی معنی لکھے ہیں ، کہ جنکو اللہ نے نعمت ہی دے دی ہیں اور صدیق اور شہید اور ولی ، اب اس سے معلوم ہوا کہ شریعت مستمدہ اللہ کی نعمت ہی ، اور جو اس پر چلتا ہی اُس کو یہہ نعمت حاصل ہوتی ہی ، اور جسکو یہہ نعمت حاصل ہوتی ہی وہ ولی ہوتا ہی یا صدیق یا شہید کچھ پیر و پیروانہ ہونے پر موقوف نہیں ، اللہ صاحب نے خود ہی فرمایا ہی ” ان اولیائہ الامتقون ” یعنی انہیں اولیا اُسکے مکرم متقی لوگ ، ذالک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء ” یعنی یہہ اللہ کی رحمت ہی جسکو چاہے دے ، شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی قول جمیل میں لکھا ہی ، کہ کوئی یوں نجانے کہ ان صوفیہ کے اشغال بغیر خدا ملتہی نہیں ، بلکہ صحابہ اور تابعین نے نمازیں پڑھو اللہ کے دربار میں عاجزی کر کر اور موت کو یاد رکھ کر اور جن باتوں پر اللہ صاحب نے ثواب کا وعدہ کیا ہی اور جنہو عذاب دینے کا اقرار کیا ہی اُن کا دھیان رکھ کر اور کلام اللہ پڑھ کر اور اُس کے معنوں میں غور کر کر اور جن حدیثوں سے مسلمان کا دل نرم ہونا ہی اُنکو سنکر یہہ مرتبہ حاصل کیئہ تھ ، اے مسلمانوں اب تم اپنے دل میں سوچ لو کہ جو بات حضور نے اپنے صحابہ کو بتائی اور جسکی بدولت صحابہ اس مرتبہ کو پہنچے اُسکو اختیار کرنا بہتر ہی یا کسی نبی بات کو ، سچی بات سب کو کروی لگتی ہی ، ان سچی سچی باتوں کو سنکر بعض لوگ یوں کہیں کہ لو صاحب یہہ تو پیروں سے پھرے ہوئے ہیں ، اور معتزلوں کیسی باتیں کرتے ہیں ، اور اُنکے پیروں پر طعنہ مارتے ہیں ، اور اُن کے وظیفوں کو برا جانتے ہیں ، نعوذ باللہ منہ یہہ ہمارا اعتقاد نہیں ، ہم نہ کسی پر طعنہ مارتے ہیں اور نہ کسی کے وظیفہ کو برا جانتے ہیں ، مگر اتنی بات بے شک کہتے ہیں ، کہ کیسا ہی بڑا پیر ہو اُس کی باتوں جو شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوۃ والسلام کے موافق ہیں اُنکو اپنے سر اور آنکھوں پر رکھتے ہیں ، اور اُس شخص کو اپنا سرتاج سمجھتے ہیں ، اور جو باتیں اُسکی شرع کے برخلاف ہیں اُن باتوں کو جھنجھکی

کوڑی کی برابر بھی نہیں جانتے ، کیونکہ ہم تو متعدد رسول اللہ کے آگے کسیکا وجود ہی نہیں جانتے ، پھر جو قوفی حضرت کی شریعت کے مخالف کہیں یا کریں ہم تو اُسکو غلط ہی سمجھیں گے ، نہ اُس کے پیر ہونے کا خیال کریں گے اور نہ پیر زادہ ، اور نہ اخوند ہونے کا وہاں رکھیں گے اور نہ اخوند زادہ ، الہی تو ہمکو اپنے حبیب کی سنت پر قائم رکھے اور انہیں کی سنت کا اقتراح نصیب کر اور ہماری زبان سے حق بات نکلوا اور ملامت کرنے والوں کی ملامت سے ہشت نڈے ، آمین یا رب العالمین ، اب تم نے پیر کے معنی تو سمجھے اب مرید ہونے کے معنی سمجھو ، کہ اگر مرید ہونے سے دنیا گھسیٹنی ہی ، اور خانقاہ بنا کر خانقاہ کو رانی ہی ، تو وہ بات تو جدا ہی ، اور اگر خدا کا ملنا چاہتے ہو تو وہ تو بغیر سنت رسول اللہ کے ملتا ہی نہیں ، پھر دیکھو کہ سنت رسول اللہ میں مرید ہونا پایا جاتا ہی یا نہیں ، اگر پایا جاتا ہو تو اُسی طرح مرید ہو جس طرح حضرت مرید کرتے تھے ، کچھ زہادتی کی اپنی طرف سے مت کرو ، کیونکہ جو باتیں سنت ہیں ، وہ جب ہی تک سنت رہتی ہیں کہ جس طرح حضرت نے کیا ہی اُسی طرح جن کا توں سنت سمجھ کر کرے ، اور اگر اُس سے ایک سرو بھی خلاف کیا تو وہ حضرت کی سنت نہ رہی ، بلکہ اپنے نفس کی سنت ہو گئی ، اب سنو کہ مرید ہونا بیعت کرنے کو کہتے ہیں ، اور حضرت سے چھ طرح کی بیعت ثابت ہے ، ایک بیعت الاسلام یعنی مسلمان ہوتے وقت بیعت کرنی ، عن عمرو ابن العاص قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت اُبتسط یمینک فلا یابعک فبسط یمینہ فقبضت یدی فقل مالک یا عمرو فلا اردت ان اشتراط قل تشترط ماذا قلت ان یغفر لی فقال اما علمت یا عمرو ان الاسلام یمد ماکان قبلہ و ان الهجرة تہدم ماکان قبلہا و ان الحج یمد ماکان قبلہ ، یعنی مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں عمرو ابن العاص سے حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا اور سینے عرض کیا کہ اِدنا داہاں ہاتھ بڑھائیے تاکہ مسلمان ہونے کو آپ کا مرید ہوں جب حضرت نے اپنا داہاں ہاتھ بڑھایا تو مینے اِدنا ہاتھ کھینچ لیا حضرت نے فرمایا کہ اے عمر تجھکو کیا ہوا مینے عرض کیا کہ ایک شرط کرنی چاہتا ہوں آپ نے فرمایا کہ کیا شرط کر رہا ہے مینے عرض کیا کہ یہ بات چاہتا ہوں کہ میری اگلی باتیں بخوشی جاویں آپ نے فرمایا کہ اے عمر کیا تو نہیں جانتا کہ اسلام لانا بے شک پہلی باتوں کو مٹا دیتا ہی اور ہجرت اگلی باتوں کو دور کر دیتی ہی اور حج پہلی باتوں کو نیست کر دیتا ہی پس اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت کے وقت میں مسلمان ہوتے وقت بیعت ہوئی ہی ۔ دوسری بیعت الخلافت ، یعنی جسکو اپنا سردار بنایا اُسکے حکم بجالانے کے لیئے بیعت کرنی ، چنانچہ بخاری

شریف میں ایک حدیث مرقومہ ہے جسکا یہہ ترجمہ ہے: ”فاما اجتمعوا تشہد عبدالرحمن ثم قال اما بعد یا علی انی قد نظرت فی امر الناس فام ارجم یعدلون عثمان فلا تجعلن علی نفسك سبیلا فقال اباہمک علی سلف اللہ و رسولہ والخلفیین فباہم عبدالرحمن وباہم الناس والمہاجرین والانصار و اسراء الاجناد والمسلمون“ یعنی پھر جب سب لوگ اکٹھے ہو گئے تو عبدالرحمن نے خطبہ پڑھا اور پھر کہا کہ اُسکے بعد میں یہ بات ہے کہ اے علی مینے غور کی لوگوں کے حال میں پھر مینے عثمان کی برابری کیسکو ندیکھا پھر تم بھی انکار مت کرو پھر علی نے کہا کہ بیعت کرتا ہوں میں تجھ سے یعنی عثمان سے اللہ اور اللہ کے رسول اور دونوں خطیبوں کی سنت پر پھر بیعت کی اُن سے یعنی عثمان سے عبدالرحمن نے اور بیعت کی اُن سے اور لوگوں نے اور مہاجرین نے اور انصار نے اور لشکروں کے سربراہوں نے اور مسلمانوں نے فت اس حدیث سے معلوم ہوا کہ صحابہ کے وقت میں بیعت خلافت کی ہوتی تھی۔ تیسری بیعت الہجرت یعنی ہجرت پر بیعت کرنی۔ چوتھی بیعت الجہاد یعنی جہاد پر بیعت کرنی۔ ”عن مجاشع قال اتینت النبی صلی اللہ علیہ وسلم باخی بعد الفتح قال قلت یا رسول اللہ جئتک باخی لتباہی علی الہجرة قال ذہب اهل الہجرة بما فیہا قلت علی ای شیء تباہیہ قال اباہیہ علی الاسلام والایمان والجهاد فاتیتم ابا معبد بعد وکان اکبر ہنا فسالتہ فقال صدق“ یعنی صحابہ بخاری کے باب مقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم بمکہ زمن الفتح میں مجاشع سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ میں پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پاس اپنے بھائی کو لایا مکہ کی فتح کے بعد پھر مینے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے پاس اپنے بھائی کو لایا ہوں تاکہ آپ اُس سے ہجرت پر بیعت لیں آپ نے فرمایا کہ ہجرت والے گئے اُس سمیت جو ہجرت میں تھے پھر مینے عرض کیا کہ کس چیز پر اُس سے آپ بیعت فرمائیے آپ نے فرمایا کہ میں اُس سے بیعت لوں گا اسلام پر اور ایمان پر اور جہاد پر اور مجاشع سے جس نے یہ حدیث نقل کی ہے اُس نے یہہ بھی کہا کہ پھر میں اُسکے بعد ابو معبد سے ملا اور وہ اُن دونوں میں بڑا تھا پھر مینے اُن سے پوچھا انہوں نے کہا کہ مجاشع نے سچ کہا فت اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کے وقت میں ہجرت اور جہاد کرنے پر بیعت ہوتی تھی۔ پانچویں بیعت التوثیق فی الجہاد یعنی جہاد میں مضبوط رہنے اور مرجانے پر بیعت کرنی۔ ”عن یزید ابن عبدہ قال قلت لاسلمہ علی ابن شیبہ باہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوم الہد یربہ قال علی الموت“ یعنی صحابہ بخاری میں یزید ابن عبید اللہ سے حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ مینے سلمہ سے پوچھا کہ تمہارے کس چیز پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے حدیث کے دن بیعت

کی تھی انہوں نے کہا کہ میرے پر ہے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت کے وقت میں جہنم میں مشغول تھے اور مرنے پر بیعت ہوتی تھی۔ چنتے بیعت المسک بعت الکوی یعنی پوہیزگاری کرنے اور شہادت پر چلنے کے لیے بیعت کر لی۔ ”عن عیسیٰ ابن صامع رضی اللہ عنہ قال یا ایہنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی السمع والطاعة والماضا والمکرمہ و ان لاتنازع الامر اہلہ و ان نقول بالحق حیثما کنا لا یتخاف فی اللہ اومۃ لائم“ یعنی صحابہ بخاری میں عدائے ابن صامت رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ ہم نے بیعت کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ کہا مالک اور حکم عبداللہ کے اور مرغوب و نا مرغوب پر اور اسیر کہ نہ چھوڑے کہ سردار سے اور یہ کہ جہاں کہیں ہوں حق بات پر قائم رہے کہ اور حق بات کہیں نہ دے کہ اللہ کی راہ میں شہادت کرنے والہ کی شہادت سے۔ ”عن جریر ابن عبداللہ رضی اللہ عنہ قال یا یعیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی السمع والطاعة فلقلی فیما استطعت والنصح لكل مسلم“ یعنی صحیح بخاری میں جریر ابن عبداللہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے کہا کہ میں نے بیعت کی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے اور کہ ”ساتھ اور حکم بخیر کے پور سکھائی“ منجھو کہ چیز جسکی طاقت تھی اور ہر مسلمان کے لیے خیر خواہی کہ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ حضرت کے وقت میں گناہوں سے بچنے اور سنت پر چلنے اور احکام شرعی کے بچانے پر بیعت ہوتی تھی۔ یہ چھ طرح کی بیعتیں تو ثابت ہوئیں اور ان سے سوا ساتویں طرح کی کوئی بیعت ثابت نہیں شاہ ولی اللہ صاحب نے بھی قول جمیل میں انہیں چھ بیعتوں کا ذکر لکھا ہے اور انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ صحابہ اور تابعین کے وقت میں بعض سیدوں سے ان میں سے بھی کوئی بیعت درج نہ تھی ایک مدت بعد صرف نے چھاتی قسم کی بیعت کو جاری کیا ہے اب سمجھ لو کہ گناہوں سے بچنے اور سنت رسول اللہ پر چلنے اور اگلے گناہوں سے توبہ اور استغفار کرنے کے لیے اگر کوئی شخص صرف مذکور رسول اللہ سمجھ کر کسی نیکبخت پوہیزگار لکھ پڑے عالم آدمی سے بیعت کرے تو کچھ مضائقہ نہیں بلکہ سفت و مستحب ہے مگر یہ بات کہ ہم فلاں سلسلہ میں مرید ہوئے اسکی کچھ اصل نہیں کیونکہ یہ بیعت تو دراصل توبہ ہی پور یہ کہنا کہ ہم نے فلاں خاندان میں توبہ کی یا فلاں سلسلہ میں توبہ کی (اسی کچھ معلی نہیں ہمارے زمانہ میں تو یہ حال ہو گیا ہے کہ مرید ہو کر پیر کو اپنا حمایتی جانتے ہیں اور شجرہ لکھو اُسکو معافی کا پروانہ سمجھتے ہیں اور یوں جانتے ہیں کہ ہمارے پیر ہمارے نوع کے وقت بھی کام آویں اور قبر میں بھی حمایت کو دوزخ کے اور اے کام نکالیں

یہ سمجھنا بالکل گمراہی ہی قبر میں اپنے اعمال کے سوا کچھ کام نہیں آتا شجرہ لیجانی سے کیا فائدہ اپنا نامہ اعمال درست کرنا چاہئے جو قبر میں بھی کام آوے اور قیامت میں بھی اور قیامت میں اللہ آپ انصاف کریگا پھر جہنمک اللہ ہی فضل نکرے وہاں نہ پھر کی حمایت چاہیگی نہ فقیر کی وہ ایسا برا وقت ہوگا کہ کوئی کمینگی سدا نہ لیگا اپنی نفسی نفسی میں گرفتار ہونگے نہ پید کر مرید کی خبر رہیگی اور نہ مرید کو پیر کی وہاں یہ نہیں پوچھا جائے گا کہ تو قادریہ خاندان میں مرید ہی یا نقشبندیہ میں یا چشتیہ خاندان کا مرید ہی یا سہروردی کا وہاں صرف یہ بات پوچھی جاوے گی کہ کب کیا لایا فیکری یا ہنسی متابعت رسول اللہ کی کی تھی یا نہیں پھر اللہ ہی کے فضل سے پیر کا بھی چھٹکارا ہی اور مرید کا بھی (بیت)

فدسی ندائم جزوں شہ سداے دزار جزا * او نقد آسوزش بکف منی چندس عصیاں ہر نعل مطلب ساری تقریر کا یہ کہ اگر تم مرید بھی ہو تو اسی طرح ہو جس طرح رسول اللہ کی سنت میں ثابت ہوا ہے اور اگر ذکر اشغال بھی کرو تو اسی طرح کرو جس طرح کہ حضرت سے ثابت ہوا ہے کوئی بات اپنی طرف سے مت بڑھاؤ کیونکہ دین کی بات میں زیادتی کمی کرنی بدعت ہے اور جو بدعت ہے وہ گمراہی ہے خدا کے نام لینے میں بے شک برکت ہے مگر وہ برکت جب ہی تک ہے جہنمک کہ اللہ کا نام اسی طرح لیا جاوے جس طرح کہ خدا اور خدا کے رسول نے بتایا ہے "فی التاتار خانۃ والعلوالمع وقد صبح اللہ قبل لابن مسعود رضی اللہ عنہ ان قوماً اجتمعوا فی مسجد یہللون و یصلون عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم و یقولون اصواتہم فذهب الیہم ابن مسعود رضی اللہ عنہ و قال ماعودنا ہذا علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ما یرکم الا مبتدعون فزال یذکر ذالک حتی اخرجہم من المسجد و فی البصر الراقی لان ذکر اللہ تعالیٰ الخ قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت او بشیئی ذوق شہیئی لم یکن مشروعاً حیث لم یرہبہ لانه خلاف المشروع "یعنی تاتار خانہ اور طوالمع میں یہ بات لکھی ہے کہ یہ بات تحقیق ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہنے کہا کہ کچھ لوگ مسجد میں جمع ہیں اور لا الہ الا اللہ پڑھ رہے ہیں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر درود بھیج رہی ہیں اور پکار پکار کر پڑھتے ہیں پھر ابن مسعود ان پاس گئے اور کہا کہ یہ بات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں نہ تھی اور میں تمکو نہیں جانتا مگر بدعتی اور یہی کہتے رہے یہاں تک کہ انکو مسجد میں سے نکلوا دیا اور بصر الزایق میں لکھا ہے کہ یہ بات اس لئے ہوئی کہ اگر اللہ کی یاد کرنیکو کوئی وقت یا کوئی چیز خاص کی جاوے جو شرع میں نہیں آئی تو وہ جائز نہیں کیونکہ "خلاف

شروع ہی اب خیال کرو کہ کلمہ پڑھنا اور درود پڑھنا اتنے بڑے ثواب کا کام ہی مگر جبکہ وہ لوگ اس طرح نہیں پڑھتے تھے جس طرح کہ سنت رسول اللہ میں ثابت ہوا ہے تو حضرات ان مسعود نے اُنکو بدعتی کہا اور مسجد سے نکال دیا پس اب چہتے ذکر اور انکار شغل اشغال مشایخ کے ہر تین حال سے خالی نہیں یا یہ کہ سنت رسول اللہ کے موافق ہیں اُنکو تو سر اور آنکھوں پر رکھنا چاہیئے یا یہ کہ شرع متعدیہ اور سنت مصلیویہ میں اس طرح پر ذکر اور شغل کرنا ناجائز نہیں بلکہ مباح ہے تو اُن ذکروں کا بھی کچھ مضائقہ نہیں مگر جو ذکر کہ سنت سے ثابت ہوئے ہیں اُن ذکروں کے سامنے اُن ذکروں کی اتنی ہی حقیقت نہیں جیسے آفتاب کے آگے ذرہ بلکہ جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے نور ایمان کا اور محبت اپنے حبیب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دی ہے وہ اس بات کا مزا جانتا ہوگا کہ بدعت کیسی ہے وہ حسنہ ہو یا سنیہ اُس کا چھوڑنا اور اُس سے بیزاری کرنی اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر قائم رہنا اور آپ ہی کی سنت پر چلنا اور کیسی ہے چھوٹی سنت وہ اُس پر جان دینی دینو جہان کی نعمت سے اعلیٰ اور اولیٰ اور افضل ہے کیونکہ سنت پر چلنے سے تو نور ایمان زیادہ ہوتا ہے اور اللہ کے دربار میں رتبہ بڑھ جاتا ہے اور بدعت کرنے سے ایک سنت اُٹھ جاتی ہے پھر فرض کرو کہ اگر بدعت کرنے میں گورہ حسنہ ہی کیوں نہ ہو اگر ہمکو گنہگار کی گتھریاں چھڑے پھر پھر کر۔ ثواب ملتا ہو اور سنت پر چلنے سے ایک تل پھر تو ہمکو وہ تل پھر کافی ہے اور وہ بہت سا ثواب درکار نہیں، حالانکہ یہ بات فرضی ہے نہیں تو ظاہر ہے کہ اگر تمام جہان کے جتن کیئے جاویں تو بھی ایک ادنیٰ سنت کے ثواب برابر نہیں ہو سکتا افسوس تم پروردگار سے بھی بدتر ہو گئے دیکھو وہ شمع کا عاشق ہے اور اُسکو آفتاب سے کچھ غرض نہیں تم تو محمد رسول اللہ کی امت میں ہو پھر تمکو بدعت حسنہ اور سنیہ سے کیا کام جو حضرات نے کہا اور کیا دہی کرو اور ٹہنی بات سے کچھ غرض نہ کرو خوارہ وہ حسنہ ہو خوارہ سنیہ کیا مسلمان ہو کر تمہیں اچھا لگتا ہے کہ رسول اللہ کی سنت تم میں سے اُٹھ جاوے، عن غضیف بن العمار الثمالی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما أحدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة فتمسک بسنة خیر من احدث بدعة یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں غضیف ابن حارث ثمالی سے حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہ بات کہی کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں نکالی کسی قوم نے کوئی بدعت مگر اُٹھائی جاتی ہے ویسی سنت پھر پکڑا سنت کا بہتر ہے نکالنے بدعت سے و عن حسان قال ما ابتدع قوم بدعة فی دینہم الا نزع اللہ من سنتہم مثلها

ایمیدھا الیوم الی یوم القیامۃ ، یعنی مشکات شریف کے اسی باب میں حسان سے حدیث نقل کی ہے ، کہ انہوں نے یہ بات کہی ، کہ نبیوں نکالی کسی قوم نے اپنے دین میں کوئی بدعت ، مگر کہ چہن لینا ہی اللہ اُسے ویسی ہی سنت ، پھر نہیں ہاتھ لگتی اُنکے وہ سنت قیامت تک وہ ان دونوں حدیثوں سے معلوم ہوا کہ جو چیزیں سنت ہیں اگر اُنکو چھوڑ کر کوئی نئی بات نکالی جاوے اور فرض کر دے وہ بدعت حسنة بلکہ احسن ہے ہو مگر ایک سنت رسول اللہ کی اُس بدعت سے اُٹھ جاتی ہے ، پھر ہرگز تو یقین نہیں آتا کہ مسلمان ہو کر رسول اللہ کی سنت کے اُٹھ جانے پر راضی ہو ۔ تیسری صورت یہ ہے کہ اُس طرح پر ذکر کرنا شروع معذیہ اور سنت مصطفویہ میں جائز نہیں بلکہ بدعت اور ناجائز ہے ، پھر اُس طرح پر ذکر کرنا ہرگز نہیں چاہیئے ، خواہ اُسکے کرنے کو پھر کہہ خوار پیرزادہ اور خواہ اُسکو کسی پیر نے کیا ہو یا پیرزادہ نے ، ہرگز اُسپر کان نہ دھوے اور شیطانی دوسوے جانے ، معلوم نہیں کہ لوگوں نے جذبات پر پندیر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کس چیز کی کمی دیکھی ہے کہ نئی بات نکالنے کے محتاج ہوئے ہیں ، سنت رسول اللہ تو وہ چیز ہے کہ اور اعمال سے قطع نظر ، اگر صرف ایک نماز ہی پانچویں وقت بدل لگا کر اور دھیان چہ نہ اور دین تصور کر کہ یہ اللہ موجود ہے جسکے سامنے میں نہایت ذلت سے کھڑا ہوں ، پڑھی جاوے تو ایسا رتبہ اللہ کے دربار میں حاصل ہوتا ہے کہ نہ کسی ذکر سے ہو نہ شغل سے ، اس واسطے بزرگان متقدمین اہل سنت میں سے کہا ہے کہ نماز مہواج مومنین کی ہے (بیت)

دو ہمدان گر آید کسے بخندمت شاہ * سیوم ہر آئینہ دروے کند بلطف نکتہ

تذیب ربی وہو ارحم الراحمین ، یعنی جب دنیا کے بادشاہوں کا یہ حال ہے کہ اگر دو دن کوئی اُنکو سلام کرے تو تیسرے دن اُسپر مہربانی کرتے ہیں ، پھر جب اللہ کے دربار میں دل سے حاضری کیا کریگا تو میرا رب کیونکر مہربانی نہ کریگا وہ تو سب مہربانوں سے بڑا مہربان ہے ، نہ یہ کہ نماز تو پڑھتے ہیں مسجد میں اور دھیان ہی صنم خانہ میں اور اُسپر سنت معذیہ پر نام دھرتے ہیں کہ نوا شروع پر چلنے سے تو ملائیکا ملانہ ہی رہ جاتا ہے ، افسوس اس مسلمان کی پر (بیت)

گر مسلمان کی ہمدان است کہ ہارن حافظ * واے گراز پس امروز بود خردائے

ان باتوں کو سن کر بعض لوگ یوں کہنے لگتے ہیں ، کہ اس حضوری ہی کے حاصل کرنے کو تو مرید ہوتے ہیں اور نقادوں پاس جاتے ہیں اور وہ جھو بتاتے ہیں ذکر اشغال کرتے ہیں ، حالانکہ یہ سب سے بڑی نادانی ہے کیونکہ یہ بات بھی تو سنت رسول اللہ ہی سے حاصل

وہی ہی، نبوت کے حسبِ تم دھیان جمائے سمجھتے طور پر نماز پڑھنی شروع کرو گے، ایک دن
 دھیان نہ جمائے ہو تو اس وقت جمائے دوسرے دن خود بخود جمنے لگے گا، یہ تو کرتب ہی نہیں
 جو کرے گا وہ پاویگا، دیکھو، اختیار کا تذکرہ ایسا گوم ہوتا ہی کہ اُسکے سامنے تھیوا بھی نہیں
 جاتا، مگر حسبِ آپ کو عبادت پڑ جاتی ہی تو وہ بے تکلف اندر ہلتا قال قالکذا، روٹتا لگتا ہی، جن
 متنبوں کے خیال میں تم بھیسے ہو وہ بھی تو کرتب ہی کی بات ہی، کیونکہ جس طرح وہ
 شغل بتاتے ہیں اگر اُس طرح پر نکر تو بھی تو تم کو خاک نہیں ملتا، پھر تم کو کہا بلا ہو گئی
 ہی نہ سنت رسول اللہ کو تو چھوڑتے ہو، اور نئی بلا میں پھنسنے ہو، حاصل یہ کہ سنت
 رسول اللہ کو مت چھوڑو پھر بھی باز تو سنت ہی پر نکر اور مزید بھی باز تو سنت ہی
 پر باز، بزرگوں نے خدمت میں حاضر ہو اور جو مطیع سنت رسول اللہ ہو اُسکی صحبت
 اختیار کرو، کہ تم کو بھی نیک صحبت کی برکت پہونچے اور تم کو بھی اتباع سنت نصیب ہو،
 کیونکہ صحبت نیک میں بری تاثیر ہی، ”عن ابی موسیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم مثل الخلیس الصالح و السوء کحامل المسک و ناضح الکبیر فتحامل المسک اما ان یحذیک
 و اما ان یتباع منہ و اما ان تجد منہ ریحاً طیباً و نافعاً لکیر اما ان یعترق ثیابک و اما
 ان تجد منہ ریحاً خبیثاً“ یعنی بخاری شریف کے باب النہب فی اللہ، من اللہ میں اسی
 موسیٰ سے یہ حدیث نقل کی ہی کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ ”و مایا رسول خدا صلی اللہ علیہ
 وسلم نے کہ اچھے اور برے آدمی کی صحبت کی مثال عطار کی سی اور بھٹی دھونکنے والے
 کی سی ہی پھر عطار یا تو تجھے ہی اُس خوشبوے میں سے دیکھا یا تو اُس میں سے
 خرید دیکھا یا اُس میں سے کچھ خوشبوے تجھ کو پہونچ ہی دھینگے اور بھٹی دھونکنے والا
 یا تو تیرے کپڑے جلادیکھا اور یا تجھ کو بدبو پہونچگی“ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ
 صحبت نیک عجب چیز ہی آدمی کو قرآن کی صحبت سے بہتر کوئی صحبت نہیں
 صحبت نیک نہ ملے تو پھر حدیث اور قرآن کی صحبت سے بہتر کوئی صحبت نہیں
 آدمی دنرات حدیث و قرآن پڑھا کرے اور اُس کے معنوں پر غور کرے وہ صفائی ناطن اور
 بہتے تقرب الی اللہ حاصل ہوتا ہی کہ کسی چیز سے نہیں ہوتا، الحمد للہ کہ تم نے معلوم ہونے کے
 بھی معنی جانے اب یہ بھی جان لو کہ مرید کسے کہتے ہیں، عن سفیان ابن عبد اللہ الثقفی
 قال قلت یا رسول اللہ قل لی فی الاسلام قولاً لا اسال عنہ احداً بعدک و فی روایت غبرک قال قل
 اُسمت باللہ ثم استقم، یعنی مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان میں سفیان بن عبد اللہ الثقفی
 سے یہ حدیث نقل کی ہی کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ میرے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم کی جناب میں عرض کیا کہ آپ مجھے ایسی بات اسلام کے مقدمہ میں فرماویں

کہ آپ کے بعد اُس کے پوچھنے کی حاجت نہ رہے اور ایک وارث میں نہ رہا اور نہ ہی
 میں پوچھتا ہوں۔ آپ سے فرما کہ یوں کہہ کہ "اللہ پر ایمان لایا میں" یہو اور قاسم رہا
 تھا اس حد تک یہ معلوم ہوا کہ پورا سوز ہی ہی نہ ہو اللہ کی راہ پر قائم رہے
 اور دائمی سہارا ہی الحمد للہ اہلاً و آئندہ اہل اسلام میں رسوخ ہوا ہے

موت تمام شے

راه سنت

در

رد بدعت

بسم الله الرحمن الرحيم

مولدہ سنہ ۱۲۹۷ ھجری مطابق سنہ ۱۸۵۰ ع

مناجات

- الہی میں ہوں بندہ بس گنہگار * کہ بھاگا در سے تیرے دن میں سو بار
 الہی سر بدر بھٹکا پہرا میں * نہ آسودہ ہوا ہرگز ذرا میں
 الہی نفس و شیطان نے ستایا * نہ جانا تھا جہاں رسنہ بتایا
 الہی ہر طرف سر پہر پہرا کر * پڑا ہوں تھوڑے دروازہ بند آکر
 الہی تو شہنشاہ جہاں ہی * الہی دوسرا تجھ سے کہاں ہی
 فہمیں قاتل الہی کوئی نتجھسا * نہیں عاجز الہی کوئی منجھسا
 الہی تو غنی میں بے نوا ہوں * الہی شاہ تو ہی میں گدا ہوں
 الہی تو غفور اور میں گنہگار * الہی تو کویم اور میں گرفتار
 الہی تو قوی اور ناتواں میں * خداوند کہاں تو اور کہاں میں
 کیا میں نے نہ تھا مجھکو سزاوار * تو اب وہ کر جو ہی تجھکو سزاوار
 الہی بخشدے اپنے کرم سے * چھوڑا دے دین اور دنیا کے عم سے
 الہی آسرا رکھتا ہوں تیرا * تو کر دے خاتمہ باخیر میرا
 الہی ہیں سبھی محتاج تیرے * الہی بخش دے ماباپ میرے
 الہی ترک دنیا کا کروں میں * تیری ہی یاد میں آخر مروں میں
 فرکھوں کچھ غرض شاہ و گدا سے * جو کچھ چاہوں سو چاہوں تجھ خدا سے
 الہی سینہ بریاں عطا کر * الہی دیندے بریاں عطا کر
 الہی عشق میں احمد کے رکھ چور * ہی بیمار محبت اُس کا مغفور
 الہی درد عشق مصطفیٰ دے * پھر اُس کے وصل کی مجھکو دوا دے
 الہی مجھکو کر خاک مدینہ * لگا دے گہات سے میرا سفینہ
 الہی نجفی من کل ضیق * بچا۔ المصطفیٰ مولیٰ الجمیع
 و۔ ہب لی فی مدینتہ قرارا * باہ۔ ان و دفن بالبقیع

طریقہ پر چلنے سے نسنارا نہیں ہونے کا صرف رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور آپ کے خاص لوگوں کی طریقت پر چلنے سے چھٹکارا ہی ”عن عبد اللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیبا بن علی امتی کما اتی بنی اسرائیل حذو النعل بالنعل حتی انکان منہم من اتی امہ علانیۃ لکان فی امتی من یصنع دلت و ان بنی اسرائیل تغرقت علی ثلثین و سبعین ملۃ و تغرق امتی علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدۃ قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ماانا علیہ و احتجابی “ یعنی مشکوٰۃ تریف کے ناب الاعتصام بالسنتہ میں عبد اللہ ابن عمرو سے بہہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت پر بھی ایسا زمانہ آویگا جیسا بنی اسرائیل پر آیا تھا ہو ہو یہاں تک کہ اگر اُن میں سے کسی نے پتھر رک اپنی ماں کے سانپہ برا کام کیا تھا تو میری امت میں بھی ایسا ہی کرینگے اور بنی اسرائیل کو بہتر راہ پر ہو گئے تھے اور میری امت کے لوگ تہن راہ ہونگے سارے کے سارے دوزخ میں جاویں گے مگر ایک راہ والے دوزخ میں نہیں جانے کے لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ وہ کون سی راہ ہے آپ نے فرمایا کہ جس راہ پر میں ہوں اور میرے اصحاب یعنی اُس راہ پر جو لوگ ہو گئے دوزخ میں نہیں جانے کے اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس بات میں نجات ہے وہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کی طریقت ہے پھر اے بھائی مسلمانوں تم بھی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور صحابہ کی طریقت کو پکڑو اور بدعت کو چھوڑو اور اپنے باپ دادا کی رسمیں مٹے کا دھیان مت کرو اس لیئے کہ باپ دادا کی رسموں کے بدلے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نو وہ نعمت ہے کہ اگر مہنگی نہیں ہے بلکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نو وہ نعمت ہے کہ اگر دونوں جہان کے بدلے ہاتھ لگتی ہو تو بھی سستی ہے (بیت)

بوے کزان عنبر لکڑیاں دھی * گر بدو عالم دھی ارزاں دھی

یہہ نو خیال میں نہیں آتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کلمہ پڑھ کر اور مسلمان کہلا کر آدمی بدعت کو برا نجانے مگر حدیث میں جو بدعت کا لفظ آیا ہے شاید نمکو اُس کے معنی معلوم نہیں تو چلو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی حدیث سے اُس کے معنی بھی پوچھ لیں کیونکہ مثل مشہور ہے (مصرع)

تصنیف را مصنف نیکو نند بیان

پہلی قسم کی بدعت کا بیان

عن عرباض بن ساریۃ قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذات یوم ثم اقبل علینا بوجہہ فو عظنا موعظۃ بلیغۃ ذرفت منها العیون و وجلت منها القلوب فقال رجل یا

رسول اللہ کان ہذا موعظۃ مودعہ فاصیغنا فقال اوصیہم بنوی اللہ والسمع والطاعة و ان کان عبدا حبشیما فانه من یعش منکم بعدی فسیري اختلافاً کثیراً علیکم یسني و سنة خلفاء الراشدين المہدیین نمسواہا و عضوا علیہا بالنواجذ وایا کم و محدثات الامور فان کل محدثہ بدعۃ و کل بدعۃ ضلالۃ“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسفۃ بن عرباض ابن ساریہ سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دن ہمکو نماز پڑھوائی پھر ہماری طرف مونیہ کر کر متوجہ ہوئے پھر ہمکو نصیحت کی بہت اچھی نصیحت کہ اُس نصیحت کے سبب آنکھوں سے آنسو بہہ نکلے اور اُس سے دل کا پ گئے پھر ایک شخص نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ نصیحت تو رخصت کرنے والے کی سی ہے پھر ہمکو کچھ وصیت بھی کر دیجئے پھر حضور نے فرمایا کہ میں تم میں سے جیسا دیکھتا ہوں اسی کرنے کی وصیت کرتا ہوں اور سردار کا کہا ماننے اور حکم بجالانے کی اگرچہ حبشی غلام ہے کیوں نہ ہو یہ بات ٹھیک ہے کہ میرے پیچھے جو کوئی تم میں سے جیسا دیکھتا ہے بہت سے اختلاف دیکھ گا پھر میری سنت اور میرے خلفاء راشدین کی سنت پر چلو کہ اُن کو ہدایت ہوگئی ہے اُسی پر پھرتا کرو اور اُسی کو دانوں سے مضبوط پکڑو رہو اور بچو تم نئی نئی چیزوں سے پھر اس میں کچھ شک نہیں کہ جو نئی چیز ہے بدعت ہے اور جو بدعت ہے گمراہی ہے “ و عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اما بعد فان خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدیٰ ہدیٰ مستحد و شر الامور محدثاتہا و کل بدعۃ ضلالۃ“ یعنی اور مشکوٰۃ شریف کے اسی باب میں جابر سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ کی تعریف کے بعد یہ بات ہے کہ سب سے اچھا ظلم کلام اللہ ہے اور سب سے اچھی راہ مستحد کی ہے اور بدترین چیزوں کی نئی نکلی ہوئی چیزیں ہیں اور جو بدعت ہے گمراہی ہے ان حدیثوں میں دو لفظ آئے ہیں ایک تو محدثات اور دوسرا امور جن کا ترجمہ نئی چیزیں ہیں اور ان دونوں لفظوں کے معنی معلوم ہونے سے بدعت کے معنی بھی معلوم ہوجاتے ہیں کیونکہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جو نئی چیز ہے بدعت ہے اور جو نئی چیز کے معنی معلوم ہوجاویں گے نو بدعت کے معنی بھی معلوم ہوجاویں گے اب سو کہ نئی چیز اُسے کہتے ہیں کہ نہ تو وہ چیز اگلے زمانہ میں ہو اور نہ اُس کی مانند اور کوئی چیز ہو مثلاً نئی توبہ سیفی یا تازی روٹی پکانے یا نئی تلوار بنانے کو باوجودیکہ یہ سب چیزیں نئی ہوتی ہیں مگر انکو کوئی شخص نئی چیز نہیں کہتا نہ اس کا یہی سبب ہے کہ اگرچہ یہ توبہ جو اب سی گئی ہے یا یہ روٹی جو اب پکائی گئی ہے یا یہ تلوار جو اب بنائی گئی ہے اگلے زمانہ میں یہ نہ تھی مگر اس طرح کی توبہ اور اس طرح کی روٹی اور اس طرح کی تلوار اگلے زمانہ میں بھی ہوتی تھی اُس واسطے ان چیزوں

تو یہ نہ کہیں گے کہ یہ نئی تہی اور یہ تازی روتی اور یہ نئی تلوار ہی مگر یہ کوئی نہیں پہنچے گا کہ یہ نئی چیز ہی اس سے معلوم ہوا کہ نئی چیز وہی ہے کہ جو اگلے زمانہ میں نہ وہ چیز تھی اور نہ اُس کی مانند اور کوئی چیز کیونکہ اگر وہ چیز خون اگلے زمانہ میں بھی تو اُس کے نئے نئے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جو چیز کہ اب بھی اور دسی ہی ابل اور چیز اگلے مانہ میں نہی ہو گویا یہ حال کی چیز بھی اگلے ہی زمانہ کی ہوئی اور اُس واسطے اللہ صاحب نے فرمایا ہے فاعبدوا بالی الابصار یعنی اے ستمندہ والہ ایک چیز کا حال دیکھو کہ اُسی طرح کی دوسری چیز کا بھی و سہی حال سمجھو تو اور شرع میں اسی بات کا نام دیاس ہے پھر ایک چیز کا دوسری چیز پر قیاس کرنا نئی بات نہوتی کیونکہ دیاس کہنیت تو اللہ نے حکم دیا ہے اور نئی چیز کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا دیا ہے کہ شر الامور متحدثا یعنی بدترین چیزوں کی دنی نکلی ہوئی چیزیں ہیں پھر اللہ تعالیٰ بڑی بات کا تھوں حکم دیتا اس سے معلوم ہوا کہ اگر پہلی چیزوں کی مانند اب کوئی چیز ہو تو وہ نئی چیز نہیں ہے اور یہ بھی جان لینا چاہیئے کہ اگلے زمانہ سے وہی زمانہ میرا ہی جسکے اچھے ہونے کی رسول مفلول صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی ہے اور وہ زمانہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ عنہم کا خیر اُممی قری نمل الذین یلوہم نمل الذین یلوہم یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں سب سے اچھے میرے اصحاب ہیں پھر میرے اصحاب کے ملنے والے پھر ان ملنے والوں کے ملنے والے بس اب نئی چیز وہی ہوگی کہ اُن زمانوں میں نہ وہ چیز ہو اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز کیونکہ جو چیز کہ حضرت کے وقت میں تھی وہ تو ہیئت سنت ہے اور جو چیز کہ ان تینوں زمانوں میں تھی وہ بھی سنت ہی ہے کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان زمانوں کے اچھے ہونے کی خبر کر دی اور صحابہ کے طریقہ پر چلانے کا حکم دے دیا "عذیکم بسنتی وسنت خلفاء الراشدین المہدیین" یعنی میری سنت اور خلفاء راشدین کی سنت پر چکو کہ اُنکو ہدایت ہو گئی ہے اور یہ بھی جاننا کہ ہم نے جو یہ بات کہی ہے کہ جو چیز کہ حضرت کے زمانہ میں یا ان نینوں زمانوں میں تھی وہ سنت ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ یا تو اُس چیز کو حضرت نے آپ کیا اور یا اُس کے کرنے کا حکم دیا ہو یا اور کسی نے کیا ہو اور آپ نے خبر پا کر منع نکلیا ہو یہ تو اُس چیز کا حضرت کے وقت میں ہونا ہے اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں اُس چیز کے ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اُن زمانوں میں سے کسی زمانہ میں بے کہنکے اُس کا رواج ہو گیا ہو اور کسی نے اُسکو برا نجانا ہو نہ یہ کہ کسی کا دکانے اُسے کیا ہو یا اُس کے کرے والوں کو لوگوں نے برا جانا ہو کیونکہ اس طرح کی بات معتبر نہیں ہوتی اور اُس کا ہونا نہوتی ہی کے برابر ہوتا ہے اور اُس کا سبب یہ ہے کہ حدیث میں جو یہ

لہذا آنا ہی کہ ”ما انا علیہ و اصحابی“ اس لفظ سے صحابہ کی عادت مراد ہی کیونکہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے صحابہ کی راہ پر چلنے کے بہت سنی بنائے ہیں ”عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال من کان مسلماً فلیس فی یمین و یمنان فان العقی لایومض علیہ النعمۃ اولئک اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کانوا افضل هذه الامۃ ابرہۃ قال یا اعمقہا علماً و ادہا علماً احبارہم اللہ لصحابہ بیدہ و لا فامۃ دینہ فاعبروا ہم فسادہ و اتبعوا ہم علی الرہم و تمسکوا بما اسعطہ من اخلاقہم و سیرہم فانہم کانوا علی المہتدی المسعوم راہِ رزق“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسبہ میں لکھا ہے کہ رزق نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بہت بات نقل کی کہ انہوں نے کہا کہ اگر کوئی شخص کسی کی راہ پر چلنا چاہے تو اُس لوگوں کی راہ پر چلے جو مسکوتے ہیں کیونکہ جینوں پر صفہ میں نہ پڑے گا بھروسہ نہیں ہونا ہی اور وہ لوگ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے اس پر ساری امت کے لوگوں سے بہتر بہت صاف دل اور بڑے عالم اور بہت بے تکلف اُنکو اللہ نے اپنی نبی کی صحبت اور اُس کا دین مستحکم کرنے کے لیے پسند کیا تھا پھر ہم اُنکی برگی پر خیال کرو اور اُنکے قدم ہم چلو اور جتنا ہوسکے اُنکے اخلاق اور اُنکی شانوں کو پکڑو اس میں کچھ شک نہیں کہ وہ سیدہ راہ پر ہے و اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ما انا علیہ و اصحابی سے بہت ہی مراد ہی کہ صحابہ کے اخلاق اور اُنکی عادتوں کو پکڑنا چاہئے اور یہ قاعدہ ہی کہ جب استطرح ہو بات کہی جانی ہے کہ ملائے لوگوں کی بہت عادت ہی تو اُس سے وہی بات مراد ہوگی ہی جسکا اُن لوگوں میں رواج ہو نہ وہ بات کہ انفاقاً کسی اکا دکا آدمی نے اُس کو کر لیا ہو یا اُس کے کرنے والوں کو لوگ برا جاننے ہوں کیونکہ ایسی بات کو عادت نہیں کہتے اس کی ایسی مثال ہی کہ جیسے حبشیوں میں کچکا گوشت کھانے کا رواج ہی کہ اکثر حبشی کچکا گوشت کھاتے ہیں اور کوئی حبشی اُسکو برا نہیں جاندا گو کسی ایک آدمہ حبشی نے نہ بھی کھانا ہو مگر بہت کھے سکے ہیں کہ کچکا گوشت کھانا حبشیوں کی عادت ہی اور اگر اتفاق سے کوئی ہندوستانی بھی کچکا گوشت کھائے یا ہندوستانی لوگ کچکا گوشت کھائے والوں پر نام نہ نہیں تو یہ کوئی نہیں کہنے کا کہ کچکا گوشت کھانا ہندوستانیوں کی بھی عادت ہی غرض کہ عادت اُسے کو کہے ہیں کہ جسکا بے تھکے رواج ہو گیا ہو اور اُس کے سوا ایک اور نام ہی کہ رسول خدا نے فرمایا ہی ما انا علیہ و اصحابی یعنی جس طرح پر میں ہوں اور میرے اصحاب اور یہ قاعدہ ہی کہ اگر بہت سنی چیزوں کو اپنی طرف نسبت کر کر بیان کیا جاوے تو اُس سے وہ سب چیزیں مراد ہوتی ہیں یہ نہیں ہونا کہ کچھ نہ اُن میں سے مراد ہوں اور کچھ نہ ہوں مثلاً کسی شخص کے بہت سے بھائی ہوں اور وہ یہ کہے کہ اس حوالی میں میرے بھائیوں کی شرکت ہی تو اس سے بھی مستحکم جائیگا کہ اُس کے جنے بھائی ہیں سب کے سب شریک ہیں اسطرح رسول خدا صلی اللہ

علیہ و سلم نے فرمایا ہے: میرے اصحاب کہ اس لفظ سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ سارے اصحاب مراد ہیں اور سارے صحابیوں کا کسی بات پر متفق ہو جانا وہی طرح ہو سکتا ہے یا یہ کہ سب صحابی اُس بات کو کہیں یا اکثر کہیں اور باقی برا نہ جانیں اور اسی بات کا نام رواج ہی اور اسی طرح رسول مقبول نے فرمایا ہے خیر امنیٰ قونیٰ یعنی میری امت میں سب سے اچھے میرے زمانہ کے لوگ ہیں تو اس سے یہی بات سمجھی جانی ہے کہ اُن لوگوں میں جن جن چیزوں کا رواج ہے وہ اچھی ہیں نہ یہ کہ اگر کوئی شخص اتفاقاً بشریت سے کوئی کلمہ کہے وہ بھی اچھا ہو جاویگا اس کی ایسی مثال ہے کہ جیسے کوئی یوں کہے کہ اس زمانہ کے لوگ بڑے فضول خرچ ہیں تو اس سے یہی سمجھا جاویگا کہ اس زمانہ کے لوگوں میں شادی اور غمی اور مرنے جینے اور پہننے اُڑھنے اور کھانے اور پینے میں بہت سے روپیہ خرچ کرنے کا رواج ہے اگرچہ کوئی ایک آدھ آدمی فضول خرچ نہ بھی ہو غرض کہ جس چیز کی عادت پڑ گئی ہو اور جسکا رواج ہو گیا ہو وہی چیز ہونے میں داخل ہے نہیں تو اُس کا ہونا اور نہ ہونا برابر ہے! بس اب نئی چیز کے معنی یہہ تھے کہ نہ وہ چیز اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم کے زمانہ میں ہو اور نہ اُس چیز کا اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز کا اُن تینوں وقتوں میں بے کھتکے رواج ہو گیا ہو اب جہاں کہیں نئی چیز کا ذکر آئے یہی معنی سمجھنا مگر اتنی بات اور سمجھنے یعنی چاہئے کہ نئی چیز تو ہر طرح کی بات کو کہتے ہیں خواہ دین کی بات ہو خواہ دنیا کی مگر اُس جگہ صرف دین کی بات مراد ہے "عن رافع ابن خدیج قال قدم نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدینۃ و ہم یابرون النخل فقال ما تصنعون قالوا کنا نصنعہ قال لعلم لولم تفعلوا کان خیراً فتروکہ فنقصت قال فذکروا ذلک لہ فقال انما انا بشر اذا امرتکم بشیء من امر دینکم فخذوبہ و اذا امرتکم بشیئی من رای فانما انا بشر" یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں رافع ابن خدیج سے یہہ حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے یہہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم مدینہ میں تشریف لائے اور مدینہ والے کھجوریں میں کھجورے کا مارا دینے تھے پھر حضرت نے پوچھا کہ یہہ کیا کرتے ہو اُنہوں نے کہا کہ ہم تو یونہی کیا کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ اگر نکرو تو شاید اچھا ہو پھر لوگوں نے مارا دینا چھوڑ دیا مگر اُس برس کھجوریں کم پھلن لوگوں نے حضرت کے سامنے اس کا ذکر کیا آپ نے فرمایا کہ بات یوں ہی ہے کہ میں بھی آدمی ہوں جب تمہارے دین کی کوئی بات بتاؤں اُس کو تو بجالاؤ اور دنیا کی جس بات کو اپنی عقل سے کہوں تو پھر میں بھی آدمی ہی ہوں **ف** اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم نے جو نئی چیزوں کو برا بتایا ہے اُن نئی چیزوں سے دین ہی کی بات مراد ہے دنیا کے کاموں سے کچھ غرض نہیں اور دین کی بات اُسے کہتے ہیں جس سے شرع کے حکم علائقہ رکھتے ہوں اور شرع کے حکم پانچ چیزوں

سے متعلق ہیں ایک نو عقاید سے کہ آدمی اپنا عقیدہ کیسا رکھے جیسے کہ اللہ کو ایک جاننا اور شرک نہ کرنا کیونکہ اللہ کو ایک سمجھنا مسلمان ہونے کی بنیاد ہی اور شرک کرنا مسلمانوں کو ڈھانسا ہی دوسرے اخلاق سے کہ آدمی اپنے میں کس طرح کا خلل پیدا کرے جیسے رحم نہ ہونا اور سخت دل نہ ہونا کیونکہ رحم دل پر اللہ رحمت کرنا ہی اور سخت دل پر اللہ کی رحمت سے دور ہونا ہی یا نوکل کرنا اور حریص نہ ہونا کیونکہ نونل کرنے سے اللہ صاحب کے دربار میں رتبہ بڑھتا ہی اور حرص خوف سے قدر کھتی ہی تیسرے اُن باتوں سے جو آدمی کے دل پر ایک کیفیت اچھی یا بری چھا جاتی ہی جیسے اللہ کی محبت دل پر چھانی اور سب کی محبت دل سے نکلتی اللہ کی رضامندی کا سبب ہی اور اللہ کے دشمنوں کی محبت جمنی اللہ کی خفگی کا باعث ہی جوئے اُن باتوں سے جو آدمی اپنی زبان سے دہتا ہی جیسے گناہوں سے توبہ کرنے میں اللہ مہربان ہوتا ہی اور دین کے کاموں میں رو بہ کرنے سے جیسا نام صلح گل رکھا ہی اللہ کی مہربانی جانی رہتی ہی پانچویں اُن باتوں سے جو آدمی اپنے ہاتھ پاؤں آنکھ ناک سے کرنا ہی جیسے جہاد کرنے سے جنت میں درجہ بڑھتا ہی اور مسلمان کے مارنے سے دوزخ میں پڑتا ہی غرض کہ شرع میں ادھیں پانچ چیزوں سے بحث ہی کہ انہی پانچوں چیزوں میں سے کسی کے کرنے کا حکم ہوتا ہی اور کسی کے نہ کرنے کا حکم ہوتا ہی اور ان پانچوں چیزوں کو اگر عبادت کے طور پر کریگا تو اور اگر عادت کے طور پر کریگا تو اور اگر دنیا کے معاملہ کے طور پر کریگا تو انہی سے شرع کے حکم متعلق ہیں کیونکہ جس طرح شرع کے حکم عبادت سے متعلق ہیں اُسی طرح عادت اور دنیا کے معاملہ سے بھی متعلق ہیں جیسے کہ حدیث شریف میں آیا ہی کہ تین دفعہ کہہ خوشبو لگانی اور تین سالٹی سرمہ دینا اللہ کے نزدیک اچھا ہی اور نائیں ہاتھ سے کھانا کھانا برا حالانکہ یہ تو ایک عادت کی بات ہی یا یہ کہ حدیث شریف میں آیا ہی کہ ایمان داری سے سودا گری کرنی قیامت میں نفع دیتی اور کلام اللہ میں آیا ہی کہ سود کھانا قیامت میں نقصان دیتا حالانکہ یہ تو دنیا کے معاملات کی بات ہی غرض کہ شرع کے احکام جس طرح عبادت سے متعلق ہیں اسی طرح عادت سے اور دنیا کے معاملات سے بھی متعلق ہیں اور سبب اس کا یہ ہی کہ شرع کے احکام آدمی کا ظاہر اور باطن دونوں درست ہونے کو اُترے ہیں پھر ظاہر کی درستی جب ہی ہوتی ہی جب آدمی اپنی عبادت اور عادت اور معاملہ کو درست کرے اور باطن کی درستی جب ہوتی ہی جب آدمی اپنا عقیدہ اور دل کے حالات خدا اور خدا کے رسول کے حکم بموجب درست کرے

• اندرون را زجہل خالی دار * تا در نور معرفت بیفتی

اور یہ بھی سمجھنے کی بات ہی کہ جس طرح شرع میں ان پانچوں چیزوں میں سے کسی کے کرنے اور کسی کے نہ کرنے کا حکم ہی اسی طرح ہنرے حکموں میں ایک قہد لگائی جاتی

ہی اور اُس کی حد معین کر دی جانی ہی اور اُس کی ایک شرط تھی کہ ایسی جاتی ہی حد سے
 بصر بغیر نماز کا تہونا یا مقدور بغیر حج کا قبض نہ ہونا تو اس طرح کی باتیں بھی دین ہی کی
 باتوں میں داخل ہیں اور ان میں بھی نئی بات نکالنی دین ہی کی بات میں نئی بات
 نکالنی ہی کیونکہ ان باتوں سے بھی شروع کے حکم منعلق ہیں ان حدیثوں سے بدعت کے
 بہ معنی معلوم ہوئے نہ جو عقیدہ اور بات چیت اور دل پر کے حالات اور عبادت اور عبادت
 اور معاملہ نہ نیا ہو یعنی نہ وہ اور نہ اُس کے مانند دوسری چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں ہو اور نہ اُس کا اور نہ اُس کے مانند دوسری چیز کا صحابہ اور تابعین
 اور تبع تابعین کے وقتوں میں بے کھانکے رواج ہو گیا ہو اور کوئی شخص اُس کو فیامت
 میں فائدہ مند سمجھ کر کرے یا مضر جانکو چھوڑ دے یا کسی عبادت یا معاملہ کے رتبہ یا
 شرط یا لوازم سے جان کر کرے یا اُس کے برخلاف سمجھ کر چھوڑ دے اُس کو تہیت بدعت
 دہنے ہیں جس کے حق میں رسول مقبول صادق مصدق نے فرمایا کہ شرالہ اور منحد! تہا
 یعنی بدترین چیزوں کی ذی چیزیں ہیں اب دیکھ لو کہ جو اس طرح کی نئی باتیں ہیں
 وہ تہیت بدعت ہیں *

دوسری قسم کی بدعت کا بیان

اس کے سوا ہمارے زمانہ میں ایک اور طرح کی بدعت کا زور ہی کہ جس میں اکثر
 خواص لوگ بھی مبتلا ہیں مثلاً ایک بات تو شریعت میں ہی مکر اُس میں ایک اور ایسی
 بات بڑھا گئی دیتے ہیں کہ وہ سنت سے بدعت ہو جانی ہی چنانچہ اب ہم اِس بدعت کا
 بیان کرتے ہیں “عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من احدث في امرنا
 هذا ما ليس منه فهو رد” یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں حضرت عائشہ
 رضی اللہ عنہا سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ رسول خدا صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے ہماری اِس شریعت میں نئی چیز نکالی کہ جو اُس میں
 سے نہیں ہے تو وہ چیز مردود ہے “و عن انس قال جاء ثلثه رهط الى ازواج النبي صلى الله
 عليه وسلم يسئلون عن عبادة النبي صلى الله عليه وسلم فلما اخبروا بها كانهم تقالو ها فقالوا
 اين نحدثن من النبي صلى الله عليه وسلم و قد غفر الله له ماتقدم من ذنبه و ما تاخر فقال
 احد هم اما انا فاصلى الليل ابدًا و قال الاخر انا اصوم النهار ابدًا و قال الاخر انا اغزل النساء
 فلا اتزوج ابدًا فاجاب النبي صلى الله عليه وسلم اليهم فقال انتم الذين قلتم كذا و كذا اما و الله
 اني لاختيكم لله و اتقيكم له لكني اصوم و افطر و اصلي و ارتدو اتزوج النساء فمن رغب عن سنني
 فليس مني” یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام بالسنة میں انس رضی اللہ عنہ سے یہ
 حدیث نقل کی ہے کہ انہوں نے یہ بات کہی کہ تھیں شخص پر بغیر خدا صلی اللہ علیہ

سلم کی بیبیوں پاس آئے پوچھتے ہوئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہی عبادت کا حال پوچھ کر جب اُنکو وہ بتائے گئے تو گویا اُنہوں نے اُسکو کم جتنا پھر آپس میں کہنے لگے کہ کہاں ہم اور کہاں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ بیشک اللہ نے اُنکی پہلی پچھلی باتیں سب بخش دی ہیں پھر اُن میں سے ایک نے کہا کہ میں تو ساری رات نماز ہی پڑھتا ہوں دوسرے نے کہا کہ میں ہمیشہ روزے ہی رکھتا ہوں اور نہ چھوڑتا دوسرے نے کہا کہ میں مورتوں کے پاس نہیں جانے کا اور کبھی نکاح نہیں کرنے کا اُن میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اُن کے پاس شریف لے گئے اور فرمایا کہ تم ہی ایسی ایسی باتیں کرتے ہو خدا کو خدا کی قسم بیشک میں بہت ڈرتا ہوں تمہاری بدنسبت اللہ سے اور تمہاری بدنسبت بہت بڑھیزگاری کرتا ہوں اللہ نبی لیکن میں روزے بھی رکھتا ہوں اور نہیں بھی رکھتا اور نماز بھی پڑھتا ہوں اور رات کو سوتا رہتا ہوں اور عورتوں سے نکاح بھی کرتا ہوں پھر جو شخص میری سنت سے پھر وہ مجھ سے نہیں بہتر پہلی حدیث میں تین لفظ آئے ہیں کہ جسکے جاننے سے اس طرح کی بدعت کے معنی بھی معلوم ہو جاتے ہیں ایک تو لفظ احدث اور دوسرا امرنا اور تیسرا لفظ ما جن میں سے پہلے دونوں لفظوں کا ترجمہ یہ ہے کہ نئی چیز نکالی ہماری بدعت میں ان دونوں لفظوں کے معنی تو پہلے معلوم ہو چکے ہیں کہ نئی چیز کیا ہوتی ہے اور دین کی بات کو کن چیزوں کو کہتے ہیں البتہ دوسرے لفظ یعنی ما کے لفظ کے معنی معلوم کرنے چاہئیں اب جان لو کہ ما کے لفظ کا ترجمہ اُردو میں جو ہے اور اس لفظ کے ایسے مُکھم معنی ہوتے ہیں کہ ہر بات پر ٹھیک آجاتے ہیں لیکن جس مقدمہ میں بات چیت ہو اُس کے فریقہ سے اُسی مقدمہ کے متعلق مراد ہوتی ہے مثلاً اگر کوئی یوں کہے کہ جاہلوں کو نہیں چاہیئے کہ جو عالموں کی باتیں ہیں اُن میں داخل دے تو اب جو کا لفظ ایسا ہی کہ ہر بات پر ٹھیک آسکتا ہے مگر اس جگہ بات چیت کے فریقہ سے یہ ہے ہر بات سمجھی جاتی ہے کہ جو کے لفظ سے علم کی باتیں مراد ہیں کہ جاہل عالموں کے علم کی باتوں میں داخل نہ دے یعنی ٹھوٹی کتاب نہ بنائے کوئی تقریر نہ کرے کوئی مسئلہ نہ نکالے نہ یہ کہ کہنا کہنا اور کہنا کہنا میں بھی سمجھہ داخل نہ دے اگرچہ کہنا کہنا اور کہنا کہنا میں بھی ہوتا ہے اس طرح پہلی حدیث میں جو کا لفظ ہی اُس سے بھی اسی طرح کے معنی مراد ہیں کہ جو کوئی نبیوں کے کام میں جو نئی بات نکالے وہ بات مردود ہے تو اب یہ بات دیکھنی چاہیئے کہ انبیاء کس کام پر اللہ کی طرف سے آئے ہیں اب سمجھ لو کہ جس طرح انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عقاید اور اخلاق اور دل کے حالات اور زبان کی بات چیت اور ہاتھ پاؤں کے کام کاج جسے ظاہر اور باطن کی آراستگی ہوتی ہے درست کرنے کو آئے ہیں اسی طرح سب باتوں کی حدیں مقرر کرنے اور ہو کام کرنے کا ڈھب بنانے اور ہر ایک چیز کی ضرورت پہنچانے کو بھی آئے ہیں کیونکہ پہلے کی پانچوں باتوں کو تو جن سے ظاہر اور باطن درست ہوتا ہے دین کہتے ہیں

اور دین ہر ایک نبی کے ساتھ تھا اور ہو نبی کو انہی پانچ باتوں کی درستی کے لئے نبوت "وہی تھی" قال اللہ تعالیٰ شرع لکم من الدین ما رآی بہ نوحاً والذی اوحینا الیک وما رآینا من ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ " یعنی اللہ صاحب نے سورۃ الشوریٰ میں فرمایا راہِ دالذی تمکو دین میں وہی جو کھدیا تھا نوح کو اور جو حکم بھیجا ہمنے تیری طرف اور وہ جو کھدیا ہمنے ابراہیم کو اور موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اس آیت سے معلوم ہوا کہ دین تو ہرنبی کا ایکسا تھا مگر دوسری بات میں جس سے حدیں مقرر ہو جاویں اور ہر کام کا ذہب تہر جاوے اور ہر ایک بات کی ایک صورت بن جاوے جدا جدا تھی اور اسی دوسری بات کو شریعت کہنے میں "قال اللہ تعالیٰ لکل جعلنا منکم شرعاً و منها جنا" یعنی اللہ صاحب نے سورۃ المائدہ میں فرمایا ہر ایک کو تم میں دی ہمنے ایک شریعت اور راہ بس اب سمجھ لو کہ ہر ایک چیز کی ایک حد مقرر کرنے اور ہر کام کا ذہب بنانے اور ہر ایک بات کی ایک صورت بنادینے کا نام شریعت ہی مثلاً نماز پڑھنی اور شرک نہ کرنا اور زنا سے بچنا یہ تو اصل دین ہی کہ ہر نبیوں نے وقت میں تھا اور نماز کی بھی حد مقرر کردینی اور وقت ٹھہرا دینے اور رکعتیں گن دینی اور شرطیں لگان دینی اور نکاح میں گواہوں کا ہونا اور مہر کا بندھنا اور ن شگونہ ماننے سے ایک طرح کا شرک ہو جانا اور اللہ کے سوا دوسرے کی قسم کھانے میں بھی ایک طرح کا شرک ہو جانا اور زنا اسی کو نہنا جہاں زنا نہوے گا شہہ نہ ہو اور پھر زنا ہی بھی حد معین کا مقرر ہونا اور اسطرح کی اور بہت سی باتیں جو شریعت میں مقرر ہیں اسکا قام شریعت ہی جو بخوبی شریعت متحدہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں پوری ہو چکیں جس میں اب گہٹانے بڑھانے کی حاجت نہ رہی اور جن باتوں کی حدیں اور جن چیزوں کی صورتیں شائع نے مقرر کر دی ہیں وہ دو طرح پر ہیں ایک تو یہ کہ اگر فلاں کام اس طرح پر نکیا جاویگا تو شرع میں وہ نہونے کی برابر ہی دوسرے یہ کہ اگر فلاں کام اس صورت پر ہوگا تو شرع میں بہت اچھا اور اللہ کے نزدیک بہت بہتر ہی جیسے نماز میں کھڑا ہونا اور کچھہ بکلم اللہ پڑھنا اور رکوع اور سجدہ کرنا یا نکاح میں ایجاب و قبول ہونا کہ یہ سب باتیں ضرور ہیں اور اُن کے بغیر وہ کام نہونے ہی کی برابر ہی یا مثلاً نماز میں مقرر کردینا کہ اتنی دیر تک کھڑا رہنا اور اتنی دیر تک بیٹھنا اور اتنی دفعہ تسبیحات پڑھنی بہتر ہیں اور اللہ کے نزدیک اچھی یا مثلاً پانچوں نمازوں کے وقت مقرر کردینے اور رمضان کا مہینہ روزوں کے لئے ٹھہرا دینا اور عید کے مہینہ کی پہلی تاریخ اور بقوعید کی دسویں تاریخ عید کے لئے مقرر کردینی ایسی باتیں ہیں کہ اگر اپنے وقتوں میں نکیا جاوے تو ہونا نہونے کی برابر ہی یا مثلاً رمضان کی راتیں اور شہرات کی رات میں عبادت کرنی اور آفتاب نکلنے کے بعد اشراق کی نماز پڑھنی اور آدھی رات کے بعد تہجد کی نماز ادا کرنی اور ایام بیض اور شش عید اور عرفہ اور عاشورہ اور شہرات کے روزے رکھنے اور ساتویں دن عقیقہ کرنا اور جمعرات کے دن

سفر کو جانا ایسی چیزیں ہیں کہ اگر اپنے دلوں میں یہ کام کئے جائیں تو اللہ کے نزدیک بہت بہتر ہے یا مثلاً پاک جگہ کا نماز کے لئے مقرر کرنا اور شہروں ہی میں جمعہ ہی اور عید کی نمازوں کا ہونا اور اعتداف کے لئے مسجدوں ہی کا بٹھانا اور حج کے لئے کعبۃ اللہ ہی جانا ایسی چیزیں ہیں کہ اگر اسی طرح نہیں تو اُنکا ہونا بہت بابرہمی یا ملامتوں کے لئے اور نکاح باندھنے کو مسجدوں کا معین ہونا اور نفل اور قلم اللہ پڑھنے کو شہروں کا بٹھانا اور جامع مسجد جمعہ کی نماز کو اور جنگل عید کی نماز کو معین کرنا ایسی باتیں ہیں کہ اگر اس طرح پڑھوں تو اللہ کے نزدیک بہت بہتر ہے یا مثلاً نماز میں رکعتوں کی گنتی بدوادیفی، وزوں کا شمار بدادینا، نماز میں محتاج دہلانے کی گنتی مقرر کردینی یا حدیث و رحمت کے معاملہ میں نیک دن تک کا اختیار دینا ایسی باتیں ہیں کہ اگر اس طرح پڑھوں تو انکا ہونا نہ ہونے ہی کی برابر ہے یا مثلاً نفلوں میں رکعتوں کی گنتی مقرر کردینی اور جیسے ماواۃ الشبیخ میں تسبیحات کا شمار بدادینا یا ہر نیت میں طاق کا اچھا ہونا ایسی باتیں ہیں کہ اگر اس طرح پڑھوں تو اللہ کے نزدیک بہتر ہے غرض کہ جنہی باتیں دینا میں ہیں دینا شادی کی اور کیا غمی کی اور کیا عادت کی اور کیا عادت کی اور کیا معاملہ کی سب کے لئے اللہ صاحب نے ایک حد مقرر کر دی ہے اور وہ حد دو طرح پر ہے یا یہ کہ اگر اس حد کو توڑا جاوے گا تو اللہ کے نزدیک اُس کام کا ہونا نہ ہونے کے برابر ہوگا یا یہ کہ ہو نہ جاوے گا مگر جس طرح کہ حد کے نہ توڑے میں اللہ کے نزدیک ثواب اور درجہ بنا اُنکا ثواب اور درجہ نہیں ہوگا“ کما قال اللہ تعالیٰ و ملک حدود اللہ و من دعت حدود اللہ فقد ظلم نفسه“

یعنی اللہ صاحب نے سورہ طلاق میں فرمایا اور یہ حدیں ہیں اللہ کی باندھی اور جو کوئی بڑھے اللہ کی حدوں سے تو اُس نے بُرا کیا اپنا اِس آیت سے معلوم ہوا کہ ہر کام کی حد اللہ صاحب نے حدیں مقرر کر دیں ہیں اُن کو نہ توڑنا یعنی اُن میں کمی بیشی نہ کرنی شریعت پر چلنا ہی بلکہ جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ نے نور معرفت کا دیا ہے اور اتباع اپنے حبیب کا نصیب کیا ہے اُن کو تو ان باتوں کا یہاں تک خیال رہا ہے کہ جنہی احکام شرع کے ہیں اُن میں بھی غور کرنے ہیں کہ جن چیزوں کے بچالانے کا تاکید حکم ہے اُنکے بچالانے میں اُن حکموں کے بچالانے سے جنہیں اتنی تاکید نہیں ہے زیادہ سعی اور کوشش کرتے ہیں مثلاً نماز میں سب چیزوں کے ادا کرنے کا حکم ہے مگر جنہی تاکید کہ اُس کے ارکان درست کرنے پر ہے اُنہی اور چیز پر نہیں یا جنہی تاکید وضو کر کر نماز پڑھنے پر ہے اُنہی سیدھا قلم کی طرف کھڑا رہنے پر نہیں کیونکہ اگر نہوڑا سا قبلہ سے کچھ ہو تو بھی نماز ہو جاتی ہے یا مثلاً جیسے الحمد پڑھنے پر تاکید ہے ایسی اور سورت کے پڑھنے پر نہیں کیونکہ اخیر رکعتوں میں پڑھی نہیں جاتی اور اسی طرح جیسی تاکید پہلی دو رکعتوں کے ادا کرنے میں ہے ویسی اخیر کی دو رکعتوں میں نہیں کیونکہ سفر میں نہیں

پڑھی جائیں غرض کہ ہر ایک کام کرنے کی ایک حد شرع میں مقرر کردی ہی اُس حد کو توڑنا نہیں چاہیئے اور اسی واسطے رسول مقبول نے فرمایا ہی کہ ”ان الله حد حدوداً فلا تضعوهما“ یعنی اللہ صاحب نے ہر کام کی حدیں مقرر کردی ہیں اُن کو نہ کھو غرض کہ جس چیز کا نام شریعت متحدیہ ہی اُس کے احکام دھوی طرح پر ہیں یا تو اُن سے ہر چیز کی حدیں تھرائی گئی ہیں اور یا ہر حکم کے درجہ مقرر کیئے گئے ہیں پس اُس پہلی حدیث میں حقو ما کا لفظ آیا ہی اُس سے یہی بانیں مراد ہیں یعنی جو کوئی دن کی بانوں میں کوئی چیز خواہ وہ کسی چیز کی حد مقرر کردینی ہو یا ایک جگہ کی چیز دوسری جگہ تھرا دینی ہو یا ایک کام مرتبہ بڑھا دینا اور دوسرے کا گھٹا دینا تو نکالے تو وہ بات مردود ہی اب تمکو جب اس ما کے لفظ کے معنی معلوم ہو گئے ہو اب اس قسم کی بدعت کے یہہ معنی تھرے کہ دن کی باتوں میں جو نئی نئی حدیں مقرر کرنی یا نئی طرح کا رنگ اور موقع دین سمیں تھرا دینا کہ نہ وہ رسول اللہ کے وقت میں تھا اور نہ اُس کی مانند اور نہ اُسکا رواج صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں تھا اور نہ اُس کی مانند اور کوئی شخص اُس بات کو یوں جان کر کرے نہ فلائی دین کی بات کے ہونے کا اسی پر مدار ہی یا اس بات کا ہونا اللہ کے نزدیک اچھا اور بہتر ہی یا کسی دین کی چیز کو اس طرح پر سمجھ کر چھوڑ دے کہ اس کے ہونے سے دین کی فلائی بات ہونے ہی کے برابر ہی یا اس کے ہونے سے اُس کا ثواب گھٹ جاتا ہی تو یہہ ہی بدعت ہی مگر اتنا فرق ہی کہ پہلی تو بدعت بدعت تھی کہ اُس کی اصل ہی شرع میں نہ تھی اور یہہ بدعت اُس سے اُن کر ہی کہ شرع میں جو بات تھی اُس پر ایسی چیزیں اور لگائی ہیں کہ جو شرع میں نہ نہیں اور اسی سبب یہہ بدعت ہو گئی جس کے حق میں رسول مقبول نے فرمایا ”من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فهو رد“ یعنی جس شخص نے کہ نئی بات نکالی ہماری اس شریعت میں جو اُس میں سے نہیں ہی تو وہ نئی بات مردود ہی اس سارے بیان سے معلوم ہوا کہ بدعت کا مدار عقیدہ پر ہی یعنی جو چیز کہ اللہ کے نزدیک فائدہ مند نہیں ہی اُس کو فائدہ مند جاننا اور جو چیز کہ اللہ کے نزدیک مضر نہیں ہی اُس کو مضر سمجھنا بدعت ہی لیکن اس کے سوا ایک اور قسم کی بھی بدعت ہی کہ جو بغیر اعتقاد کے بھی بدعت ہی ہوجاتی ہی اور اس قسم کی بدعت میں ہزاروں زن و مرد گرفتار ہیں *

تیسری قسم کی بدعت کا بیان

اور وہ یہہ ہی کہ دین کی باتوں میں جو نئی بات نکلی ہو اُس کے کرنے میں بھلائی اور نہ کرنے میں بُرائی کا تو اعتقاد نہ رکھتا ہو لیکن اُس کو اس طرح پر کرتا ہو یا اُس کے نینرنے میں ایسا اہتمام بچا لانا ہو کہ جیسا اُس چیز کی بھلائی یا بُرائی پر اعتقاد رکھنے

کے پرہیزگار اور سب کو مقصود بالذات نہ سمجھنا اور اسی میں غلطی پہنچان فرہنا دوسری بات ہی اور اسی طرح اکثر فقہروں نے جو طریقے زہد و ریاضت اور مراقبہ اور ذکر اور شغل کے خلاف سنت نکالے ہیں اور ان سے کشف و کرامات حاصل کرتے ہیں ان کا بھی یہی حال ہی کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے جو رسنے صفائی باطن اور تقرب الی اللہ کے بنائے ہیں اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے برتاؤ میں رہے ہیں اُس کے سوا دوسری بات نکالنی جسکا ٹھکانا نہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھا اور نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں تو وہ بات تہمت بدعت ہی اور اسی طرح تعویذ طومار گنڈے پلٹتے کرنے اور کسی گنڈے کے سبب انڈا مرغی کا کھلنا اور کسی پلٹنے کے باعث ہرن کا گوشت کھانا چڑھانا یہ بھی بدعت ہی کیونکہ اس طرح کی باتیں نہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھیں نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں البتہ جن جن دعاؤں کا پڑھنا یا دم کرنا جس طرح پر کہ حدیثوں میں آیا ہی انہیں کو اسی طرح پر کرنے میں کسی کو کلم نہیں کلم تو اُس میں ہی کہ جو اِس زمانہ کے پیروندوں اور مولوی زادوں نے حدیث کی دعاؤں کو چھوڑ کر اپنے باپ دادا کے عمل اعمال نکالے ہیں اور اسی طرح بعض مشایخوں نے جو نئی نئی طرح کے ذکر نکالے ہیں اور اُنکی ضربیں مقرر کی ہیں اور اُس کی گنتی تھرائی ہی اور پور کا تصور کر کر مراقبہ کرنا نکالا ہی اور اسی طرح بہت سی باتیں شریعت حقہ مضطربہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں بڑھا دی ہیں جنکا ٹھکانا نہ حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں لگتا ہی اور نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں اور پھر ان سب باتوں کو دینداری سمجھ کر اور ثواب ملنے کا اور اللہ صاحب کے دربار میں مرتبہ بڑھنے کا اعتقاد رکھ کر کرتے ہیں یہ سب باتیں بھی تہمت بدعت ہیں اور جو لوگ ان باتوں کو صرف وسیلہ جان کر اس طرح پر سعی کرتے ہیں جس طرح پر کہ ثواب ملنے اور اللہ کے دربار میں مرتبہ بڑھنے کے اعتقاد رکھنے والے کرتے ہیں تو اُن کی نسبت بھی مشابہت کے سبب بدعت ہی میں داخل ہی البتہ جن لوگوں نے کہ نہ ان باتوں کو مقصود اصلی سمجھا اور نہ اس طرح پر اور نہ بچھونا بنایا اور نہ شریعت کے مسئلوں کی مقابل طریقت کے مسئلہ تھرائے بلکہ بعضی دفع کسی مصلحت سے کسی کی نسبت کوئی بات بنا دی اور یہ سب باغ دکھا کر شرع محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام پر قائم کردیا اور پورا پورا سنی مسلمان بنادیا تو وہ دوسری بات ہی اور اسی طرح ہزرگوں کے نام پر ختموں کا کرنا اور یہ بات تھرائی کہ فلاں ختم میں اٹلے آدمی ہوں اور فلاں ختم فلاں وقت ہو اور فلاں توشہ میں یہی چیز ہو اور فلاں کوندے میں فلاں چیز دھری جاوے اور بھری کی صحنک اس طرح پر نکالی جاوے اور اُس کو ایک خصمہوں کے سوا کوئی نہ کھاوے اور بھری کی پڑیا اس طرح لال نالے سے بانہ ہی جاوے

اور اسی طرح کی آڑ ہزاروں باتیں جو اُس زمانہ میں مروج تھیں اور اُنکے کرنے میں بے لوثی اور نکرے میں برائی کا اعتقاد رکھتے ہیں یہ سب باتیں تہمتِ بدعت ہیں اور اسی طرح راگ کی منگھل کرنی اور قوالوں سے خالی معرفت کی غزلیں گوانی یا ڈھولکی سا رنگی تالِ تذبذبہ بھی بجاوا اور حالِ حال کی مجلسِ نام رکھنا اور مریضہ خوانی اور کتاب خوانی کرنی ماتم کرنا تعزیے بنانے شدے نکالنے لوگوں کو جمع کر کے قبروں پر جانا اور اُنپر بیتھہ بیتھہ کر مراقبہ کرنا اور اِس بات کو اللہ کی رضامندی کا باعث سمجھنا قبروں پر جاکر مُردوں سے مدد مانگنی قبروں کو چومنا آستانوں کا بوسہ لینا گال رگڑے قبروں پر پھولوں کی چاند ڈالنی غلاف چڑھانے قبروں کو غسل دینا اور اُس کا پانی آبِ زمزم کی طرح بانڈنا اور لحد بنانے کو ثواب سمجھنا قبروں پر روشنی کرنی اور میلہ جمع کرنا اور عرس نام رکھنا ناچ کرنا اور بسنت کا بہانہ لینا اگر کوئی مسلمان منع کرے تو حضرت امیرِ خسرو سے منکر جاننا اور تروت و تھانی کھدینا مُردے کے لیٹے نماز ھول کا پتھنا دفنانے کے بعد اداں کا دینا اور اِسی طرح کی ہزاروں باتیں جو خلافِ سنت رائج ہو گئی ہیں اور اُن کو ثواب سمجھ کر کیا جاتا ہی یہ سب کی سب باتیں تہمتِ بدعت ہیں اسی طرح حضرت امام حسین کی فاتحہ کو محرم ہی کا مہینہ مقرر کرنا اور مولود شریف پڑھنے کو بارہ وفات ہی کا مہینہ ٹھہرانا اور مُردوں کی فاتحہ کو تیسرے اور دسویں اور بیسویں اور چالیسویں اور تھالی اور چھ ماہی اور برسی کا مقرر کرنا بزرگوں اور پرانے مُردوں کی فاتحہ کو اُنکے مرنے ہی کے دن باندہ لینا یہ سب باتیں بھی بدعت ہیں اِس کی ایسی مثال ہی کہ جیسی قربانی کر کے تین دن تک درست ہی مگر عینِ بقر عید کا دن ایسا ہی کہ اگر اُسی دن قربانی کیجاوے تو زیادہ ثواب ہی اس واسطے جن لوگوں کو اللہ نے توفیقِ نبی شئی وہ پہلے سے بکرے بھی خریدتے ہیں اور باوجودیکہ اُن دنوں میں بکرے مہینے بھی ہاتھ لگتے ہیں مگر گرانی قیمت پر کچھ خیال نہیں کرتے اور باوجودیکہ اُس دن نماز کو عید گاہ میں بھی جانا ہوتا ہی اور فرصت بھی کم ہوتی ہی اور اُس دن گوشت بھی بہت سا ہونا ہی کہ گوشت کھاتے کھاتے جہی بھی بھر جاتا ہی مگر اِن باتوں میں کسی کا بھی خیال نہیں کرتے اور سو طرح کے ہرج کر کے اُسی دن قربانی کرتے ہیں مگر اُس دن کو فاقہ نہیں ہونے دیتے پس اِس طرح کے مقرر کرنے کا نام تو شریعت ہی کہ اُس سے ہرکام کا وقت اور ہر بات کی ایک حد مقرر ہو گئی ہی اب اس طرح آڑ کسی چیز کو اپنے آپ مقرر کر لینا بدعت ہو جاتا ہی اب دیکھو کہ حضرت امام حسین کے لہنے کھانا پکانا اور بھوکوں کو کھلانا اور اُس کا ثواب حضرت امام حسین کو دینا ثواب کی بات ہی مگر خاص محرم کا مہینہ مقرر کر لینا بدعت ہی اِس واسطے کہ کسی کام کے لیٹے کوئی دن یا مہینہ یا وقت مقرر کرنا تو شرع کا کام تھا تو پھر جس شخص نے کہ حضرت امام حسین کی فاتحہ کو محرم

کا مہینہ اپنی طرف سے مقرر کر لیا اُس نے شریعت میں ایک نئی بات نکالی اور شریعت میں نئی بات کا نکالنا بدعت ہی پھر جو شخص محرم ہی میں حضرت امام حسین کی فاتحہ دینا زیادہ ثواب سمجھتا ہی تو اُس کے حق میں تو دوسری قسم کی بدعت ہی اور جو شخص کہ زیادہ ثواب ملنے کا تو اعتقاد نہیں کرتا ہمیشہ محرم ہی میں کیا کرتا ہی جس طرح کہ زیادہ ثواب ملنے کا اعتقاد رکھنے والے کیا کرتے ہیں تو اُس کے حق میں تیسری قسم کی بدعت ہی اسی طرح جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کرنا اور اُن کے حالات اور سوانح عمری کا بیان کرنا اور اُن کی عادتوں اور عبادتوں اور خصلتوں کا یاد کرنا دونوں جہان کی سعادت ہی مگر اب مولود شریف کی مجلس میں جو اپنی طرف سے یہ بات تھپرا لی ہی کہ بارہ رات ہی کا مہینہ ہو اور خواہ اُڑ حالات حضرت کے بیان کئے جاویں یا نجاریں مگر حضرت کے پیدا ہونے کا ضرور حال بیان کیا جاوے تو یہ باتیں مقرر کرنی شرع میں نہیں آئیں اس سبب سے ان کا اپنی طرف سے مقرر کر لینا بدعت ہی اسی طرح مُردوں کے ثواب کے لیئے کھانا نانقنا اور للہ دینا بیوکوں کو کھانا ثواب ہی لیکن اس کام کے لیئے اپنی طرف سے تیجے اور دسویں اور بیسویں اور چالیسویں اور تماہی اور چھ ماہی اور برسی کا دن مقرر کرنا بدعت ہی اسی طرح کسی مُردہ کی فاتحہ کو عین اُس کے مرنے کا روز مقرر کر لینا کہ آندھی جائے یا میڈہ جائے سو طرح کے ہرج کر کر اُسی دن فاتحہ دلائے یہاں تک کہ اگر اُس دن کچھ پاس نہ ہو بڑے ہی کے ہاں سے گڑہ گھی آنا قرض لے لے اور حلوا مانڈہ پکالے اور اگر کہیں سفر کو جانا ہو تو کہے کہ کل دادا جی کی فاتحہ کادن ہی کہوں کر چلا جاؤں فاتحہ دیکر پرسوں جاؤنگا ایک دن اُڑ ٹھہر جاؤں غرض کہ ہزار کام ہرج کرے یہانک کہ حدیث کا پڑھنا پڑھانا چھوڑے جماعت کے جاتے رہنے کا خیال نہ کرے مگر اُس دن فاتحہ دلانی نہ چھوڑے تو بہہ بات بھی بدعت ہی پھر اگر وہ شخص یوں عقیدہ رکھتا ہی کہ ان دنوں میں زیادہ ثواب ملنا ہی تو اُس کے حق میں تو دوسری قسم کی بدعت ہی اگر وہ شخص اُس دن فاتحہ دینے سے ثواب زیادہ ملنے کا اور اُڑ دن میں کم ملنے کا یا اس بات کا کہ یہ دن اُڑ دنوں سے اچھا ہی یا اُڑ دن بُرے ہیں اعتقاد تو نہیں رکھتا مگر یہ شخص اُس بات کو اس طرح پر کرتا ہی اور اس دھنگ سے برتا ہی جس طرح کہ ان باتوں کے پہلے بُرے ہونے کا اعتقاد رکھنے والے برتتے ہیں تو اُس کے حق میں تیسری قسم کی بدعت ہی اور اسی طرح کلم اللہ پڑھ کر مُردوں کو بخشنا اکثر عالموں کے نزدیک ثواب کی بات ہی کھانا پکا کر اور اُس پر ہاتھ اُٹھا کر فاتحہ دینی اور الحمد للہ پڑھنی اور اگلے پچھلوں کا نام لینا جیسا کہ اس زمانہ کے لوگ کرتے ہیں یہ بھی بدعت ہی پھر اگر یہ شخص یوں سمجھتا ہی کہ بغیر فاتحہ دینے کے کھانے کا ثواب مُردے کو پہنچتا ہی نہیں جیسے کہ اکثر عوام یوں ہی

جانیے ہیں تو اُس کے حق میں دوسری قسم کی بدعت ہی اور اگر وہ شخص یوں تو نہیں جانتا مگر اُس کو اسی طرح کہتا ہے جس طرح کہ اُس بات کا اعتقاد رکھنے والے کرتے ہیں تو اُس کے حق میں تیسری قسم کی بدعت ہی اور اسی طرح جو عورت کہ راند ہوگئی اور باوجودیکہ اپنے خصم کے مرجانے سے جو اُس کی روٹی کپڑے کی خبر لیتا تھا نہایت مناس ہوگئی ہے اور نہ بدر بھیک مانگتی پھرتی ہے اور خصم کرنے کو جی چاہتا ہے اور سب طرح کی باتیں جی میں آتی ہیں اور وہ عورت ان سب باتوں پر صبر کرنی ہے مگر دوسرے خصم کرنے کا نام نہیں لیتی کہ ہمجولوں میں بڑی نیک بخت دیوی کا دانہ کھائے والی کہلاؤں پھر گو وہ عورت ان باتوں کو اچھا نہ کہتی ہو اور دوسرا نکاح کرنے کو بُرا بھی نہ جانتی ہو مگر اُس نے اس بات کو اس طرح پر بنا ہی جس طرح کہ ان باتوں کے بُرے ہونے کا اعتقاد رکھنے والے برتتے ہیں اس واسطے اُس عورت کا ان باتوں پر صبر کرنا بھی بدعت ہی اس کے سوا ایک اور بات بھی یہی کہ اللہ صاحب کی طرف سے اسلام نہ تشریف لایا ہو اور سعی اور کوشش کرنے کا حکم ہی پھر اسلام کی نشانیاں کے سوا اور کسی بات پر اس طرح سے سعی کرنی جس طرح کہ اسلام کی نشانیاں پر سعی اور کوشش کرنی چاہیئے نہی تو یہ کام خلاف حکم اللہ صاحب کے کرنا ہی جیسے نہ شاہ ولی اللہ صاحب نے حجتہ اللہ البالغہ میں لکھا ہے کہ دور دور سے قبروں کی زیارت کو آنا نہیں چاہیئے تاکہ جو چیزیں کہ اسلام کی نشانیاں میں سے نہیں ہیں اسلام کی نشانیاں میں مل نہ جاویں یعنی دور دور سے آنے کا حکم شرع میں کعبۃ اللہ اور مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بیت المقدس ہی کے لیے ہے پھر اگر کوئی شخص کسی بزرگ کی تبر یا لحد یا چلہ گاہ کی زیارت کو دور دور سے قصد کر کر آوے تو اُسکا اس طرح پر سفر کرنا اسلام کی نشانیاں یعنی کعبۃ اللہ اور مدینہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور بیت المقدس کے سفر سے مشابہ ہو جاتا ہے اور یہ بات شیعہ کے برخلاف ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ جو بات اسلام کی نشانیاں میں سے نہیں ہے اُس پر اسی طرح سعی کرتے ہیں جس طرح کہ اسلام کی نشانیاں پر سعی کرنے کا حکم ہی بدعت ہی ہو جاتی ہے خواہ اُس کے اچھے بُرے ہونے کا اعتقاد ہو یا نہو *

تیسری قسم کی بدعت کا ضمیمہ

مثلاً نکاح کے وقت گواہوں کا ہونا اور ولی کی اجازت دینا شرعاً ضرور ہے یہاں تک کہ اگر گواہ نہوں یا ولی اجازت نہ دے تو نکاح کو موقوف رکھتے ہیں اور جو نقصان ہو اُس کو گوارا کرتے ہیں اسی طرح اگر کوئی شخص بسبب مفلسی کے اور جہیز نہ ہونے یا ولیمہ کا کھانا میسر نہ ہونے کے یا کسی بھائی بند عزیز اقربا کے سوگی ہونے کے نکاح کو بڑھا دے تو یہ بھی بدعت ہی پھر اگر اس کے اچھا ہونے کا اعتقاد رکھتا ہے تو اُس کے حق میں تو دوسری

قسم کی بدعت ہی اور اگر اُس کے اچھا ہونے کا اعتقاد نہیں رکھتا مگر اِس بات کو اِس طرح پر کوتاہی اور اِس ڈھنگ سے بڑھتا ہی کہ گویا اِن باتوں کے پہلے بُرے ہونے کا اعتقاد ہی اِس سبب سے یہ بھی بدعت ہی کیونکہ اشخص نے اِس رسم کے ساتھ ایسا معاملہ کیا جیسا کہ اُن چیزوں کے ساتھ کرنا چاہیئے تھا چلکے کرنے سے شرعاً بھلائی اور نکرے سے شرعاً بُرائی حاصل ہوتی ہی اِسی طرح جن لوگوں نے اپنی رفتار گفتار نشست برخاست کا ایک ڈھکوسلہ بنا رکھا ہی اور اُسی کے پیچھے رہ ہو رہے ہیں اور کچھ ہی ہو جاوے جو وقت نہ حضرت کے باہر تشریف لانے کا ہی اُس کے سوا اُور وقت تشریف لانے ہی کے نہیں اور جو وقت آپکی بات کرنے کا ہی اُس کے سوا بات کرنے ہی کے نہیں اور جیسی تُوپی چار ترکی دادا جان پہننے آئے ہیں اُس کے سوا اُور طرح کی تُوپی پہننے ہی کے نہیں اور جو چیز کہ باوا جان ہاتھ میں رکھتے تھے اُس کو یہ بھی ہاتھ سے چھوڑے بھی کے نہیں اور جس مسجد میں کہ اُن کے پیر نے نماز پڑھی تھی اُس کے سوا اُور کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے نہیں کوئی مرتا مر کیوں نجاوے آپ عبادت کو تشریف لانے ہی کے نہیں جو دن کہ اپنے مریدوں اور معتقدوں کے جمع کرے گا ہی اُس دن کو فائدہ کرنے ہی کے نہیں پھر نے اگر کسی سب سے نکاح نہیں کیا تو اب یہ بھی باوجود خواہش اور مقدور ہونے کے درویشی کو نہ لگنے کے لئے کرنے ہی کے نہیں مفلسی کا حال تو یہ پہچانچا ہی کہ فائدہ پر فائدہ ہوتا ہی اگر بڑی وضع داری کی نو سوال نکلیا مگر رواں رواں پڑا سوال کرتا ہی لیکن یہ صاحب اپنے پیر کا نام روشن رہنے اور اپنے خاندان کے نام نہ ڈبونے کو محنت مزدوری پیشہ کرنے ہی کے نہیں جب تک کہ جھک کر تسلیمات نہ کی جاوے اور قدم اُنکھوں سے نہ لگائے جاویں حضرت کا مزاج خوش ہونے ہی کا نہیں سلام و علیک کا جواب زبان سے نکلنے ہی کا نہیں قدم چومتے وقت سر پر ہاتھ پھرنے کے سوا مصافحہ کو کبھی ہاتھ اُٹھنے ہی کا نہیں جب تک کہ حضرت صاحب اور شاہ صاحب اور مہاں صاحب اور مولوی صاحب کہہ کر بات نہ کی جاوے تفویر کا بل اُترنے ہی کا نہیں جیسے کہ ہمارے زمانہ کے مولویوں اور فقیروں اور سجادہ نشینوں اور خانقاہیوں اور قلندریوں اور مزاریوں اور جلالیوں اور رسول شاہیوں اور اسی قسم کے لوگوں میں رواج پڑا رہا ہی پھر گو اُن کو اُس کی عبادت ہونے کا عقیدہ نہو بلکہ صرف اپنے باپ دادا کی رسم جانتے ہوں اِس پر بھی یہ سب باتیں بدعت ہی میں داخل ہیں کیونکہ یہ لوگ اِن باتوں پر ایسی کوشش کرتے ہیں جیسی اسلام کی نشانیں پر کوشش کرنی چاہیئے بلکہ جو لوگ اُس کو بڑی خوبی اور نہایت دین داری جانتے ہیں اُن کے حق میں خاصی بدعت ہی کیونکہ یہ طریقہ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کا تھا اور نہ حضرت کے صحابہ کا اور نہ تابعین کا اور نہ تبع تابعین کا بلکہ صحابہ کا تو یہ حال تھا کہ سب آپس میں پاروں کے پار تھے پھر اُنہوں نے جو ایک شاخسانہ لگایا اور سب

بہائی مسلمانوں سے اپنے نہیں عمدہ تھرا یا اور کسی نے پھر زادہ بن اور کسی نے مولوی زادہ بن لکایا یہ بات کہاں سے ہی دونوں عالم کے سرتاج رسول مقبول کا تو یہ حال تھا کہ اگر آپ کے باروں میں سے کوئی شخص پکارتا تو آپ فرماتے لبیک یعنی حاضر ہوں ان لوگوں کو کیا ہوا ہی جو اپنے تئیں آسمان پر چڑھاتے ہیں تاریخ طبری میں لکھا ہے کہ ایک دفعہ جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سفر میں تشریف رکھتے تھے آپ نے اپنے باروں سے فرمایا کہ آج نو بکرے کے کباب بنانے چاہیئیں سب نے عرض کیا کہ بہت بہتر پھر اُن میں سے ایک صحابی نے کہا کہ بکرے تو میں ذبح کرتا ہوں دوسرے نے کہا کہ صاف میں کر دیتا ہوں تیسرے نے کہا کہ گوشت میں بنا دیتا ہوں چوتھے نے کہا کہ پکا میں دیتا ہوں غرض کہ ہر ایک صحابی نے ایک ایک کام اپنے ذمہ لے لیا کہ جلدی سے کباب تیار ہو جاؤں اصحاب تو ان کاموں میں لگے اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم چپکے اوتھ کر جنگل میں چلے گئے اور لکڑیاں لے آئے صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے کیوں تکلیف کی یہ بھی ہم کر لیتے رسول اللہ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس بات کو بُرا جانتا ہے کہ کوئی شخص اپنے باروں میں اپنے تئیں ممتاز بناوے اور باروں میں شریک نہو رسول خدا کا جو دونوں عالم کے سرتاج تھے تو یہ حال ہو اُن لوگوں کو کیا مشیخت لگی ہے جو بہائی مسلمانوں کو اختیار اور ناچیز سمجھتے ہیں اب انصاف سے غور کر کے دیکھو کہ یہ باتیں اگر بدعت نہیں ہیں تو کیا ہیں خلق محمدی پیدا کرنا سنت ہے یا نخوت فرعونی *

تیسری قسم کی بدعت کا ضمیمہ

اسی طرح ہمارے زمانہ میں بعضی مباح چیزوں کا کہ جنکے کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ایسی بُری طرح سے رواج ہوا ہے کہ باوجودیکہ وہ لوگ اُن باتوں کو اپنے باپ دادا کی رسم سمجھ کر کرتے ہیں مگر وہ بھی بدعت ہی میں داخل ہو گئی ہیں بلکہ بعضوں کی نسبت تہنیت بدعت اور شرک تک فوبت پہنچ گئی ہے اسکا بیان یوں ہے کہ اگرچہ بعض احکام شرع کے اللہ صاحب نے بعضی مصلحتوں کے واسطے مقرر کیئے ہیں جیسے کہ اللہ تعالیٰ کی یاد کرنے کو نماز کا پڑھنا اور سفر کی ماندگی کے سبب چار رکعتوں کی جگہ دو رکعتوں کا پڑھنا یا پیمت نہونے کے شبہ رفع کرنے کو عدت تک دوسرا نکاح نہ کرنا لیکن بلدوں کو چاہیئے کہ اس بات سے قطع نظر کریں کہ رب العالمین نے کس مصلحت سے یہ حکم دیا ہے بلکہ اُسی طرح جیوں کا تیوں اُس حکم کے بجالانے پر سعی کریں خواہ وہ مصلحت اُس وقت بھی ہو یا نہو نہ یہ کہ یوں کہیں کہ نماز نو اللہ کی یاد کرنے کو بنی ہے اور نماز میں تو ہم سے حضور قلب نہیں ہو سکتا مگر مراقبہ میں بڑا دل لگنا ہی اُو نماز کے بدلے یہی مراقبہ کر لیا کریں اسمیں بھی تو اللہ ہی کی یاد ہے اور گو سفر کیسے ہی آرام کا ہو

مگر اُسہیں اس خیال سے کہ ہمکو ماندگی تو ہوئی ہی نہیں چلو پوری بچا رکھتیں
 پڑے لیں یا یہ کہ لڑھاری اور بیلداری میں تو سفر سے بھی زیادہ متحنت ہوتی ہی لاچار
 کی جگہ دو ہی رکھتیں پڑے لیں یا یہ کہ اگر یمن ہو جاوے کہ عورت پست سے نہیں ہی
 نو عدت کی راہ ندیکہ میں اور دوسرا خصم کر لیں کیونکہ اس طرح کی باتیں کرنی بالکل
 خلاف شرع ہیں اور بھید اسمیں یہ ہی کہ شرع کے احکام اُن کے فائدوں سے قطع نظر کر کر
 خرد وہ حکم ہی بالذات مقصود ہو گئے ہیں پھر اُن حکموں کو اُسی طرح چھوٹا کر دیں
 اُن کے فائدوں سے قطع نظر کر کر بجالانا چاہیئے جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے حکم کر دیا ہی
 خواہ اُسوقت بی بی وہ فائدہ ہو خواہ نہ ہو اب سنو کہ اگلے زمانہ میں بعض عقلمندوں نے یہ
 خیال کیا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہی کہ جو چیز للہ دی جاوے پہلے اپنے عزیز اقربا محتاجوں
 کو دی جاوے اور پھر غیروں کو اس واسطے جب اُنہوں نے کسی مُردہ کو نواب پھونچانے کے لئے
 کہا نا بانٹنا چاہا تو پہلے اپنے عزیز اقربا کو دیا پھر ہوتے ہوتے اسبات کا یہاں تک رواج ہوا کہ
 لوگوں نے اُس مصلحت کو جسکے لئے یہ بات مقرر ہوئی تھی دل سے بھلا دیا اور مُردہ کی
 بھاجی ہی بانٹنے کو مقصود بالذات پھیرا دیا اور محتاج عزیز اقربا کے بدلے بڑے بڑے آدمیوں
 کے حصے بخرے مقرر ہو گئے اور ادلا بدلی ٹہر گئی اب یہ حال ہی کہ اگر ہزار طرح سے کہا نا
 للہ دیا جاوے اور برادری میں بھاجی نہ بتے تو اُس شخص پر ہزاروں طرح کی لعنت ملامت
 ہوتی ہی اور اگر برادری میں بھاجی بانٹی اور للہ ایک چانول کا دانہ اور سوکھی روٹی
 کا ٹکڑا بھی ندیا تو اُس پر کچھ بی نہیں کہنے کے اور اگر کوئی کہدے کہ میں مُردہ کی
 طرف سے یہ صدقہ کا کہا نا ہی تو ساری برادری لٹھ لے لے کے دوڑے اور گالی سے بدتر جانے
 اور اُس کھانے کو ہاتھ تک نہ لگائے جیسے کہ ہمارے زمانہ میں تیجے اور دسویں اور بیسویں
 اور چالیسویں اور برسی کے کہا نا بانٹنے اور بزرگوں کے عرس میں کہا نا تقسیم کرنے کا دستور
 ہی بس تو اس طرح پر بھاجی بانٹنی ایک رسم پر گئی ہی جیسے گدھے کھایا کھیت جسکا
 باپ نہ پن *

پھر اگر کوئی شخص اُسکو رسم ہی جانکر بھاجی بانٹے تو اُسکی نسبت بھی بدعت
 ہی میں داخل ہی کیونکہ جس طرح شرع کے احکام کو اُنکے فائدوں اور مصلحتوں سے قطع
 نظر کر کر بجالایا جاتا تھا اور اس بات کا خیال نہ رہتا تھا کہ اب بی بی اُس میں وہ مصلحت
 اور فائدہ ہی یا نہیں اسی طرح اس شخص نے بھی اس رسم کے بجالانے میں اُس فائدہ
 سے جو اُس میں تھا قطع نظر کر کر سعی اور کوشش کی اور اگر کوئی شخص اسبات
 کو نواب ماننے کا اعتقاد کر کر کرے تو اُس کی نسبت تہمت بدعت ہی کیونکہ جو چیز کہ
 اللہ کے نزدیک کچھ فائدہ مند نہ تھی اُس شخص نے اُسکو فائدہ مند سمجھ کر بجالایا اور
 یہی تہمت بدعت ہی اور اگر کوئی شخص اس بھاجی کو یا بزرگوں کے عرس کے کھانے کو

اس طرح پر سمجھ کر کرے کہ اُن مُردوں کی ارواح مہری طرف متوجہ ہوئی ہی اور وہ مُردے سمجھ سے خوش ہوتے ہیں اور اُنکی توجہ اور خوشی سے میرے آڑے کام نکلتے ہیں اور مہری سر سبزی موتی ہی اور منجھ پر سے بلا لائی جاتی ہی جیسے اکثر لوگ بلکہ سب کے سب حضرت نبوت الاعظم کی گیارہویں اور سترہویں وغیرہ اسی نیت سے کیا کرتے ہیں یا بڑے بیڑوں کی فیاز مانتے ہیں اور اُس کے نکلنے کو اپنے دیال کا سبب جانتے ہیں تو اس طرح پر سمجھ کر کرنا شرک ہی نعوذ باللہ منها غرضہ جو مباح امر یعنی ایسی بات کہ جسکے نکلنے سے شروع میں کچھ مضایفہ نہیں اس طرح سے لوگوں میں رواج پا جاوے کہ اگر کوئی اُسکو نکرے تو اُس پر طعنے تشنہ ہوئے لکھیں اور گڑگار پھنگار پڑنے لگے اور اُسکا رواج ثواب ملنے یا عذاب سے بچنے کو نہو بلکہ اپنے باپ دادا کی رسم تہر گئی ہو اور ایک دوسرے کی رسم پر کرنا ہو اُسکو رسم کہتے ہیں پس جنہی رسمیں شادی غمی مرنے جینے میں مروج ہو رہی ہیں سب کی سب بدعت ہی میں داخل ہیں کیونکہ اُن رسموں کے بتالانے پر وہ لوگ اسی طرح پر سعی کرتے ہیں جیسے اسلام کی نشانیں پر سعی کرنی چاہیئے نہی مثلاً اشرافوں میں یہت بلا پڑی ہی کہ دولہ کو تو نکہ کا بھی مقدور نہیں مگر مہر لاکھوں اور ہزاروں ہی کا باندھتے ہیں یہاں تک کہ اس پر قصہ ہوتا ہی اور برائیاں اُتھ جاتیں ہیں اور شادیاں موقوف ہو جاتی ہیں اگرچہ مہر کا زیادہ باندھنا شرعاً ممنوع نہیں مگر جب اسیر اننا اہتمام ہونا ہی جیسے کہ ضروریات دین پر چاہیئے نہا تو یہ بھی گویا بدعت ہی میں داخل ہی یا یہ کہ مثلاً بڑے خاندانی اشراف تو ہیں مگر اُس اشراف میں یہت خاک قالے ہیں کہ باوجود فاقہ پر فاقہ ہونے اور نیت ڈاواں ڈول ہونے کی محنت مزدوری پیشہ حرفہ نہیں کرتے اور پھر اُسکو بڑی خوبی اور نہایت وضع داری سمجھتے ہیں یا ضرورت نہ درپیش ہی اور سودا لانے کی حاجت مگر مشیخت کے مارے اور نواب زادہ پن نہ جاتے رہنے کے واسطے یا مولوی زادہ پن اور پیر زادہ پن میں بتا نہ لگنے کے لیئے سودا خریدنے نہیں جاتے اور اگر چہراً تہراً کئے بھی نہ سودے والے کی نوکان پر سودا لیئے بیٹھے ہیں کہ کوئی ہمارے دادا جان کی رعیت ہی میں سے آجاوے یا طالب علم ہمارا شاگرد ہی مل جاوے یا کوئی مُرید نظر پر جاوے تو اُس سے اُٹھوا کر لیتا رہیں اس قسم کی سب بانیں بدعت ہی میں داخل ہیں کیونکہ شریعت محمدیہ میں ایسی باتوں کے پیچھے پڑنا اور اُن کا اہتمام کرنا مقصود نہیں ہی اسی طرح بعضی رسمیں شگون اور بدشگونی کی کفار مشرکین میں جاری ہیں کہ وہ لوگ اُنکے ہونے کو شگون اور نہونے کو بد شگونی سمجھتے ہیں جیسے بعضے ہندوؤں میں بیاہ کے وقت مسی لگانی اور جمیع اقوام ہندوں میں نتھ پہننے اور چوڑیاں ہاتھوں میں پہننے بلکہ بعضے وقتوں میں خاص ہری ہی چوڑیاں پہننے مروج ہیں اور وہ لوگ اِن رسموں کے ہونے کو شگون اور نہونے کو بد شگونی سمجھتے ہیں

ان رسموں کو مسلمانوں نے بھی اپنے ہاں اسی طرح ہو بہو رواج دیا ہی اور اسی طرح اُسکے بچالانے پر اہتمام کیا جاتا ہی جس طرح کہ ہندوؤں میں ہوتا ہی۔ مثلاً کواڑی بیٹی کو کبھی مسی نہیں لگوانے کے بغیر نتھہ کے کبھی بیابہ نہیں کرنے کے بہانے کہ اگر مہسہ نہوگی نہ مہانگ کہ لڑینگہ کواڑی بیٹی چُنی دال کر کبھی نو موتیوں کی نتھہ نہیں پہنچگی اور رانڈ عورت کبھی نتھہ ناک میں نہیں ڈالنے کی چوڑیوں کا جرّہ سہاگن ہی پہنچگی رانڈ نہیں پہننے کی اور اگر کسی کمبختی ماری رانڈ عورت نے چوڑیاں پہن بھی لیں تو کب پہنیں جب اُسکو مسجدوں نے کہا کہ اے بوا تو چوڑیاں کھوں نہیں پہننی تیرے بھائی کو خدا جینا رکھ تیرا بیٹا بیسا سو برس کا ہو نا بہن بد شگون کی ذکر جب اُس کمبختی ماری کی شامت آئی اور اُس نے چوڑیاں پہنیں پھر گو مسلمانوں کو اُنکے شکن اور بد شکن ہونے کا اعتقاد نہو لیکن جب اُسکے سانہہ وہ معاملہ کیا جانا ہی جیسا مشرکین کرتے ہیں اور اُسکے بچالانے پر وہ اہتمام ہوتا ہی جیسا غروریات دین پر چاہیئے تھا جنکے کرنے سے شرعاً بھلائی اور نکرے سے شرعاً برائی حاصل ہوتی ہی تو یہ ساری باتیں بدعت ہی ہیں اور اگر ان باتوں کے شکن اور بد شکن ہونے کا اعتقاد رکھے جیسے کفار مشرکین رکھتے ہیں پھر خاصا شرک ہو جاتا ہی معوذ باللہ سہا غرضکہ اس طرح ہزاروں ہلائیوں اشرافوں اور بھلے مانسوں اور کمہنوں اور مولویوں اور مولوی زادوں اور پیروں اور پھر زانوں اور ملا سیانوں میں مروج ہیں کہ جنکا کچھ حد و حساب نہیں اور اُن باتوں کے پورا کرنے اور بچالانے پر اتنا اہتمام ہوتا ہی کہ جماعت سے نماز پڑھنے کا بھی اتنا خیال نہیں اور جب آدمی انصاف کر کر اور اپنے باپ دادا اُستاد پیر کی رسموں کی محبت دل سے نکال کر اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی محبت دلیوں جما کر دیکھیں تو خود انصاف کر لیتا کہ یہ طریقہ ہرگز رسول مقبول اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کا نہ تھا پھر یہ باتیں اگر بدعت نہیں ہیں تو کیا ہیں اے بھائی مسلمانوں سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم کی محبت دلیوں جماؤ اور بدعت کو چھوڑو —

بیت

ہرچہ نہ از قراں طرازی بر فشاں زان آسین * ہرچہ نہ ایمان بساطی درنورد آن داسنان
اس بیان سے بدعت کے معنی جسمیں یہ تینوں طرح کی بدعتیں آجوا ہیں یہہ معلوم ہوئی کہ جو نئی چیز کہ نہ اُسکو اور نہ اُسکی مافند دوسری چیز کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم نے کیا اور نہ اُسکے کرنے کو فرمایا اور نہ حضرت کے وقت میں اُسکو کسی نے اس طرح پر کیا کہ حضرت کو خبر بھی ہوئی مگر حضرت نے منع نہ کیا اور نہ صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں بغیر بُرا جاننے کے اُسکا رواج ہوا پھر خواہ اُس چیز کا سرے سے وجود ہی نہوا ہو یا اُسکا وجود تو ہو مگر اس طرح پر اور اس صورت پر اور اس ڈھنگ پر جس طرح

کہ اس نکلی ہی نہوا ہو اور کوئی شخص اُسکو دین کی بات اعتقاد کرے اور اُس کے کرنے اور نہ کرنے میں فائدہ اور نقصان دینی سمجھے یا یوں تو نجانے مگر اُس کو اسی طرح پر برتاؤ میں لڑے جس طرح کہ فائدہ اور نقصان کا اعتقاد رکھنے والے بچالانے ہیں یا جس طرح کہ دین کی باتوں کو برتاؤ میں لاتے ہیں تو وہ چیز بدعت ہی جس کے حق میں رسول مہبول صادق مصدوق نے فرمایا ”ایاکم و محدثات الامور فان کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالة“ یعنی بچو تم نئی باتوں سے کہونکہ جو نئی بات ہی بدعت ہی اور جو بدعت ہی گمراہی ہی اور جس کے حق میں فرمایا ”شر الامور محدثاتہا“ یعنی بدترین چیزوں کی نئی چیزیں ہیں اب معلوم ہو گیا کہ بدعت کبھی اچھی ہوتی ہی نہیں جو بدعت ہی وہ گمراہی ہی اور بدعت کو حسنہ نہنا بالکل غلطی ہی اس واسطے اب ہم بدعت حسنہ اور سیئہ کی بھی تفصیل بتا دیتے ہیں *

بدعت حسنہ اور سیئہ کا بیان

جانا چاہیئے کہ بعض عالموں نے بدعت کے یہ معنی لکھے ہیں ”الدعة ما أحدث علی خلاف الحق الملتقي عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم أو عمل أو حال بدوع شبهة و استعسان وجعل دیناً توبماً و صراطاً مُستقیماً کذا فی البصر“ یعنی کتاب بصر الإزہن میں لکھا ہی کہ بدعت اُس نئی بات کو کہے ہیں جو برخلاف ہو اُن سچے باتوں کے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سیکھی ہیں پھر وہ نئی بات خواہ علم کی ہو خواہ عمل کی خواہ حال کی اور وہ بات کسی شبہ سے نکلی ہو یا اچھا سمجھ کر نکلی ہو اور اُسکو ایک دین اور سیدھا سنہ ٹھہرایا ہو پھر جو بدعت کہ اسی ہوگی وہ ہمیشہ سیئہ ہی ہوگی اور اسی بدعت کبھی حسنہ نہیں ہو سکتی اور بعض عالموں نے بدعت کے یہ معنی بیان کیئے ہیں ”احداث ما لم یکن فی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ یعنی بدعت نئی بات نکالنی ہی جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں نہ تھی اور پھر اُن لوگوں نے بدعت کے یہ معنی ٹھہرا کر اُسکی دو قسمیں حسنہ اور سیئہ نکالی ہیں ”کما قال الجزري فی الذہایة البدعة بدعتان بدعة هدی و بدعة ضلالة فاما کان فی خلاف ما امر اللہ به و رسوله فهو فی حیز الزم و الانکار و ما کان واقعاً تحت عموم ما ندب اللہ و حص علیہ رسوله فهو فی حیز المدح“ یعنی نہایت جزوی میں لکھا ہی کہ بدعت دو طرح کی ہی ایک تو بدعت حسنہ ہی اور ایک بدعت سیئہ پھر جو بدعت کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے حکم کے برخلاف ہی وہ تو بدعت سیئہ ہی اور جو بدعت اُس میں داخل ہی جسکے کرنے کو اللہ اور اللہ کے رسول نے کہا با رغبت دلائی تو وہ بدعت حسنہ ہی اب غور کرو کہ ان دونوں معنوں میں کچھ فرق نہیں پہلی روایت کا بھی یہی حاصل

ہی کہ جو بات خدا اور خدا کے رسول کے حکم کے برخلاف ہی وہ بُری ہی اور دوسری روایت کا یہی مطلب ہی کہ جو نئی بات خدا اور خدا کے رسول کے حکم کے برخلاف ہی وہ بُری یعنی بدعت سیئہ ہی اور جو برخلاف نہیں وہ بدعت حسنہ ہی پس ان دونوں معنوں میں کچھ فرق نہیں جو باتیں بُری ہیں وہ سب لوگوں کے نزدیک بُری ہیں صرف فرق اتنا ہی کہ بعض اچھی باتوں کو وہ لوگ سنت میں گننے میں اور یہ لوگ بدعت حسنہ اُسکا نام رکھتے ہیں لیکن اگر انصاف سے دیکھو کہ جن لوگوں نے بدعت کی دو قسمیں نکالیں ہیں ایک حسنہ اور ایک سیئہ اُن لوگوں سے ان حدیثوں کے معنی سمجھنے میں چوک ہو گئی کیونکہ اُن حدیثوں میں جو لفظ آئے ہیں اُن پر اُن لوگوں نے غور نہیں کیا کہ نئی چیز کس کو کہتے ہیں اور اس سبب سے نئی چیز کے یہ معنی سمجھ گئے کہ جو حضرت کے وقت میں نہر حالانکہ نئی چیز کے یہ معنی ہیں کہ نہ وہ چیز ہو اور نہ اُس کی مانند دوسری چیز چنانچہ ہم اس مطلب کو طرح طرح سے مثالیں دیکر اوپر سمجھا چکے ہیں پس جب اُن لوگوں کو نئی چیز کے معنی سمجھنے میں غلطی پڑی تو لاچار اُنہوں نے بدعت کی دو قسمیں تہرائیں ایک حسنہ اور ایک سیئہ اور یہ جو صاف صاف رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا قول تھا کہ جو بدعت ہی گمراہی ہی اور بدترین چیزوں کی نئی چیزیں ہیں اُسکی تاویل کرنی پڑی اور اُس کے معنی گھڑھنے پڑے اگر وہ لوگ نئی چیز کے معنی بخوبی سمجھ لیتے تو نہ بدعت حسنہ نکالنی پڑتی اور نہ حدیث کے سیدھے سیدھے معنوں کو بدلنا پڑتا مگر الحمد للہ کہ یہاں تک تو مطلب ایک ہی صرف نام کا فرق ہی کہ وہ لوگ جسکو بدعت حسنہ کہتے ہیں ہم اُس کو سنت حکیمہ سمجھتے ہیں مگر ہمارے زمانہ میں لوگوں نے بدعت حسنہ کے اُور ہی معنی نکالے ہیں کہ جو آج تک کسی نے نہیں کہے یعنی وہ یہ بات کہتے ہیں کہ اگرچہ کوئی بات حضرت کے وقت میں یا صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں نہ ہوئی ہو اور وہ نئی نکلی ہوئی ہو مگر اُس میں اچھی اچھی باتیں اور ثواب کے کام ہوتے ہوں تو وہ بدعت حسنہ ہی حالانکہ یہ نہیں جانے کہ تمکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر بنائے کہاں سے معلوم ہوا کہ اس بات میں ثواب ہی اور اسی بدعت کے مقابلہ میں ہم کہا کرتے ہیں کہ بدعت کسی ہی ہو حسنہ یا سیئہ اُس کا چھوڑنا اور اُس سے بیزاری کرنی اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر چلنا اگر کسی ہی چھوٹی سنت ہو اُس پر جان دینی دونوں جہان کی نعمت سے اعلیٰ اور اولیٰ اور افضل ہی کہونکہ سنت پر چلنے سے نور ایمان زیادہ ہوتا ہی اور اللہ کے دربار میں رتبہ بڑھ جاتا ہی اور بدعت کرنے سے ایک سنت اُٹھ جاتی ہی پھر فرض کرو کہ اگر بدعت کرنے میں گو وہ تمہارے نزدیک حسنہ ہی کہوں نہں اگر ہمکو گتھریاں کی گتھریاں چھوڑے

بہر پھر کر ثواب ملنا ہو اور سنت پر چلنے سے ایک تل بہر تو ہوگا وہ تل بہر کافی ہی اور
وہ بہت سا ثواب درکار نہیں — بیت

مردمان گویند احمد عظیمہ درگزار زن * من گئے را دوست میدارم کہ درگزار نیست
اور + اُن لوگوں نے جو بدعتِ حسنہ کے یہہ غلط معنی سمجھے تو اُس کا سبب یہہ ہی کہ
اُن لوگوں کی نگاہ سے وہ حدیثیں گنہری ہیں جنکے معنی غلط سمجھے گئے اور بدعتِ
حسنہ کے لئے معنی بنائے اس واسطے ”مکو ضرور پڑا کہ اُن حدیثوں کو بیان کرکر اُن کے معنی
یہی بیان کر دس“ عن جریر قال کنا فی صدر النهار عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم فنبأہ
قوم عراة متجنابی النمار والعباد متقلدی السیوف عامنہم من مضر بل کلہم من مضر فتعبر وجہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم لمارای بہم من العاۃ فدخل ثم خرج فامر بلالاً فاذن
و اقام فصلى ثم خطب فقال یا ایہا الناس اتقوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة الی آخر الایۃ
ان اللہ کان علیکم رقیباً وآیۃ الی فی العشر اتقوا اللہ والنظر نفس ما قدمت لقد تصدق رجل
من دینارہ من درہمہ من ثوبہ من صاع بجرہ من صاع تمرہ حتی قال ولو بشق تمرۃ قال فنبأہ
رجل من الانصار بصرۃ کانت کفہ تعجز عنہا بل قد عجزت ثم تابع الناس حتی رايت کومین من
طعام و ثياب حتی رايت رجۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم ینہل کافہ مذبذب فقال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم من سن فی الاسلام سنتہ حسنۃ فلہ اجرہا و اجرہم عمل بہا من بعدہ من
غیر ان ینقص من اجرہم شی و من سن فی الاسلام سنتہ سیئۃ کان علیہ رزہا و ورز من عمل
بہا من بعدہ من غیر ان ینقص من اوزارہم شی ”یعنی مشکوٰۃ شریف کی کتاب العلم میں جریر
سے یہہ حدیث نقل کی ہی کہ اُنہوں نے یہہ بات کہی کہ دو پہر سے پہلے رسول خدا صلی اللہ
علیہ و سلم کے پاس ہم لوگ تھے کہ کچھ لوگ آپ یاس آئے ہنگے بدن کنبل لیٹے ہوئے یا
یہہ ہوئے اور گلے میں تلواریں ڈالے ہوئے کہ بہت سے اُن میں کے مضر کے تھے بلکہ سب
مضر کے تھے پس رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم کے منہ کے رنگ اُنکے فاقہ کا حال دیکھ کر
متغیر ہو گیا پھر آپ اُن کے لئے کچھ لانے کو گھر میں تشریف لے گئے مگر گھر میں کچھ
نہ پایا تو پھر بلعمر شریف لائے اور بلال کو حکم دیا کہ اُنہوں نے افان کہی اور تکبیر کہہ کر نماز
پڑھی پھر حضرت نے خطبہ پڑھا اور اُس میں یہہ آیت پڑھی اے لوگو ترو اپنے پروردگار سے
جس نے پیدا کیا تمکو ایک جان سے اور اِس آیت کو اخیر تک پڑھا کہ اللہ ہی تمپر

+ ہذاکہ ہر حدیث موافق سنت است اُن حدیث مرفوعہ تر است ہوائے ازالہ نفس و تصفیۃ مفاہر
و حصول قرب الہی لہذا از بدعت حسنہ مثل بدعت قیچہ اجتہاد می کنند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و سلم
فرمودہ کہ محدثہ بدعت و کذبہ ضلالت پس نتیجہ اِس حدیث آنست کہ کل محدثہ ضلالت و بدیہی اسب
کہ لاشی من الضلالت ہدایۃ و فلا شی من الضلالت ہدایۃ و نیز ہر حدیث آمدہ ان القول لا یقبل ما لم یعمل
بہ و کلام لا یقبل بدو النیۃ والاول والاعمال والانیۃ لا یقبل ما لم یوالی السنۃ و ہر اعمال و ہر مطابق سنت
مقبول نہاد ثواب ہوائے مترتب ثنوت (ترجمہ ارشاد العالیون قاضی شیخ ثناء اللہ پانی پتی) -

مکہبان ہی اور پھر سورہ حشر کی آیت پڑھی کہ ذر اللہ سے اُڑ آسمی کو چاہیئے اُس چیز پر نظر کرے جو پہلے کچکا ہی تھا امت کے لیئے پھر فرمایا حضور نے کہ اللہ دے کوئی شخص اپنے لباس سے روپہہ ہی یا اُترتی ہی یا کپڑا ہی یا ایک پیمانہ گھنوں ہی یا ایک پیمانہ کھجور ہی یہاں تک فرمایا کہ اللہ دے اگرچہ نثر کھجور ہی کا ہو اور جنہوں نے یہہ حدیث نقل کی ہی اُنہوں نے کہا کہ پھر ایک شخص انصار میں سے ایک بھدی ہوئی اشرفیوں کی یا روپیوں کی تھیلی لایا کہ قریب تھا کہ اُس کا ہاتھ تھک جاوے بلکہ تھک ہی گیا پھر پے درپے لوگوں نے لانا شروع کیا یہاں تک کہ مہنے دو گھیر اناج اور کپڑے کے دیکھے یہاں تک کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ خوشی سے چمکے لگا کہ کویا سونا پیرا ہوا ہی پھر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے رواج دیا اسلام میں نوک طریقہ کو تو اُس کے لیئے اُس کا ثواب ہی اور اُس شخص کو جو اُس کے بعد اُس کو کریگا اور اُس کرنے والے کا بھی ثواب کچھ نہیں گھٹنے کا اور جس نے نکالا اسلام میں بُرے طریقہ کو تو اُس پر اُس کا عذاب ہی اور اُس شخص کا جو اُس کے بعد اُس کو کرے اور اُس کرنے والے کا بھی عذاب کچھ نہیں گھٹنے کا ف اس حدیث سے ہمارے زمانہ کے لوگوں نے یہہ سند پکڑی ہی کہ جو شخص اچھی بات دین میں نکالے وہ بدعت حسہ ہی اور جو بُری نکالے وہ بدعت سیئہ ہی اور یہہ سمجھ اُن کی بالکل غلط ہی دو وجہ سے ایک تو یہہ کہ وہ لوگ "من سن سنة حسنة" کے یہہ معنی سمجھے ہیں کہ جو شخص اچھی بات نکالے حالانکہ اُس کے یہہ معنی نہیں بلکہ اُس کے معنی یہہ ہیں کہ جو شخص اچھی بات کا رواج دے یعنی وہ بات پہلے سے تو نکلی ہوئی ہو اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کی خوبی نہا دی ہو اور اُس نکلی ہوئی بات کو جو شخص رواج دے اُس کے واسطے یہہ ثواب ہی نہ یہہ کہ اپنی طرف سے کوئی بات نکال کر اور اُس کو اچھا سمجھ کر رواج دے اور ہم نے جو اس حدیث کے یہہ معنی بیان کئے اُس کی دو دلیلیں ہیں ایک تو یہہ کہ اسی حدیث سے ظاہر ہی کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ دینے کا نو حکم دیدیا تھا مگر اس کا رواج باقی تھا پھر جس شخص نے کہ پہلے لاکر دیا اُس نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو رواج دیا کہ اُس کی دیکھا دکھی آؤ لوگ بھی لائے اس واسطے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پہلے شخص کی بڑائی اور اُس کو زیادہ ثواب ملنے کی اشارت دی اب معلوم ہوگا کہ اس حدیث سے کوئی نئی بات نکالنی مراد نہیں بلکہ جو بات کہ حضرت کے اصحاب اور تابعین اور قبیع تابعین کے وقت میں نکل چکی ہی اُس کا رواج دینا مراد ہی دوسرے یہہ کہ یہہ قاعدہ ہی کہ ایک حدیث دوسری حدیث کی تفسیر پڑ جاتی ہی اب دیکھو کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک آؤ حدیث میں یہی بات فرمائی ہی "وعن بلال بن العاص المزني قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

من احیی سنتہ من سنتی قد امتیت بعدی فان له من الاجر منی اُجور من عمل بہا
 من غیر ان ینقص من اجور ہم شہناً و من ابتدع بدعة ضلالة لا یرضہا اللہ . رسولہ کان علیہ من الائم
 مثل ائام من عمل بہالا ینقص ذلک من اوزارہم شیئاً“ یعنی مشکوٰۃ شریف کے باب الاعتصام
 بالسنة میں بلال ابن حارث مرفی سے یہ حدیث نقل کی ہے کہ اُنہوں نے بہہ بات کہی
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے زندہ کیا یعنی رواج دیا میری ایسی
 سنت کو نہ مہرگئی نہی یعنی چھوٹ گئی نہی میرے بعد تو اُس کے لیے اُن لوگوں کی مانند
 ثواب ہے جو اُس سنت پر عمل کریں گے بغیر اس کے کہ اُن لوگوں کے ثواب میں سے کچھ
 گھٹے اور جس شخص نے نکالا گمراہی میں سے بدعت کو نہیں راجی ہوتا اُس سے اللہ اور
 رسول اُس کا ہوگا اُس پر اُس کا کٹاہ مانند کٹاہ اُن لوگوں کے جو اُس پر عمل کریں گے
 میرے اس کے کہ اُن لوگوں کے گناہوں میں سے کچھ گھٹے اب غور کرو کہ ان دونوں
 حدیثوں کا ایک مطلب ہی پہلی حدیث میں فرمایا من سن سبتہ حسنة اور دوسری
 حدیث میں فرمایا من احیی سنتہ من سنتی اس سے معلوم ہوا کہ من سن کے اور
 من احیی کے ایک معنی ہیں اور من احیی کے معنی تو رواج دینے اور جاری کرنے کے
 ہیں۔ نو من سن کے بھی یہی معنی ہوئے اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو لوگ
 من سن کے معنی نئی بات نکالنے کے سمجھتے ہیں اُنکی سمجھ بالکل غلط ہے مگر ان
 معنوں میں بعض لوگوں کو ایک شبہہ پڑیگا کہ اگر پہلی جگہ من سن فی الاسلام سنة حسنة
 کے معنی رواج دینے اور جاری کرنے کے تھے تو دوسری جگہ من سن فی الاسلام سنة سیئة میں
 سن کے معنی رواج دینے اور جاری کرنے کے کیونکر ہو سکتے ہیں کیونکہ اگر یہاں یہی
 سن کے یہی معنی تھیں تو اسکے یہ معنی ہونگے کہ دین میں جو بُرا طریقہ نکلا ہوا ہے
 سن کے کوئی رواج دے یا جاری کرنے تو اُس پر یہ عذاب ہے حالانکہ دین میں جتنے
 طریقے ہیں وہ سب اچھے ہیں دین میں کوئی بُرا طریقہ نہیں پھر اُس کے کیا معنی کہ
 دین میں جو بُرا طریقہ نکلا ہوا ہے اُس کو رواج دے یا جاری کرے لیکن یہ شبہہ اُن
 لوگوں کی نادانی ہی اس واسطے کہ خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بنا دیا ہے کہ
 دوسری جگہ من سن کے معنی رواج دینے کے نہیں ہیں بلکہ یہاں سن کے معنی نئی بات
 نکالنے ہی کے ہیں اُس واسطے اُس دوسری حدیث میں خود رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے پہلے من سن کے مقابل میں تو من احیی فرمایا اور دوسرے من سن کے مقابل میں ابتدع
 فرمایا تو اس سے معلوم ہوا کہ پہلے من سن کے معنی وہ ہیں جو من احیی کے ہیں اور
 دوسرے من سن کے معنی وہ ہیں جو من ابتدع کے ہیں اور احیی کے معنی تو رواج دہ

اور جاری کرنے کے ہیں۔ اور ابتدع کے معنی نئی بات نکالنے کے تو پہلے من سن کے معنی بھی جاری کرنے اور رواج دینے کے ہوئے اور دوسرے من سن کے معنی نئی بات نکالنے کے اب خیال کرو کہ اس حدیث سے بھی یہی مطلب ثابت ہوا کہ جو بات حضرت کے وقت میں ہو چکی ہے اُس کا رواج دینا اور جاری کرنا اچھا ہے اور نئی بات نکالنا بُرا اس پر بعض نادان اس شبہ میں پڑتے ہیں کہ پہلی حدیث میں بھی دوسری جگہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وابتدع کا ہی لفظ کیوں نہ فرما دیا جس میں کچھ شبہ نہ رہتا اور یہ بات اُنکی کمال نادانی کی ہے کیونکہ یہ تو بڑی فصاحت کی بات ہے کہ ایک لفظ دو جگہ آئے اور ایک جگہ اُس کے آؤر معنی سوں اور دوسری جگہ اور ذکرہم اللہ صاحب نے بھی سورۃ البقرہ میں اس طرح فرمایا وَنَذْلِكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لَّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا یعنی اور اس طرح ہم نے کیا تم کو اُمت چندانہ تاکہ تم سب آدمیوں پر گواہ ہو اور رسول تم پر گواہ ہو اس آیت میں پہلے علی کے نو یہ معنی ہیں کہ اگلی اُمتیں جو بُرا کام کرتی ہیں تو اُنکی بُرائی پر تم گواہ ہو کہ تمہاری گواہی سے انکا نقصان ہوگا جیسے کہا جرتے ہیں کہ فلاں چور پر گواہ گذر گئے یعنی اُس کی چوری ثابت کرنے کو اور اُسکو سزا دلانے کو چور پر گواہ گذر گئے تو اس سے پہلے علی کے معنی نقصان پہنچانے کے ہوئے اور دوسری جگہ جو علی آیا ہے وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا یعنی تمہاری بھلائی کے لئے رسول تمہارا گواہ ہے جسکی گواہی سے تم کو فائدہ ہوگا تو اس دوسرے معنی کے معنی فائدہ پہنچانے کے ہوئے اور یہ بڑی فصاحت بلاغت کی بات ہوئی کہ ایک لفظ دو جگہ آیا پہلی جگہ اُس کے آؤر معنی تھے اور دوسری جگہ اور معنی اس طرح رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے سن کا لفظ دو جگہ فرمایا کہ پہلی جگہ اُس کے معنی رواج دینے کے تھے اور دوسری جگہ نئی بات نکالنے کے اور اُس کی سند پر دوسری حدیث بیان ہو چکی مگر بعض آدمی دوسری حدیث میں ایک شبہ نکالنے ہیں کہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسری حدیث میں فرمایا کہ من ابتدع بدعة ضلالة یعنی جس شخص نے نکالی نئی بات گمراہی کی تو اس سے معلوم ہوا کہ نئی بات دو طرح کی ہوتی ہے ایک نئی بات تو گمراہی کی دوسری نئی بات بھلائی کی تو جو نئی بات گمراہی کی ہے وہ بدعت سیئہ ہے اور جو نئی بات بھلائی کی ہے وہ بدعت حسنہ ہے مگر یہ سمجھئے اُنکی بالکل غلط ہے کیونکہ جب پہلی حدیثوں سے یہ بات معلوم ہو گئی کہ جو نئی بات گمراہی ہے تو اب اس جگہ بھی اس طرح سے معنی بیان کرنے چاہئیں کہ پہلی حدیثوں کی مخالفت نہ ہو اس واسطے بعض عالموں نے دونوں جگہ زبر پڑھے ہیں یعنی بدعة ضلالة جسکے معنی یہ ہوتے

ہیں کہ بدعت جو گمراہی ہی اور جن عالموں نے ضلالت کا زیر پڑھا ہی تو زیر پڑھنے میں بھی کچھ خرابی نہیں ہونی کیونکہ زیر پڑھنے میں بھی اُس کے معنی یہہ ہونگے کہ گمراہی میں سے بدعت کو معنی گمراہی کی تو بہت چیزیں ہیں اُن میں سے ایک بدعت بھی گمراہی ہی تو زیر پڑھنے میں بھی وہی مطلب نکلا جو اور حدیثوں سے نکلتا تھا *

دوسری وجہ یہہ ہی کہ اس حدیث میں جو حسنہ اور سیدہ کا لفظ ہی اس نے بہہ معنی سمجھ لیا ہے وہی نہ جو ہمارے نرا کہ اچھی نواب کی بات ہی وہ بدعت حسنہ اور جو ہمارے نزدیک بُری بات ہی وہ بدعت سیئہ ہی مثلاً یہہ نو جانے ہو کہ مُصافحہ کرنا اور کلام اللہ پڑھنا اور آذان دینا اچھی بات ہی اب تم یوں سمجھو ہو کہ اگر عصر کے بعد بھی مُصافحہ کرنا تھیرا لیا یا فبروں کے گرد بھی حلقہ باندھ کر کلام اللہ پڑھا یا مُردہ دفن کرنے کے بعد بھی آذان دے لی تو اس میں کچھ فساد نہ تھا بلکہ نواب کی بات معلوم ہوتی ہی اس واسطے تم نے اُس کو بدعت حسنہ ٹھہرا دیا ہی اور یہہ سمجھ بالکل غلط سی دیونکہ کسی دین کے کام کی بھلائی بُرائی جب تک کہ شرع سے ثابت نہ ہو جاوے معلوم نہیں ہوتی پھر تم نے جو اپنی عقل سے عصر کے بعد کے مُصافحہ کے الزام کو بھی اور فبروں کے گرد حلقہ باندھ کر کلام اللہ پڑھنے کو یا مُردہ دفن کرنے کے بعد آذان دینے کو یا اسی طرح کی اور بہت سی باتوں کو جو اچھا ٹھہرا رکھا ہی یہہ غلطی ہی کیونکہ جب تک کہ شرع سے نہ ثابت ہو جاوے کسی دین کی چیز کی بھلائی بُرائی معلوم ہی نہیں ہونی " قال صاحب المجالس وقد تقرر فی الاصول ان حسن الافعال و تبہا عند اهل الحق انما يعرفان بالشرع لا بالعقل فكل فعل امر به فی الشرع فهو حسن و كل فعل نہی عنه فی الشرع فهو قبیح " یعنی صاحب مجالس الاہوار نے لکھا ہی کہ اصول میں یہہ بات تھرجکی ہی کہ بھلائی اور بُرائی کاموں کی حق والوں کے نزدیک شرع ہی سے معلوم ہوتی ہی عقل سے نہیں معلوم ہوتی پھر جس کام کا کہ شرع میں حکم ہو چکا ہی وہ اچھا ہی اور جس کام سے شرع میں منع ہو چکا ہی وہ بُرا ہی " و قال الامام الغزالي فی کتاب الاربعین فی اصول الدین ایاک ان بنصرف بعقلک و نقول ان ماکان خیراً او فاعلاً فهو افضل و كل ماکان اکثر کان ائتمن فان عقاک لا یهدی الی اسرار الامور الالہیة و انما ینعقلها قوۃ النبی صلی اللہ علیہ و سلم فعلمک بالاتباع فان خواص الامور لا یدرک بالقیاس او مانری کیف ندیت الی الصراۃ و نہیت عنها فی جمع النہار و امرت بمرکہا بعد الصبح والعصر و عند الطلوع والغروب والزوال " یعنی امام غزالی صاحب نے کتاب الاربعین فی اصول الدین میں لکھا ہی کہ بیچ تو اپنی عقل پر کام کرنے سے اور اس بات کے کہنے سے کہ جو اچھی اور فائدہ کی بات ہی وہ بہتر ہی اور جو بہت ہی وہ فائدہ مند بہت ہی کیونکہ تیری سمجھ اللہ صاحب کے ہمدوں تک کہاں پہنچتی ہی اُن کو

نو نبی صلی اللہ علیہ و سلم ہی سمجھتے تھے پس تجھکو تو تابعدار ہی لازم ہی کہوتہ ان باتوں کی خاموشیوں عقل سے نہیں سمجھی جاتیں تو نہیں دیکھا کہ نمازوں کے وقت تو آذان دیتا تھا ہی اور پھر دن بھر آذان دینے کا حکم نہیں بلکہ پو پھٹنے اور عصر کی نماز ہو چکنے کے بعد نفل پڑھنے کا اور سورج نکلنے اور قریبے وقت اور تھیک دو پھر کو نماز پڑھنے تک کا حکم نہیں حالانکہ آذان دینی اور نماز پڑھنی تو اب کا کام تھا پھر اگر اپنی سمجھ کو دخل ہوتا تو ہر وقت نماز پڑھنے میں ثواب ہوتا حالانکہ ان وقتوں میں نماز پڑھنی منع ہی اس سے معلوم ہوا کہ اپنی سمجھ میں سمجھ لینا کہ فلاں بات اچھی ہی کسی کام کی نہیں اچھی بات وہی ہوتی ہی جسکو رسول خدا صلی اللہ علیہ و سلم اچھا بنادیں، “و قال فی الاحیاء کما ان العتول تقصر عن ادراک منافع الانویۃ مع ان التجربۃ سبیل الیہا کذلک تقصر عن ادراک ما ینفع فی الاخرۃ مع ان التجربۃ غیر متطرق الیہا و اما یكون ذلک اور جمع الینا بعض الاموات و اخبرونا عن الاعمال المقربۃ الی اللہ تعالیٰ والمعدۃ عنہ و ذلک مستحالا منقطع فیہ “ یعنی اور انہی امام صاحب نے احیاء العلوم میں لکھا ہی کہ جس طرح عقل دواؤں کے فائدے دریافت کرنے میں عاجز ہی باوجودیکہ اُنکا فائدہ دریافت کرنے کو تجربہ کی راہ ہی اسی طرح جو باتیں قیامت میں فائدہ مند ہیں اُنکے معلوم کرنے میں بھی عقل عاجز ہی اور اُس کے ساتھ یہ ہی کہ اسکے دریافت کرنے کو تجربہ کی بھی راہ نہیں اور تجربہ تو جب ہوتا جب مُردے اُتھ آتے اور ہموکہ جاتے کہ فلاں باتیں تو ثواب کی ہیں اور فلاں باتیں عذاب کی اور مُردے اُتھ آنے کی تو توقع ہی نہیں اب اس سے معلوم ہوا کہ جس چیز کو تم نے اپنے نزدیک اچھا سمجھا ہی اُسکا اچھا سمجھنا تھیک نہیں ہی بلکہ اچھا ہونا اور بُرا ہونا اُسی چیز پر بولا جاویگا جو شرع سے ثابت ہوا ہو اب سمجھ لو کہ ان حدیثوں میں جو حسنہ اور سیئہ کے لفظ آئے ہیں اُنسے وہی مراد ہی کہ جسکا اچھا ہونا اور بُرا ہونا شرع میں اچھا ہو پھر جن چیزوں کی بھلائی شرع میں اچھی ہی اُس کے رواج دینے میں ثواب ہی اور جن چیزوں کی برائی شرع میں اچھی ہی اُنکے رواج دینے میں عذاب ہی پس اب اگر دونوں جگہ سن کے معنی رواج دینے ہی کے ہوں تو یہی وہی ایک مطلب ہی اس حدیث سے ہوئی کہ سیطرہ بدعت حسنہ کے ان معنوں پر جو تم سمجھتے ہو اسبندلال نہیں ہو سکتا اور دوسری حدیث جس سے ان لوگوں نے بدعت حسنہ کے یہ معنی کھڑے کیے ہیں وہ یہ حدیث ہی “ ان اللہ تعالیٰ نظر فی قلوب العباد فاختر مُمحمداً صلی اللہ علیہ و سلم فبعثہ برسالتہ ثم نظر فی قلوب العباد فاختر لہ اصحاباً فجعَلہم انصار دینہ و وزراء نبیہ فماراہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن و ماراہ المسلمون قبیحاً فہو عند اللہ قبیح “ یعنی اللہ صاحب نے اپنے بندوں کے دلوں پر دیکھا پھر مُمحمد صلی اللہ علیہ و سلم کو چنا پھر اُنکو اپنا رسول کر بھیجا پھر اپنے

ہندوں کے دلوں میں نظر کی اور اُنکے لئے اصحاب چُنے اور اُنکو اپنے دین کا مددگار اور اپنے نبی کا وزیر ٹھہرایا پھر جسکو مسلمان اچھا جانوں وہ اللہ کے نزدیک اچھی ہی اور جس چیز کو بُرا جانیں وہ اللہ کے نزدیک بُری ہی اس حدیث سے اس زمانہ کے لوگوں نے یہ سمجھا ہی کہ اگرچہ کسی چیز کی اصل پہلے زمانوں میں نہ پائی جاتی ہو مگر جس چیز کو دس مسلمانوں نے اچھا سمجھا وہ بدعت حسنہ ہی اور جس چیز کو بُرا سمجھا وہ بدعت سیئہ ہی اور یہ سمجھ اُن کی بالکل غلط ہی کیونکہ اس حدیث میں جو مسلمانوں کا لفظ آیا ہے اگر اس سے یہ مراد ہی کہ کوئی مسلمان ہو جس چیز کو اچھا جانے وہ اچھی ہی تو یہ معنی صریح غلط ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے ”ستعترق أمتی علی ثلاث و سبعون ملة کلمہ فی النار الواحدة“ یعنی قریب ہی کہ میری اُمت میں تہتر فرقے ہو جائیں گے اور سب کے سب دوزخ میں جاویں گے مگر ایک فرقہ اور جتنی اُمت حضرت کی ہی اُن کے مسلمان ہوئے ہیں تو کچھ شدید ہی نہیں کہونکہ اگر وہ مسلمان نہیں تو اُمت میں کھینک رہیں اور ہر ایک فرقہ نے اپنے مذہب کو اچھا جان کر اختیار کیا ہے تو اب چاہیئے کہ کوئی فرقہ دوزخ میں نہ جائے حالانکہ رسول مقبول نے تو خبر فرمائی ہی کہ بہتر فرقے دوزخ میں جاویں گے اس سے معلوم ہوا کہ یہاں ہر ایک مسلمان کے اچھے جاننے سے تو مراد نہیں ہی بس تو اب مسلمانوں کے لفظ سے یا تو وہ مسلمان مراد ہیں کہ جن کا ذکر اوپر آچکا ہے یعنی رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب یا وہ مسلمان مراد ہیں کہ جو شرع کے احکام کو بخوبی جاننے ہیں اور وہ ایسے مجتہدین ہیں اور یا وہ مسلمان مراد ہیں کہ جن کے اچھے ہونے کی رسول مقبول نے خبر دے دی ہے کہ وہ صحابہ ہیں اور تابعین اور تبع تابعین پھر جو چیز کہ ان تینوں زمانوں میں مزوج ہو گئی ہے نہ اُس کے سنت ہونے میں کسیکو کلام ہی اور جس کو علماء مجتہدین نے کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ اور آثار صحابہ پر غور کر کر اپنے اجتہاد سے نکالا ہے نہ اُس کے سنت ہونے میں کسیکو کلام ہی غرض کہ اس حدیث سے بھی یہی بات نکلتی ہے کہ جو بات اُن تینوں وقتوں میں نکل چکی تھی اور یا جسکو ایسے مجتہدین نے قہاس کر کر نکالا ہے وہ باتیں اچھی ہیں اور تمہاری نکالی ہوئی باتیں مردود ہیں اب غور کرو کہ جن لوگوں نے بدعت حسنہ کے یہ معنی نکالے تھے کہ اگرچہ کسی بات کی اصل حضرت کے وقت میں یا صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے وقت میں نہ پائی جارہے مگر چار مسلمانوں کی سمجھ کے موافق اُسوں اچھی اچھی باتیں اور ثواب کے کام ہوتے ہوں وہ بدعت حسنہ ہی یہ معنی بالکل غلط ہو گئے غور کرنے کی بات ہے کہ حدیث شریف میں آیا ہے ”لا تجتمع أمتی علی الضلالة“ یعنی میری اُمت گمراہی پر اکٹھی نہیں ہوتی اور اسی سبب سے اجماع اُمت کا دلیل شرعی ہو گیا ہے اُس پر بھی اصول کی کتابوں میں یہ شرط لگائی ہے کہ سند اور دلیل اُس

اجماع کی یہی کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے چاہیئے تلمنے جو دین کی ہر بات میں گہٹانہ اور برہانا شروع کیا اور کہنے لگے کہ ”ماراۃ المسلمون حسنا فهو عند الله حسن“ یہہ دہب ٹھیک ہو سکتا ہی اے بیانی مسلمانوں یہہ سب نفس کی شامت ہی اے باتوں کو چھوڑو اور خاصے سنہرے سنی مسلمان ہو کر اپنے تئیں مرنے کی مانند دریائے شریعت معتمدیہ علیٰ صفتہا الصلوٰۃ والسلام میں ڈالو اور جس طرف اُسکی موجیں لیکھاویں بغوشی چلے جاؤ اپنے ہاتھ پانوں مت ہلا مبادا کہ لہر پر سے چوک جاؤ اور بہنور میں جایز کہ پھر گدب لے کے سوا کچھ جارہ ہی نہیں *

اجماع اُمت کا بیان

ف جاننا چاہیئے کہ سب عالموں کے نزدیک اجماع اُمت معتمدی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اُس چیز کے اچھا ہونے کی دلیل ہی مگر لوگ اجماع میں حسکا ذکر شرع میں ہی اور رواج میں فرق نہیں جانتے حالانکہ یہہ بڑی غلطی ہی کیونکہ اجماع اُور چیز ہی اور رواج اُور چیز تفصیل اُسکی یوں ہی کہ بعضے وقت کوئی نئی بات خواہ ظاہر کی ہو خواہ باطن کی کسی سبب سے ہونی شروع ہوتی ہی اور اُنکے بعد جو اُور لوگ ہوتے ہیں وہ بھی اُسکو کرتے جاتے ہیں یہاں تک کہ اُسپر ایک مدت گذر جاتی ہی اور پھر وہ بات ہر ایک شخص کیا بڑے اور کیا چھوٹے کے ہاں ایسی طرح مقرر ہو جاتی ہی کہ اگر کوئی اُسکو چھوڑے تو اُسکو برا بھلا کہتے ہیں اور جب اُسکی اصل تہونڈی جاتی ہی کہ یہہ بات کہانسی نکلی تو شرع میں اُسکا ٹھکانا نہیں لگتا تو اس طرح ایک چیز پھول جائے کو رواج کہتے ہیں اس بات کی شرع میں کچھ حقیقت نہیں اور اُسکو اجماع اُمت سمجھنا گدراہی ہی اور بعضے وقت ایسا ہوتا ہی کہ نئی بات پیش آتی ہی اور اُس زمانہ کے علماء مجتہدین اُسکی تلاش کے درپے ہوتے ہیں اور کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ اور اُثار صحابہ پر غور کر کر اُس بات کا ایک حکم نکالتے ہیں اور جب وہ حکم نکل آتا ہی تو ہر شخص جان لیتا ہی کہ اس دلیل شرعی سے یہہ حکم نکالا اور اُسی پر عمل درآمد رکھتے ہیں اس طرح سے حکم نکلنے کو اجماع کہتے ہیں جب یہہ بات سمجھ لی تو اب جاننا چاہیئے کہ اُن تینوں زمانوں کے بعد صرف کسی چیز کے مردج ہو جانے سے وہ چیز بدعت سے نہیں نکل جاتی برخلاف اجماع کے کہ جس مسئلہ پر اجماع اُمت ہو جاوے وہ مسئلہ سنت میں داخل ہو جاتا ہی اور اسکا سبب یہہ ہی کہ کلام اللہ سے یہی بات نکلتی ہی کہ جس بات کو مسلمان دین کے حکم سمجھ کر بجالاویں وہی ٹھیک ہی ”کما قال الله تعالى و من يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى و يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى و نصله جهنم و سامت مصيرا“ تبين له الهدى و يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى و نصله جهنم و سامت مصيرا یعنی اللہ صاحب نے سورۃ النساء میں فرمایا اور جو کوئی مخالفت کرے رسول سے جس

تہل چکی اُسپر راہ کی بات اور الگ چلے مسلمانوں کی راہ سے حوالہ کریں ہم اُسکو دہی راہ جو اُسٹے پکڑی اور ڈالیں اُسکو دروخ میں اور بہت بڑی جگہ پہنچا پس اس آیت میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ مسلمانوں کی راہ تو اس سے بھی بات سمجھ میں آئی تھی کہ جس راہ کو مسلمانوں نے اپنے اسلام کے سبب اختیار کیا ہو جیسے بولے ہیں کہ بادشاہ کا حکم یا قاضی کا حکم تو اس سے بھی مراد ہونی تھی کہ بادشاہ نے اپنی بادشاہت کے سبب اور قاضی نے اپنی قضات کے سبب جو حکم دیا ہو وہ حکم بادشاہ کا اور قاضی کا کہلائے! یا جیسے یوں بولتے ہیں کہ یہ تو سپاہیوں کی راہ تھی یا یہ مشایخوں کا طریقہ تھی تو اس سے بھی بات سمجھ میں آتی تھی کہ جس راہ کو سپاہیوں نے اپنی سپہ گری کے سبب اور جس طریقہ کو مشایخوں نے اپنے مشایخ بننے کے سبب اختیار کیا ہو نیز کہ اس آیت میں مسلمانوں کی راہ سے دہی راہ مراد تھی جو مسلمانوں نے اپنے اسلام کے سبب اختیار کی ہو نہ بطور رسم و عادت کے چنانچہ حدیث ”ماراۃ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن“ میں بھی یہی معنی مراد ہیں کہ جس چیز کو مسلمانوں نے اپنے اسلام کے سبب اچھا جانا ہو وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی تھی کیونکہ اس حدیث میں اچھا جاننا عرمایا یہہ نہیں فرمایا کہ جسکا رواج مسلمانوں میں ہو گیا ہو وہ اچھی تھی حاصل یہہ کہ جنے مسئلے اجماعی ہیں وہ نو سنت میں داخل ہیں اور جتنی باتیں کہ بطور رواج کے جاری ہو رہی ہیں وہ سب بدعت ہیں پھر اجماع میں اور رواج میں خوب فرق رکھنا چاہیئے *

احتجاج بلا دلائل کا بیان

و بعضے لوگ اس شبہ میں پڑتے ہیں کہ جو چیز حضرت کے وقت میں نہیں ہوئی اور نہ اُن تینوں وقتوں میں اُسکا رواج ہوا اگر اُسکا کونا فائدہ ہو تو اُسکے یہہ معنی ہوئے کہ ایک چیز کا نہونا اُسکی فاجوازی کی دلیل ہوئی حالانکہ اصول کا مسئلہ تھی کہ احتجاج بلا دلائل درست نہیں یعنی کسی چیز کے نہونے پر دلیل پکڑنی درست نہیں تھی مگر یہہ شبہ اُنکا بیجا تھی کیونکہ اصول کی ساری کتابوں میں کسی چیز کے نہونے پر دلائل پکڑنے کو دو طرح پر لکھا تھی ایک یہہ کہ مثلاً ایک بات ہو اور اُسکا ہونا کئی دلیلوں سے ہو سکتا ہو تو ایک دلیل کے نہونے سے اُسکے نہونے پر دلیل نہیں پکڑی جاسکتی مثلاً آدمی کے مرجانے کی بہت سی صورتیں ہیں کہ آدمی ہماری سے بھی مرتا تھی زہر کھا کر بھی مرتا تھی چھت پر سے گر کر بھی مرتا تھی پھر اگر کوئی یوں کہے کہ فلاں شخص نہیں مرا کیونکہ چھت پر سے نہیں گرا تو چھت پر سے لگرنے کی دلیل سے اُسکے نہ مرنے کا حکم دینا درست نہیں کیونکہ ہو سکتا تھی کہ وہ شخص بیمار ہو کر مر گیا ہو یا زہر کھا کر مر گیا ہو لیکن اگر کوئی بات ایسی ہو کہ اُسکے لئے ایک دلیل کے سوا دوسری دلیل تھی نہ تو اُسوقت دلیل

کے نہونے پر دلیل پکڑنی البتہ درست ہوگی مگر خون کے بدلے پھانسی اسی کو دہجائی ہے جو خون کرتا ہے پھر اب اگر کوئی یہ بات کہے کہ فلاں شخص کو خون کے بدلے پھانسی نہیں ملنے کی کیونکہ اُسے خون نہیں کیا تو اب پھانسی نہ ملنے کو خون کے نکرے پر دلیل پکڑنی درست ہوگی کیونکہ پھانسی ملنے کی دلیل تو صرف خون کرنا تھا جب وہ دلیل جاتی رہتی تو پھانسی ملنی بھی جاتی رہی غرض کہ اگر کوئی ایسی چیز ہو کہ اُس کے ہونے پر ایک دلیل کے سوا دوسری دلیل ہی نہ ہو تو اُس دلیل کے نہونے پر اُس چیز کے نہونے کے لیے دلیل پکڑنی اصول کے قاعدوں کے موافق درست ہے اب غور کرو کہ شرع کے جتنے احکام ہیں اُن کے ہونے پر ایک دلیل کے سوا دوسری دلیل نہیں اور وہ دلیل کیا ہی حکم شرع کا یہاں تک کہ مباح چیزیں جنکے کرنے کا بندوں کو اختیار دیا گیا ہے اس میں بھی شرع ہی کا حکم ہے ”کافی المسلم الا باحۃ حکم شرعی لانہ خطاب الشرع تظہیر“ یعنی مسلم میں یہ بات لکھی ہے کہ کسی چیز کا مباح ہونا بھی شرع ہی کا حکم ہے کیونکہ اُس کام کے کرنے نہ کرنے پر شرع کی طرف سے اجازت ہے تو اب جہاں شرع کا حکم پایا جاوے گا اُس کا کرنا درست ہوگا اور جہاں شرع کا حکم نہ پایا جاوے گا اُس کا کرنا درست نہ ہوگا تو اب کہہ سکتے ہیں کہ فلاں بات کرنی درست نہیں کیونکہ شرع میں نہیں آئی تو اب شرع میں نہ آنے کو دلیل پکڑنا درست ہوگا اور یہی سبب ہے کہ تمام فقہ کی کتابوں میں کسی چیز کے شرع میں نہ آنے کو اُس کی ناجوازی کی دلیل پکڑی ہے ”قال صاحب الہدایۃ و ان صلی الولی لم یجز لاحدان یصلی بعدہ لان الغرض ینادی بالولی والنفل بہا غیر مشروع“ یعنی ہدایہ میں ہے کہ اگر جنازہ کی نماز والی پڑھا چکا ہو تو اُس کے بعد کوئی نماز نہ پڑھے کیونکہ فرض تو پہلے ادا ہو چکا اور جنازہ کی نفل پڑھنی شرع میں نہیں آئی ”قال صاحب الہدایۃ یکرۃ ان یتنفل بعد الفجر اکثر من رکعتی الفجر لانہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یزدد علیہا“ یعنی ہدایہ میں لکھا ہے کہ صبح صادق نکلنے کے بعد فجر کی سنتوں کے سوا اور نفل پڑھنا درست نہیں کیونکہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے زیادہ نہیں کہا اسی طرح تمام فقہ کی کتابیں بھری پڑی ہیں کہ اگر اُن کو چٹا جاوے تو ایک کتاب بن جاوے *

عدم نقل کا بیان

بعضے لوگ اس شبہ میں پڑتے ہیں کہ جو چیز حدیث میں نہیں آئی تو اُس سے یہ کیونکر معلوم ہوا کہ حضرت نے وہ کیا ہی نہیں کیونکہ ہوسکتا ہے کہ حضرت نے کیا ہو مگر اُسکا ذکر کسی حدیث میں نہ آیا ہو تو یہ اُن کا کہنا تھوہک نہیں ہے کیونکہ جتنی باتیں ہیں اُن کا نہونا تو ثابت ہے اس سبب سے کہ سب چیز کی اصل میں عدم ہی تو جب تک کہ اُس کا ہونا نہ ثابت ہو جاوے تو اوس کی اصل جو کہ ثابت ہو چکی ہے نہیں فوت ہوسکتی

”کما قال القاري في شروحه قال وعدم وروده لا يدل على عدم وقوعه قلنا هذا امر محدود لأن الأصل عدم وقوعه حتى يوجد دليل وروده“ یعنی ملا علی قاری نے مشکوٰۃ شریف کی شرح میں الأعمال بالمات کی حدیث کے نیچے لکھا ہے کہ یہ جو کہتے ہیں کہ حدیث میں نہ آنا اُس بات کے نہ ہونے پر دلائل نہیں کرنا تو ہم کہتے ہیں کہ بہت بات محدود ہی کیونکہ ہر چیز کی اصل میں تو ہونا ہی جب تک کہ اُس کے ہونے کی دلیل نہ ملے جاوے، ”وقال بعض الافاضل الأصل في التحوادث العدم حتى يوجد علمها“ یعنی بعض نے عالموں نے لکھا ہے کہ جتنی چیزیں ہو رہی ہیں اُن کی اصل میں نہ ہونا ہی جب تک کہ اُن کے ہونے کی دلیل نہ پائی جاوے اب بدحوشی چون گیا کہ جن باتوں کا ذکر حدیثوں میں نہیں آیا اُن کا ایسا ہی حکم ہے کہ کرنا حقیقت میں نہ باتیں ہوئی ہی نہیں *

جو بات نہیں ہوئی اُسکے نکرنے میں سنت کا بیان

فہ ایک اور بات جان لینی چاہیئے کہ جو بات حضرت کے وقت یا، اُن تہنوں وقتوں میں ہوئی ہے جس طرح اُن کا کرنا سنت ہے۔ اسی طرح جو باتیں نہیں ہوئیں اُن کا نکرنا عین اُنکو چھوڑنا بھی سنت ہے۔ ”کما قال صاحب المجالس قالوا كما ان فعل ما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم كان سنة كذلك ترك ما تركه رسول الله صلى الله عليه وسلم مع الوجود المسمي و عدم المانع منه كان سنة ايضاً“ یعنی صاحب مجالس نے لکھا ہے کہ عالموں نے یہ بات کہی ہے کہ جس طرح اُس کام کا کرنا جسکو رسول خدا صلى الله عليه وسلم نے کیا سنت ہے اسی طرح اُس کام کا چھوڑنا جسکو رسول خدا صلى الله عليه وسلم نے نہیں کیا ناجو نہ ہونے حاجب اور نہ ہونے مانع کے سنت ہے ”ثم قال فانه عليه السلام لما امر بالاذان في الجمعة دون العیدین كان تركه الاذان فيها سنة“ پھر اس کے آگے لکھا ہے کہ جب پیغمبر خدا صلى الله عليه وسلم نے جمعہ میں اذان دینے کا حکم دیا اور عیدوں میں نہیں دیا تو اب عیدوں میں اذان کا نہ دینا ہی سنت ہے۔ ”و قال القاري والشيخ في شروح المشکوٰۃ والمباہیة كما يكون في الفعل يكون في الترك ايضاً“ یعنی ملا علی قاری اور شیخ عبدالحق نے مشکوٰۃ کی شرح میں لکھا ہے کہ جس طرح تابعداری کام کے نہ کرنے میں ہی اسی طرح نکرنے میں بھی ہی تو اب اسی سے معلوم ہوا کہ جو بات حضرت کے وقت میں یا اُن نینوں وقتوں میں نہیں ہوئی اُسکا چھوڑنا بھی سنت ہے *

خصوصیات کا بیان

فہ یہ بھی جان لینا چاہیئے کہ جیسے حضرت کی اطاعت نکرانی اور آپ کی سنت پر نہ چلنا بدعت ہے اسی طرح جو باتیں کہ خصوصیات حضرت سے ہیں یا اتفاق سے ہو گئی ہیں یا اسی طرح کی اور بہت سی باتیں جو خاص بعض لوگوں ہی سے متعلق ہیں اُن پر

چلنا بھی بدعت ہے جس سے سو رہنے سے حضرت کا وضو نجانا یا چار نکاح سے سوا حضرت کی ذاتِ پاک کو درست ہونا یا اتفق سے مشرکوں کی بھی بخشش کی دعا مانگنا یا مفاہق کے جنازہ کی نماز کا پڑھ لینا یا حضرت کی ازواجِ مطہرات کو دوسرے نکاح کا استغاثہ ہونا یا زکوٰۃ یا عید کے گھبوں یا اللہ کی مائی ہوئی نذر یا کفار کے صدقہ کا بنی ہاشم اور سادات پر حرام ہونا یا بعض صحابہ اور اہل بیت کے نطعی ہتھنی ہونے کا حکم کر دینا یہ ایسی باتیں ہیں جن پر چلنا بدعت اور گمراہی کیونکہ یہ باتیں خصوصیات سے ہیں یا اتفاق سے منع یا بشریت ہو گئی ہیں اسی طرح بعض باتیں اگرچہ صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین کے وقت میں ہوئیں مگر اہل حق نے اُسکو برا جانا اور اُسکا بھی رواج نہیں ہوا اور پھر اُسکے بعد کوئی دلیل کلامِ اللہ اور سنت رسولِ اللہ یا قیاس مجتہدین یا اجماع اُمت سے اُس پر نہیں ملتی تو اُسکا کرنا بھی بدعت ہی سنت نہیں جیسے بزرگوں کے مزاروں سے مدد چاہنی یا جوردیکہ حضرت عمر کے وقت میں ایک گنوار نے جنابِ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے مزارِ مبارک سے میٹھہ برسنے کے لئے دعا مانگی لیکن چہ اُسکا رواج نہوا تو سنت نہ تھی بلکہ بدعت ہی رہا اور اسی واسطے مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے اولیاء اللہ کی قبروں سے مدد چاہنے کو گمراہی اور لوگ حقیقت میں اُنکو واسطہ ہی کرتے ہوں اور اپنی مراد اللہ ہی سے مانگتے ہوں بدعت فرمایا اور بدعت ہونے کا دعویٰ دیا اور اسی طرح حضرت عائشہ سے عورتوں کا قبروں پر جانا اور حضرت ابن عباس سے وضو کے وقت پانوں پر صرف مسح کر لینا یا عبداللہ ابن جعفر سے عود کا بجانا یا سعید ابن المسیب سے بغیر صحبت کے صرف نکاح سے حلالہ کا حلال ہونا یا معاویہ ابن ابی سفیان سے تختِ سلطنت پر بیٹھنا اور اسی طرح کی بہت سی باتیں جنکا اُنہی وقتوں میں ہونا آیا ہی مگر اس سبب سے کہ اُنکا رواج نہیں ہوا اور اہل حق نے برا جانا بدعت کی بدعت ہی رہیں پھر ان باتوں پر چلنا اور رواج نہونے کا خیال نہکرنا عین گمراہی اور اپنے نفس کے موافق باتیں دھوندہ لانی ہیں تعوذ باللہ منها *

اُن باتوں کا بیان جو بدعت نہیں ہیں

و بعضی باتیں ایسی ہیں کہ ظاہر میں تو معلوم ہوتا ہی کہ وہ بدعت ہونگی مگر درحقیقت وہ باتیں بدعت نہیں ہیں بلکہ سنت ہیں مثلاً قرآن کا جمع کرنا اور سورتوں کو آگے پیچھے لگانا اور رمضان میں اکھٹے ہو کر تراویح پڑھنی اور جمعہ کو پہلی اذان دینی اور کلامِ اللہ میں زیرِ زبر دینے اور حدیثوں اور کلامِ اللہ کی آیتوں سے کفار مشرکوں اور بدعتیان مصلہن کو رد کرنا اور حدیثِ فقہ کی کتابیں بنانی اور صرف نعت کے قاعدے بقدر ضرورت بنانے اور حدیث کے راویوں کا حال تحقیق کرنا اور کلامِ اللہ اور سنت رسولِ اللہ میں سے

مسئلوں کا نکالنا یہہ سب باتیں سنت میں کھونکے یہہ سب باتیں۔ اُن قیوں زمانوں میں جبکہ اچھے ہونے کی رسول مقبولؐ نے خیر کدھی ہی بے کھنگے مروج تھیں اور کوئی اُن باتوں کو برا نہ جانتا تھا بلکہ ناعت بزرگی اور سب باتیں کا جانے تھے مگر اُمی بات مشکب ہی نہ ہر ایک چیز کی ایک حد اللہ تعالیٰ نے مانہ دی ہی اور ہر ایک چیز کا مزینہ بلایا ہی کسیکا بڑا اور کسیکا چھوٹا پھر جو کوئی اُس حد سے بڑا جاوینا اور اُس مزینہ کا خیال نہ رکھیکا البتہ بدعت میں پڑجاوینا یا مثلاً ائمہ مجتہدین کے مسئلہ نکالے توئے کہ فلائی بات واجب ہی یا مندوب یا مباح ہی یا مکروہ یا حرام یا فلائی چیز فلائی چیز کی رکن ہی اور فلائی شرط یا اسطرچ پر کہ فلانا کام کرنے سے اُس کام میں پورا ثواب پونا ہی یا فلائی بات کرنے سے فلائی بات لازم آجانی یا فلائی بات کرنے کا یہہ پھل ہی یا فلائی بات فلائی بات کے برخلاف ہی یا فلائی بات فلائی بات کے بدلے مقرر ہوئی ہی بھر خواہ وہ بات عقائد کی ہو یا دیکے حالات کی یا ہاتھ پانوں کے کام کاج کی یا عبادت یا نعت یا معاملات کی وہ سب کی سب سنت میں کھونکے اُن سب کی اصل شروع میں موجود ہی اور فقہائے مجتہدین اور ائمہ متقدمین شکر اللہ سعیم نے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ہی سے یہہ احکام نکالے ہیں پھر یہہ نئی چیزیں بھی نہیں ہیں جو بدعت ہوں *

تقلید کا بیان

اور اسطرچ ائمہ اربعہ مجتہدین کی تقلید کرنی بھی سنت ہی بدعت نہیں کیونکہ اُن چاروں مذہبوں میں جو اختلاف ہیں وہ اختلاف یا تو صحابہ نے اختلاف میں یا ائمہ مجتہدین کے قیاس کے اور اُس میں سے ہو ایک کی تابعداری سنت ہی نہ بدعت البتہ بعضے جاہل چویوں جانتے ہیں کہ ہمکو کلام اللہ اور سنت رسول اللہ صلعم سے کیا کام ہی ہمکو تو اپنے امام کے قول کی تابعداری چاہیئے یا بعضے یوں کہتے ہیں کہ اگر فرض کرو کہ ایک قول امام کا صریح مخالف کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے کسی فتویٰ کی کتاب میں نکل آوے تو ہم نہ کتاب اللہ مانینگے اور نہ سنت رسول کو ہم تو اُسی روایت کو مانینگے یا یہہ کہ اکثر عوام بلکہ خواص بھی بعضے بزرگوں کی نسبت جنکو اللہ تعالیٰ نے اپنے دریائے رحمت سے سیراب کر دیا تھا اور اُنکو اسباب کا ملکہ عنایت کیا تھا کہ روایات اور اختلافات مختلفہ کی نالیل پر عوز کر کر اور کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر خیال کر کر ایک بات کو ترجمہ دے سکتے تھے بلکہ ہزاروں مسئلوں کا استدلال کلام اللہ اور سنت رسول اللہ سے نکال سکتے تھے اور اُنہوں نے کسی مسئلہ میں تاج ائمہ امام الامۃ امام ابوحنیفہ کوفی کی تقلید چھوڑ دی اور امام شافعی کی تقلید اختیار کر لی یا اور کسی امام کے ائمہ مجتہدین میں سے کسی مسئلہ خاص میں پھرو ہو گئے تو اب اُن پر رافضیوں کی طرح تہڑا کرنے لگے اور گمراہ اور مردود بنائے لگے اور کافر

اور مرند کا فتویٰ دینے لگے اور جس طرح ہم لوگ حقارت اور نفرت سے اہل بدعت و اہوا کا نام لیتے ہیں۔ اُسی طرح اُن بزرگوں کا بھی لامذہباً اور بد مذہباً اور گمراہ کر کے نام لینے لگے یا یہ کہ جن لوگوں نے ائمہ مجتہدین کی تقلید کو ایک جزوِ ایمان کا سمجھ رکھا ہے کہ حسبِ نکتِ اَللّٰہِ اَللّٰہِ کے ساتھ محمد رسول اللہ نہ کہے مسلمان ہی نہیں ہوتا اسی طرح جنتک کہ اَللّٰہُ اَللّٰہُ محمد رسول اللہ کے ساتھ آخرت مذهب التحفی اور الشافعی اور المالکی اور الحنفی نہ کہے تو مسلمان ہی نہیں ہوتا اور سیدھی راہ ہی پر نہیں آتا البتہ اُن لوگوں کی نسبت ایسی تقلید شوکی۔ بدعت ہی ورنہ جس تقلید ائمہ مجتہدین رضوان اللہ علیہم اجمعین پر ہم لوگ سنت و جماعت ہیں یہ تقلید تو خاصی ستھری ہے کہ تکہ سنت ہی وہ اس میں کسی کو کچھ کلام ہی نہیں یا مثلاً وہ چیزیں کہ چنکی دین کے کام میں ضرورت پڑتی ہی جیسے کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ کے سمجھنے کے لائق عربی کی کتابیں بہسنی یا صوفیوں کے ہاں جو باتیں حد سے زیادہ مروج ہیں اُن میں ذکرِ خفی سے لطایف خمسہ کی تحریک اور ہاس انفاس کا حل اور یادداشتِ رسمی اور ملاحظہ بسوے قلب جس سے حقیقت احسان کے متعلق ہے اور کفار مشرکین پر جہاد کرنے کے لیئے ہو طرح کے ہتیار اور اُسی طرح کی اور باتیں جو مخالفِ شریع ہیں اور صرف اُنکو احکام بجالانے کے لیئے برتا جاتا ہے وہ بھی بدعت نہیں ہیں مگر جب ہی تک کہ کرے والا اُنکو صرف واسطہ اور آلہ سمجھے لیکن اگر کوئی اُنکو دین کی سی بات سمجھنے لگے تو پھر وہ بھی بدعت ہی میں داخل ہو جائیگی اب ضرور پڑا کہ اِس مقام پر یہ بھی بتادیں کہ دین کے کاموں میں کسی چیز کے واسطے یا وسیلہ ہونے کے کیا معنی ہیں تو اب سغو کہ دین کے کاموں کے وسیلہ دو طرح پر ہیں *

واسطہ اور وسیلہ کا بیان

ایک تو یہ کہ وہ وسیلہ خود بھی شریع میں ثواب کا کام ہی جیسے وضو کرنا اور نہانا کہ اگرچہ یہ دونوں نماز پڑھنے کے لیئے وسیلہ اور واسطہ ہیں مگر یہ خود بھی ایسی چیزیں ہیں کہ شریع میں اس کی تعریف آئی ہے ”قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی اِنَّ اللّٰہَ یُحِبُّ الْمُؤْمِنِیْنَ وَ یُحِبُّ الْمُصْطَفِیْنَ وَ قَالَ رَسُولُ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم الطَّہُورُ شَرَطُ الْاِیْمَانِ “ یعنی اللہ صاحبِ نے سورۃ البقرہ میں فرمایا کہ خوش آتے ہیں توبہ کرنے والے اور خوش آتے ہیں ستم رانی والے اور رسول خدا صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے فرمایا ہے کہ ستم رانی شریعتِ ایمان کی ہے یا مثلاً کلام اللہ پڑھنا تو اسباب کا وسیلہ ہی کہ اُسکے معنوں پر آدمی غور کرے مگر اُسکا پڑھنا خود بھی ثواب ہی یا مثلاً اعتکاف کرتے سے مقصود جماعت کی نماز ہاتھ لگنی اور اللہ تعالیٰ کی یاد کرنی اور بُری باتوں سے بچنا ہی مگر اعتکاف خود بھی ثواب کا کام ہی اور اسی

طرح اور بہت سی چیزیں شرع میں ایسی ہیں کہ درحقیقت نو وہ چیزیں ایک اور کام کا وسیلہ اور واسطہ ہیں مگر وہ باتیں خود بھی ثواب کی ہیں اور انکی نشانی یہہ ہی نہ اگر اُن باتوں سے جو مقصود اصلی ہیں قطع نظر کیجئے تو یہہ باتیں جو وسیلہ اور واسطہ ہیں ثواب سے خالی نہیں دوسری طرح کی وہ چیزیں ہیں کہ اگرچہ وہ خود تو ثواب کا کام نہیں ہی مگر ایک اور ثواب کی بات ہاتھ لگنے کو واسطہ اور وسیلہ ہو جاتا ہی مثلاً سفر کرنا حج کے لئے یا مسجد کے جانے کو بازار میں جانا اور دُسر کے لئے کوٹن میں سے پانی کھینچنا اور اسطرح کی ہزاروں باتیں ہیں کہ خود تو ثواب کی بات نہیں ہیں مگر ثواب حاصل ہونے کو واسطہ اور وسیلہ ہو جاتی ہیں کیونکہ اگر اُن مقصودوں سے قطع نظر کی جائے تو نہ سفر کرنے سے کچھ ثواب ملتا ہی اور نہ بازار میں جانے سے اور نہ پانی کھینچنے سے پھر جو شخص ان دوسری طرح کی باتوں کو اسطرح پر کرے جس طرح کہ پہلی باتیں کرتے تھے یعنی اُنکے مقصود اصلی سے قطع نظر کہ کر اُنہیں باتوں کو مقصود سمجھ لے تو یہہ باتیں اُسکے حق میں بدعت ہو جائیں گی *

خاتمہ

ایک اور بات بھی سمجھنی چاہیئے کہ شرع شریف میں اکثر باتیں ایسی ہیں کہ جنکے حق میں فرما دیا ہی کہ یہہ بات شرک کی ہی اور یہہ بات کفر کی اور یہہ بات منافق پنے کی لیکن کسی خاص شخص کو مشرک یا کافر یا منافق کہنا نہیں چاہیئے کیونکہ خاص کسی شخص کو کافر یا مشرک یا منافق کہنے سے یہی بات مراد ہوتی ہی کہ وہ شخص عقیدہ کفر اور شرک اور نفاق کا رکھتا ہی اسطرح ہزاروں باتیں بدعت کی ہیں لیکن اُسکے کرنے والے کو بدعتی نہیں کہہ سکتے کیونکہ جسطرح بعضی باتوں کو شرع شریف میں کفر اور شرک اور نفاق میں گن دینے سے یہہ مقصود ہی کہ لوگ اُنکو چھوڑیں اور ان باتوں سے بچیں نہ یہہ کہ جسطرح کافروں اور مشرکوں کو سمجھنے ہیں اسطرح اُن باتوں کے کرنے والوں کو بھی سمجھیں اور اُنکا مال لوٹنے اور اُنکے بال بچوں کے پکڑنے میں کچھ دریغ نہ کریں اور اُنکے جنازہ کی نماز پڑھنے اور اُنکی بخشش کی دعا مانگنے میں بھی مضائقہ کریں اسطرح بدعت کی باتیں بنادیلے سے یہی مقصود ہی کہ آدمی اُس سے بچے اور اُن باتوں کو چھوڑے اور جو باتیں کہ سنت نہیں ہیں اُنکو بُرا جانے نہ یہہ کہ جو باتیں بدعتیوں کے حق میں حدیث میں آئی ہیں جیسے اُنکے اعمال جاتے رہنے اور اُنکی تعظیم و توقیر نہ کرنی اور اُنکی بیماری میں خبر نہ پوچھنی یا سلام و علیک نہ کرنی وہی باتیں اُنکے ساتھ بھی کرے کیونکہ وہ سب لوگ بھائی مسلمان ہیں جو بُری باتیں بدعت کی اُن میں ہیں اُنکے چھوڑنے کو اسطرح سمجھائے جسطرح کہ بھائی بھائی کو سمجھانا ہی

اور ہمیشہ سنت پر چلنے کی ترغیب دینا رہے اور کج اخلاقی اور نخوت مرعونی اور تکبر کو چھوڑے اور اپنے نہیں ہوا نیک بخت پر ہونگر اور اُنکو بد بخت بدعتی گنہگار نہ سمجھے کہونکہ یہ باتیں نمسانیت اور شاہمی کی ہیں اسلام سے ایسی باتوں کو کچھ علاقہ نہیں الہی تو اپنے فضل و کرم سے سیدھی راہ کی ہدایت کر اور جو طریقہ خاص نعرے نبی صلی اللہ علیہ و سلم کا ہی اُسی پر قائم رکھے اور جس طرح ریان سے تونے سنت مستحبہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو کھوایا ہی اُسی طرح دل و جان سے اُس پر عمل کرے اور اُسی پر قائم رہنے کی توفیق دے آمین یا رب العالمین —

جان در قدم تو ریخت احمد * این منزلت ار خدائے مہتراسب
والحمد لله علی ذلک

تمت بالتخیر

دیوید

مورخہ ماہ جولائی سنہ ۱۸۷۹ ع

یہہ رسالہ راہ سنت اُس زمانہ میں لکھا گیا تھا جبکہ وہابیت کا فہایت زور شور سے دلور اتر چھایا ہوا تھا۔ اگرچہ اس رسالہ کی طرز تقریر و بیان میں کچھ فرق ہو مگر دراصل یہہ رسالہ جناب مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب کے ایک رسالہ مسمیٰ بہ احقاق الحق الصریح فی احوال المؤمنی والضریح سے ماخوذ ہی *

ایک دفعہ جناب مولانا مولوی محمد صدرالدین خاں بہادر مرحوم کی مجلس میں سنت بدعت کا تذکرہ ہوا، اور میں نے کہا کہ گو بدعت اعتقاد سے منعلق ہی مگر حکم، عقاید و اعمال دونوں سے علاوہ رہتی ہی، حتیٰ کہ افعال عبادت و عادت و معاملات و کتابت تمام امور سے متعلق ہی۔ مولانا نے فرمایا کہ آنحضرت صلعم نے کبھی آم نہیں کھانا تو تم آم کھانے کو بھی بدعت کہو گے اور آم نکھانے والے کو منع سنت۔ میں نے عرض کیا کہ ہاں، مگر جب سے درجے فرض و واجب و سنت و مستحب و مباح کے اعمال جائز میں ہیں، اور جیسے حرام و مکروہ تحریمی و مکروہ تنزیہی اعمال فاجیز میں ہیں، اسبطرح بدعت کے بھی درجات ہیں، کفر سے لیکر ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ ترک اولیٰ تک، جو چیزیں کہ آنحضرت نے تناول فرمائی ہیں جب اُنکا کھانا غالباً آپ بھی سنت فرماوینگے، نہ جو چیزیں آنحضرت کو ناپسند تھیں اُنکا کھانا مکروہ تو ضرور کہا جاوےگا، اور جو چیزیں اسوقت میں موجوں نہ تھیں اُنکا پسند یا نا پسند ہونا مشتبہ ہی۔ پس آم کھانا مکروہ نہ سہی ترک اولیٰ تو ہی، اسلیئے کہ نکھانے میں تو صریح آنحضرت کے ساتھ مطابقت ہی اور کھانے میں امر مشتبہ ہی اور اسلیئے ترک اولیٰ تو ضرور ہی *

مولانا اس تقریر سے کسیدر حفا ہوئے اور فرمایا کہ تم آم کھانے والوں کو کیا کہتے ہو، میں نے عرض کیا کہ اُن کو تو میں کچھ نہیں کہتا کیونکہ امر مشتبہ ہی لیکن اگر آپ نکھانے والوں کی نسبت استفسار فرماویں تو عرض کروں، مولانا نے فرمایا کہ اُنہی کی نسبت نہو، میں نے عرض کیا کہ قسم اُس خدا کی جس کے ہاتھ میں میوی جان ہی اگر کوئی شخص اس خیال سے آم نکھاوے کہ آنحضرت صلعم نے نہیں کھایا تو فوشے اُسکے بچھونے پر اُسکے قدم چومیں۔ یہہ بات میں نے فہایت دلی جوش سے کہی مولانا اسکو سنکر چپ ہو رہے۔ اُسی زمانہ زور و شور وہابیت میں اور اُسی گفتگو کے بعد میں نے یہہ رسالہ لکھا *

آخر کلمہ جس پر مولانا مرحوم خاموش ہو رہے اُسکو میں اب بھی ایسا ہی سمجھتا ہوں جیسا کہ اُس وقت جانتا تھا، مگر اتنا فرق ہی کہ ایسے شخص کو جسکا ایسا حال ہو آنحضرت صلعم کی صحبت میں دیوانہ و مرفوع القلم سمجھتا ہوں، بشرطیکہ اُسے صرف اُم ہی نہ گمانے میں یہہ جوشِ صحبت نہ ظاہر کیا ہو بلکہ اور تمام باتوں میں بھی اسوہِ صالحہ عاشقِ رسول اللہ اور آپ کی ہر بات پر دیوانہ ہو، مگر یہہ ایک خاص حالت ہی مذہب سے اس بات کو کچھ تعلق نہیں *

یہہ باتیں تو ایسی مستندوں کی یاد گار ہیں جنکی یاد سے آنسو بہہ آتے ہیں، کچھ وہ مستندیں اور کچھ وہ مجلسیں، کہاں وہ آرزو اور کہاں وہ شیفہ اور کہاں وہ صہبائی، کہاں وہ علماء اور کہاں وہ صلحا، صرف یاد ہی یاد ہی۔ پس متجھکو خود اپنا خیال جو اس رسالہ کی نسبت ہی وہ لکھنا چاہیئے — اگر غرر کیا جاوے تو یہہ رسالہ دو قسموں پر منقسم ہی، ایک وہ جو عقائد و عبادت سے علاقہ رکھتی ہی جسکو میں اب مذہب کہتا ہوں — دوسری جو عبادت سے اور اور باتوں سے جو دنیاوی امور سے متعلق ہیں علاقہ رکھتی ہی، جیسے کھانا، پینا، پہننا، معاملہ کرنا، وغیرہ امور تمدن و معاشرت۔ پس جو کچھ میں نے عقائد و عبادت کی نسبت لکھا ہی اُسکو اب بھی میں ویسا ہی برحق سمجھتا ہوں جیسے کہ جب سمجھتا تھا، باقی امور معاشرت و تمدن کو جو میں نے مذہب میں شامل کر دیا ہی اُسکو صحیح نہیں سمجھتا بلکہ بڑی غلطی جانتا ہوں۔ اصل یہہ ہی کہ ابتدائے تعلیم سے بہہ خیال جما ہوا تھا کہ مذہب دین و دنیا دونوں سے علاقہ رکھتا ہی، اور جب یہہ رسالہ لکھا اُس وقت بھی یہی خیال تھا، پس دین و دنیا دونوں کی باتیں ان میں ملا دیں — بہت عوروں اور فکروں اور اونچ نیچ سمجھنے اور خدا اور خدا کے رسول کے احکام پر خوب فکر کرنے کے بعد دونوں میں بفرقہ معزم ہوا ہی، اور یہہ غلطی جو اس رسالہ میں ہوئی ہی کہلی ہی — میں نہایت خوشی سے اقرار کرتا ہوں اور یقین جانتا ہوں کہ دینی اور دنیاوی امور میں تفرقہ نہ کرنا اور دونوں کو برابر مذہبی احکام سمجھنا نہ حقیقت ایک بڑی غلطی ہی *

تمهيد

في

بيان مسئلة 'تصرد' الشيخ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مؤلفہ سذہ ۱۲۶۹ ہجری . مطابق سذہ ۱۸۵۲ ع

ملاذا : انچه درباب تصور شينخ ازين هيچمدان استنساار رفتند معك ازين مقام آگاه نيسند.
كدام رمزمه توانم سرون و چون درين واسي گامی نرفته ام ازين نشيب و فراز چه باز توانم
نمود ، كار آگاهان ميگويند كه اين رمزيست كه بگفت در نكجند و به شنيدن راست نيابد
ثانه بيني باور نكفي و تا در برنكشي بوصال نوسي . اين جلوه را به چشم سرنشوان ديد و اين
جاده را بيانه خاكي نتوان بريد لذت اين باده وجداني است نه بياني گفت را درين باده
به خاموشي يناه بدن است و سخن را درين خلوت به سكوت برخوردن درين صورت من
كجا و اين حرف زدن از كجا - اما چون مرا در بجا آوري او امر بزرگان متعجبور داشته اند
هچه از نماييج افكار نارسا ، و ره آورد اندیشه جاده پيمانه من است بعرض مي آرم و اندك از
بسيار مي نگارم چون پيش از تحرير مطلب از تمهيد مقدمات چند ناگزير است زبان فلم
را بتتير آں رخصت ميدهم كه بے بدركه اين رهبرها گام به منزل زدن دشوار و پے به مقصود
بدن دور از كار است *

مقدمہ اول

از مسلمات کرام و متفق علیه خواص و عوام است که صحبت را اشتهاست اگر بانیک
بشینی نیک بر آئی و اگر بابد همنشین گردی نقاب از چهره قبح بر کشائی و این معنی
است که از این سرتا آن سرکس زبان بحرف انکارش نیالاید خواهی از گبر و ترسا باز پرس
و خواهی از زاهد و یارسا باز جو و لله در من قال —

صحبت صالح ترا صالح کند

محببت طالب ترا طالب کند

ومارا حدیث رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کہ دلم خاک راہ و جانم فدای فرق آن عرش دستگاہ باد دریں باب بس است أخرجه البخاری عن أبي موسى قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مثل الجلّیس الصالح والسوء کجامل المسک و نافع الکیر فجامل المسک اما ان یحترق و اما ان یتبنا منہ و اما ان تجد منہ ریحاً طیبه و نافع الکیر اما ان یحترق فیاک و اما ان تجد منہ ریحاً خبیثه پس در اثر صحبت کہ انرا بہ عرف عام فیض صحبت نامند کسی را چای گفت نامند *

مقدمه دوم

هرگاه فیض صحبت را قبول نموتی به نداشت خواهی دانستی که این فیض نه در جوارح می شود و نه از جوارح که آنرا به چشم ظاهر می بینی و یک را چشم و یک را دست و یک را پانام نمی زنی و رفته باید که از نادانها هیچ نکشاید و از بے دست و پا هیچ نباید و این بے باطل است نزد آنکه عالم باشد یا جاهل کسی را که او بے همه چشم بصیرت کشاده باشد از سسگی این دو چشم ابلق چه زبان را بد و کسبیک دست گرفته بد قدرت قادر حقیقی باشد از بے دست و پا ناکام نماید و بوی پرده خاک آلود و درین نمود بے بود ساهدیست نورانی که اینهمه نیرنگیها بے اوست و آن همه بوالعجبیها بے اوست این فیض هم ازوست و هم دروست حکماء آنرا به نفس نامیده اند و گفته اند که روح نام گذاردن جوی این دربانانی دانستی که این فیض صحبت هم از روح است و هم در روح است و این دست و پا و چشم ظاهر و باطن در آن مدخلی نیست *

مقدمه سوم

مسلم جمیع اسم است که تا تحسین فاعل در تو جائے نگیرد فعل فاعل در تو اثر نکند و همین تحسین فاعل را بحسب مراتب جداگانه نام نهاده اند سوخته جانان آتش عشق آنرا صحبت دانند و آداب دانان طریق ارادت آنرا عقود نامند و در تحقیقت مدار وصول فیصهار آنست و ملاک حصول ادتها همان چه نفس فاطمه موثر بمنزله نادران رحمت الهی است و نفس فاطمه موثر بمنزله کشت و محبت و موثر یا موثر ماده قابل آن تا آن ماده قابل خواه آنرا محبت خوانی و خواه عقیدت دانی در نو پیدا نشود صحبتی در نو اثر نکند —

باران که در لطافت طبعش خلف نیست

در جاذب لاله زوید و در شور بوم کس

“ عن أنس بن مالك أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يؤمن أحدكم حتى يكون أحب إليه من نفسه وولده والناس أجمعين وفي حديث آخر إنك أحب إلي يا رسول الله من كل شيء إلا من نفسي” أي بون جنبی فقال صلى الله عليه وسلم لا تؤمن أحدكم حتى يكون أحب إلي من نفسي فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الآن يا محمد تم أيها النكاح “ اذنی فیض صحبت نبی حصول ایمان کامل است و آن بے حصول صحبت صورت نه بلند صدیق را رکنی لاله غنه که به بلندی درجات رسیده و ابوجهل را به چستی در کانت انداختند و مشهور آن وجود و عدم گوهر شبنم را داغ محبت رسول مقبول بوده است و فیض صحبت آنحضرت را که هر تو

دریافته بودند یکی را که این حبل المتین بدست آمده به بلند ترین مراتب ترقی کرد و دیگری که این عروة الوثقی را از کف فروهشت کمترین مرتبه که حصول ایمان کامل است نیز بدست نیامد پس مستفیض را باید که محبت مفیض بر خود واجب داند تا در نفس هر دو مناسبتی پیدا آید و تاثیر و تاثر در هر دو در نماید و شاید همین مقام را سالکان طریقت فنا فی الشیخ نام نهاده باشند و ارفقه راه مقصود داند که به وصول این مقام گام به نیاید و اثر رخ نکشاید مابین صرّان بسررشته ازین کار گاه به برده ایم دیگر کار آگاهان دانند —

رموز مصلحت ملک خسروان دانند

گدائی گوشه نشینی تو احبب محروش

مقدمه چهارم

اصل اصول بهر رسیدن محبت مفیض تذکر اوست "قال الله تبارک و تعالی فاذا ذکر و فی اذکر ثم و احادیث بی شمار مثبت این مدعا است که این مختصر کنتجای آفرینان و این مدعا را به هدایت عقل نیز توان دریافت لیلی را که بر سر معجزان آورد و شیرین را بر غم فرهاد که سیاه پوش ساخت مذاق اشنایان عشق مجازی روزی نیست که لذت ناگه تذکر را بکام در نیابند آری این هم آغوشی خیالی و این وصال مکرر محبوب را بر سر بازار آورد و آنچنان هم رنگ خود سازد که معشوق عاشق گردد —

عشق آن خانمان خرابی هست

که ترا آورد به خانه مل

و تذکر را خیال مذکر گانه هو لازم است که گاهی ازاں منفک نشود به نفس خود درآی و خیال کن آنگاه میتوانی دریافت که او در دل تو باشد و او را به یادآوری و محبت و ذوق و شوق و عشق تو در جوش باشد و صورت خیالیه آن بتعین و تشخص در خیال تو نباشد حاشا و کلا و همچنان که تذکر مستلزم تصور است همچنان تصور که مستلزم تذکر است باعث محبت میشود فی الحدیث عن حسن ابن علی قال سلّم علی خالی هند بن ابی هاله و کان و صانا عن حلیة النبی صلی الله علیه و سلم و انا اشتهی ان یصف لی منها شیئا اتعلق به یعنی محبت گزینم بسبب آن اے بسبب تصور جمال باکمال حضرت صلی الله علیه و سلم هرگاه این مقدمات را دانستی بدان و آگاه باش که حضرات نقشبندیّه ما رضوان الله علیهم اجمعین بهمن مراقبه امر فرموده اند که طالب را تصور شیخ لازم است هم در حال ذکر و هم غیر آن تا به آن تذکر دلی و خیالی محبت شیخ در دل طالب بجوش آید و رفته رفته مرتبه فنا فی الشیخ صورت گیرد و در نفس ناطقه شیخ و طالب مناسبتی پیدا شود تا فیض محبت و ارشاد در نفس ناطقه طالب جاری گردد و از رزایل پاک و صاف نموده بمذارج

اعلی رساند درین مقام این تصور را هرچه بگویم رواست اگر بگویم که تصور شیخ انبیا رحمت الهی است حق گفته باشم و اگر بدانم که بدین تصور شیخ راهی بجناب الهی و درگاه رسالت پناهی نمی یابم هم حق دانسته باشم و این محبت شیخ غالب است که دو قسم بوده باشد یکی و هبی و دویم نسبی که بتصور قصدی و تذکر ازادی دست داده باشد ما اول را رابطه میدانم و ثانی را تصور اگرچه در مال هر دو فرق نیست و آنچه کذابان بر بسته اند که این بزرگان در حالت مراقبه شیخ را حاضر و ناظر و عالم و دانا در هر وقت و هر حال میدانند و مزین از مراقبه همین میگویند که شیخ موجود است و بی آله و واسطه ما را می نگرند و از حال ذائقه بی سبب و وسیله واقف و آگاه میشوند حاشا که دامن پاک این بزرگان ازین اعتقاد آلوده باشد بل چنانکه دانستی این مراقبه بالکلیه از حال و واردات صحابه و تابعین و تبع تابعین مآخوذ است و اقوال سرور ما و سرور انبیا صلی الله علیه و سلم بر آن دال است و علما هم در خطاب الصلوة و السلام علیک ایها النبی و رحمة الله و برکاته بهمین معنی تصریح کرده اند پس چگونه بدعت و ممنوع باشد با آنکه این بزرگان این مراقبه را هم آله و واسطه ترقی به اعلی میدانند تا فی الجمله تزکیه نفس بهمیرسد و فنافی الرسول که نصیب کافه مومنان پاک دین باد حاصل آید ما را تعرض با کسی نیست آنچه دانسته ایم ما را کافی است گو نا فهمان سر به سنگ زده باشند و آنچه مولانا اسماعیل علیه الرحمة در صراط المستقیم فرموده اند این هم مقتضای مقامی است که بدانست من بنده کیفیت آن مقام در رگ و پی مولانا سرایت کرده بود و جمله تصانیف شان مبنی بر همان کیفیت اند معینا مولانا مرحوم با آنکه نوشتن آنچه بزرگان بود خدمت کسانی که مراقبه و مواظبت رابطه و طیفه شب و روزی شان بود تا نفس واپسین بوش و مقتدا و خود شان دانسته اند و گاهی راه سوم ظن نسبت به آن بزرگان نرفته *

* والسلام علی من اتبع الهدی

ترجمہ

دیباچہ کیمائی سعادت

ۛۛۛ

ترجمہ توبہ فصل

بسم الله الرحمن الرحيم

مولدہ سنہ ۱۲۷۰ ہجری مطابق سنہ ۱۸۵۳ ع

دیباچہ نوشتہ مترجم

الہی تو نے ہم ناچیز اپنے بندوں کو نیست سے ہست کیا اور پھر کن کن نعمتوں اور کھسے کھسے احسانوں سے نوازا آنکھیں دیں ناک دی کان دیئے زبان دی ہاتھ دیئے پانوں دیئے سر سے پانوں تک دیکھ تو ذرا ذرا اور رواں رواں تیری ہی نعمتیں اور تیرے ہی احسان ہیں پھر اس پر بھی تو نے بس نکلا تمام غلام کو اپنے ناچیز بندوں کے لئے پیدا کیا رات بفاٹھی کہ آرام سے سوتے ہیں دن بنایا کہ اپنے کام سے لگتے ہیں پھر دنیا میں کیسی کیسی نعمتیں کھانے اور پینے اور پہننے اور سننے اور دیکھنے کی بفاٹھیں کہ ایک سے ایک اچھی اور نوالی ہی غرضکہ تو نے اپنے ناچیز بندوں کے تن بدن اور دل اور جان اور روئیں روئیں کو اپنے احسانوں سے بھر دیا ہی پھر کیونکر تیرے احسانوں کا شکر ادا ہو سکے ایک ادنیٰ غلام ہوتا ہی سچ پوچھو تو اُس کے خاوند کا غلام پر کیا احسان ہی پیدا اُس نے نہیں کیا آنکھ اُس نے نہیں دی ناک اُس نے نہیں دی کان اُس نے نہیں دیئے ہاتھ اُس نے نہیں دیئے پانوں اُس نے نہیں دیئے ہاں البتہ آپ جیسے بندے کو چار پیسے دیکر مول لینے کا نام کیا ہی پھر دن رات اپنی خدمت میں رکھتا ہی ذرا سی تقصیر پر مارتا ہی روٹی نہیں دینا کپڑا چھین لینا ہی ان باتوں پر بھی وہ غلام اپنے خاوند کا حق ادا نہیں کر سکتا تجھ سے مالک کا حق کیونکر ادا ہو کہ رواں رواں تیرا دیا ہوا اور تیرا پالا ہوا ہی اے میرے رب تو تو میرا ایسا پیارا مالک ہی کہ میں دن رات تقصیر پر تقصیر کرنا ہوں اور تو آپ دیکھنا ہی اور کچھ نہیں کہتا نہ ایک دن روٹی بند کی اور نہ کبھی کپڑے چھینے پھر ہم ناچیز تیرے بندے کیونکر تیرا شکر اور تیرا حق ادا کر سکیں ہمارا تجھ پر کچھ حق نہیں اور تو ہم کو دینا ہی ہمارا تجھ پر کچھ زور نہیں اور تو ہم کو نوازتا ہی ہم نافرمانی کرتے ہیں اور تو مہربانی کرتا ہی سچ ہی کہ خدائی تجھی پر زیبا ہی تیرے سوا اور کسی سے کب ہو سکتا ہی سچ ہی کہ تو ایک خدا ہی بے لگاؤ کہ نہ کسی کا بیٹا اور نہ کوئی تیرا باپ اور نہ کوئی تیرا کنبہ اے میرے اللہ جس طرح کہ تیری رحمت اور مہربانی کی انتہا نہیں اسی طرح بے انتہا اپنی رحمت پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ سرور مرسلین رحمت للعالمین پر بھیج جن کے سبب ہم نے تجھ سے خدا کو پہچانا الہی ہم تیری راہ کیا جاننے تھے اور تجھ کو کب

پہچانت تھے یہہ تیرے حلیب کا فضل ہی کہ جنو ہمنے اس راہ کو پہچانا اور تیرے نام کو جانا ہمارا دل اور ہماری جان اُنکے نام کے تہاں نہ اُنکے سبب ہم گمراہی سے نکلے اور ہم سیدھے رستے پر پڑے۔

دل و جانم فدایت با محمد * من خائب پایت با محمد

امین ثم امین اور اُنکی اولاد پر اور اُنکے ہاروں پر بھی اللہ کی رحمت ہو جنہوں نے رسول اللہ کی راہ نو بنایا اور ساری اُمت پر احسان کیا۔ اما بعد - اگرچہ بہت دنوں سے دل چاہتا تھا کہ ایک ایسی کتاب اُردو زبان میں لکھی جاوے جس سے نفس کو تہذیب اور اخلاق کو اُرسنگی دل کو نرمی ایمان کو مضبوطی حاصل ہو لیکن مکر و ہادس زمانہ سے بہت بات لیت و اعل میں پڑتی تھی اتفاقاً سڈ ۱۲۷۰ھ ہجری میں حاجی محمد امداد اللہ صاحب دہلی میں نشریف لائے اور اُنہوں نے کیمیاۓ سعادت کے ترجمہ کو فرمایا اگرچہ دل میں شیطان نے وسوسہ ڈالا کہ اگر اس قسم کا کام کسی بادشاہ امیر و وزیر کی فرمائش سے کیا جاتا تو روپے نہایت لگنے ان درویشوں کی فرمائش سے محنت میں پڑنا کیا فائدہ اگر اچھے ہیں تو اپنے لوتے ہیں ہمکو کیا مگر پھر خیال میں آیا کہ بزرگوں کی دعا بھی کافی ہی آؤ ہم اُنکے ارشاد بموجب ترجمہ میں محنت کریں اور وہ ہمکو دعائیں دیں الحمد للہ کہ اُنکے ارشاد کی برکت نے اس سے بھی بڑھ کر کام کیا کہ جب میں نے اس کتاب کے ترجمہ کا ارادہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے میرے دل سے بدلے کی طمع کو مٹادیا اور اس محنت کو خالص مخلص اپنے لئے کیا "انی وجہتم وجہی للذی فطر السموات والارض حنیفا و ما انا من المشرکین" الہی جس طرح کہ نوئے میرے دل میں بہت بات ڈالی اسی طرح میری اس محنت کو خالص اپنے لئے قبول کر اور اسکے تمام کرنے کی توفیق دے آمین یا رب العالمین *

بسم الله الرحمن الرحيم

دیباچہ اصل کتاب

اللہ کی درگاہ میں بہت سا شکر آسمان کے سناروں اور مینہ کی بوندوں اور درختوں کے پتوں اور جنگلوں کی ریخت اور زمین کے ذروں پر ہوا ہے کہ بکا ہونا اُسکی تعریف ہی اور دبذبہ اور بہائی اور بزرگی اور شان اُسکا سبھاؤ ہی اُسکی بزرگی کو کوئی نہیں جانتا اور اُسکے سوا اور کوئی اُسکو نہیں پہچانتا اللہ کے پہچاننے میں بزرگوں کے پہچاننے کی انتہا پہچاننے سے عاجز آتا ہے اور اللہ کی تعریف کرنے میں فرشتوں اور پیغمبروں کی تعریف کرنا بھی انتہا اُسکی تعریف کرنے میں اپنے مقدر سے باہر سمجھنا ہی بڑے عقلمندوں کی عقل اُسکی ادنیٰ بات میں خیران رہ جاتا ہے اور اُسکی راہ ڈھونڈنے والوں کو اُسکی فریبی ڈھونڈنا دھشت میں پڑ جاتا ہے اُسکے پہچاننے سے بالکل اُمید توڑی جاتی ہے اور اُسکے پہچاننے کا دعویٰ کرنا غام خیالی ہی آنکھوں کا حصہ اُسکے جمال سے چکا چوند میں رہ جاتا ہے اور عقل کا حصہ اُسکی عجایب مخلوقات دیکھ کر اُسکو برحق سمجھنا ہی خدا نکرے کہ کوئی شخص اُسکی ذات کی فکر میں پڑے کہ کیونکر ہی اور کیا ہی اور خدا نکرے کہ کوئی دل اُسکی عجایب مخلوقات کے سمجھنے سے غافل رہے کہ کیونکر ہیں اور کسے بنائی ہیں تب یقینی جان لیتا کہ یہ سب اُسکی قدرت کی نشانیاں ہیں اور یہ سب اُسکی بزرگی کا نور ہے اور یہ سب اُسکی حکمت کی عجائبات ہیں اور اُسکی ذات کا پرتو ہے اور جو کچھ ہی اُس سے ہے اور اُسکے سبب سے ہے بلکہ وہ سب آپ ہی کیونکہ اُسکے سوا اور کسی وجود حقیقت میں نہیں بلکہ ہر چیز کا وجود اُسکے وجود کا پرتو ہے اور رحمت اللہ کی ہو پیغمبر خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ سب پیغمبروں کے سردار ہیں اور سب مسلمانوں کو سیدھی راہ بتانے والے اور اللہ کے پیروں کے امانت دار ہیں اور اللہ کی درگاہ میں مقبول اور اُنکے یاروں پر اور اُنکے گُنبہ پر بھی اللہ کی رحمت ہو کہ اُنہیں کا ہر ایک اُمت کا سردار ہے اور شریعت کی راہ کا بتانے والا - اما بعد - جاننا چاہیئے کہ آدمی کو کھیلنے اور کودنے کے لئے پیدا نہیں کیا بلکہ اُسکا کام بہت بڑا ہے اور اُسکا مطلب بہت اُونچا اگرچہ اللہ تعالیٰ نے اُسکو نیست سے هست کیا ہے مگر ہمیشہ هست ہی رہیگا اور اگرچہ اُسکے تن بدن کا خمیر ادنیٰ خاک ہے لیکن اُسکی روح بہت اچھی اور پاک ہے اور اگرچہ اُسکی ذات ظاہر میں بُری باتوں سے بھری ہے لیکن اگر عبادت میں اُسکو گھلایا

تو پھر سب بُرائیوں سے پاک ہو کر اللہ کے دربار کے لایق ہی اور زمین سے لیکر آسمان تک سب اُسکے تابع دار ہیں اُتنی درجہ آدمی کا یہہ ہی کہ جانوروں اور درندوں اور شیطانوں کے سے نام کرے نفس کی خواہش اور غصہ میں پھنس جاوے اور بڑا درجہ آدمی کا یہہ ہی کہ فرستوں کی سی باتیں پیدا کرے نفس کی خواہش کو چھوڑے غصہ سے بچے اور دونوں کو اپنا تابعدار کر کر آپ اُن پر بادشاہ بنے تب اللہ صاحب کی بندگی کے لایق ہووے کہ اسطرح کا ہونا فرستوں کی خصیلت ہی اور آدمی کے لئے بہت بُری منزلت اور جب آدمی کو اللہ کے دربار کا مڑا پڑا تو ایکدم بن دیکھے چین نہیں لیتا اور اُسکے دیدار بن اُسکو آرام نہیں ہوتا اور شاہد کے آرام اُسکے آئے سب بھیج ہو جاتے ہیں اور جو کہ آدمی کی ذات اللہ صاحب نے بُری باتوں میں ملے ہوئی پیدا کی ہے تو اُن بُری باتوں کا نخلنا بغیر سعادت کے ممکن نہیں جسطرح کہ اسی کیمیا جس سے نانبا اور پینٹل سرنا بن جاوے مشکل ہی اور ہر کسی کو نہیں آتی اسطرح یہہ کیمیا کہ جس سے آدمی کی ذات بُری باتوں سے پاک ہو کر فرستوں کی بزرگی میں جاملے اور ہمیشہ کو چین یاوے مشکل ہی اور اُسکو یہی ہر کوئی نہیں جانتا اس کتاب کے لکھنے سے مقصد یہہ ہی ہے کہ اُس کیمیا کا نسخہ بنا دیا جاوے کہ حقیقت میں ہمیشہ کو چین میں رہنے کی کیمیا یہہ ہی ہے اور اسی سبب سے مینے اس کتاب کا نام بھی کیمیائی سعادت رکھا ہے کہ اُسکو کیمیا کہنا سچ ہی کیونکہ تانبے اور سونے میں تو بجز زرعی اور چمک کے اور کچھ فرق نہیں اور اُس کیمیا سے دنیا کے عیش و عشرت کے سوا اور کچھ فائدہ نہیں اور جب دنیا ہی چند روز ہی تو اُسکے عیش کی کہا حقیقت ہی اور یہہ کیمیا ہمیشہ کو چین میں رہنے کی ہے کہ اُسکو بھی انتہا نہیں اور اُسکی نعمتوں کو بھی انتہا نہیں اور کس طرح کے غبار کو اُسکی نعمتوں میں دخل نہیں پھر اس کیمیا کے سوا اور کسی پر کیمیا کا نام رکھنا جھوٹ مت کی بات ہے *

فصل

جاننا چاہیئے کہ جس طرح کیمیا ہر کسی باس نہیں ہوتی بلکہ بزرگوں اور بادشاہوں کے خزانے میں ہوتی ہے اسطرح وہ کیمیا کہ جس سے آدمی کی ذات بُری باتوں سے پاک ہو کر جگہہ نہیں ہوتی بلکہ اللہ صاحب ہی کے خزانے میں ہی اور اللہ صاحب کا خزانہ آسمان میں تو فرشتے ہیں اور زمین میں پیغمبروں کے دل ہیں پھر اگر کوئی اس کیمیا کو پیغمبر صاحب کے دل کے سوا اور کہیں ڈھونڈھے تو چان لو کہ وہ راہ سے بھٹک گیا اور انجام کار اُسکا دل کی بیماری ہی آخر حال اُسکا خام خیالی اور قیامت کے دن بُری خرابی ہوگی اور اُسکے دل کی بیماری کھلیگی اور اُسکی خام خیالوں کی

رسوائی ہوئی پھر کہنے والے کہیں گے کہ اب اُتھادیئے ہم نے تیرے آگے سے تیرے پردے اب نگاہ بڑی آج آئے دن تیرے ہی اللہ صاحب کی بڑی نعمتوں میں سے ایک یہ بھی نعمت ہی کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر اسی کام کے لئے اپنے بندوں پاس! بھیجے کہ اس کیمیا کا مستحق سب کو سکھادیں اور اُن کو بنا دیں کہ دل کو اللہ کی عبادت میں کیونکر بٹھالیں اور بُرائی کو اور بُری باتوں کو جو دل پر کامیل ہی کیونکر دل سے دور کریں اور اچھی باتوں کو کیونکر دل میں ڈالیں اسی سبب سے جس طرح کہ اللہ صاحب نے اپنی بُرائی اور پاپی بنائی ہی اسطرح بندوں کے بھیجنے پر بھی اپنی بُرائی جتائی ہی اور سورہ جمعہ میں فرمایا ہی کہ پاپی سے یاد کرتا ہی اللہ کو جو کچھ کہ آسمانوں میں ہی اور جو کچھ کہ زمین میں ہی اور وہ بادشاہ ہی پاک ذات زبردست حکمت والا دہی ہی جس نے بھیجا اُن پڑھوں پر ایک رسول اُنہی میں کاسنانا ہی اُن کو اُسکی نشانیاں اور پاک کرتا ہی اُن کو اور سکھانا ہی اُن کو کتاب اور حکمت پاک کرنے کے یہ معنی ہیں کہ بُری باتیں جانوروں کی سی اُن میں سے دور کرے اور کتاب اور حکمت کاسکھانا یہ ہی کہ فرشتوں کی سی باتیں اُن کے دلموں ڈالے اور کیمیا سے مطلب یہ ہی کہ آدمی میں جو بُری باتیں ہیں وہ نہ ہیں اور جو اچھی باتیں ہیں وہ دلموں بیٹھ جاویں اور سب سے بڑی کیمیا یہ ہی کہ آدمی دنیا سے بیزار ہووے اور اللہ صاحب کی طرف رجوع کرے جیسے کہ اللہ صاحب نے سور مزمل میں پیغمبر صاحب کو سکھایا کہ بڑا نام اپنے رب کا اور رجوع کر اُسکی طرف سب سے الگ ہو کر اور الگ ہونے کے معنی یہ ہیں کہ سب چیزوں سے توڑے اور اللہ ہی سے جوڑے حاصل اس کیمیا کا تو یہی ہی اور یوں تو تحصیل اسکی بہت لہبی ہی مگر اس کیمیا کا طریق چار چیزوں کا جاننا ہی اور اُسکے رکن چار معاملوں کا کرنا ہی اور ہر ایک رکن کی دس اصلیں ہیں پہلا طریق — یہ ہی کہ اپنی حقیقت کو جانے دوسرا طریق — یہ ہی کہ اللہ تعالیٰ کو پہچانے تیسرا طریق — یہ ہی کہ دنیا کی حقیقت کو جانے چوتھا طریق — یہ ہی کہ قیامت کی حقیقت کو پہچانے اِن چاروں طریقوں کا جاننا حقیقت میں مسلمان ہونیکے طریق کا جاننا ہی اور اُن رکنوں کے بھی چار معاملے ہیں دو ظاہر سے علاقہ رکھتے ہیں اور دو باطن سے وہ دو جو ظاہر سے علاقہ رکھتے ہیں اُن میں سے پہلا رکن — اللہ کا حکم بجالانا ہی کہ اُسکا نام عبادات ہی دوسرا رکن — ہر کام کے جو آداب ہیں اُن کا لحاظ رکھنا ہی کہ اُسکا نام معاملات ہی اور وہ دو رکن جو باطن سے علاقہ رکھتے ہیں اُن میں سے پہلا رکن — بُری باتوں سے اپنے دل کا پاک کرنا ہی جیسے غصہ سے اور کینجوسی سے اور حسد سے اور غرور سے اور تکبر سے کہ اس کا نام مہلکات ہی دوسرا رکن — اچھی باتوں سے اپنے دل کا سنوارنا ہی جیسے صبر کرنے سے شکر کرنے سے اللہ کی محبت رکھنے سے اللہ سے اُمید رکھنے سے اللہ پر توکل کرنے سے کہ اسکا نام منجیات

ہی پہلا رکن - جو عبادات کا ہی اُس میں دس اصل ہیں پہلی - سنیں کے اعتقاد میں دوسری - علم سیکھنے میں تیسری - سہرائی میں چوتھی - نماز میں پانچویں - زکوٰۃ میں چھٹی - روزہ میں ساتویں - حج میں آٹھویں - قرآن پڑھنے میں نویں - اللہ کی یاد کرنے اور دعاؤں کے مانگنے میں دسویں - وظیفہ پڑھنے میں دوسرا رکن - جو معاملات کا ہی اُس میں بھی دس اصل ہیں پہلی - کھانے کے ادب میں دوسری - نکاح کے ادب میں تیسری - کسب اور سوداگری کے ادب میں چوتھی - رزق حلال دھونڈھنے میں پانچویں - صحبت کے ادب میں چھٹی - گوشہ نشینی کے ادب میں ساتویں - سفر کے ادب میں آٹھویں - راگ سنے اور حال آنے کے ادب میں نویں - لوگوں کو اچھی باتوں کے سکھانے اور بُری باتوں سے منع کرنے میں دسویں - رعیت پالنے اور حکومت کرنے میں تیسرا رکن - بُری باتوں سے اپنا دل پاک کرنے میں چنگو مہلکات کہتے ہیں اُس میں بھی دس اصل ہوں پہلی - نفس مارنے میں دوسری - بھوک کے مارنے اور عورت کی خواہش کے روکنے میں تیسری - بُری باتوں سے چمپ رہنے اور زنان کو برائی سے روکنے میں چوتھی - غصہ اور رشتک اور حسد کھونے میں پانچویں - دنیا کی محبت کے چھوڑنے میں چھٹی - مال کی محبت توڑنے میں ساتویں - جہاں اور برائی کی محبت کھونے میں آٹھویں - ربا اور دکھلاوے کی عبادت نہ کرنے میں نویں - معزوری اور تکبر مٹانے میں دسویں - غرور اور غفلت دور کرنے میں چونہا رکن - منجلیات میں - اُس میں بھی دس اصل ہیں پہلی - گناہوں سے توبہ کرنے میں دوسری - شکر اور صبر کرنے میں تیسری - اللہ کے غصہ سے ڈرنے اور اُس کی رحمت سے اُمیدوار رہنے میں چوتھی - فقیہی اور زہد کرنے میں پانچویں - سچی اور خالص نیت رکھنے میں - چھٹی - اپنے نفس سے برائیوں کا حساب لینے رہنے اور اُس کے حالات پر غور کرنے میں ساتویں - اللہ تعالیٰ کی عجایب حکمت کے فکر کرنے میں آٹھویں - توکل اور توحید میں نویں - اللہ کی محبت اور شوق میں دسویں - موت کے یاد کرے اور احوال قیامت کے سوچنے میں - یہ فہرست ہی تمام کتاب کیمیائے سعادت کی اور اِس کتاب میں آگے کو [ان] سب باتوں کی تفصیل آسان عبارت میں آویگی اگر کسی کو اِس سے زیادہ تحقیق کرنی ہو تو عربی زبان میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں جیسے احیاء العلوم اور جواهر القرآن اور السیطرہ کی اور کتابوں میں دیکھے کیونکہ اِس کتاب سے یہ مطلب ہی کہ ہر ایک اِسکو سمجھ سکے اللہ تعالیٰ اِس کتاب کے پڑھنے والوں کی نیت بخیر کرے اور میری نیت کو بھی ربا اور دکھلاوے کی باتوں سے پاک کر کر قبول کرے اور توفیق دے کہ جو کہوں وہی کروں کیوں کہ آپ نہ کرنا اور اوروں کو کہنا یہ تاثیر ہوتا ہی اور لوگوں کو کہنا اور آپ اُس پر عمل نہ کرنا قیامت کا وبال ہوتا ہی خدا اُس سے بچا دے *

ابتدا کتاب کی

مسلمانی کے طریق پیدا کرنے میں اور وہ چار طریق ہیں پہلا طریق - اپنے آپ کو پہچاننا
 ہی - جاننا چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ کے پہچاننے کی جڑ اپنے آپ کا پہچاننا ہی اسی واسطے کہا
 ہی کہ جس نے اپنے آپ کو پہچانا اُسے اللہ کو جانا اور اللہ صاحب نے یہی سورہ فصلت
 میں فرمایا کہ اب ہم دکھلاؤ گے اُنکو اپنی نشانیاں دنیا میں اور اُنکے آگے میں جب تک
 کہ کھل جاوے، اُنپر کہ یہی تھیک ہی غرض کہ اپنے آپ سے سوا کوئی چیز تجھ سے
 نزدیک نہیں ہی پھر اگر تو نے اپنے آپ کو نہ جانا تو اور کو کیا پہچانے گا اگرچہ تو کہتا ہی
 کہ میں اپنے نہیں جانتا ہوں مگر یہی غلطی ہی اس طرح کے جاننے سے اللہ کی حقیقت
 کا پہچاننا نہیں آتا کیونکہ اتنا تو جانور یہی اپنے نہیں جانتا ہی جتنا کہ تو سر اور منہ
 اور ہاتھ پاؤں گوشت پوست ظاہر کا دیکھ کر پہچانتا ہی اور باطن کی تجھے اسی قدر
 خبر ہی کہ جب بھوک لگتی ہی روتی کھاتا ہی اور جب غصہ آتا ہی لڑتا ہی
 جب عورت کو دل چاہتا ہی جورو پاس جا سوتا ہی اتنی بات میں تو تمام جانور
 تیرے برابر ہیں پھر تجھ کو چاہیئے کہ اپنی حقیقت تو ڈھونڈے کہ کہاں سے آیا ہی
 اور کدھر کو جاوے گا اور دنیا میں کس کام کو آیا ہی اور کس دھندے کے لیئے تجھے پیدا کیا ہی
 اور تیری بھلائی کیا ہی اور کس چیز میں ہی اور تیری بُرائی کیا ہی اور کس چیز میں
 ہی اور یہ باتیں جو تجھ میں جمع ہیں کہ اُن میں بعضی چیزندوں کی ہیں اور بعضی
 درندوں کی اور بعضی دیوؤں کی اور بعضی فرشتوں کی اُن میں سے تو کون ہی اور کون سی بات
 اصل میں تیری ہی اور کون سی بیگانی تجھ میں آگئی ہی اگر اس بات کو تو نہ جانیگا
 تو اپنی بھلائی ڈھونڈ نہ سکے گا کیونکہ اُن میں سے ہر ایک کی غذا جدا اور ہر ایک کا کام
 جدا ہی جانور کی غذا اور اُسکا کام دن رات کھانا اور ایندھن اور سونا ہی پھر اگر تو جانور ہی
 تو دن رات کھانے اور ایندھن اور سونے کی فکر میں رہے اور درندوں کی غذا اور اُنکا کام پھاڑنا اور
 چیرنا مارنا اور لوٹنا ہی اور دیوؤں کی غذا اور اُن کا کام فساد کرنا اور سر اُٹھانا اور فریب کرنا
 ہی پھر اگر تو ان میں سے ہی تو ان کے کاموں میں مشغول ہو کہ جو ان کا مطلب ہی
 وہ تجھ کو حاصل ہو اور فرشتوں کی غذا اور اُنکا کام اللہ کے دیدار کا دیکھنا ہی اسی سبب سے نہ
 اُن پاس غصہ ہی نہ اُن میں جانوروں کی سی باتیں ہیں اگر تو یہی اصل میں فرشتہ ہی تو
 اُس میں کوشش کر کہ اللہ کو پہچانے اور اُسکے دیدار کے دیکھنے کے لائق ہو اور نفس کی خواہش
 اور غصہ سے بچے اور اس بات کو سمجھے کہ جانوروں اور درندوں کی باتیں تجھ میں کیوں
 بنائی ہیں کیا اسی لئے بنائی ہیں کہ تجھ کو پکڑ کر تجھ سے اپنی خدمت لیں اور دن رات
 تجھ کو اپنا چاکر بنائیں یا اسی لئے بنائی ہیں کہ تو اُنکو پکڑے اور جو موت کا سفر تجھ کو کرنا

ہی اُس میں ان سے خدمت لے لے سی سے گھوڑے کا کام لے اور کسی سے ہمدار کا اور چند روز جو یہاں ہی ہو بھی اُن سے اپنی خدمت لے تاکہ ان کے سبب نبجھکو بھلائی ملے اور چپہ سے اپنے اصلی وطن میں چلا جائے اچھے لوگوں کے نزدیک تو وہ وطن میں رات اللہ کے دربار میں حاضر رہنا اور اُس کے دیدار کا دیکھنا ہی اور عوام کے نزدیک بہشت میں جانا ہی غرض کہ یہ باتیں نبجھکو جاننی لازم ہیں تاکہ نہوراسا اپنے آپ کو جانے اور جو شخص کہ اتنا بھی نجانیکا دن کی راہ میں اُس کے نصیب پریشانی ہی اور دین کی حقیقت اُس سے پردہ میں ہی *

فصل

اگر آدمی اپنے آپ کو پہچاننا چاہے تو جان لے کہ آدمی کو دو چیزوں سے پیدا کیا گیا ہے ایک تو طاهر کا بدن ہی کہ آنکھ سے دکھائی دیتا ہے اور ایک اندر کچھ چیز ہی کہ اُس کی روح اور جان کہنے میں اور بعضی دفعہ جو کہنے میں کہ دلوں پہ بات آتی تو اُس دل سے بھی وہی روح اور جان مراد ہوتی ہے اور وہ اندر کی چیز باطن کی آنکھ سے دکھائی دیتی ہے ظاہر کی آنکھ سے نہیں سوچتی اور وہی اندر کی چیز آدمی کی حقیقت ہی اور اُس کے سوا جو کچھ ہی اُس کے تابع اور نوکر چاکر خدمتگار ہیں اور امام غزالی صاحب نے اُس اندر کی چیز کا دل نام رکھا ہے اور جس جگہ دل کا نام لیکر وہ کچھ بات کہنے میں تو وہاں اُن کی مراد آدمی کی اصل حقیقت کی بات کہنی ہوتی ہے اُسی کو روح بھی کہنے میں اور جان بھی کہتے ہیں اور امام غزالی صاحب کی مراد اس دل سے ظاہر کا دل جو گوشت کا تکر آدمی کے باطن طرف سینہ میں لٹکا ہوا ہے نہیں ہوتا کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ اُس کی کیا حقیقت ہے وہ تو جانوروں اور مردوں کے بھی ہوتا ہے اور وہ تو آنکھ سے بھی دکھائی دیتا ہے اور جو چیز کہ ظاہر کی آنکھ سے دکھائی دیتے وہ تو دنیا کی چیزوں میں سے ایک چیز ہی جس کو ظاہر کہتے ہیں اور جس دل کا وہ ذکر کرتے ہیں وہ عالم ظاہر میں سے نہیں ہے بلکہ یہاں تو مسافروں کی طرح راہ چلتے آتے ہیں اور یہ ظاہر کا دل گوشت کا تکر گویا اُس کے سفر کرنیکی سواری ہے اور سب اعضا اُس کے نوکر چاکر خدمتگار ہیں اور وہ سب کا بادشاہ ہے اور اُس کا کام اللہ کا پہچاننا اور اُس کے دیدار کا دیکھنا ہے اور جو اللہ کا حکم ہے اُس کے لئے ہے اور جو کُنا ہونا ہے اُسی پر ہونا ہے اور جو عذاب ثواب ہے سب اُسی پر ہی اور اچھا ہونا بُرا ہونا اصل میں اُس کا ہی اور ظاہر کا بدن اُن سب باتوں میں اُس کے تابع ہے غرض کہ اُس اندر کی چیز کا خواہ دل نام لو خواہ جان اور خواہ روح اُس کا جاننا اور اُس کے بھلے بُرے کاموں کو پہچاننا اللہ تعالیٰ کے پہچاننے کی چیز ہی پھر آدمی کو اس میں کوشش کرنی چاہئے کہ اُس اندر کی چیز کو جانے کہوں کہ وہ بہت اچھا پاک صاف موتی ہے اور ذات الہی کے دریا

میں سے نکلے ہی اور یہاں مسافر ہو کر سوداگری کرنے اور کمائی کرنیکو آیا ہی اور انشاء اللہ تعالیٰ جس سوداگری اور کمائی کرنیکو وہ اندر کی چیز یعنی آدمی کی روح دنیا میں آئی ہی اُس سوداگری کرنے اور کمائی کرنیکے معنی آگے معلوم ہو رہینگے *

فصل

جاننا چاہیئے کہ روح کی حقیقت کا پہچاننا نہیں آتا چہنک بہہ نجانے کہ وہ بیشک موجود ہی اور اُسکی حقیقت کیا ہی اور اُسکے نوکر چاکر کون ہیں اور اُسکو نوکروں چاکروں سے کیا علاقہ ہی اور اُسکا کام کیا ہی اور اُسکو اللہ تعالیٰ کی پہچان کیونکر ہو جاتی ہی اور وہ اس درجہ پر کیونکر پہنچتی ہی اگرچہ اس سب کا حال ہم بتا رہے مگر اتنی بات یہیں جان لیئی چاہیئے کہ روح کا حقیقت میں موجود ہونا تو ظاہر ہی کس لیئے کہ آدمی کو اپنے ہونے میں کسی طرح کا شک نہیں اور وہ یہہ بھی جانتا ہی کہ میرا ہونا صرف ظاہر کے بدن کا ہونا نہیں ہی کیونکہ ظاہر کا بدن تو مودے کے بھی ہوتا ہی مگر جان نہیں ہوتی اور جب وہ جان نہیں ہوتی تو پھر آدمی مردار ہی اور اگر کوئی شخص آنکھ بند کر کر اپنے تن بدن کو بھول جاوے اور آسمان زمین کو بھی بھول جاوے اور جو کچھ آنکھ سے دکھائی دینا ہی اُسکو بھی بھلا دے تو بھی اُسکو اپنے ہونے میں کچھ شک نہیں ہوتا اور اپنے آپ کو جاننا ہی گو اُسنے آسمان کو اور زمین کو اور جو کچھ کہ اُس میں ہی سبکو بھلایا ہو اگر کوئی شخص اسی بات پر غور کرے تو غور آسا قیامت کا حال بھی سمجھے اور جان جاوے کہ یہہ بھی ہوسکتا ہی کہ اگر ظاہر کا بدن بھی اُسکا جاتا رہے تو بھی وہ شخص جیسا ہی ویسا ہی رہے *

فصل

جاننا چاہیئے کہ روح کی حقیقت کی جستجو کرنے میں کہ وہ کیا ہی اور کیونکر ہی شریعت کی اجازت نہیں اور اسی سبب سے حضرت پیغمبر صاحب صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اُسکی تفصیل بیان نہیں کی اللہ صاحب نے بھی سورہ بنی اسرائیل میں یوں ہی فرمایا کہ روح کا حال جو تجھ سے پوچھتے ہیں اُسے کہدے کہ روح میرے اللہ کا حکم ہی اور اس سے سوا کہ اللہ کے حکموں میں سے پہہ یعنی ایک حکم ہی پیغمبر صاحب نے بھی بتانے کا حکم نہیں پایا سچ ہی اللہ ہی کے لیئے پیدا کرنا ہی اور اُسکے لیئے حکم ہی ظاہر کی مخلوق کا عالم اور ہی اور باطن کے حکموں کا عالم جدا ہی جو چیز کہ اندازہ میں اُسکے یا دکھائی دیوے یا خیال میں آوے کہ کتنی ہی اُسکو تو ظاہر کی مخلوق کا عالم کہتے ہیں کیونکہ خلق کے معنی اصل میں اندازہ میں لانیکے ہیں آدمی کے دل کا کچھ اندازہ نہیں

اور نہ بہت معلوم ہوسکتا ہی کہ وہ کتنا ہی اور اسی سبب سے دو مخالف بانیں اُسمیں
 جمع نہیں ہونیں کیونکہ اگر جمع ہوسکیں تو ممکن تھا کہ دل کا ایک کونا ایک بات کو
 جاننا ہو اور دوسرا کونا اُسی بات سے ناواقف ہو اور ایک ہی دم میں تمام یہی ہو اور اُسی
 دم میں جاننے لگی ہو اور بہت بات نہیں دوسری اور باوجودیکہ اس دل میں نہ دوسری بات
 آسکتی تھی اور نہ اُسکا اندازہ ہوسکتا ہی اس پر بھی اللہ کا پیدا کیا ہوا ہی *

اسی قدر ترجمہ لکھا گیا تھا

تبيين الكلام

في

تفسير التوراة والانجيل على ملّة الاسلام

محمّد اول

امّا قاله وما انزل على ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وما ارتى موسى في سيناء
واللهون من ربهم لانهم اذبحوا ذبيحة كبرى فلهذا صلبوا في صخرة كبرى فلهذا صلبوا في صخرة كبرى
فلهذا صلبوا في صخرة كبرى فلهذا صلبوا في صخرة كبرى

بسم اللہ الرحمن الرحیم

• رُفَعُ سنہ ۱۲۷۸ ہجری مطابق سنہ ۱۸۶۲ ع

المقدمة الاولى

انسان کی نجات کو نبیوں کا آنا ضرور ہی

وہ ایک مقدس اور پاک ہستی جسکو کوئی اللہ اور کوئی وجود اور کوئی کلام گھٹا ہی ہمیشہ سے ہی اور ہمیشہ رہے گی، وہ آپ ہی آپ ہی اور اُسکا ہونا اُسکی ذات ہی، کیونکہ اُسے اپنا لقب یہی بتایا کہ، میں ہوں، اُسکا ہونا ہی اُسکی بڑائی ہی، اپنے ہونے سے وہ پہچانا جاتا ہی، اور اسی بڑائی سے وہ پکارا جاتا ہی، اُسکی ابتداء ہی نہ انتہا، وہ کسبھا محتاج نہیں اور اُسکے سوا کوئی نہیں، یہاں تک کہ اگر کہا جاوے کہ ہی، تو بوجھا جاوے کہ وہی ہی، نہ وہ کسی سے پیدا ہوا، اور نہ اُس سے کوئی پیدا ہوا، اور پھر جو کچھ ہوا بغیر اُسکے نہوا، اُسکاسا کوئی نہیں، نہ ہونے میں، کیونکہ ہونا اُسکی ذات ہی، اور نہ کسی صفت میں، کیونکہ سب صفتیں اُسکی ذات ہیں، وہ زندہ ہی، نہ جان سے، بلکہ اپنے آپ سے، وہ جانتا ہی، نہ کسی چہت سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ دیکھتا ہی، نہ کسی دیکھنے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ سنتا ہی، نہ کسی سننے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ بولتا ہی، نہ کسی بولنے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ جو چاہتا ہی سو کرتا ہی، نہ کسی غرض سے، بلکہ اپنے کمال سے، وہ سب کچھ کرتا ہی، نہ کسی کرنے والی چیز سے، بلکہ اپنی ذات سے، وہ ہر طرح پر یکہ ہی، اور ہر آن میں ہزاروں لاکھوں بلکہ بے انتہا کام کرتا ہی، پھر ایسی ذات کو کوئی عقل سے پہچان سکتا ہی؟ *

بڑے بڑے عقلمندوں نے اِس میں عقل دوزائی، اور اُسکی عجائب قدرت کے کارخانوں کو دیکھ دیکھ اور سوچ سوچ عقل لڑائی، اتنا تو جانا، کہ اِن عجیب عجیب کارستانوں کا بنانے والا کوئی ہی، مگر اِسکے سوا اور کچھ نہجنا، اور جو جانا سو غلط جانا *

اُسکا واحد ہونا اُسیکے بتائے سے جانا، اور جیسا وہ ہی اُسیکے بتائے سے اُسکو پہچانا، مگر انسان کی طاعت نہیں، کہ صرف اپنی عقل سے جیسا وہ ہی ویسا اُسکو جان لے *

انسان میں صرف یہی ظاہری گوشت پوست ہی نہیں ہی، بلکہ اِسکے سوا اُس میں ایک اُڑ چیز بھی ہی، جس سے در حقیقت انسان انسان کہلاتا ہی، آدمی اگر خرد اپنے آپ میں غور کرے تو جان سکتا ہی کہ اِس ظاہری بدن کے سوا اُس میں اور کچھ چیز

یہی ہی، جس سے وہ بھلائی اور بُرائی کو پہچانتا ہی، اور ہر چیز کی کُنہہ کو بشتر اپنی طاعت کے جانتا ہی، اگرچہ اُس چیز کو انسان نے بدن سے کچھ علائقہ ہی، مگر جب غور سے دیکھو تو باوجود اُس علاقہ کے، متحضر بے علائقہ ہی، آدمی کبھی ایسا مسکو ہوتا ہی، کہ سب چیز کو بھول جاتا ہی، مگر اپنے آپ کو نہیں بھولتا، اِس سے خیال ہوسکتا ہی، کہ گو انسان کا یہ ظاہری بدن نیست بھی ہوجارے، مگر وہ چیز جو اُس میں ہی جیسی ہی ویسی ہی رہے، *

پھر اگر وہ چیز چند روزہ ہی، اور آخر کو نیست ہونے والی ہی، تو دل قبول نہیں کرتا، کہ اُس ذات پاک دائم الوجود نے، یہ تمام عجائبات ایک ایسی فانی اور ناپائدار چیز کے لئے بنائی ہوں، پس کچھ شبہ نہیں، کہ وہ چیز، بھی دائم الوجود ہی، اور نیست ہونے والی نہیں۔

ہرگز نمہور آنکہ دلش زندہ شد بعشق * ثبت است بر جریدۂ عالم دوام ما اب غور کرنا چاہئے، کہ وہ چیز جو انسان میں ہی کیوں ہی، اگر اِس واسطے ہی کہ جب اُسکو نیند آئے تو سو رہے، اور جب بھوک لگے تو کھالے، تو انسان میں اور جانوروں میں کیا فرق ہی؟ کیونکہ سب جانور بھی تو ایسا ہی کرتے ہیں، اِس سے معلوم ہوتا ہی کہ وہ چیز انسان میں اِن کاموں کے لئے نہیں ہی بلکہ اور کسی کام کے لئے ہی۔ *

اگر ہم صرف عقل کے زور سے اُس کام کو تلاش بھی کریں تو اتنا تو جان سکتے ہیں کہ جس نے ہمکو بنایا اور جس نے ہمکو وہ چیز دی جو اُسکی مرضی ہی وہ کام اُس چیز سے کریں، مگر یہ نہیں جان سکتے کہ اُسکی مرضی کیا ہی جب تک کہ وہ خود ہی نہ بتاوے۔ *

پس یہ دو چیزیں ہیں جنکے لئے نبیوں کا آنا ضرور ہی، تاکہ وہ الہام سے بتاویں کہ تمہارا مالک، کون ہی اور کیسا ہی، اور تمکو کیونکر اپنے مالک کی مرضی پر چلنا چاہئے جس سے تمہاری اصلی حقیقت کو جو کبھی فنا ہونے والی نہیں ہی حیات ابدی حاصل رہے۔ *

اگر کہو کہ جب یہ بات ہی تو تمام انسانوں کے لئے جہاں وہ ہوں نبیوں کا ہونا ضرور ہی، کیونکہ بغیر نبیوں کے انسان اپنی عقل سے نہ اپنے مالک کو اور نہ اُسکی مرضی کو پہچان سکتا ہی، پھر جب تک کوئی بتانے والا نہ ہو وہ کس طرح کُفر و شرک کے گناہ میں پکڑے جاسکتے ہوں؟ ہم کہتے ہیں کہ بے شک یوں ہی ہی، اور ہم یقین رکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام بنی نوع انسان پاس نبی بھیجے، اور اُنہوں نے خدا کی وحدانیت اور اُسکی مرضی اُنکو بتائی، گو رفتہ رفتہ ایک مدت بعد اُنہوں نے اُسکو خراب کر دیا۔ *

جہاں تک ہم انسان پر نظر کرتے ہیں، اور کہتے ہیں جگہ کی وجہ سے آدمیوں پر خیال کرتے ہیں، یہی باتیں ہیں کہ وہ کوئی نہ کوئی طریقہ معبود کی بندگی کا اس خیال سے کہ یہ ایک اور عالم میں کام آنے والا ہے اپنے پاس رکھتے ہیں، اور یہ صاف دلائل اسباب کی ہی کہ یہ خیال اُنکے یا اُنکے بڑوں کے دل میں اُسی نبی کی تعلیم سے پیدا ہے جو اُنکے لئے مبعوث ہوا تھا •

اللہ تعالیٰ سورۃ فاطر میں فرماتا ہے کہ ”کوئی ایسا فرقہ نہیں ہے جس میں قرآن والا (یعنی پیغمبر جو نبی باتوں سے قرآن ہے) نہ گذرا ہو“ •

سورۃ فاطر آیت ۲۲
وَأَن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ

اور اسطرح اللہ تعالیٰ سورۃ رعد میں فرماتا ہے کہ ”ہر قوم کے لئے راہ بنانے والا (یعنی پیغمبر) ہوا ہے“ •

سورۃ رعد آیت ۷
وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ

اور اسطرح اللہ تعالیٰ سورۃ یونس میں فرماتا ہے کہ ”ہر فرقہ کے لئے (جو گذر گئے) ایک پیغمبر ہے“ •

سورۃ یونس آیت ۳۷
وَأَكْمَلُ أُمَّةَ رَسُوْلٍ

اور اُس میں بھی کچھ شک نہیں ہے کہ تمام انبیاء جس قدر گذرے سب کا دین ایک تھا، اور وہ اسی بات کے سکھانے کو آئے اور یہی سکھاتے رہے کہ خدا ایک ہے، اُسکے سوا کوئی نہیں، وہی بندگی کے لائق ہے، اُسکی بندگی کرو •

اللہ تعالیٰ سورۃ شوریٰ میں فرماتا ہے کہ ”تمکو دین میں وہی راہ دالہی ہے جو کھدیا تھا نوح کو، اور جو حکم پہنچا ہم نے تجھ کو، اور جو ہم نے کھدیا تھا ابراہیم کو، اور موسیٰ کو، اور عیسیٰ کو، کہ دین کو قائم رکھو، اور اُسی میں کچھ فرق مت کرو“ •

سورۃ شوریٰ آیت ۱۳
شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ

ہاں البتہ ہر ایک کو شریعت یعنی اُس خدا کے واحد کی پرستش کے احکام، اور اُسکا طریقہ، جدا جدا بتایا ہے اور وہی ہر نبی کی شریعت کہلاتی ہے، جسوقت انسان کی روح کو کوئی روحانی بیماری لگ جاتی ہے، اور جس طریقہ عبادت سے وہ بیماری جاتی ہے، وہی شریعت اُسوقت کے نبی کو دی جاتی ہے •

اللہ تعالیٰ سورۃ مائدہ میں فرماتا ہے کہ ”ہر ایک کو فیوض میں سے ہم نے دیا ایک دستور اور طریقہ (یعنی شریعت)“ •

سورۃ المائدہ آیت ۵۱
لِكُلِّ جَعَلْنَا مِلَّتَکُمْ شَرْعًا وَمَثَاجِیْلًا

غرضکہ اِس میں کچھ شبہ نہیں کہ تمام دنیا میں جس قدر مذہب پہلے ہیں وہ سب پہلے پہل نبیوں سے دیئے گئے ہیں اور سب کی تعلیم ایک تھی، یعنی ایک

خدا کو ماننا اور اُسہی پرستش کرنی، مگر جبہ اُن لوگوں نے اُس مطلب کو بگاڑ دیا تو پھر نبی کے آنے کی حاجت ہوئی، اسی سبب سے ہزاروں نبی آئے، اور کتابیں لائے اور خدا کی وحدانیت اور خدا کے احکام کو لوگوں میں پھیلایا، جب یہہ احکام بخوبی پھیل گئے، اور سب طرح پر ظاہر ہو گئے، اور کوئی بات چھپی ہوئی اور دھوکہ میں پڑنے کی نہ رہی، تو اُس نبی کے بعد پھر کسی نبی کے آنے کی حاجت نہ رہی، اور وہی نبی خاتم النبیین ہی، چنانچہ یہہ کام محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام ہوا *

اسلئے ہم مسلمان یہہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا ایک ہی اور اپنی ذات پاک سے آپ موجود ہی، اور تمام چیزیں اُسی نے نیست سے هست کی ہیں، اور وہ سب چیزیں پیدا ہونے اور موجود رہنے میں اُسکی محتاج ہیں، اور وہ کسی چیز کا محتاج نہیں *
وہ یکہ ہی اپنی ذات سے بھری اور اپنی صفات میں بھی اور اپنے کاموں میں بھی، کسیکو اُسکے کسی کام میں کسی طرح کی شریکت نہیں، اُسکا وجود اور اُسکی زندگی ہمارے وجود اور ہماری زندگی کی مانند نہیں ہی، اور نہ اُسنا علم ہمارے علم کی طرح پر ہی، اُسنا سننا اور اُسکا دیکھنا، اور اُسکا ارادہ، اور اُسکی قدرت، اور اُسکا کلام، ہمارا سا دیکھنا، اور ہمارا سا ارادہ، اور ہماری سی قدرت، اور ہمارا سا کلام نہیں ہی، اور صرف نام کے ایک ہونیکے سوا اور کچھ مناسب نہیں رکھتا *

بنانا اور پیدا کرنا، اُسکی خاص صفت ہی، کہونکہ اور کوئی کسی چیز کو نہ بنا سکا ہی نہ پیدا کرسکتا ہی، یہاں تک کہ انسان جو کام کرنا چاہتا ہی اُسکو بھی وہی پیدا کرتا ہی، البتہ انسان کی بناوت اُسنے ایسی رکھی ہی کہ وہ صرف قصد و ارادہ اچھے یا بُرے کام کا کرسکتا ہی *

وہ نہ کسی میں سماتا ہی، اور نہ کوئی اُس میں سماتا ہی، مگر اپنی ذات سے سب چیزوں کو گہرے ہوئے ہی، اور ہر چیز کے پاس ہی، اور ہر چیز کے ساتھ ہی، مگر اُسکا پاس ہونا اور ساتھ ہونا ہماری سمجھ میں نہیں آتا *

تمام انبیاء جو ابتداء سے انہا تک ہوئے سب برحق ہیں، اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلاشبہ خاتم النبیین ہیں، اور بیشک حضرت مسیح علیہ السلام روح اللہ اور کلمۃ اللہ اور رسول اللہ اور مؤید بروح القدس ہے *

تمام کتابیں، توریت، اور زبور، اور صحف انبیاء، اور انجیل، اور قرآن مجید جو ہمارے پیغمبر پر نازل ہوا، سب برحق اور خدا کی ہی ہوئی کتابیں ہیں جو اُسنے اپنے پیغمبروں کو دیں *

تمام نبی صغورہ اور کبیرہ گناہ سے پاک ہیں، فرشتے خدا کے بنائے ہوئے ہیں، اور عورت یا مرد ہونے سے پاک ہیں، اور جِسکام کے لئے بنائے گئے ہیں اُس میں نافرمانی نہیں کرتے *

کوئی نئی یا فرشتہ اپنی ذات سے بغیر خدا کے کچھ نہ دے یا علم نہیں رکھتا *
 مرنیکے بعد جی اُٹھتا اور قیامت کا ہونا اور حساب کا لیا جانا اور دوزخ اور بہشت کا
 ہونا اور جو کچھ کہ اُس میں عذاب و نفع سے مذکور ہوا ہی سب حق ہی، پھر
 الفاظ میں سے کہ دوزخ و بہشت کے عذاب اور نعم کا بیان ہوا ہی وہ صرف بطور مثال کے
 ہی، ورنہ وہاں کے نعم اور عذاب سے اور دنیا کے نعم اور عذاب سے بجز ایک سا نام ہونیکے
 اور کچھ مناسبت نہیں ہی، اصلی اور اعلیٰ نعمت بہشت کی دیدار خدا کا ہی، کہ
 ایمان والے اُس ذات پاک کو جس پر بن دیکھے ایمان لائے تھے بغیر کسی پرہ کے اور بغیر
 کسی صورت کے اور بغیر کسی چہت کے علانہ دیکھیں گے *

ایمان لانا صرف دلی روحانی یقین کا نام ہی، جب تک وہ یقین نہیں جاتا کہ صلیح
 پر ایمان نہیں جاتا، زبان کا اقرار صرف اُس دلی تصدیق کے ظاہر کرنیکی نشانی ہی، کوئی نام
 جبکہ وہ تصدیق دل میں ہی آدمی کو اُس کے اور خدا کے درمیان میں کافر نہیں کرتا، کو
 وہ نام کیسا ہی گناہ ہو، اور گو ظاہر میں اُس کے افعال کے سبب اُس کو کافر بھی کہا جاوے،
 مگر ایسی باتوں سے خدا ناراض ہی، اور اگر چاہیگا تو اُن پر عذاب کریگا، پھر اُس عذاب
 سہل نہیں ہی *

توبہ سے سب گناہ بخشے جاتے ہیں، اور شرک کے سوا اور چہتے خدا کے گناہ ہیں
 خدا کو اختیار ہی اگر چاہے اپنی رحمت سے بغیر توبہ کے بھی بخش دے، اور چاہے چہوتے
 سے چھوٹے گناہ پر عذاب کرے، مگر شرک بغیر توبہ کے بخشا نہیں جاتا *

لعل رحمت ربی حین یقسمہا • • • قاتی علی حسب العصیان فی القسم
 یہ عتیدے ہم مسلمانوں کے ہیں، اور میں اقرار کرتا ہوں کہ میں انہی عہدوں کی
 دلی اور روحانی تصدیق رکھتا ہوں *

اللہم احینا علی ملت الاسلام * و امتنا علی ملت الاسلام (آمین)

المقدمة الثانية

وحي اور کلام الہی کیا ہی؟

وحي وہ چیز ہی جس سے خدا کی مرضی نامعلوم باتوں میں کھل جاتی ہی، اور بہ
 بات کئی طرح پر ہوتی ہی *

اول — یہ کہ خدا سے اُسکا پیغام سنا جاوے *

دوسرے — یہ کہ خدا کا فرشتہ اپنی صورت میں آوے، اور خدا کا پیغام پہنچاوے *

تیسرے — یہ کہ فرشتہ خدا کا آدمی کی صورت میں ہنکر آوے، اور خدا کا پیغام

پہنچاوے *

چوتھے۔ یہ کہ صرف بذریعہ آواز کے بغیر کسی کے مشاہدہ کے پیغام الہی پہنچے *
 پانچویں۔ یہ کہ خدا کی طرف سے دل میں خیل کا پیغام ڈالا جاوے *
 چھٹے۔ یہ کہ خواب میں یا آؤر طرح پر بذریعہ کشف کے پیغام الہی معلوم ہو *
 ہم مسئلہ انوں کے مذہب بموجب مطلق وحی کا آنا صرف انبیاء ہی پر منحصر نہیں
 ہی ؛ بلکہ اندیاد کے سوا مقدس لوگوں پر بھی وحی آتی رہی ؛ مگر واسطہ اس امر کے کہ
 انبیاء علیہم السلام اور اور مقدس لوگوں کی وحی میں شبہ نہ پڑے جدا جدا نام رکھے ہیں ؛
 وحی نبی پہلی چار قسموں کو جب انبیاء کے سوا اور لوگوں پر آئے تحدیث کہے ہیں ،
 اور پانچویں قسم کو الہام ، اور چھٹی قسم کو مشاہدات یا مکاشفات ؛ اب نبیوں کے سوا
 مقدس لوگوں پر بھی وحی آئی ثبوت ہم کو اپنی مذہبی دلیلوں سے بیان کرنا چاہیئے *
 پہلی دلیل - اللہ تعالیٰ سورۃ قصص میں فرماتا ہی ” اور ہم نے وحی بھیجی موسیٰ
 کی ما کو کہ اُسکو دودھ پلا ، پھر جب تنجھو تہر ہو اسکا تو
 دال دے اُسکو دینا میں ، اور نہ خطرہ کر اور نہ غم کھا ، ہم پھر
 پہونچا دینگے اُسکو نذری طرف ، اور کہینگے اُسکو رسولوں سے “
 اس آیت سے حضرت موسیٰ کی ما پر جو نبی نہ تھیں وحی
 کا آنا ثابت ہوتا ہی *
 سورۃ النقص آیت ۷ ،
 وَاَوْحَيْنَا اِلٰی اُمِّ مُوسٰی اَنْ
 اَرْضِعِیْهِ فَاَدْخَلْنٰہُ عَلَیْہِ الْفَلْقِیْہِ
 فِی الْاَیْمِ وَلَا تَخَافِیْ وَلَا تَحْزَنِیْ
 اِنَّا اَدْوٰہُ الْیَکَ وَجَعَلُوْہُ مِنْ
 الْمُرْسَلِیْنَ *

دوسری دلیل - اللہ تعالیٰ سورۃ کہف میں فرماتا ہی ” اے ذوالقرنین یا لوگوں کو
 تکلیف دے ، یا رکھ دے اُن میں خوبی “ اس آیت سے معلوم
 ہوا کہ خدا کا پیغام ذوالقرنین کو آیا اور وہ غنی نہ تھا *
 تیسری دلیل - مشکوٰۃ میں حدیث ہی کہ یعیصہ خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 کہ ” بے شک تم سے پہلی امتوں میں الہام والے لوگ تھے ، پھر
 اگر میری امت میں کوئی ہی تو وہ عمر ہی “ اس حدیث
 سے حضرت عمر کا جو نبی نہ تھے صاحب وحی یعنی صاحب
 الہام ہونا ثابت ہوتا ہی *
 سورۃ کہف آیت ۸۷ ،
 قُلْنَا ذَا الْقَرْنَیْنِ اِمَّا اَنْ تَعْلِبَ
 وَاِمَّا اَنْ تَنْتَحِدَ فَبِیْہِمْ حَسَنًا
 فِی الْمَشْکُوٰۃ فِیْ بَابِ مَنَاقِبِ
 عَمْرٍ وَضِی اللہ عَنْہُ قَالَ النَّبِیُّ
 صَلٰی اللہ عَلَیْہِ وَسَلَم قَدْ کَانَ
 فِیْہِمْ ذٰلِکُمْ مِنَ الْاَمَمِ مَحْذُوْبِیْنَ
 فَاَنْ یَّکْفِیْ اُمَّتِیْ اَحَدًا فَاَنَّهُ عَمْرٌ *

چوتھی دلیل - اللہ تعالیٰ سورۃ مریم میں فرماتا ہی ” اور ذکر کر کتاب میں مریم کا ، جب
 سورۃ مریم آیت ۱۶ اِلَیْہِ اَلْغَیْثُ ۱۷ ،
 وَادْکُرْ فِی الْکِتَابِ مَرْیَمَ
 اِذَا نَبَّذَتْ مِنْ اَهْلِهَا مَکَانَ
 شَرْقِیًّا فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِہِم
 حِجَابًا فَاَرْسَلْنَا اِلَیْہَا رُوْحَنَا
 فَمَثَّلَ لَہَا بَشَرًا سَوِیًّا قَالَتْ
 اِنِّیْ اَعُوْذُ بِالرَّحْمٰنِ مِنْکَ
 کبارے ہوئی اپنے لوگوں سے ایک شرقی مکان میں ، پھر پکڑ لیا
 اُسے اُسے درے ایک پدے ، پھر بھیجا ہم نے اُسے پاس اپنا
 فرشتہ ، پھر بن آیا اُسکے آگے آدمی بڑا ، بولی متجھکو رحمان
 کی پناہ تجھ سے اگر تو پرہیزگار ہی ، بولا میں تو بھیجتا ہوا
 تھوے رب کا ہوں کہ دے جاؤں تجھکو ایک لڑکا ستھرا ، بولی

کہا جسے ہوگا سورے لڑکا اور چھوٹا تھیں مجھکو آدمی نے ، اور
میں خراب بھی نہ تھی ، بھلا یوں ہی فرمایا تھوے رب نے
وہ منجھ پڑ آسان ہی ! اور اُسکو ہم کھا چاہتے ہیں لوگوں کو
نشانی اور رحمت ہماری۔ طرف سے اور ہی یہ کام تھوے
چکا * ”

ان کلمت تقیہ قال الما انا
رسول ربک لاہب لک بغلما
زکیہ قالت انی یكون لی غلم
وام یسسني بشر ولام اک بغلما
قال کذا لک قال ربک هو علی
ہین و لنجولہ ابة للناس و
رحمة منا وکان امرامقضیا *

پانچویں دلیل — اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہی ” جب کھا فرشتوں نے
اے مریم اللہ تجھکو بشارت دیتا ہی ایک اپنے کلمہ کی ، جسکا
نام مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا ہی ، مرتبہ والا دنیا میں اور
آخرت میں اور مقربوں سے * ”

سورة آل عمران آیت ۴۵
اذ قالت الملكة یمریم ان اللہ
یبشرک بکلمة منه اسمہ
المسح عیسیٰ ابن مریم وجہا
فی الدنیا والاخرة و من
المقربین *

چھٹی دلیل — اللہ تعالیٰ نے سورۃ آل عمران میں فرمایا ہی ” اور جب فرشتوں نے
کہا اے مریم اللہ نے تجھکو برگزیدہ کیا اور ستھرا بنایا ، اور
برگزیدہ کیا تجھکو سب جہان کی عورتوں سے ، اے مریم
بندگی کر اپنے رب کی اور سجدہ کر اور رکوع کر رکوع کرنے
والوں کے سانہ ” ان تینوں آیتوں سے ثابت ہوتا ہی کہ حضرت
مریم پر جو نبیہ نہ تھیں خدا کی وحی آئی * ”

آل عمران آیت ۴۲ و ۴۳
واذ قالت الملكة یمریم ان
اللہ اصطفاک و طهرک و
اصطفاک علی نساء العالمین
یمریم ائنتی لربک و استجدي
وارکعی مع الراكعین *

یہ چھٹوں دلیلوں اسباب کا بخوبی تصدیق کرتی ہیں کہ خدا کی وحی نبیوں کے سوا
اور مقدس لوگوں پر بھی آتی ہی ، اور یہ بھی جان لینا
چاہیئے کہ پانچویں قسم کی وحی کو جب نبی پر اترتی ہی
کبھی نفث فی الروح بھی کہتے ہیں اور جب نبی کے سوا اور
کسی مقدس کو ہوتی ہی تو اُسکو سکھاتے کہتے ہیں مشکوٰۃ
میں حدیث ہی کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
” بیشک روح قدس نے ڈالا میرے دل میں ” اور مشکوٰۃ
ہی میں یہ بھی ہی کہ ” سکھتے عمر کی زبان سے اور

فی مشکوٰۃ فی باب التوکل
والصبر قال النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ان روح القدس نفث
فی روعي *
فی مشکوٰۃ فی باب مناقب
عمر ما کنا نبعد ان السکينة
تنطق علی لسان عمر وتلبہ *

دل سے بولی ہی ” اس وحی کا یہ طریقہ ہی کہ صاحب وحی کے دل میں بسبب
فور اور صفائی قلب اور پاکیزگی روح کے خود بخود ایک بات جوش مارتی
ہی اور وہ زبان سے نکلتی ہی ، وہ کلم فی الحقیقۃ کلم رحمانی ہی جو اُسکی زبان سے
نکلا نہ کلم نفسانی ، مگر ہم مسلمان ان دونوں قسم کی وحیوں میں یعنی جو نبی پر آوے
اور جو غیر نبی پر آوے تمیز رکھتے کو یہ اعتقاد رکھتے ہیں ، کہ جو وحی انبیاء کو ہوتی

ہی، اُس میں کبھی غلطی نہیں ہوتی نہ اصل وحی میں اور نہ تعبیر معنی میں، اور جو وہی انبیاء کے سوا اور مقدس لوگوں کو ہوتی ہی اُس میں سمجھنے کی غلطی کا احتمال ہی، خواہ باعتبار وحی سمجھنے اُس واقعہ کے جو ہوا خولہ باعتبار تعبیر اور تفہیم معنی وحی کے، علاوہ اسکے ایسی وحی جس سے شریعت کا کوئی نیا حکم پیدا ہو وہ نہی کے سوا اور کسی کو نہیں ہوتی، محققین علماء مسیحی کا بھی یہی مذہب ہی، مارتن لوتھر صاحب جو فرقہ پروٹسٹنٹ کے پیشوا ہیں اپنی کتاب کی دوسری جلد میں جہاں ذکر نامہ یعقوب باب ۵ درسی ۱۲۲ ہی کہ بیمار پر محتس کے قسوس تھل ڈالیں وہاں لکھتے ہیں کہ ”گو یہہ نامہ یعقوب کا ہو لیکن حواری کو نہیں پہونچنا کہ اپنی طرف سے سیکرسنٹ یعنی حکم شرعی بناوے، یہہ منصب صرف حضرت عیسیٰ کو تھا“ *

یہہ بھی جاننا چاہیئے کہ ہمارے مذہب بموجب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حواری سورۃ المائدہ آیت ۱۱۲، ”وَادْخُرُوا إِلَى الْكُورِثِينَ اِنْ اَمْنُوا بِرِسُوْلِي قَالُوْا اَمِنَّا وَاتَّخِذْنَا بِاَنفُسِنَا مُسْلِمُوْنَ“، یہی صاحب وحی یعنی صاحب الہام تھے؛ دلائل اسکی یہہ ہی کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ مائدہ میں فرمایا ہی، ”اور جب میں نے وحی بھیجی حواریوں کے پاس کہ یقین لاؤ مجھے پر اور میرے رسول پر، بولے ہم یقین لائے اور تو گواہ رہ“ کہ ہم مسلمان ہیں“ *

جب وحی کے معنی معلوم ہو گئے تو اب جاننا چاہیئے کہ جو خدا کا پیغام نبی پر کسی طرح پہونچے وہ کلام الہی ہی، چنانچہ جسقدر پیغام خدا کے انبیاء سابقین اور ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پاس پہونچے، اور انہوں نے لوگوں کی ہدایت کے لئے بطور احکام یا عطا یا نصیحت اور طرح پر بیان فرمائے، وہ سب برحق اور کلام الہی ہیں، مگر جسقدر کلام الہی محکم رس اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا اُس میں معجزہ فصاحت کا مقصود نہ تھا، ”اسلئے وحی بطور مضمون القاء ہوتی تھی جسکو انبیاء اپنی زبان سے تعبیر فرماتے تھے، یسوسرو اور لیافان صاحب لکھتے ہیں کہ ”روح القدس نے جسکی تعلیم اور مدد سے انجیل نویسوں اور حواریوں نے لکھا ہی اُنکے لئے کوئی زبان نہیں تھرا دی تھی، بلکہ اُس نے اُنکے دلوں میں صرف مطلب سمجھا دیا اور غلطی میں پونے سے بچایا، اور ہر ایک کو اختیار دیا کہ اپنے محاورہ اور عبارت میں اُسکو ادا کرے، اور جیسے ہم اُن ایسا لوگوں کی لیاقت اور مزاج کے موافق اُنکی کتابوں میں محاورہ کا فرق پاتے ہیں، ویسا ہی وہ شخص جو اصل زبان سے ماہر ہوگا متنی اور لونا اور پال اور یوحنا کے محاورہ میں فرق پائے گا، اگر روح القدس حواریوں کو عبارت بتلا دیتا تو یہہ بات ہرگز نہ ہوتی، بلکہ اِس حالت

میں کتب مقدسہ میں سے ہر کتاب کا متناظرہ یکساں ہوتا، مگر ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر لگو وحی نازل ہوئی اُس میں بالذات ایک اور معجزہ فصاحت کا بھی مقصود تھا، اس لئے ضرور ہوا کہ وہ وحی بلفظہ نازل ہو تاکہ اُس کی سی فصاحت انسان سے نہ بن سکے، چنانچہ قرآن مجید اس طرح بلفظہ نازل ہوا، اور وہی لفظ بلفظ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو پڑھہ سنایا، اس سبب سے ہم مسلمانوں نے اپنی اصطلاح میں کلم الہی کو ایک خاص معنوں میں سمجھا ہی، یعنی وہ وحی کہ جس کے لفظ بھی خدا سے ہی ہوں، اور ایسی وحی کو ہم کہتے ہیں وحی متلو یا کلم الہی، اور اُس وحی کو جو بطور مضمون القا ہوئی تبی کہتے ہیں وحی غیر متلو یا حدیث، مگر بسبب خاص وجہ کے یہ ایک خاص اصطلاح قرار پائی ہی، نعوذ باللہ اِس سے یہ مطلب نہیں ہی کہ انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام پر جو القاء ہوا اور جو احکام اور ہدایت دیں کی انہوں نے فرمائی، یا سوائے قرآن مجید کے اور جو کچھ دین کے معاملہ میں ہمارے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کلم الہی نہیں ہی *

اور یہ بھی جاننا چاہئے کہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں صاحب وحی یا صاحب الہام کا وہی کلم وحی سمجھا جاتا ہی جو اُس نے دین کے مقدمہ میں کہا ہو، یا ایسی بات کہی ہو جس کا بغیر وحی یا الہام کے کہنا عقلاً بعید ہو، یا خود اُس نے ظاہر کیا ہو کہ میں یہ بات وحی یا الہام سے کہتا ہوں، یا قرینہ حالہ اور مقالہ سے معلوم ہو کہ وہ وحی یا الہام سے کہا گیا ہی، اور اِس کے سوا جو اُس کا اُڑ کلام ہی اور جو دن رات انسان کے برتاؤ میں آتا ہی اور دنیاوی امور سے علاقہ رکھتا ہی اُس کو وحی سے کچھ علاقہ نہیں ہی، اس کی دلیل یہ ہی کہ مشکوٰۃ میں رافع ابن خدیج سے روایت ہی کہ، جب

نبی صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے مدینہ میں تشریف لائے تو مدینہ والے کھجوری کے درخت میں نر کھجور کا ماوہ ڈالتے تھے، حضرت نے فرمایا کہ تم کیا کرتے ہو، انہوں نے کہا کہ ہم یوں ہی کیا کرتے ہیں، حضرت نے فرمایا کہ شاید تم نکر تو بہتر ہو، پھر انہوں نے نہ کیا، تب کھجوروں کم پہلے اس کا ذکر حضرت سے اُن لوگوں نے کیا، پھر آپ نے فرمایا کہ میں انسان ہی ہوں، جس وقت تم کو کسی چھڑ کا تمہارے دین کی باتوں میں حکم کروں اُس کو اختیار کرو، اور جب تم کو اپنی عقل سے کسی بات کا حکم کروں تو میں بھی انسان ہوں *

فی مشکوٰۃ فی باب الاعتصام بالکتاب والسنة عن رافع ابن خدیج قال قدم نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدينة و ہم یا ہرون النحل فقال ما تصنعون قالوا کنا نصنعه قال لعلکم لولم تفعلوا کان خیر انکره فأنقصت قال فذکروا ذلک له فقال إنما انا بشر اذا امرتکم بشی من امر دینکم فخذوه و اذا امرتکم بشی من رایی فانما انا بشر *

اِس سے یہ نتیجہ نکلتا ہی کہ اگر کسی صاحب وحی یا صاحب الہام کے اُس قدر قول یا تحریر میں جو بطور عام انسانوں کے ہو بالغرض اگر کوئی غلطی یا سہو نکل آ رہے تو

”کسی طرح اُسکے صاحبِ روحی یا صاحبِ الہام اور پاکہ اور مقدس ہونے پر شبہ نہیں ہو سکتا، یہی سبب ہے کہ ہم مسلمان باوجودیکہ تمام کتبِ عہد عتیق اور عہد جدید کو پاک اور مقدس سمجھتے ہیں، مگر خاص متقی بیہل کو اُسکی روایت سے علاحدہ سمجھ کر تھیں، اور اگر کہیں کچھ تناقض امور تاریخی میں پاتے ہیں تو اُس سے کسی طرح متنبہ بیہل پر شبہ نہیں کرتے، کیونکہ محتاطت متن کی در اصل ہمکو مدنظر ہی اور ظاہر بھی طریقہ علماء عیسائی کا بھی معلوم ہوتا ہے“ *

† ہارن صاحب سینٹ آگس ٹین صاحب کا قول نقل فرماتے ہیں کہ ”جن شخصوں پر روح القدس مذهب کی باتوں الہام سے پہنچاتی تھی وہی شخص بعض اوقات مثل دیانتدار مورخوں نے (یعنی بغیر الہام کے) یہی لکھا کرتے تھے، اور بعض اوقات الہام کی تاثیر میں ہو کر پیغمبروں کی مانند لکھتے تھے، اور وہ تحریریں ایک دوسری سے اس قدر اختلاف رکھتی ہیں کہ اُن میں سے ایک قسم اُن لوگوں کی طرف اس طرح منسوب کی جاتی ہے کہ گویا اُنہوں نے اُسکو بطور مصنف کے تصنیف کیا ہے اور دوسری قسم خدا پر منسوب کی جاتی ہے کہ گویا خدا اُنکے ذریعہ سے کلم کرتا ہے، ان میں سے اول قسم کی تحریریں ہمارے علم کے بڑھانے کے کام آتی ہیں، اور دوسری قسم کی تحریریں مذہب کی سند کے واسطے“ *

تفسیر ہنری اور امکات کی اخیر جلد میں ہے کہ ضرور نہیں کہ ہر لکھا پیغمبر کا الہامی یا قانونی ہو، اور اسلئے کہ حضرت سلیمان نے بعض الہامی کتابیں لکھیں یہ ضرور نہیں کہ جو اُنہوں نے بطور تاریخ کے لکھا وہ بھی الہامی ہو، اور یاد رکھنا چاہیے کہ پیغمبر اور حواری خاص خاص مطلب اور موقع پر الہام کیئے جاتے تھے *

وائس صاحب کی چوتھی جلد میں رسالہ الہام کے اندر جو ڈاکٹر بیفسن کے پرافیز یعنی تفسیر سے لکھا ہے یہ بات لکھی ہے کہ ”حواری لوگ جب دین کی بات بولتے یا لکھتے تھے تو وہ خزانہ الہام سے جو اُنکو حاصل تھا لکھتے تھے اور وہ اُنہیں درست رکھتا تھا لیکن وہ انسان اور ذوی العقول تھے، اور اُنہیں الہام بھی ہوتا تھا، اور جس طرح اور آدمی معاملات میں الہام بغیر عقل سے بولتے اور لکھتے ہیں ویسا ہی وہ بھی عام معاملوں میں بولا اور لکھا کرتے تھے، چنانچہ آئندہ مثالوں سے یہ مطلب ثابت ہوتا ہے“ *

مثلاً مقدس بال کے نامہ اول تمہی نے پانچویں باب کے تیسویں درس میں لکھا ہے ”اور اب سے تو صرف پانی نہ پیا کر، بلکہ اپنی معدے اور کم زوری کے سبب تھوڑی شراب پی“ ایس درس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ درس بغیر الہام کے لکھا گیا ہو *

† ہارن صاحب کا انٹرو ڈکشن اور علوم بیہل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ء لندن جلد ۱

اور مقدس پال کے واسطے دوم تمہاری کے چوتھے باب کے تشریحوں درس میں لکھا ہے ”وہ لہذا جسے میں نے قرآن میں گارباہ کے ہاں چھوڑا اور کتابوں خصوصاً چمڑے کا ورق لکھنے آنا“ معلوم ہوتا ہے کہ یہہ درس بھی پہلے درس کی طرح بغیر الہام کے لکھا گیا ہے * اور اس طرح اسی نامہ کے چوتھے باب کا ہمسواں درس بھی بغیر الہام کے لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے ”درستہ کرنٹھی شہر میں رہا ہے“ ترونی کو میں نے میلینی میں بھمار چھوڑا“ *

اور یہہ درس جو آگے آتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ الہام سے لکھے گئے ہیں * نامہ اول کرتھونکا باب ۷ درس ۱۰ ”پر میں آنکو جن کا بیاء ہوا ہے حکم کرتا ہوں“ میں نہیں خداوند حکم کرتا ہے“ کہ جو رو اپنے خصم سے جدا نہوے“ * اعمال باب ۱۶ درس ۶ ”جب فروگیا اور سر زمین کالا تھا سے گذرے روح قدس نے انہیں ایشیا میں مسیح کی بات کہنے سے منع کیا“ * درس ۷ ”تب مسیحا میں آگے انہوں نے قصد کیا کہ بھنڈیا کو جاویں پر روح نے انہیں چٹانے ندیا“ *

اور یہہ درس جو آگے آتے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ الہام سے نہیں لکھے گئے بلکہ صرف اجتہاد سے لکھے گئے ہیں *

نامہ اول کرتھونکا باب ۷ درس ۱۲ ”باتی جو کچھ ہے خداوند نہیں میں کہتا ہوں“ اگر کسی بھائی کی ”جو رو بے ایمان ہو“ اور اُس کے ساتھ رہنے کی رضامند ہو تو وہ اُس کو نچھوڑے“ *

نامہ اول کرتھونکا باب ۷ درس ۲۵ ”کنواری کے حق میں خداوند کا کوئی حکم میرے پاس نہیں“ لیکن جیسا دیانت دار ہونے کے لئے خداوند سے رحم پایا ہوں اسی ہی صلاح دیتا ہوں“ *

ان تمام مثالوں سے یہہ بات بخوبی روشن ہے کہ حواری حضرت مسیح علیہ السلام کے ہمیشہ الہام سے نہیں لکھتے تھے بلکہ اپنے علم اور اپنے اجتہاد سے یہی لکھا کرتے تھے ”اسلئے یہہ امتہاز کیا گیا ہے کہ حواریوں جب کوئی بات الہام سے لکھتے تھے تو اُس سے تو یہہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ خدا کی مرضی لوگوں کو بتاتے ہیں“ اور جب وہ بغیر الہام کے کچھ لکھتے تھے تو اُس سے صرف انسان کی تہذیب اخلاق مراد ہوتی تھی *

علامہ اسکے یہہ بات بھی عقل کے قریب ہے کہ جو حال اپنی آنکھ کا دیکھا ہوا یا سنا ہوا لکھا جاوے ”اُس میں الہام کی کچھ ضرورت نہیں ہے“ بیوسو پر اور لیفان کا یہی قول تھا * غرض کہ ان وجوہات سے یہہ بات نہایت استحکام سے کہی جاسکتی ہے کہ عیسائی اور مسلمان دونوں کا مذہب یہی ہے کہ یہہ بات کچھ ضرور نہیں ہے کہ سب تحریریں

اگلے زمانوں کی جو ہمارے پاس ہیں اور جنکو اُن شخصوں نے لکھا ہی جنکو الہام ہوتا تھا اُن سب کو کلیۃً بطرح پر سمجھنا چاہئے کہ وہ سب الہام سے لکھی گئی ہیں *

المقدمة الثالثة

توریت اور صحف انبیاء اور زبور اور انجیل جنکا نام

قرآن مجید میں آیا ہی وہ کونسی کتابیں ہیں

دوسرے مقدمہ میں ہم نے وحی اور کلام الہی کی حقیقت بیان کی تھی اُس سے معلوم ہوا ہوگا کہ جو وحی خدا کی طرف سے پیغمبرِ پاس پہونچے اور وہ پیغمبر لوگوں کے سامنے بیان کرنے حقیقت میں وہ خدا کا کلام ہی، اور جب وہ کلام لکھا جاوے تو وہ اُس پیغمبر کی کتاب ہی جس پر خدا کا کلام اُترا تھا، پس حقیقت توریت اور صحف انبیاء اور زبور اور انجیل کی وہ وحی ہی جو خدا کی طرف سے موسیٰ اور انبیاء بنی اسرائیل اور داؤد اور عیسیٰ علیہم السلام پر اُتری، اور جب وہ لکھی گئی تو وہ کتابِ مکتوب شدہ توریت و زبور اور صحف انبیاء اور انجیل کے نام سے مشہور ہوئیں *

اب طریقہ تحریر میں تغاوت تھی، پہلے زمانہ میں کلام الہی لکھنے کا بہت رواج عام تھا کہ بطور روایت کے لکھا جاتا تھا، یعنی لکھنے والا کلام الہی کا سلسلہ وار حال لکھنا شروع کرتا تھا، اور اُسی سلسلہ میں جو وحی پیغمبر پر اُتری تھی وہ بھی لکھ جاتا تھا، مثلاً مقدس متبی نے طلاق نہ دینے کے حکم کو اپنی انجیل میں اس طرح لکھا ہے *

۱، "یسوع اس کلام کو تمام کر کر جلیل سے جا کے یروشلیم کے پار پہونچے کی سرحد میں آیا،" *

۲، "اور بہت سی جماعتیں اُسکے پیچھے ہوئیں، اور اسنے اُنہیں وہاں جٹکا کیا،" *

۳، "فروسیوں نے اُسکے امتحان کے لئے اُس پاس آکے کہا کہ ہر ایک سبب سے اپنی جورو کو طلاق دینا آدمی کو روا ہی،" *

۴، "اُسکے جواب دینا کیا تم نے نہیں پہچا کہ جسنے ابتداء میں اُنہیں پیدا کیا اسنے اُنہیں ایک نر و ایک مادہ بنایا،" *

۵، "اور بولا کہ اسلئے مرد اپنے ماں باپ کو چھوڑے گا، اور اپنی جورو سے ملا رہے گا، اور دے دوں انکا گن ہوگی، اسلئے اب دے دو نہیں بلکہ ایک تن ہیں،" *

۶، "پس جو کچھ خدا نے جوڑا ہی آدمی اُسے جدا نہ کرے،" *

۷، "اُنہوں نے اُسکو کہا کہ پھر موسیٰ نے کیوں طلاق نامہ دینا اور اُسے چھوڑنے کی اجازت دی،" *

۸ ” اُس نے اُنکو گناہ کہ موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب سے تمکو اجازت دی کہ اپنی جو روؤں کو چھوڑ دو ‘ پر ابتداء میں ایسا نہ تھا “ *

۹ ” اور میں تمہیں کہتا ہوں کہ جو کوئی اپنی جو رو کو سوائے حرام کاری کے کسو سبب سے طلاق دے اور دوسری سے بیبا کرے وہ زنا کرتا ہی ‘ اور جو کوئی اُس چھوڑی گئی عورت سے بیبا کرے وہ بھی زنا کرتا ہی “ (منیٰ باب ۱۹) *

پس ہم لوگ پہلے اور دوسرے اور تیسرے اور ساتویں ورس کو روایت بندی کرتے ہیں اور باقی کو متن یعنی وہ خاص وحی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر خدا کی طرف سے اُتری ‘ جب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی نازل ہوئی تو اُس میں علاوہ احکام کے قصاحت کا بھی معجزہ مقصود تھا ‘ اسلئے اُس میں کوئی لفظ روایت کا شامل نہیں ہوا ‘ بلکہ صرف وہی لفظ لکھے گئے جو خدا کی طرف سے اُترے ‘ بہر حال جب کلام پیغمبر کا لکھا گیا وہ اُس پیغمبر کی کتاب ہی ‘ خواہ وہ بشمول روایت لکھی گئی ہو خواہ بلا شمول روایت کے ‘ اور یہی سبب ہی کہ ہم مسلمان متن توریت اور انجیل کو اور اُنکی روایت کو جدا جدا تمیز کرتے ہیں ‘ اب سمجھ لیتا چاہیئے کہ جو وحی اگلے نبیوں پر اُتری اور وہ جس طرح پر لکھی گئی وہ کتابیں مکتوب شدہ توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل کے نام سے مشہور ہوئیں چنانچہ نام ذنب عہد عتیق اور عہد جدید ہی *

بعض انبیاء کی وحی کو متعدد لکھنے والوں نے لکھا ‘ اور اُس نبی کے نام کی متعدد کتابیں لکھی گئیں ‘ پس جب ہم کسی پیغمبر کی کتاب کا نام لینگے تو ہماری مراد وہ سب کتابیں ہونگی جو اُس پیغمبر کے نام سے لکھی گئیں اور مشہور ہوئیں *

یہ بھی ممکن ہی کہ پیغمبر نے کوئی بات وحی کی بیان کی ہو مگر وحی لکھنے والے سے لکھی رہ گئی ہو ‘ اگرچہ ہمارا اعتقاد یہ ہے کہ وحی لکھنے والوں نے نہایت سعی اور کوشش سے اس انداز پر وحی کو جمع کیا ہی کہ غالباً سب جمع ہو گئی ہیں ‘ مگر پھر بھی بمقتضای بشری کسیکا باقی رہ جانا نا ممکن نہیں ‘ چنانچہ اسکا ثبوت آئندہ مثل سے بیان ہوتا ہی ‘ ۱ مقدس متی نے اپنی انجیل میں لکھا ہی ‘ کہ یوسف ایک شہر میں جسکا نام ناصرت تھا آکر رہا ‘ اسی طرح جو نبیوں کی معرفت سے کہا گیا تھا کہ وہ ناصری کہلاوینگا پورا ہوا “ حالانکہ یہ پیشین گوئی اگلے نبیوں کی کسی کتاب میں لکھی ہوئی نہیں ہی *

غرض کہ ہم مسلمان یقین کرتے ہیں ‘ کہ جو وحی اگلے نبیوں پر نازل ہوئی وہ انہیں کتابوں میں لکھی گئی جو توریت اور صحف انبیاء اور زبور اور انا جیل کے نام سے مشہور ہیں ‘ اور جہاں قرآن مجید میں توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل کا نام آیا ہی اُس سے وہی کتابیں مراد ہیں جو ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پہلے

لکھی گئیں، اور توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور اناجیل کے نام سے کسی نہ کسی وقت مشہور اور مروج ہوئیں، اور ہمارا یہ اعتقاد نہیں ہے کہ جن کتابوں کا نام قرآن مجید میں آیا ہے اُن کتابوں کے سوا وہ اُور کتابیں تھیں، اب ہم کو اپنی مذہبی کتابوں سے اسباب کی دلیل بیان کرنی چاہیئے کہ قرآن مجید میں اور حدیثوں میں جو نام لینے گئے اُن سے یہی کتابیں مراد ہیں، چنانچہ ہم اب اُن دلیلوں کو بیان کرتے ہیں *

پہلی دلیل — بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایک بہت بڑی حدیث

مقول ہے، اُس میں یہ بھی ہے کہ، ”پیغمبر خدا صلی اللہ

علیہ وسلم پر وحی آنیکی ابتدا ہوئی اور حضرت خدیجہ نے

وہ حال سنا تو حضرت خدیجہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ

وسلم کو اپنے ساتھ ورتہ بیٹے نوفل بیٹے اسد بیٹے عزریٰ اپنے

چچیرے بھائی کے پاس لائیں، اور وہ زمانہ اسلام سے پہلے عیسائی

ہو گئے تھے، اور وہ کہتے تھے انجیل کو عذرائی میں جس قدر

کہ خدا لکھواتیا، پس اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ

حدیثوں میں اُسی انجیل کا ذکر ہے جو اُس زمانہ میں

عن عائشة رضي الله عنها
وهذه قطعة من الحديث
الطويل، فاسلطت به خديجة
حسب آيت بن نوفل
بن اسد بن عزري ابن عم
خديجة وكان اسراء تنصرفي
التيهانية وكان يكتب الكتاب
العذرائي فيكتب من الانجيل
بالعبرانية ماشا الله ان
يكتب رواة البخاري *

مروج تھیں، اور ہم کو تاریخ سے بالیقین ثابت ہوتا ہے کہ مقدس متی کی انجیل در اصل

عذرائی میں تھی *

دوسری دلیل — سورۃ آل عمران میں ہے کہ جب یہود نے اسباب پر کہ توریت سے پہلے

سب چیزیں کھانے کی بنی اسرائیل پر حلال تھیں مگر وہ چیزیں جنہیں اسرائیل نے

اپنی جان پر حرام کر لیا تھا انکار کیا، بلکہ یہہ کہا کہ ہمیشہ سے اور ابراہیم کے وقت

سے وہ چیزیں حرام ہیں، تو اللہ تعالیٰ نے پیغمبر صاحب سے فرمایا کہ تو یہود سے

کہہ، کہ تم لاؤ توریت کو اور پڑھو اگر تم سچے ہو، اس آیت سے

ثابت ہوا کہ جو کتاب اُس زمانہ میں توریت کے نام سے مروج

تھی اُسی کا ذکر قرآن مجید میں ہے *

سورة آل عمران آیت ۹۳
فاتوا بالتوراة فانها ان كنتم
صدقين *

تیسری دلیل — بخاری میں عبداللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ، ”یہودی پیغمبر خدا

صلی اللہ علیہ وسلم پاس حکم پوچھنے کو ایک یہودی مرد

اور عورت کو لائے، اُن دونوں نے زنا کیا تھا، آپ نے فرمایا کہ

تم میں سے جو زنا کرے اُسکے ساتھ تم کیا کرتے ہو، اُنہوں نے

کہا کہ ہم اُن دونوں کا منہہ کویلوں سے کالا کرتے ہیں اور اُن

دونوں کو جلاوطن کرتے ہیں آپ نے فرمایا تم نے سنگسار کرنا

عن عبدالله ابن عمر ان
اليهود جارا الى النبي صلى
الله عليه وسلم، برجل منهم
وامرأة زنيا، فقال لهم كيف
تفعلون بمن زنى منكم،
قالوا نكحمهما ونضربهما،
فقال لا تنجدون في التوراة

الرجم، فقالوا لا نجد فيها شيئاً فقال لهم عبدالله ابن السلام كذبتم فأتوا بالنوراة فأتوا بها فأنزلهم صانقين، فوضع مدراسها الذي يدرسها منهم دعة على أية الرجم، فطلق يدره ماديون دعة و ما درواها بالاسم آيت الرجم، فذرع دعة عن آية الرجم، فقالوا ما هذه، فلما رآ ذلك قالوا هي آية الرجم، فامر بهما، فرجم قريب من حيث بوضع الجنابز عند المسجد فرائت ما حدثها كني عليها بقايا التجارة رواة البخاري *

توریت میں نہیں پایا، انہوں نے کہا کہ ہم نے تو اس میں کچھ نہیں پایا، پھر اُسے عبدالله ابن سلام نے کہا کہ جہوت بولے تم، اور یہ آیت قرآن مستحید کی پڑھی کہ تم لاؤ توریت کو اور پڑھو زکر تم سچے ہو، (چنانچہ توریت آئی اور وہ مقام نکالا)، پھر توریت کے پڑھنے والے نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ لیا اور ادھر ادھر سے پڑھنے لگا اور آیت رجم کو نہ پڑھا، پھر عبدالله ابن سلام نے اُسکا ہاتھ آیت رجم پر سے اُٹھا لیا اور کہا کہ یہہ کیا ہی، جب انہوں نے دیکھا تو کہا یہہ آیت رجم کی ہی، پھر حکم دیا اُن دونوں پر اور وہ دونوں مسجد کے یاس جہاں جنازہ رکھنے کی جگہ ہی سنگسار کیئے گئے، عبدالله ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے دیکھا زانی کو چھک

جاتا تھا اُس عورت پر پتھر بچانے کو، اس حدیث سے ثابت ہی کہ جو توریت اُس زمانہ میں موجود نہی اور منگائی گئی اور پڑھی گئی اُسی کا ذکر قرآن مستحید میں اور حدیث میں ہی، اور وہ آیت رجم جسپر اُس یہودی نے ہاتھ رکھ لیا تھا اس توریت میں بھی جو اب ہماری ہاتھ میں ہی موجود ہی †

چوتھی دلیل — اللہ صاحب نے سورة المائدة میں اپنے پیغمبر کو فرمایا کہ، یہودی کس طرح

تجھ کو حکم بدینگے، اور اُنکے پاس توریت ہی جس میں حکم ہی اللہ کا، پھر اُسکے پیچھے پورے جاتے ہیں اور وہ نہیں ماننے والے، اس آیت سے صاف ثابت ہی کہ جو توریت اُس زمانہ میں یہودیوں کے پاس تھی اُسی کا ذکر قرآن مستحید میں ہی *

سورة المائدة آیت ۴۶،
و کیف یحکمونک و عندہم
النورۃ فیہا حکم اللہ تم تہ لہن
من بعد ذلک و ما اوانک
بالومنین *

پانچویں دلیل — اللہ صاحب نے سورة المائدة میں فرمایا ہی کہ، تحقیق ہم نے اُناری

توریت، اُس میں ہدایت اور روشنی ہی، اسپر حکم کرتے تھے پیغمبر جو حکم بوندار تھے یہودیوں کو، اور اسپر حکم کرتے تھے درویش اور عالم اس واسطے کہ نگہبان تھرائے تھے اللہ کی کتاب پر، اور اُسکے گواہ تھے، سو تم مت درو لوگوں سے اور

سورة المائدة آیت ۴۷ و ۴۸
انا انزلنا النورۃ فیہا ہدی و نور
یحکم بہا النبیون الذین
اسلموا للذین ہادی و الرانیون
والاحبار بما استحقظوا من

كذب الله وكانوا عليه شهداء
ولا تشعروا باياتي ثمنا قليلا
من لم يتحكم بما انزل الله
فاولئك هم الكافرون وكتبنا عليهم
فيها ان النفس بالنفس والعين
بالعين والانف بالانف والاذن
بالاذن واللسن باللسن والجوارح
فصاص فمن تصدق به فهو كفارة
له ومن لم يتحكم بما انزل الله
فاولئك هم الظالمون *

مکتبہ سے نرو، اور نہ لو مڈوی آیتوں پر مول تھوڑا اور جو
حکم نکریں اُسپر جو اللہ نے بھیجا ہی سو وہی لوگ کافر
ہیں، اور انکھیا ہمنے اُنپر اُس کتاب میں کہ جان کے
بدلے جان، اور آنکھ کے بدلے آنکھ، اور خاک کے بدلے ناک، اور
کان کے بدلے کان، اور دانت کے بدلے دانت، اور زخموں کا
بدلہ دوا، پھر جسٹے بعض دبا اُس سے وہ پاک ہوا، اور
جو کوئی حکم نہ کرے اُسپر جو اللہ نے اُتارا سو وہی لوگ
بے انصاف ہیں، اِس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ جو نوریت
اُس زمانہ میں تمام یہود کے پاس تھی اُسینا ذکر قرآن مجید میں ہی، اور اُس توریت
میں آیت قصاص بھی تھی، چنانچہ آیت قصاص اُس نوریت میں بھی جو ہمارے ہاتھ
میں ہی موجود ہے †

● چھٹی دلیل — اللہ صاحب نے سورۃ المائدہ میں فرمایا کہ "اور نڈیوں کے پیچھے ہمنے

بھیجا بیسی مریم کے بیٹے کو سبج کرنا ہوا نوریت کو جو آگے
سے تھی، اور اُسکو دی ہمنے انجیل جس میں ہی ہدایت اور
روشنی، اور سچا کرنی ہوئی اپنے آگے کی توریت کو اور ہدایت
اور نصیحت کرتی ہوئی پڑھیں گاروں کو، اور چاہئے کہ حکم
کریں انجیل والے اُس چیز پر جو اُتارا اللہ نے اُس میں، اور
جو حکم نہ کرے اُسپر جو اُتارا اللہ نے پھر وہی لوگ فاسق
ہیں، اور تجھے پر (یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم پر) اُناری ہمنے کتاب برحق (یعنی قرآن مجید) سنچا
کرتی ہوئی اگلی کتابوں کو اور سب پر شامل، سو تو حکم کر
اُن میں جو اُتارا اللہ نے، اور اُنکی خوشی پر مت چل چہر ذکر
سچی راہ جو تیرے پاس آئی، ہر ایک کو تم میں سے دبا ہمنے
ایک قانون اور دستور، اور اگر چاہنا اللہ تو تمکو ایک گروہ
کرتا، لیکن تمکو آزمایا چاہتا ہی اپنے دیئے حکم میں، سو تم
بڑہ کر نکلیاں لو، اللہ کے پاس تم سب کو پہونچنا ہی، پھر

سورۃ المائدہ آیت ۴۵، ۵۱
وفیضا علی انارہم بعیسی ابن
مریم مصدقا لما بین یدیه من
التورۃ واتھنہ الانجیل فیہ
ھدی ونور مصدقا لما بین یدیه
من التورۃ وھدی و موعظۃ
للمتقین ولیتحكم اھل الانجیل
بما انزل اللہ فیہ ومن لم یحكم
بما انزل اللہ فاولئک هم
الفسقون وانزلنا البک الکتاب
بالحق مصدقا لما بین یدیه
من الکتاب و مہیما علیہ
فاحکم بینہم بما انزل اللہ
ولا تتبع اھواہم عما جاء من
الحق لکل جعلنا منک شریعۃ
و منہاجا ونوشاد اللہ ليجعلکم
امۃ واحدة ولكن لیبلوکم فی
ما اتيکم فاستبقوا الخیرات
الی اللہ مرجعکم جمیعاً فیذنبکم
بما کنتم فیہ تختلفون *

جتا دیگا جس بات میں تمکو اختلاف تھا، اِس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ جو انجیل

اُس زمانہ میں تھی اُسینا ذکر قرآن مجید میں ہی *

سائون دانیل — اللہ صاحب نے سورۃ البقرہ میں فرمایا ہی کہ ”یہودیوں نے کہا کہ سورۃ البقرہ آیت ۱۱۳“ عیسائی نہیں کچھ راہ پر، اور عیسائیوں نے کہا کہ یہودی وقال النصارى عيسى بن مريم وقال اليهود علي بن ابي طالب *
 عیسائی نہیں کچھ راہ پر، اور وہ سب (یعنی یہودی اور عیسائی) پڑھتے تھے کتاب (یعنی توریت و افصحیل) ”اس آیت سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانہ کے یہودی اور عیسائی جن

کتابوں کو پڑھتے تھے انہی کا ذکر قرآن مجید میں ہے *

ہم پہلے بیان کرچکے ہیں کہ ”وحی فہی اور غیر فہی دونوں پر آتی ہے“ مگر جو وحی فہی پر آتی ہے اُس میں کبھی غلطی نہیں ہوتی، نہ اصل وحی میں اور نہ تعبیر معنی میں، اور جو وحی غیر فہی کو ہوتی ہے اُس میں غلطی ہونا ممکن ہے خواہ باعتبار وحی سمجھنے اُس واقعہ کے جو ہوا خواہ باعتبار سمجھنے معنی اور مراد وحی کے، اور علاوہ اُس کے غیر فہی کو ایسی وحی نہیں ہوتی جس سے کوئی نیا حکم شریعت کا پیدا ہو، اور اسی پچھلی بات کے مطابق مارتین لوتھر صاحب کا قول ہم نے نقل کیا ہے *

اس لئے ہم مسلمان باوجودیکہ حواریین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہایت مقدس اور پاک اور صاحب وحی اور الہام سمجھتے ہیں، اور اُن کے کلام کو سچ اور واجب العمل جانتے ہیں، مگر انجیل میں داخل نہیں کرتے، کیونکہ حقیقت انجیل کی ہمارے مذہب میں وہ وحی ہے جو خدا کی طرف سے لوگوں کی ہدایت کو خاص ’حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام پر آتی‘ اور خود حواری اور تمام لوگ اُس زمانہ کے اُس کے تابع اور اُس کے بجالانے والے تھے، کسی کا یہ منصب نہیں تھا کہ اُس کلام کے سوا جو حضرت عیسیٰ پر اُبرا اپنے الہام یا وحی سے کوئی نیا حکم پیدا کرے، اور حواریین حضرت عیسیٰ کے بی بی اُسی حکم اور اُسی کلام کے پھیلانے والے تھے نہ اُن کے کسی، اس سبب سے ہمارا بہ اعتقاد ہے کہ نامہ ہمارے حواریوں اور اعمال حواریوں اور مشاہدات حواریوں اگرچہ پاک اور مقدس ہیں مگر انجیل میں داخل نہیں، بلکہ اُن کی تعظیم اور تسلیم ہمارے مذہب بموجب ایسی ہی جیسی کہ ہم اپنے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کے کلام کو سچ اور واجب العمل اور واجب العمل سمجھتے ہیں *

نتیجہ اس اختلاف کا صرف استقدر ہے کہ بالفرض اگر کسی حواری کا کلام حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے کلام کے برخلاف ہو اور کوئی تارواں ایسی نہ نکلے جس سے حضرت مسیح اور اُس حواری کے کلام کا ایک مطلب ہو جاوے، تو ہم حضرت مسیح علیہ السلام کے کلام کو واجب العمل سمجھیں گے نہ حواری کے کلام کو، اور اگر دو حواریوں کے کلام میں باہم اختلاف پائیے تو جس حواری نے زیادہ تر تعلیم اور صحبت حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی پائی ہے اُس کے قول کو اختیار کریں گے، اور باوجود اس اختلاف کے کسی

حزاري کی بزرگی اور تقدس میں کچھ شبہ نہیں کرینگے اور نہ اُنکے صاحبِ وحی اور الہام ہونے میں کچھ شبہ کرینگے، کیونکہ اجتہادات میں اختلاف ہونا کسی بزرگ کی بزرگی میں کچھ خلل نہیں ڈالتا •

المقدمة الرابعة

توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل پر

مسلمانوں کا کیا اعتقاد ہے

پہلے یہ بات جان لینی چاہیئے کہ اگلے نبیوں کی کتابوں کے چار طرح سے نام ہماری مذہبی کتابوں میں آتے ہیں •

اول توریت — یہ نام اگرچہ خاص حضرت موسیٰ کی کتاب کا ہے مگر ہم مسلمانوں کے استعمال میں کبھی اس نام سے خاص حضرت موسیٰ کی کتاب مراد ہوتی ہے اور کبھی کل کتابیں عہدِ عتیق کی •

دوسرے صحیفہ — اس سے عموماً بنی اسرائیل کے پیغمبروں کی کتابیں مراد ہوتی ہیں، مگر اُس صورت میں جب خاص کسی پیغمبر کا صحیفہ کہا جاوے تو اُس وقت اُسی پیغمبر کی کتاب مراد ہوتی ہے •

تیسرے زبور — یہ نام خاص حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب کا ہے •

چوتھے انجیل — یہ نام خاص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کتاب کا ہے •

اب سمجھنا چاہیئے کہ ہم مسلمان دل سے اس بات پر یقین کرتے ہیں کہ توریت اور زبور اور جمیع انبیاء کے صحیفے اور انجیل سب سچ اور برحق ہیں اور خدا کی طرف سے اُترے ہیں، اور سب سے اخیر جو کلم الہی نازل ہوا قرآن مجید ہے، اور بے شک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اُترا ہے •

قرآن مجید ہی سے ہمکو اس بات کی دلی تصدیق ہے کہ توریت اور زبور اور صحف انبیاء اور انجیل برحق اور خدا کی طرف سے اُتری ہوئی ہیں، چنانچہ قرآن مجید کی ان آیتوں سے جو آگے آتی ہیں یہ مطلب ثابت ہے •

سورة النساء میں اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے فرمایا کہ ”تصدیقِ ہمنے وحی بھیجی تجھ کو جس طرح وحی بھیجی ہمنے نوح کو اور اُور نبیوں کو جو اُسکے بعد ہوئے، اور وحی بھیجی ہمنے ابراہیم کو اور اسمعیل کو اور اسحاق کو اور یعقوب کو اور اُسکی اولاد کو اور عیسیٰ کو اور ایوب کو اور یونس اور ہارون کو اور سلیمان کو، اور اُنہیں داؤد زبور •“

سورة النساء آیت ۱۶۳، انا اوحینا الیک کما اوحینا الی نوح والنبیین من بعدہ و اوحینا الی ابراہیم و اسمعیل واسحق و یعقوب و الاسباط و عیسی و ایوب و یونس و ہارون و سلیمان و اٰتینا داؤد زبوراً •

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر سے فرمایا کہ ”اُناری تجھے پر کتابہ بر حق سیکھا کرے والی اگلی کتابوں کو جو تیرے سامنے ہوں“ اور اُناری ہی توریت اور انجیل اس سے پہلے لوگوں کی ہدایت کو، اور اُنارا فرقان (یعنی قرآن) حق اور باطل میں فرق کرنے والا“ *

اور اسی سورۃ میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ ”اے کتاب دالو کہوں جھگڑتے ہو ابراہیم پر، اور کیا نہیں اُنہی توریت اور انجیل اُسکے بعد کہا تمکو سمجھے نہیں“ *

اللہ صاحب نے فرمایا اپنے پیغمبر کو کہ ”تو کہہ ہم ایمان لائے اللہ پر اور جو کچھ اُنرا ہم پر (یعنی قرآن مجید) اور جو کچھ اُنرا ابراہیم و اسمعیل و اسحق و یعقوب اور اُسکی اولاد پر“ اور جو ملا موسیٰ کو (یعنی توریت) اور عیسیٰ کو (یعنی انجیل) اور زبیبوں کو (یعنی صحیفے) اپنے رب کی طرف سے، ہم فرق نہیں کرتے اُن میں کسیکو“ اور ہم اُسکے حکم پر ہیں“ *

صاحب اپنے پیغمبر کو فرماتا ہی کہ ”پھر اگر تجھکو جھگڑیں، تو تحقیق جھگڑائے گئے ہوں بہت سے رسول تجھے سے پہلے جو لائے معجزے اور صحیفے اور روشن کتاب (یعنی توریت یا انجیل)“ *

سورۃ البقرہ میں اللہ صاحب فرماتا ہی کہ ”ہم نے دی موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت)“ اور پے درپے پیچھے ہم نے اُسکے پیچھے رسول، اور دیئے ہم نے عیسیٰ مریم کے بیٹے کو معجزے، اور قوت دی ہم نے اُسکو روح قدس سے“ *

سورۃ النساء میں اللہ صاحب نے حکم دیا کہ ”اے ایمان دالو یقین لڑ اللہ پر اور اُسکے رسول پر اور اُس کتاب پر جو اُناری ہی اپنے نبی پر (یعنی قرآن مجید پر)“ اور اُس کتاب پر جو نازل کی تھی اس سے پہلے (یعنی توریت و انجیل)“ اور جو ”گوئی یقین کرکے اللہ پر اور اُسکے فرشتوں پر اور اُسکی کتابوں پر اور اُسکے رسولوں پر اور قیامت پر تو وہ بہت دور رستہ بہت تک گیا“ *

سورۃ آل عمران میں سورۃ آل عمران آیت ۳، نزل علیک الکتاب بالحق مصداقاً لما بین یدینہ و انزل النورۃ والانجیل من قبل لدی للناس و انزل الفرقان *

سورۃ آل عمران آیت ۶۵، یا اهل الکتاب لم تتجاوزن فی براہیم و ما التزلت النورۃ والانجیل الا من بعدہ فلا تعقلون *

اور اسی سورۃ میں اللہ سورۃ آل عمران آیت ۸۲، نزل امننا باللہ وما انزل علینا وما انزل علی ابراہیم واسمعیل واسحق و یعقوب والاسباط وما اوتی موسیٰ و عیسیٰ والذین من ربهم لانه فرق بین احدہم و نحن لہ مسلمون *

اور اسی سورۃ میں اللہ سورۃ آل عمران آیت ۱۸۲، فان کذبوک فقد کذب رسل من قبلک جاء بالبینات والزبر والکتاب المنیر *

سورۃ البقرہ آیت ۸۷، ولقد اتینا موسیٰ الکتاب و قفینا من بعدہ بالرسل واتینا عیسیٰ ابن مریم البینات و ایدناہ بروح القدس *

سورۃ النساء آیت ۱۳۶، یا ایہا الذین امنوا امنوا باللہ و رسولہ والکتاب الذی نزل علی رسولہ والکتاب الذی انزل من قبل و من یکفر باللہ و ملائکتہ و کتبہ و رسلہ والیوم الآخر فقد ضلّ لا یعدا *

سورة الانعام میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ، ”پھر وہی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت) پورا فضل نیکو والے پر، اور دیان ہر چیز کا اور ہدایت اور رحمت، شاید وہ لوگ اپنے رب کا ملنا یقین کریں، اور یہ قرآن ایک، کتاب ہی کہ ہم نے اُتاری برکت کی، بس اُس پر چلو اور پڑھنا گری تو شاید تم پر رحم ہو،“ نا نہ کہو کہ صرف اُتاری گئی کتاب دو گروہ پر (یعنی یوریت یہود پر اور انجیل عیسائیوں پر) ہم سے پہلے، اور ”مکو اُنکے پڑھنے پڑھانے“ کی خبر نہ تھی۔“ *

سورة بنی اسرائیل میں اللہ صاحب نے فرمایا، ”اور یہی وہی موسیٰ دو کتاب، اور اُسکو ہم نے کیا ہدایت واسطے دی اسرائیل کے نا نہ پکڑیں میرے سرا کسب کو کام نہانے والا۔“ *

سورة مریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ، ”عیسیٰ نے یوں کہا کہ میں بندہ اللہ کا ہوں،“ اُس نے مجھ کو دی ہی کتاب (یعنی انجیل) اور کیا ہی مجھ کو نبی۔“ *

سورة الانبیاء میں اللہ صاحب فرماتا ہی کہ تحقیق دی ہم نے موسیٰ اور ہارون کو کتاب فیصلہ کرنے والی (یعنی نوریت) اور روشنی اور بصیرت پڑھنا گروں کو۔“ *

سورة الفرقان میں اللہ صاحب نے فرمایا، ”تحقیق دی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت)،“ اور کیا ہم نے اُسکے ساتھ اُسکے بھائی ہارون کو اُسکا دُپر۔“ *

سورة القصص میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ، ”تحقیق دی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت) بعد اُسکے کہ ہلاک کیوں ہم نے اگلی سنگتیں، بیٹائی واسطے لوگوں کے اور ہدایت اور رحمت شاید وہ یاد رکھیں۔“ *

سورة السجدة میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ، ”تحقیق دی ہم نے موسیٰ کو کتاب (یعنی توریت)،“ پھر مت رہ دھوکہ میں اُسکے صلے سے، اور کیا ہم نے اُسکو ہدایت واسطے بنی اسرائیل کے۔“ *

سورة الانعام آیت ۱۵۲-۱۵۷،
ثم آتینا موسیٰ الكتاب تماما
على الذي احسن و نصفيلا
لكل شيء و هدى و رحمة
لعلهم يلقوه ربهم يومئذ
و هذا
فانزلنا مبارك فالتعوى
واتقوا لعلكم ترحمون ان تقولوا
انما انزل الكتاب على طائفتين
من فطنا وان نمانس دراستهم
لفاطنين *

سورة بنی اسرائیل آیت ۲،
وانینا موسیٰ الكتاب وجعلناه
هدى لبني اسرائيل الا يخذلوا
من دوني و كذا *

سورة مریم آیت ۳۳،
قال انى عبد الله انى الكتاب
وجعلني نبيا *

سورة الانبیاء آیت ۲۸،
ولقد آتینا موسیٰ و هارون
الفرقان و ضیامون کر المسمین *

سورة الفرقان آیت ۳۵،
ولقد آتینا موسیٰ الكتاب و
جعلنا معه اخاه هارون وزیرا *

سورة القصص آیت ۲۴،
ولقد آتینا موسیٰ الكتاب من
بعد ما اهلكنا القرون الاولى
بصاير للناس و هدى و رحمة
لعلهم يندكرون *

سورة السجدة آیت ۲۴،
ولقد آتینا موسیٰ الكتاب فلا
تكن في مربة من لافك و جعلنا
هدى لبني اسرائيل *

سورة الصافات میں اللہ صاحب نے فرمایا کہ ”یٰٰہیٰ ہمنیٰ اُن“
دونوں کو (یعنی موسیٰ اور ہارون) کو کتاب واضح (یعنی
توریت) “ *

سورة الصافات آیت ۱۱۷
وَاتِفَاهَا الْكِتَابَ الْمُسْتَبِينَ *

سورة الاحقاف میں اللہ صاحب فرماتا ہی کہ ”قرآن سے پہلے
ہی کتاب موسیٰ کی، پیشوا اور رحمة“ اور یہ قرآن ایک کتاب
ہی توریت کو سچا کرتی ہوئی عربی زبان میں، تاکہ
قرآن اُن لوگوں کو جنہوں نے ظلم کیا، اور خدشہ خدشی
دے نیکی والوں کو “ *

سورة الاحقاف آیت ۱۲
وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابَ موسیٰ اِمَامًا
وَرَحْمَةً وَهَذَا كِتَابٌ مُّصَدِّقٌ
لِّسَانِ عِبْرِيٍّ لِّمَنْزُورٍ اَلَّذِينَ ظَلَمُوا
وَبَشْرًا لِلْمُتَّقِينَ *

سورة النجم آیت ۳۶ و ۳۷،
اَمْ لَمْ يَنْبَأْ بِمَا فِي صُحُفِ
مُوسٰی وَاِبْرٰهٖمَ اَلَّذِیْ وَفَا *

پس ان تمام آیتوں سے بخوبی ثابت ہی کہ ہم مسلمان دل سے یقین رکھتے ہیں کہ
توریت، اور زبور اور سب اگلے پیغمبروں کی کتابیں اور انجیل سب سچی اور خدا کی طرف
سے ہیں، مگر یہ بھی جاننا چاہیئے کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے بعضی کتابیں اپنے ہاتھ
سے لکھیں اور مشہور کیا کہ یہ بھی خدا کی ہی ہوئی کتابیں ہیں، اس واسطے ہم کو اصلی
اور سچی کتابوں کو چھوٹی کتابوں سے تمیز کرنا پڑتا ہی، اور جو کتابیں اصلی اور سچی
معلوم ہوتی ہیں، ہم اُنہیں بھی اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ سب برحق اور خدا کی ہی ہوئی
کتابیں ہیں *

المقدمة الخامسة

یہ کتنی کتابیں تھیں اور سب بیدل میں شامل ہیں ؟

ہم مسلمانوں کے مذہب میں جس قدر کتابیں انبیاء علیہم السلام پر اُتریں اُنکی تعداد
کا حصہ مذکور نہیں ہی، اسی سبب سے بغیر معین کرنے کسی تعداد کے ہم ایمان رکھتے ہیں
کہ جس قدر کتابیں انبیاء علیہم السلام پر اُتریں سب سچ اور برحق ہیں، مگر جہاں تک
ہم کو علم ہوا ہی وہاں تک اُن کتابوں کو جانتے ہیں، اور اُنکے نام اور اُنکی تعداد بیان
کرتے ہیں *

علماء مسیحی نے ان کتابوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہی، ایک وہ جو حضرت
مسیح علیہ السلام سے پہلے انبیاء کی ہیں، اُنکا نام اولاد ثلثتین یعنی عہد عتیق رکھا ہی،
دوسری وہ کتابیں جو حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں نے لکھیں اور جنہیں وہ کلام

الہی شامل ہی جو حضرت مسیح علیہ السلام پر نازل ہوا، اُن کتابوں کا نام نور تسمیئت یعنی عہد جدید رکھا ہی، جسکو ہم مسلمان انجیل کہتے ہیں *
 علامہ اُسکے علماء مسیحی نے اُن کتابوں کو اور ناموں کو جنکو خود خواربوں نے لکھا عہد جدید میں داخل کیا ہی؛ مگر ہم مسلمان انکو انجیل میں شامل نہیں کرتے بلکہ انجیل میں وہی کتابیں شمار کرتے ہیں جنہوں وہ کلم الہی جو حضرت مسیح علیہ السلام پر اُترا، شامل ہی *

بیان عہد عتیق کا

یہ کتابیں عہد عتیق کی جو اب یوبل میں داخل ہیں سب نہیں ہیں؛ اس واسطے ہم مسلمان (جس میں علماء عیسائی بھی کچھ علماء نہیں کہہ سکتے) عہد عتیق کی کتابوںکو تین قسم میں تقسیم کرتے ہیں *
 اول — وہ جو یوبل میں داخل ہیں۔
 دوم — وہ جو بلاشبہ ایک زمانہ میں موجود اور معدوم تھیں مگر اب ناپید ہیں *

سوم — وہ جنکو علماء عیسائی نے غیر معدوم سمجھ کر یوبل سے خارج کر دیا ہی؛ اور انہیں کی بعضی اب بھی دستیاب ہوئی ہیں اور بعضی دستیاب نہیں ہوئیں *

بیان قسم اول کی کتابوں کا

کتاب عزرا	۱۵	کتاب پودایش یا سفر تکوین	۱
کتاب نحمیاہ	۱۶	کتاب خروج	۲
کتاب استہر	۱۷	کتاب احبار یا سفر لویان	۳
کتاب ایوب	۱۸	کتاب اعداد	۴
کتاب زبور یا مزامیر داؤد	۱۹	کتاب استغنا یا سفر توریۃ منلی	۵
کتاب امثال سلیمان	۲۰	کتاب یوشع	۶
کتاب واعظہ سلیمان	۲۱	کتاب قضاۃ	۷
کتاب غزل الغزالت یعنی سرود سلیمان	۲۲	کتاب روث	۸
کتاب اِسعیاء	۲۳	کتاب اول شموئیل	۹
کتاب یرمیاہ	۲۴	کتاب دوم شموئیل	۱۰
کتاب نوحہ یرمیاہ	۲۵	کتاب اول سلاطین یا ملوک	۱۱
کتاب حزقیل	۲۶	کتاب دوم سلاطین یا ملوک	۱۲
کتاب دانیال	۲۷	کتاب اول تواریخ ایام	۱۳
کتاب ہرشع	۲۸	کتاب دوم تواریخ ایام	۱۴

۲۹	کتاب یونین	۳۵	کتاب حقیق
۳۰	کتاب عاموس	۳۶	کتاب صفیاء
۳۱	کتاب عوبدیاہ	۳۷	کتاب حکمی
۳۲	کتاب یروناہ	۳۸	کتاب زکریا
۳۳	کتاب مہکاہ	۳۹	کتاب ملاکی
۳۴	کتاب نادم		

بیان قسم دوم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو ایک زمانہ میں موجود تھیں اور اب ناپید ہیں، مگر انکا ذکر ان کتب عہد حقیق میں جو پہل میں داخل ہیں موجود ہے، اور کوئی شخص انکے مستحضر اور معتبر ہوئے سے اور اس بات سے کہ وہ ایک زمانہ میں موجود تھیں انکار نہیں کر سکتا، چنانچہ ان کتابوں کا نام معہ نشان ان درسونکے جنہیں انکا ذکر ہے ہم اس مقام پر لکھتے ہیں *

۱	کتاب عہد نامہ موسیٰ	۱۲ — ۷	خروج
۲	کتاب جنگ نامہ موسیٰ	۱۳ — ۱۲	اعداد
۳	کتاب الہشور	۱۳ — ۱۸	یوشع
۴	کتاب یاہو یہشور بن حنانی	۱۸ — ۱	دوم سموئیل
۵	کتاب شمعیاہ نبی	۱۲ — ۳۴	دوم تواریخ
۶	کتاب اخیاء نبی	۱۲ — ۱۵	دوم تواریخ
۷	کتاب ناتین نبی	۹ — ۲۹	دوم تواریخ
۸	کتاب مشاہدات عیدو غیب ہیں		
۹	کتاب اعمال سلیمان	۱۱ — ۳۱	اول سلاطین
۱۰	کتاب اشعیاہ بن عاموس جسموں حال بادشاہ یہون کا اول	۲۶ — ۲۲	دوم تواریخ
	سے آخر تک تھا		
۱۱	کتاب مشاہدات اشعیاہ جسموں حزقیاہ بادشاہ کا حال تھا	۳۲ — ۳۲	دوم تواریخ
۱۲	سموئیل نبی کی تاریخ	۲۹ — ۳۰	اول تاریخ
۱۳	ایکھزار پانچ زبور سلیمان کی	۳۲ — ۳۳	اول سلاطین
۱۴	کتاب خواص نباتات و حیوانات سلیمان کی		
۱۵	کتاب امثال سلیمان	۴ — ۳۲	اول سلاطین
۱۶	مرثیہ یرمیاہ		

† یہ مرثیہ علوہ بوجہ یرمیاء کے ہی جو بیبل میں داخل ہی بشب بہترک صاحب کا مول ہی کہ یہ مرثیہ جو کہا گیا بعد وفات یوشع کے اب گم ہی ، اور بقیمائے رہ نہیں ہو سکتا جو کرجہ یرمیاء مشہور ہی ، اسلئے کہ یہ نوحہ غارت ہرنے اور شلیم اور ہلاک ہونے صدقیہ پر ہی ، اور وہ مرثیہ موت یوشع پر *

بعض علماء مسیحی کہتے ہیں کہ یہ نکتے نہیں ہی کہ مقدس تحریروں میں سے دوسری تحریر جاتی رہی ہی ، بلکہ مقدس تحریروں میں سے نہ کوئی تحریر کھوئی گئی ہی اور نہ کھوئی جاسکتی ہی ، مگر اپنے دعوے کے اثبات پر وہ ایسی دلیلیں پیش کرتے ہیں جو کس طرح کافی نہیں ہیں *

اُنکی دلیلوں کا طرز کلم یہ ہی کہ مقتضی حکمت الہی کا یہ نہیں ہی کہ جو کتاب روح قدس کی تائید سے دی تھی پھر اُس کو ایسا معدوم کرنے کہ پھر ہابہ نہ آسکے ، اور ذکر وہ انسان کی تربیت کے لائق نہ تھیں تو اُنکو پہلے ہی کیوں دیا ہوا ، معہذا ایماندار ہوگ ہمیشہ اُن کتابوں کو عزیز رکھتے تھے ، اور وہ دور دور پھیل گئی تھیں ، پھر کھونکر معدوم ہو چکی تھیں ، علوہ اس کے اگرچہ اُن کتابوں کو الہامی لکھنے والوں نے لکھا ہو مگر یہ ضرور نہیں کہ وہ یہی الہامی ہوں اسلئے کہ الہامی لکھنے والوں کی ہر تحریر کا الہامی ہونا ضرور نہیں ہی ، اس سب سے وہ کتابیں مقدس کتابوں میں داخل نہ ہیں ، سوائے اس کے اگلے زمانہ میں ہر ایک چھوٹی سی تحریر پر بھی کتاب کا اطلاق کیا کرتے تھے ، پس اُن کتابوں کے بعض مطالب موجودہ ایسی کتابوں میں داخل ہیں اور بعض مطالب جو روحانی تربیت سے متعلق نہ تھے تو اُن کے نہونے سے بیدل میں کچھ نقصان نہیں ہی *

مگر ظاہر ہی کہ ادنی نامل کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ یہ دلائل کافی نہیں ہیں ، جو کتاب روح قدس کی تائید سے دی گئی ہو اُس کے معدوم ہو جانے سے حکمت الہی میں کچھ نقصان نہیں آسکتا ، اگر ایک ہی کتاب انسان کی ہر حالت کی تربیت کو کافی ہوتی تو اولاد سمیت کے بعد ہم کو بدوستہفت کی حاجت کا بے کو ہوتی ، ایماندار لوگ بلاشبہ الہامی کتابوں کو عزیز رکھتے ہیں ، مگر عام مصیبت کی حالتوں میں جو انسان کو معدوم اُسکی صغیر صغیر کے نہایت درمندانہ کر دیتی ہیں ، (خصوصاً وہ بے در پے کی مصیبتیں جو یہودیوں پر پڑیں) ایسی عزیز تحریروں کا جانا و ہٹنا کچھ حطاب بیچارے کے نہیں ہی ، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ وہ ایک جگہ جمع نہ تھیں بلکہ مبعثر تکتے لوگوں کے پاس تھے اُن کتابوں کے الہامی نہونے پر کوئی دلیل نہیں ہی ، خصوصاً جب کہ خود الہامی لکھنے والوں نے اُن سے استخراج کیا یا اُن کی طرف اشارہ کیا ہو ، فرض کیا جائے کہ اُن کے تمام مطالب کتب مقدسہ میں ہوں اور کتب مقدسہ

کو اُن کی حاجت نہ تھی۔ ہو سکتا ہے کہ اس مقام پر اس کی بعض کتابیں بھی، بلکہ صرف اتنا
 نام ہی نہ اور بھی معتمد اور صحیح کتابیں نہیں جو اب معدوم ہیں، اور یہ بات
 ایسی طرح یونایتا ہے کہ اُس سے بڑے بڑے علماء مسیحی نے بھی اقرار کیا ہے *
 معروف صاحب اپنی کتاب سوالات السوال میں جو سنہ ۱۸۲۳ ع میں لندن میں چھپی
 ہے فیصل سوال دوم کے لکھے ہیں کہ ”یہ کتابیں جن میں حضرت مسیح علیہ السلام کو
 ناصری کہا گیا ہے (اور جسکا ذکر مقدس منی نے باب ۲ ورس ۱۴ میں لکھا ہے) تو نیست
 و نایود ہو گئی ہیں، اسلئے کہ جو کتابیں انہوں کی اب موجود ہیں کسی میں حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کو ناصری نہیں لکھا ہے“ *

کریو اسٹم صاحب اپنی ہوملی یعنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ ”پیغمبروں کی بہت
 سی کتابیں بنا پید ہو گئیں اسلئے کہ یہودیوں نے غلب سے بلکہ بے دینی سے بعض کتابیں
 کو کھودنا اور بعض کو پھاڑ ڈالا اور بعض کو جلا دیا۔“ *

† تفسیر ڈائیلی میں ہے کہ اس بادشاہ روشن ضمیر یعنی سلیمان علیہ السلام سے اُس
 بادشاہی کو جو اُس نے بائی انسانوں کے فائدہ کے لیئے استعمال میں لانا چاہا اور بہت سی
 کتابیں اُنکی تعلیم کے لیئے لکھیں، مگر حضرت عزرا نے اُن میں سے صرف تین یا مقدس
 کتابوں میں داخل کیا، اور باقی (یعنی جنکو مقدس کتابوں میں داخل نہیں کیا) یا تو
 وہ مذہبی توبیت کے لیئے انہیں بنائی گئیں تھیں یا ایک زمانہ کے گزر جانے کے سبب
 حیراب اور ناقص ہو گئیں تھیں۔ *

‡ تفسیر ڈائیلی میں ذیل شوق ۲۵ باب ۱۲ کتاب دوم سلاطین کے لکھا ہے
 کہ یوسف پیغمبر کا حال اس مقام پر ہے، اور اُس مشہور پیغام میں جو یزدی کو لکھے
 تھے، اور اُن پیشین گوئیوں کو جن سے اُس نے بادشاہ یروعام کو سرپا کے بادشاہ سے لڑے
 پر دلہوزی دینی کسی جگہ لکھا ہوا نہیں پاتے، اسکا سبب صرف یہی نہیں ہے کہ بہت سے
 پیغمبروں کی تحریریں ہمارے پاس نہیں ہیں بلکہ یہ بھی ہے کہ پیغمبروں نے اپنی
 بہت سی پیشین گوئیوں کو لکھا ہی نہیں ہے۔ *

غرض کہ ہر طرح یہ بات ثابت ہے، کہ اُن مقدس کتابیں کے سوا اور بھی مقدس
 کتابیں تھیں جو مدت سے ناپید ہو گئی ہیں۔ *

بیان قسم دوم کی کتابوں کا

یہ وہ کتابیں ہیں جو مستعمل ہیں میں داخل نہیں ہیں، مگر ان میں سے بعضی
 ایسی ہیں جنکو اب تک بعض فرقہ عیسائیوں کے ماننے ہیں، اور بعضی ایسی ہیں جنکو

† تفسیر ڈائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۶ ع جلد ۲ صفحہ ۱۴۹

‡ تفسیر ڈائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۶ ع جلد ۱ صفحہ ۸۰۶

انک زمانہ میں صحیح پھر کر پھیل مومن داخل کیا۔ ہا، اور پھر فاسخ پھر کر خارج
نردیا، اور بعضی ایسی ہیں کہ انکو جمہور عیسائی جھوٹی اور جعلی کہتے ہیں •

- ۷ ۱ کتاب شعبہ نوٹ
- ۸ کتاب جنوکہ یعنی انویس †
- ۹ کتاب مشاہدات ابوالہم
- ۱۰ کتاب مشاہدات موسیٰ
- ۱۱ کتاب پیدائش صغیر — کونسل ٹرنٹ نے اس کتاب کو ماعتد پھرایا †
- ۱۲ کتاب قیاس موسیٰ †
- ۱۳ کتاب الوصیت موسیٰ †
- ۱۴ کتاب اسرار موسیٰ †
- ۱۵ کتاب معراج موسیٰ †
- ۱۶ کتاب عزرا نمبر ۱ یہ کتاب سپہو ایفکت کے بعض نسخوں میں شامل بھی اور
یونانی گرجے میں عموماً پڑھی جاتی تھی †
- ۱۷ کتاب عزرا نمبر ۲ یہ کتاب چند رومی ترجموں میں اور ایک عربی ترجمہ میں
موجود ہے †
- ۱۸ کتاب نوٹ *
- ۱۹ کتاب جردتہ †
- ۲۰ باقی حصہ بابوں کتاب اسمہر کا — یہ کتاب یونانی اور روسی نسخوں میں
موجود ہے † †
- ۲۱ روزنامہ سلیمان یعنی کتاب دانتی سلیمان — یونانی زبان میں یہ کتاب موجود
ہے † †

-
- † ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بویل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱
صفحہ ۴۳۷
- † ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بویل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۲
صفحہ ۲
- § لارڈر صاحب کے ورکس مطبوعہ سنہ ۱۸۲۹ ع لندن جلد ۲ صفحہ ۵۱۲
- ‡ تفسیر دائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۹ ع جلد ۲ صفحہ ۷۵۹
- ¶ اضا صفحہ ۷۷۶ * ایضا صفحہ ۸۰۹ † ایضا صفحہ ۸۲۹
- † تفسیر دائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۷ ع جلد ۲ صفحہ ۸۳۹
- ‡ ایضا جلد ۲ صفحہ ۸۵۵

۲۰. کتاب تاریخی یعنی کتاب الموعظ
۲۱. کتاب تاریخی — قدیم مصنفوں نے اس کتاب سے استفادہ کیا ہے اور کونسل ٹرنٹ نے اسکو رد نہیں کیا کیونکہ اسکے حصے گرجا میں پڑھ جاتے تھے †
۲۲. کتاب راگ تین پاک بچوں کی — بعض یونانی ترجمہ تیسویں صدی میں اور عموماً رومی بیبل میں یہ کتاب بشمول کتاب دانیال موجود ہیں ‡
۲۵. کتاب تاریخ سسٹیا — انہی ترجموں میں یہ کتاب بھی کتاب دانیال کے شروع مہینوں موجود ہے ||
۲۶. بل اور ڈرنکوں کی درباری کی تاریخ — یہ کتاب بھی انہی ترجموں میں کتاب دانیال کے اخیر میں موجود ہے ¶
۲۷. دعاء مینیسس بانشاہ یہودیہ *
۲۸. اول کتاب مقابیس — یہ کتاب اور نیز دوسری آگے آنے والی کتاب عبری میں بھی تھی اور یونانی اور سریا زبان میں اب بھی موجود ہے †
۲۹. دوم کتاب مقابیس ††
۳۰. کتاب معراج اشعیا ††
۳۱. ملفوظات حبش ††

بیان کتابوں عہد جدید کا

اس مقام پر عہد جدید کی کتابوں سے صرف وہ کتابیں مراد ہیں جنکو حروریوں نے لکھا اور انہیں وہ کلام الہی شامی ہے جو حضرت مسیح علیہ السلام کے اوپر اُترا تھا اور جنکو ہم مسلمان انجیل کہتے ہیں *

یہ کتابیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ جو بیبل میں داخل ہیں، دوسری وہ جو بیبل میں داخل نہیں ہیں اور جنکو علماء مسیحی نے نامعتبر جانکر ناچھوڑی سمجھ کر خارج کر دیا ہے *

بیان قسم اول کی کتابوں کا

۴. انجیل متی	۳. انجیل لوقا
۳. انجیل مارک	۲. انجیل یوحنا

- † تفسیر ڈائیلی مطبوعہ سنہ ۱۸۵۷ ع. صفحہ ۸۷۹ † ایضاً صفحہ ۹۳۲
- ‡ ایضاً صفحہ ۹۵۵ || ایضاً صفحہ ۹۵۹ ¶ ایضاً صفحہ ۹۶۳
- * ایضاً صفحہ ۹۶۶ † ایضاً صفحہ ۹۶۷ †† ایضاً صفحہ ۱۰۱۷
- †† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع. لندن جلد ۱ صفحہ ۳۳۸

بیان قسم دوم کی کتابوں کا

۱۸ انجیل آپلس	۱ انجیل طفولیت جو متی نے لکھی †
۱۹ انجیل پی سیلے دس	۲ انجیل ولادت مریم †
۲۰ انجیل سرنتھس	۳ انجیل یعقوب †
۲۱ انجیل ابی اوئیتر	۴ انجیل تیقودیمہ
۲۲ انجیل افکار تیس	۵ انجیل پیٹر
۲۳ انجیل حوا	۶ انجیل دوم یوحنا
۲۴ انجیل یہودیا	۷ انجیل اندریاہ حواری
۲۵ انجیل حوہ	۸ انجیل فلپ
۲۶ انجیل چودس	۹ انجیل بارتھا لومی
۲۷ انجیل مارشین	۱۰ انجیل توما حواری
۲۸ انجیل امون تیس	۱۱ انجیل اول طفولیت جو توما نے لکھی
۲۹ انجیل فاصریان	۱۲ انجیل دوم طفولیت جو توما نے لکھی
۳۰ انجیل کاملت	۱۳ انجیل متھی آز
۳۱ انجیل سٹی ٹیمس	۱۴ انجیل مرتس جو مصریوں کی کہلاتی
۳۲ انجیل ٹی ٹن	ہی
۳۳ انجیل حقیقت جو ویلن ٹی ٹن	۱۵ انجیل بارناس
پاس تپی	۱۶ انجیل تھی تیس
۳۴ انجیل ویلن تیس	۱۷ انجیل پال

ان کے سوا جو کتابیں اور نامے کہ اپنی طرف سے حواریوں نے لکھے وہ بھی دو قسم ہیں، ایک وہ جنکو علماء مسیحی نے عہد جدید میں داخل کیا ہی دوسرے وہ جنکو نامعتبر سمجھ کر عہد جدید سے خارج رکھا ہے *

بیان پہلی قسم کی کتابوں کا

۱ اعمال حواریین	۴ گرتھوں کو پال کا دوسرا خط
۲ رومیوں کو پال کا خط	۵ گلاٹھوں کو پال کا خط
۳ گرتھوں کو پال کا پہلا خط	۶ انیسوں کو پال کا خط

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱

۷	نہدیسوں کو پال کا خط	۱۷	سارے مسیحی لوگوں کے لئے بیٹر کا پہلا خط
۸	کلسیوں کو پال کا خط	۱۸	سارے مسیحی لوگوں کے لئے بیٹر کا دوسرا خط
۹	تھسلڈیکہوں کو پال کا پہلا خط	۱۹	سارے مسیحی لوگوں کے لئے یوحنا کا پہلا خط
۱۰	تھسلڈیکہوں کو پال کا دوسرا خط	۲۰	یوحنا کا دوسرا خط
۱۱	تمہی کو پال کا پہلا خط	۲۱	یوحنا کا تیسرا خط
۱۲	تمہی کو پال کا دوسرا خط	۲۲	سارے مسیحی لوگوں کے لئے یوحنا کا خط
۱۳	تینی کو پال کا خط	۲۳	مشاہدات یوحنا
۱۴	فلیمین کو پال کا خط		
۱۵	عمرانیوں کو خط		
۱۶	مارہ فرقوں کو یعقوب کا خط		

بیان دوسری قسم کی کتابوں کا

۱	نامہ مریم بقم اگناش	۱۴	کتاب دوم مشاہدات پترس
۲	نامہ مریم بقم سسلین	۱۵	نامہ پترس بقم کلیمنس
۳	کتاب پیدائش مریم	۱۶	کتاب مباحثہ پترس
۴	کتاب مریم	۱۷	کتاب تعلیم پترس
۵	تاریخ اور حدیث مریم	۱۸	کتاب وعظ پترس
۶	کتاب مریم کی معجزات مسیح میں	۱۹	کتاب ادب نماز پترس
۷	کتاب سوالات صغور و کبیر مریم	۲۰	کتاب خانہ بدوشی پترس
۸	کتاب نسل مریم	۲۱	کتاب قیاس پترس
۹	کتاب مریم انگشتی سلیمانی	۲۲	کتاب اعمال یوحنا
۱۰	کتاب عقاید حواریان †	۲۳	کتاب خانہ بدوشی یوحنا
۱۱	کتاب تعلیم حواریان †	۲۴	کتاب حدیث یوحنا
۱۲	کتاب اعمال پترس †	۲۵	نامہ یوحنا بقم ہڈرویک
۱۳	کتاب اول مشاہدات پترس †	۲۶	مریم کا وفات نامہ جو یوحنا نے لکھا

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱ صفحہ ۶۴۲

‡ لارڈ لہ صاحب کے ورکس مطبوعہ سنہ ۱۸۲۹ ع لندن جلد ۲ صفحہ ۱۰۶

۲۷ - ۲۹	تین نامہ پال کے مقام تومسلیوونیا
۵۰ - ۵۲	تین نامہ پال کے مقام کرنہیان
۵۳	نامہ پال درجواب نامہ کرنہیان
۵۴ - ۵۹	چھ نامہ پال کے مقام سڈینا
۶۰	کتاب مشاہدات اول پال
۶۱	کتاب مشاہدات دوم پال
۶۲	کتاب وزن پال
۶۳	کتاب وعظ پال
۶۴	پال کی کتاب مغتر سانپ
۶۵	کتاب پری سپت پال
۶۶	مکاشفات سرنٹھس
۶۷	اعمال حواریان جوانی اور نینز کے پاس
۶۸	کتاب هل کی سیٹس
۶۹	کتاب جیمس
۷۰	کتاب اعمال حواریان لیو شیس کی
۷۱	اعمال حواریان لن ٹی شیس
۷۲	اعمال حواریان لیان ٹیس
۷۳	اعمال حواریان لیوتھان
۷۴	اعمال حواریان چومنی چیر پاس
۷۵	اعمال حواریان سلوکس
۷۶	مکاشفہ سٹن

۲۷	تذکرہ مسیح اوز اُنکے نزول کا صلیب سے حو یوحنا نے لکھا تھا
۲۸	کتاب مشاہدات دوم یوحنا
۲۹	کتاب آداب نماز یوحنا
۳۰	کتاب اعمال اندریا
۳۱	کتاب آداب نماز مٹی
۳۲	کتاب اعمال فلپ
۳۳	کتاب اعمال توما
۳۴	کتاب مشاہدات نرو
۳۵	کتاب حانہ مدوشی توما
۳۶	کتاب آداب نماز یعقوب
۳۷	وفات نامہ مریم جو یعقوب نے لکھا
۳۸	کتاب حدیث مٹھی آز
۳۹	کتاب اعمال مٹی آز
۴۰	کتاب آداب نماز مرقس
۴۱	مرقس کی کتاب پے شن
۴۲	نامہ بار ناباس
۴۳	کتاب اعمال پال یا شہادت تھکلا اول
۴۴	کتاب اعمال پال یا شہادت تھکلا دوم
۴۵	کتاب اعمال پال
۴۶	نامہ پال مقام لادو تیان

- † ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور پر علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع جلد ۱ صفحہ ۲۲
- ‡ لارڈ نر صاحب کے ورکس مطبوعہ سنہ ۱۸۲۹ ع لندن جلد ۴ صفحہ ۱۰۶
- § ہارن صاحب کا انٹروڈکشن مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع جلد ۱ صفحہ ۲۲
- || نامہ کلیسیاں ۴ — ۱۹
- ¶ نامہ اول کارنہیان ۵ — ۹ نامہ دوم ایضاً ۱۰ — ۹
- * ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اور پر علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱ صفحہ ۲۲

۷۷	نامہ بھی سن مانتی نسبت	۸۳	نامہ اگنی شیس بنام فلی قل فینس
۷۸	نامہ اول کلیمخت بنام کارن تھینز	۸۵	نامہ اگنی شیس بنام سمرنیز
۷۹	نامہ دوم کلیمخت بنام کارن تھینز	۸۶	نامہ اگنی شیس بنام پولی کارپ
۸۰	نامہ اگنی شیس بنام افی سینز	۸۷	نامہ پولی کارپ بنام فلی پینز
۸۱	نامہ اگنی شیس بنام میگنے شیس	۸۸	گزریہ ہرمس کا
۸۲	نامہ اگنی شیس بنام ٹریلینز	۸۹	احکام ہرمس
۸۳	نامہ اگنی شیس بنام رومیان	۹۰	تمائیل ہرمس

ان کتابوں کے سوا چند کتابیں ایسی تھیں جنکو کہتے تھے کہ خود حضرت مسیح علیہ السلام نے لکھی ہوں، انکی تفصیل یہ ہے *

۱	نامہ بنام ایبگارس †	۶	کتاب پیدایش مسیح اور مریم
۲	نامہ بنام پیترو پال	۷	نامہ جو آسمان پر سے گرے ‡
۳	کتاب تمثالوں اور وعظ کی	۸	نامہ حضرت مسیح جو مینی دیس نے پیدا کیا
۴	کتاب مناجات مسیح کی		
۵	کتاب سحر کی		

جن کتابوں پر کسی کتاب کا حوالہ نہیں ہی انکا نشان ملیکا اکسمومو اور ایپو کریفل دیو تسمنت میں جو سنہ ۱۸۲۰ ع میں لندن میں چھپی ہی *
یہ تفصیل کتابوں کی جو لکھی گئی وہ ہی جو ہمنے اگلی کتابوں میں پائی ہے، اور کچھ تعجب نہیں کہ انکے سوا اور بھی کچھ تحریریں معتبر یا نامعتبر ہوں جنکی اطلاع ہم تک نہ پہونچی ہو *

المقدمة السادسة

اسبات کے معلوم کرنیکا کہ ان کتابوں میں سے کون سی کتابیں

معتبر ہیں مسلمانوں کے مذہب میں کیا قاعدہ ہی

کتابوں کی معتبری اور غیر معتبری دریافت کرنے کا اصلی مدار اُسکے مصنف کی معتبری اور غیر معتبری پر ہی، پس جس کتاب کی معتبری یا غیر معتبری دریافت کرنی ہو تو اول یہ بات دیکھنی چاہئے کہ اُسکا لکھنے والا معتبر شخص ہی یا نہیں، اگر معتبر ہی تو وہ کتاب بھی معتبر ہی، اور اگر معتبر نہیں ہی تو وہ کتاب بھی معتبر نہیں ہی، پھر اگر وہ کتاب معتبر شخص کی طرف منسوب ہوتی ہی تو اس بات کی سند درکار ہوتی ہی کہ درحقیقت یہ کتاب اُسی

† ہارن صاحب کا انٹروڈکشن اوپر علوم بیبل کے مطبوعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۱

شخص کی لکھی ہوئی ہی، اور یہ بات ثابت نہیں ہوتی جب تک ہمارے زمانہ سے اس کتاب کے لکھنے والے تک سند متصل ہمارے پاس نہ ہو، اور سند متصل ہم اُسکو کہتے ہیں کہ کسی معتبر شخص نے اُس کتابت کو اصل لکھنے والے سے پڑھا ہو، پھر اُس سے دوسرے نے، پھر اُس سے تیسرے نے، یہاں تک کہ ہمارے زمانہ تک اسطرح اُسکی گواہی پہنچی ہو، چنانچہ حاشیہ پر بطور مثال کے قرآن مجید کی سند متصل جسطرح کہ مجھے تک پہنچی ہی لکھا ہیں، اُسی طرح ہر اُور کتابوں کی یہی سند متصل ہم چاہتے ہیں، مگر ان کتابوں کی نمونہ ایسی سند متصل ہمارے پاس نہیں ہی، اسلئے اُن کتابوں کے معتبر اور غیر معتبر تفرانیکو دوسرا قاعدہ بلحاظ شہرت اور قبول کے قرار پایا ہی، پس ان جملہ کتابوں کی خواہ وہ بالفعل تبدیل میں داخل ہیں یا نہیں چار قسمیں قرار پائی ہیں *

قسم اول جن کتابوں کو علماء ہر وقت نے بلا رد و انداز قبول کیا، اور سب کا اُنکی صحت پر اتفاق ہوا، اور شہر بشہر مشہور ہوں، اور علماء اُنکی تعلیم و تعلم میں قرنا بعد قرن مشغول اور مصروف ہوں، اور کہی اور کسی زمانہ میں اُنکی صحت اور اعتبار پر رد و انکار نہیں ہوا، وہ سب معتمد اور صحیح ہوں *

قسم دوم وہ کتابیں ہیں جنکو معتبر لکھنے والوں نے لکھا اور اکثر علماء نے اُن کتابوں کو تسلیم کیا، مگر بعضوں نے اُن کے تسلیم کرنے سے انکار بھی کیا، یا کسی عہد میں وہ کتابیں اکثر علماء کے نزدیک مقبول رہیں اور معتبر اور مقدس لوگوں نے اُسے سند لی، اور اپنی

† قد قرأت الفرائد المعجزة والفرقان الحمید علی الشیخ الاجل الانعم مولانا مولوی محمد مخصوص اللہ و هو علی الشیخ الاجل والحدید الایجل انذی فاق یدین الاقران بالتمیز مولانا الشیخ عبدالعزیز و هو علی والدہ شاة ولی اللہ و هو علی حاجی محمد فاضل السندی و هو علی شیخ عبدالخالق الترقی و هو علی شیخ المصري و هو علی شیخ عبدالرحمن الیمی و هو علی شیخ سبحان و هو علی شیخ ابی النصر الطباطبائی و هو علی شیخ الاسلام الزکریا و هو علی شیخ برہان الفلقی و هو علی امام محمد الجزری و هو علی امام احمد ابن شیخ الامام و هو علی امام ابی عبداللہ الحسین و هو علی امام ابی محمد فاسم و هو علی شیخ ابی العباس احمد و هو علی شیخ ابی داؤد سلیمان و هو علی ابی عمرو الدوانی و هو علی شیخ ابی الحسن الطاہر و هو علی شیخ علی ابن محمد و هو علی شیخ ابی العباس احمد ابن سهل الاستالی و هو علی شیخ ابی محمد عبیدۃ ابن الصباح و هو علی امام حفص و هو علی امام عاصم و هو علی شیخ ابی عبدالرحمن و زو ابن حبیب و هو علی حضرت امیر المؤمنین عثمان ابن عفان جامع الناس علی القرآن و هو علی سید الانبیاء والمرسلین صاحب الوحي والکتاب المبین خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلوات اللہ علیہ و علی آلہ واصحابہ اجمعین و انالعبید الیہ تقر الی اللہ الصمد سید احمد *

تحریرات میں اُن کے اقوال اخذ کیئے ، مگر پھر کسی زمانہ میں منبروک ہو گئیں ، یا یہ کہ کسی زمانہ میں اُن کی شہرت ہوئی اور پھر وہ شہرت جاتی رہی ، اُن کتابوں کو بھی ہم تصحیح اور معتمد ماننے نہیں ، مگر پہلی قسم سے درجہ اعتبار میں کمتر جانتے ہیں *
تسم سویم وہ کتابیں ہیں جنکو معتمد لکنے والوں نے تو لکھا ، مگر چنداں مشہور نہ ہوئیں ، اور علماء کی تعلیم و تعلم میں کثرت سے نہ آئیں ، اور نہ معتبر اور مقدس لوگوں نے اپنی تحریرات میں اُن کے اقوال اخذ کیئے ، نہ اُنکا حوالہ دیا ، اُن کتابوں کو ہم کذب صحاح میں داخل نہیں کرتے *
قسم چہارم وہ کتابیں ہیں جنکا اٹلے وقتوں میں کچھ نام و نشان مذکور نہ تھا ، بعد کے زمانہ میں نکلیں ، اور معتبر لوگوں نے اُن کی طرف الٹات نکھا ، اُن کتابوں کو معتبر نہیں سمجھتے *
اس تقسیم بموجب ہم مسلمان اُن کتابوں کو بھی خواہ وہ بھیل میں داخل ہیں یا نہیں چار قسموں پر تقسیم کرتے ہیں ، اور جو کتاب جس قسم کی ہی اُس قسم میں داخل کرتے ہیں *
ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ اس امر میں علماء مسیحی کا بھی یہی مذہب ہی جو ہم مسلمانوں کا ہے ، اور ہم دونوں میں اُن کتابوں کے معتبر اور نا معتبر ٹھہرانے کے قاعدہ میں کچھ اختلاف نہیں ہے ، لارڈ نور صاحب لکھتے ہیں ، کہ جب ہم کتابوں کا بیان کرتے ہیں ، اور متقدمین کے اقوال پر جو اُنکی نسبت میں لحاظ کرتے ہیں ، تو وہ کتابیں پانچ قسم کی معلوم ہوتی ہیں *
اول وہ کتابیں جنکو سب مانتے تھے *
دوسرے وہ جنکو بہت سے مانتے تھے اور صرف چند آدمی اُنپر شک کرتے تھے *
تیسرے وہ کتابیں جنکو یوسی بیس نے متنازعہ ٹھہرایا ہے یعنی جنکو بہت سے لوگ تسلیم کرتے ہیں ، اور بہت سے لوگ اُنپر شک بھی کرتے ہیں ، *
چوتھے وہ کتابیں جنکو چند تسلیم کرتے ہیں ، یا یہ کہ جنہے تسلیم کرتے ہیں اُس سے بہت زیادہ اُنکو تسلیم نہیں کرتے ہیں ، ایسی کتابیں جھوٹی کتابیں کہلاتی ہیں *
پانچویں وہ کتابیں جنکو علماء عیسائی عموماً رد کرتے ہیں اس سبب سے کہ متقدمین میں سے کسی نے اُنکو بطور کتاب معتبر کے استعمال نہیں کیا ، یا اُن میں ایسی باتیں شامل ہیں جو حقیقی حوالانہ تعلیم کے برخلاف ہیں ، ایسی کتابیں بالکل جھوٹی ہیں *
اس تقسیم سے جو لارڈ نور صاحب نے بیان فرمائی صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ قاعدہ ہم دونوں مسلمانوں اور عیسائیوں میں غور متنازعہ ہے ، مگر اختلاف صرف اس قدر ہی کہ جن

مناہوں کو علماء عیسائی معتبر نہیں جانتے، ان کتابوں کے کسی قول پر بھی اعتبار نہیں کرتے اور بالکل بیدل سے خارج سمجھتے ہیں، مگر ہم مسلمان اُسکے اصلی مضامین پر خيال کرتے ہیں، اور جسقدر مضامین اُس میں مندرج ہوتے ہوں اُنکی تین قسمیں کرتے ہیں *
 اول یہ کہ اُسکی صحت اور صداقت اور کسی معتبر دلیل یا معتبر کتاب سے پائی جاتی ہے، تو اُس مضمون کو صحیح اور واقعی مانتے ہیں *
 دوسرے یہ کہ اُس مضمون کا غلط اور جھوٹ ہونا اور کسی معتبر دلیل یا معتبر کتاب سے ثابت ہوتا ہے، تو اُس قدر مضمون کو صحیح نہیں مانتے *
 تیسرے یہ کہ جس مضمون کی نہ معتبری ثابت ہے اور نہ غلط ہونا ثابت ہے، اور نہ کوئی ایسی قوی دلیل ہے جس سے اُسکے غلط ہونے کا یقین ہو، تو اُس مضمون کی نہ صحت کا اقدار کرتے ہیں اور نہ اُسکی صحت سے انکار کرتے ہیں، بلکہ یہ کہنے ہوں کہ جو کچھ اللہ نے اپنے نبیوں پر اتارا اُس سب پر ہم ایمان لائے ہیں، اور سب اس کا بہہ ہے کہ ہمارے مذہب میں یہ بات فرض ہے کہ جو کلام الہی نبیوں پر اترا اُس سب کی ہم دل سے تصدیق کریں، پس جو کلام کہ کسی نبی کی طرف منسوب ہے اور اُسکا غلط ہونا ہمکو ثابت نہیں ہوا، تو اُسکے انکار کرنے میں ہمکو بہہ اندیشہ ہے کہ شاید نبی کا کلام ہو اور اُسکے انکار کرنے سے ہمکو گناہ کا مرتکب ہونا پڑے، اور اُسکی صحت کا اس واسطے اقرار نہیں کر سکتے کہ اُسکی صحت ہمکو ثابت نہیں *
 ملحوظ ان تقسیموں کے جسقدر کتابیں کہ بالفعل بیدل میں داخل ہیں ہم مسلمانوں کے نزدیک کوئی کتاب قسم چہارم میں داخل نہیں ہے، بلکہ اکثر کتابیں قسم اول کی ہوں اور کچھ تیسری قسم دوم کی، اور بعض قسم سوم کی، چنانچہ اُسکی تفصیل اور تحقیق، ہم ہر ایک کتاب کی تفسیر میں وقتاً فوقتاً لکھیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ *
 مسلمانوں کے مذہب میں کتب مقدسہ کی تحریف کا کیا مسئلہ ہے

المقدمة السابعة

امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ تحریف کے معنی ہیں تغیر و تبدیل کے، اور تحریف پھیرنا ایک چیز کا ہے اُسکی سچائی سے، یہ معنی جو امام صاحب نے بیان کیئے یہ عام تحریف کے معنی ہیں، مگر کتب مقدسہ کی نسبت جو تحریف کا لفظ ہم مسلمانوں میں مروج ہے اُس سے اصطلاحی معنی مراد ہوں، اور وہ یہ ہے کہ جان بوجہ کر اور قصد کر کر کلام الہی کو اُسکے اصلی مقصد اور سچے مطلب سے دوسری طرف پھیرنا *
 التحویف التغير والتبدیل
 والتحريف هو ازالة الشيء عن حقه *
 تفسیر کبیر

- ہم نے تحریف کے اصطلاحی معنوں میں کئی تہذیب لکائی ہیں *
- اول یہ کہ جان بوجہ کر *
- دوسرے یہ کہ قصد کر *

تیسرے یہ کہ اصلی مراد سے اُس طرف پھرتا جو مقصود نہیں ہی *

پہلی نند ہنہ اسلئے لکائی ہی کہ قرآن مجید کے حکم بموجب تحریف ایک گناہ عظیم ہی، پھر اگر تحریف سے جان بوجہ کر تحریف فرما مراد نہو تو وہ فعل گناہ نہیں رہنا، پس ضرور ہی کہ جس تحریف کا قرآن مجید میں ذکر ہی وہ تحریف جان بوجہ کر ہو، علوہ اسکے قرآن مجید میں بعضی آیتوں میں تحریف نے ذکر کے ساتھ یہ بھی آیا ہی کہ (سمتہ کلام اللہ کا پھر اُسکو بدل ڈالتے سمجھ کر، اور اُسکو معلوم ہی) پس اُس سے صاف ثابت ہوتا ہی کہ تحریف سے وہی تحریف مراد ہی جو جان بوجہ کر ہو *

دوسری نند قصد اور ارادہ کی ہمنہ اسلئے لکائی ہی کہ بدلنا یا پھرنے کسی چیز کا ایک فعل ہی اور جبکہ کوئی فعل کسی فاعل کی طرف منسوب کیا جاتا ہی نو اُس سے یہی مراد ہوتی ہی کہ اُس نے بالقصد یہہ کام کیا ہی، چنانچہ قرآن مجید میں بھی جہاں کہیں تحریف کا ذکر آیا ہی وہ فعل کے صیغہ سے آیا ہی، علوہ اِس کے گناہ بھی اُسی فعل پر ہوتا ہی جو بالقصد اور بالعمد ہو، اس سے ثابت ہی کہ تحریف سے وہی تحریف مراد ہی جو قصد اور ارادہ ہو *

تیسری نند اصلی مراد سے پھرنے کی ہمنہ اسلئے لکائی ہی کہ یہہ معنی نفس لفظ تحریف میں واقع ہیں، کیونکہ اصلی معنی تحریف کے ہیں پھرتا ایک چیز کا اُسکی سچائی سے، پس اگر فرض کیا جاوے کہ کسی چیز میں کوئی ایسی تغیر و تبدیل واقع ہوئی جس سے اُسکی سچائی اور اصلی مطلب میں التکراف نہیں آیا، نو وہ اصطلاحی تحریف نہیں ہی *

اب دور کرنا چاہوئے کہ اِس طرح پر تحریف کتب مقدسہ کی کئی صورت سے ہو سکتی ہی *

- اول یہہ کہ کتب مقدسہ میں کچھ لفظ یا عبارت ایسی طرف سے بڑھائیں *
- دوسرے یہہ کہ اُن میں سے کچھ لفظ یا عبارت گھٹائیں *
- تیسرے یہہ کہ لفظوں کو بدل دیں، یعنی اصلی لفظ نکال کر اُنکے بدلے اور لفظ داخل کر دیں *

چوتھے یہہ کہ کتب مقدسہ میں تو کچھ تغیر و تبدیل نہ کریں، مگر اُنکے الفاظ کو یعنی کلم الہی کو پڑھتے وقت تغیر کر کر لوگوں کو پڑہ سٹاویں *

ہاتھوں پہ کہ کلام مقدس کے بعض پورسوں کو بتاویں ، اور بعض کو چھپا دیں ۔
چھٹے پہ کہ کلام الہی میں جو احکام ہیں لوگوں کو آگے بدلے اور احکام بتاویں ۔
ہفٹم پہ کہ کہ حکم الہی یوں ہی ہے ۔

ساتویں پہ کہ الفاظ مشترک المعنی کے وہ معنی بیان کریں جو مقصود نہیں ہیں ۔
آٹھویں پہ کہ آیت خفیہ اور منشاہ کی غلط تاول بیان کریں ۔

ان قسموں کے سوا بعض لوگوں نے اس بات کو بھی تحریف میں داخل کیا ہے کہ ایک عبارت ، رسالہ ایسی طرف سے لکھ کر مشہور کریں کہ یہ خدا کا کلام ہی ، مگر درحقیقت یہ تحریف میں داخل نہیں ہی ، کیونکہ تحریف میں ضرور ہی کہ کلام الہی میں تغیر و تبدیل ہو ، اور اپنی طرف سے کوئی عبارت ، رسالہ لکھنا اور اُسکو کلام الہی کہہ کر مشہور کرنا کلام الہی میں تحریف کرنا نہیں ہی بلکہ سرے سے جیوت بنانا اور موضوع کرنا ہی ۔

پہ آٹھویں قسمیں تحریف کی جو مذکور ہوئیں ان میں سے پہلی چار قسمیں تحریف لفظی کہلاتی ہیں اور پچھلی چار قسمیں تحریف معنوی ، ان آٹھوں قسموں کے بیان کرنے سے اس مقام پر مطلب یہ ہے کہ ان صورتوں سے تحریف ہونا ممکن ہی ، اور یہ مطلب نہیں ہی کہ یہ آٹھوں قسموں کی تحریفیں کتب مقدسہ میں واقع ہوئی ہیں ، کیونکہ ہمارے مذہب بموجب پہلی تین قسموں کی تحریف کا کتب مقدسہ میں واقع ہونا ثابت نہیں ہی ۔

ہمارے مذہب کے بعض قدیم عالموں نے کتب مقدسہ میں پہلی تین قسموں کی تحریف کا ہونا بھی مانا ہی ، اُن کی رائے کی بنیاد تین باتوں پر ہی ۔
ایک پہ کہ وہ لوگ اس بات کو بھی کہ اگر کوئی شخص خود کوئی رسالہ لکھ اور اُسکو بطور جھوٹ کے کسی پیغمبر یا حواری کے نام سے مشہور کرے تحریف میں داخل کرتے ہیں ۔

دوسرے پہ کہ اُن کو معلوم ہوا ہی کہ بعض یہودیوں نے بعضی جگہ تصدأ تحریف لفظی کی ہی ، جیسے کہ سامریوں نے درس ۴ باب ۲۲ کتاب استثنا میں ، بجائے ” عیال کے پہاڑ “ کے ” گذرم کا پہاڑ “ بنادیا ہی ۔

تیسرے پہ کہ بعض دیندار مسیحیوں کی نسبت بھی اُن کو تحریف لفظی کرنا ثابت ہوا ہی ۔

† منگ انجیل مارک باب ۱۳ درس ۲۲ میں سے بعض الفاظ نکال ڈالے ہیں ، کیونکہ وہ ابن کے مذہب کی تائید کرتے تھے ۔

† ہارن صاحب کا انٹرو ڈکشن آف علم یوبل کے مطبعہ سنہ ۱۸۲۵ ع لندن جلد ۲ صفحہ ۲۲۳

اور لڑک کی انجیل کے باب ۱ درس ۳۵ میں کچھ لفظ بڑھائے گئے ہیں واسطے رد کرنے مذہب یوتی شینز کے •

اور اسی انجیل کے باب ۱۲ کا درس ۴۴ بعض نسخوں میں یہ نکال ڈالا ہی ، تا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی الوہیت میں شبہ نہ پڑے •

اور مدنی کی انجیل کے باب ۱ درس ۱۸ میں سے لفظ ہم بستر ہوویں ، اور ۲۵ میں سے اُسکا پہلوئنا ، نکال ڈالا ہی ، تا کہ حضرت مریم علیہا السلام کے ہمیشہ کواری رہنے پر شبہ نہ پڑے •

مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ یہ تینوں دلیلیں اُن لوگوں کی ٹھیک نہیں ہیں • اور قرآن مجید میں جس تحریف کا ذکر آیا ہی ، اُس سے کچھ علائہ نہیں رکھتیں • کیونکہ ہم پہلے بیان کرچکے ہیں کہ اپنی طرف سے کوئی رسالہ لکھ کر کسی پیغمبر یا حواری کے نام سے مشہور کرنا تحریف نہیں ہی بلکہ سرے سے موضوعات میں داخل ہی • اور اگر کسی شخص نے کسی نسخہ میں کوئی تحریف لفظی کی تو اُس سے ہمارے قرآن مجید میں بحث نہیں ہی ، بلکہ ہمارے قرآن مجید میں اُس تحریف سے بحث ہی جو عموماً یہودیوں اور عیسائیوں میں رائج ہوگئی تھی ، بعض دیندار علماء مسیحی نے اگر کچھ لفظی تغیر و تبدیل کی تو وہ بھی وہ تحریف جسکا قرآن مجید میں ذکر ہی ہرگز نہیں ہو سکتی ، کیونکہ وہ لوگ یقینی جانتے تھے ، کہ اُسکے صحیح اور اصلی اور سچے معنی وہی ہیں جس طرح ہم نے لفظوں کو بدلا ہی ، حالانکہ قرآن مجید میں جس تحریف کا ذکر ہی وہ ایسی تحریف نہیں ہی ، بلکہ وہ اُس تحریف کا ذکر ہی جسکو وہ لڑک جانتے تھے کہ صحیح اور سچا اور اصلی مطلب بہ نہیں ہی جو ہم بیان کرتے ہیں ، اور پھر وردہ و دانستہ اُس میں تحریف کرتے تھے ، اور چنانچہ غلط عبارت پڑھتے تھے ، یا غلط معنی بیان کرتے تھے •

اس بیان سے صاف ظاہر ہی کہ جن علماء نے کتب مقدسہ میں پہلی تین قسموں کی تحریف کا ہونا تسلیم کیا ہی اُن سے درنا ب قرار دینے اصلی مراد تحریف کے لغزش ہوئی ہی ، اسی لئے ہمارے مذہب کے بڑے بڑے علماء محققین نے کتب مقدسہ میں پہلی تین قسموں کی تحریف کے واقع ہونے سے انکار کیا ہی ، اور جن لوگوں کی رائے اُس طرف گئی ہی اُنکا تخطوہ کیا ہی ، چنانچہ ہم اُنکے اقوال اس مقام پر نقل کرتے ہیں •

امام محمد اسماعیل بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں تحریف کی تفسیر یوں لکھی ہی کہ تحریف کے معنی ہیں بگاڑ دینے کے ، اور کوئی شخص نہیں ہی جو بگاڑے اللہ تعالیٰ کی کتابوں سے لفظ کسی کتاب کا ، لیکن یہودی اور عیسائی خدا کی کتاب کو اُسکے اصلی اور سچے معنوں سے پھر کر تحریف کرتے تھے •

قال البخاری رحمۃ اللہ علیہ فی صحیحہ فی بیان قولہ تعالیٰ یحرفون الکلم عن مواضع یحرفون بزیل و لیس احد یزیل لفظ کتاب من کتب اللہ لکنہم یحرفونہ بتداولہ علی غیر تاریلہ

فتح الباری شرح منہج بخاری میں ہی کہ ابن تمیمہ سے تحریف کا مسئلہ پوچھا

کہا، 'انہوں نے جواب دیا کہ علماء کے اس میں دو قول ہیں' ایک یہ کہ تحریف لفظوں میں بھی ہوئی ہے اور دوسرے یہ کہ تبدیل نہیں ہوئی مگر صرف معنوں میں، اور اس دوسری بات پر بہت سی دلیلوں بیان کی ہیں *

قد سئل ابن تمیمہ عن هذا المسئلة فاجاب في فتاواه ان للعلماء في هذا قولين أحدهما وقوع التبديل في الالفاظ ايضا ثانيهما لا تبديل الا في المعنى واحتج للثاني

شاہ ولی اللہ صاحب اپنی کتاب فوز الکبیر میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تحقیق یہی ہوا ہے کہ اہل کتاب توریت اور آؤر کتب مقدسہ کے ترجمہ میں (یعنی تفسیر میں) تحریف کرتے تھے نہ اصل توریت میں، اور یہ قول ابن عباس کا ہے *

فوز الکبیر فی اصول التفسیر اما تحریف لفظی در ترجمہ توریت و امثال ان بکار می بردند نہ در اصل توریت پیش این فقیر چندیں محقق شد و هو قول ابن عباس

امام فخر الدین رازی اپنی تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ ابن عباس سے روایت ہے

کہ اہل کتاب توریت اور انجیل کی عبارت میں تحریف کرتے تھے، مگر متکلمین کے نزدیک یعنی اُن عالموں کے نزدیک جو مذہبی امور کی تحقیق کرنے والے ہیں یہ بات یعنی توریت و انجیل کی عبارتوں کا بدل ڈالنا ممنوع ہے، کیونکہ وہ دینوں کی بنیادیں نہایت مشہور ہو گئی ہیں اور تواثر کو پہونچیں ہیں، یہاں تک کہ اُنکی عبارتوں کا بدلنا متعذر ہو گیا ہے، بلکہ وہ لوگ جو اصلی مطلب تھا اُسکو چھپاتے تھے *

تفسیر کبیر سورة البقر آیت ۱۷۳

عن ابن عباس انهم كانوا يحرفون ظاهرا للنوراة والانجيل وعند المتكلمين هذا ممنوع لانهم كانوا يباينون بالغا في الشهرة والتواتر الى حيث يتعذر ذلك فيهما بل كانوا يكتمون النوايل

اسی تفسیر میں امام فخر الدین رازی نے ایک سوال کا ہے کہ کیونکر ممکن ہے

داخل کرنا تحریف کا توریت میں، باوجود اُسکی نہایت شہرت کے لوگوں میں، جواب شاید یہ کام تھوڑے سے آدمیوں نے جنکا تحریف پر اکھٹا ہو جانا ممکن ہو گیا ہو، تو اس صورت میں ایسی تحریف ہونی ممکن ہے، مگر میرے نزدیک اُس آیت کی بھرتی تفسیر یہ ہے، کہ جو آیتیں توریت کی نبوت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر دلالت کرتی تھیں اُن میں غور

تفسیر کبیر سورة آل عمران آیت ۷۸

كيف يمكن ادخال التحريف في التوراة مع شهرة العظيمة بهن الناس التجرا بل لعله صدر هذا العمل من نفر قليل يجوز عليهم التواتر على التحريف ثم انهم ضلوا ذلك المتحرف على بعض العوام وعلى هذا النقد يكون هذا التحريف كناية الصواب عن ذي في تفسير الآية وجه آخر وهو ان الآيات

اور فکر کی احتجاج تھی اور وہ لوگ اس پر سوالات مشغول اور
بیجا اعتراضات کرتے تھے، پھر وہ دلیلیں سننے والوں پر مشتبہ
ہو جاتی تھیں، اور یہودی کہتے تھے کہ ان آیتوں سے اللہ تعالیٰ
کی مراد وہ ہی جو ہم کہتے ہیں، نہ وہ جو تم کہتے ہو، پس
تو مراد ہی تحریف سے اور زبان بدنامی یا پھر نے سے، ایسی
ایسی مثال ہی جیسے کہ ہمارے زمانہ میں جب کوئی
محقق کسی آیت کلام الہی سے استدلال کرتا ہی تو گہرا
لوگ اس پر سوالات اور شبہات کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ
اللہ کی مراد یہ نہیں ہی جو تم کہتے ہو، اس طرح پر اس
تحریف کی صورت ہی •

الذات علی نبوة محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کان
یحتاج فیہا الی تدفیع النظر
ونامل العرب والغرم کادرا
یورکون علیہا الاسو فکالمشرب
والاعراضات المظلمة
فکانست تصد، تلك الدلائل
مشبهة علی السامعین والبهود
کادرا، قالون مراد اللہ تعالیٰ
من هذه الآية ما ذکرناه لاما
قد تم فكان هذا هو المراد
والتحریف و بلی الاستغ
وهذا من ان المحقق فی
زماننا اذا استدل بآية من
کتاب اللہ فالبطل یورک علیه
الاسئلة والشبهات ویقول
لیس مراد اللہ ما ذکرتم
فکذلک فی هذا الصورة واللہ
اعلم بمراد •

تفسیر کبیر سورة النساء
آیت ۴۶

اسی تفسیر میں امام فخر الدین رازی نے ایک اور
سوال پیش کیا کہ کس طرح ممکن ہی تحریف ایسی
کتاب میں جسکے ہر حرف اور کلمے تواتر کو پہونچ گئے
ہیں، اور شرق سے غرب تک مشہور ہو گئے ہیں، پہلا جواب
شاید یوں کہا جاسکے کہ وہ لوگ تھوڑے تھے اور عالم کتاب
الہی کے بہت ہی کم تھے، پس ایسی تحریف کرسکے، دوسرا
جواب تحریف سے مراد ہی جھوٹے شبہوں کا ڈالنا اور
غلط تاویلوں کا کرنا، اور لفظ کو صحیح معنوں سے جھوٹے
معنوں کی طرف کھینچنا، لفظی جھلوں سے جیسے کہ اس
زمانہ میں بدعتی اپنے مذہب کی مخالف آیتوں کے
ساتھ کرتے ہیں، اسکو سمجھو اور یہی مراد تحریف کی
بہت صحیح ہی •

فان قیل کیف یکن هذا
فی الکتاب الذی بلغت احاد
حروفه وکلماته مبلغ النواتر
المشہور فی الشرق والغرب
قلنا لعلہ مال الفہم کادرا
قلیلین والعلماء الکتاب کادرا
فی غایۃ الحق فندروا علی
هذا التحریف الباطل ان المراد
والتحریف الفاء الشبهة
الباطلة والادوات الفاسدة
وحر اللفظ من معناه الحق
الی الباطل بوجوه العدیل
اللفظیة کما یفعلہ اهل البدعة
فی زماننا هذا بالایات المخالفة
لمذہبهم هذا والاصح

اسی تفسیر میں امام صاحب لکھتے ہیں کہ تحریف سے یا تو غلط تاویل مراد ہی اور یا
لفظ کا بدلنا مراد ہے اور ہمنے اوپر بیان کیا ہی کہ پہلی مراد بہتر
ہی کیونکہ جو کتاب بتواتر منقول ہو اسی میں تغیر لفظ ہی
نہیں ہوسکتی •

تفسیر کبیر سورة المائدة
آیت ۱۳
التحریف یحتمل الباطل
الباطل ویحتمل تغیر اللفظ
وقد بیننا فیما تقدم ان الاول
بالکمال ان الکتاب المنقول
النواتر لا یتاتی فہو تغیر اللفظ

تفسیر درر منثور میں ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے وہب ابن منبہ سے روایت کی ہے کہ تورات و انجیل جس طرح کہ ان دونوں کو اللہ نے اُنارایہ اسی طرح ہیں، اُن میں کوئی حرف بدلا نہیں گیا، لیکن یہودی بھگتے تھے لوگوں کو معنوں کے بدلنے اور غلط تاویل کرنے سے، اور حلالانہ کتابیں ہیں وہ جنکو اُنہوں نے اپنے آپ لکھا تھا، اور کہتے تھے کہ وہ اللہ کی طرف سے ہیں، اور وہ اللہ کی طرف سے لکھے تھے، مگر جو اللہ کی طرف سے کتابیں تھیں وہ محفوظ تھیں، اُن میں کچھ بدلنا نہیں ہوا تھا *
 درر منثور سورة البقرة و اخرج ابن المنذر ابن ابی حاتم عن وہب ابن منبہ قال ان التوراة و الانجیل كما انزل لهما الله لم يغير مملما حرف لکنهم بضلون بالتعريف بالناويل والكتب كلوا يكتوبونها من عند انفسهم ويقولون هو من عند الله و ما هو من عند الله فاما كتب الله فانها محفوظة لا تتحول

اور اسی تفسیر درر منثور میں ابن ابی حاتم نے ابن زید سے روایت کی ہے کہ یہ جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، کہ تعریف کرتے ہیں کلموں کو اُنکی جگہ سے، اُسکے یہ معنی ہیں کہ جس طرح پر اللہ نے اُن کو اُتارا ہے اُس طرح پر اُن کو نہیں رکھے *
 تفسیر درر منثور سورة النساء و اخرج ابن ابی حاتم عن ابن زید في قوله يحترفون الکلام عن مواضعه قال لا يصفونه علی ما انزل الله

اور اسی تفسیر میں ابن جریر نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ یہ جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تعریف کرتے ہیں کلموں کی اُن کی جگہ سے، اُسکے یہ معنی ہیں کہ جو حدیث احکام کی اللہ تعالیٰ نے تورات میں مقرر کی ہیں اُنکو تغیر و تبدل کرتے ہیں *
 تفسیر درر منثور سورة المائدة و اخرج ابن جریر عن ابن عباس في قوله يحترفون الکلام عن مواضعه یعنی حذبوا الله في التوراة

پس اُن تمام روایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے مذہب کے علماء محققین نے اُن تین قسموں میں سے کسی قسم کی تعریف کا ہونا کتب مقدسہ میں نہیں مانا ہے، اور جو کوئی شخص اس بات کا قائل ہوا ہے کہ تمام کتب مقدسہ میں اُن تینوں قسموں میں سے کسی قسم کی تعریف ہوئی تو اُس قول کا خود ہمارے مذہب کے بڑے بڑے علماء نے نخطیہ کیا ہے، باقی رہیں پانچ قسمیں اخیر کی منجملہ اُنہی قسموں مذکورہ بالا کے، پس ہمارے مذہب میں انہی پانچ قسموں کی تعریف کا ہونا کتب مقدسہ میں مانا گیا ہے *

اب ہم یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہماری مذہبی کتابوں سے بھی انہی پانچ قسموں کی تعریف کا ہونا کتب مقدسہ میں پایا جاتا ہے، نہ اُڑ کسی قسم کا، چنانچہ ہم اِس مقام پر اپنے مذہب کی کل روایات نقل کرتے ہیں جو تعریف سے متعلق ہیں، اُن سب روایتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اُن سب سے وہی پانچ قسموں کی تعریف پائی جاتی ہے *

۵۔ روایتیں جن سے چوتھی قسم کی تحریف نکلتی ہے

پہلی روایت - سورۃ بقرہ میں اللہ تعالیٰ یہودیوں کا حال بیان فرماتا ہے کہ ”جب ہم نے کہا یہودیوں کو گھسورس شہر میں (یعنی یربعو میں) اور کہاتے پھر اُس میں چھایا چاہو محفوظ ہو کر“ اور گھسور دروازے میں سجده کرتے (یعنی جھک کر عاجزی سے) اور کہو (حطہ) یعنی گناہ اُترے“ تو بخششیں ہم تمکو تقصیریں تمہاری“ اور زیادہ بھی دینگے نبی کی والدین کو“ پھر بدل لی بے انصافوں نے بات سوات اُسکے جو کہتی تھی (حطہ کے بدلے حنطہ کہا جسکے معنی گدھوں کے ہیں) پھر اُتارا ہم نے بے انصافوں پر عذاب آسمان سے اُنکی بے حکمی پر“ اس آیت میں اُن یہودیوں کی تحریف کرنے کا ذکر ہے جو حضرت یوشع علیہ السلام کے وقت میں تھے“ مگر اس آیت سے صاف صاف ظاہر ہے کہ اُنہوں نے کسی کتب مقدس میں تغیر و تبدیل نہیں کی تھی“ بلکہ صرف زبانی پڑھنے میں لفظ ”حطہ“ کے بدلے ”حنطہ“ پڑہ دیا تھا اور اس آیت میں جو یہ لفظ ہے کہ ”اُن بے انصافوں نے بات بدل لی“ اس سے صاف ثابت ہے کہ وہ تبدیلی صرف زبانی تھی *

دوسری روایت - اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہے کہ ”اھل کتاب میں ایسے بھی لوگ ہیں کہ کتاب پڑھنے میں زبان پھیر لیتے ہیں کہ تم جانو وہ کتاب میں ہے“ اور وہ نہیں کتاب میں“ اور کہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کا کہا ہے“ اور وہ نہیں اللہ کا کہا“ اور اللہ پر جھوٹ بولتے ہیں جان کر“ اس آیت سے یہ بات بخوبی ظاہر ہے کہ اھل کتاب کتب مقدسہ جو لوگوں کے سامنے پڑھتے تھے اُس وقت لفظ کچھ ہوتا تھا اور پڑہ کچھ دیتے تھے“ اور یہاں مطلب کیسی طرح نہیں نکلتا کہ لکھی ہوئی کتاب میں کچھ تغیر و تبدیل کر دیتے تھے *

سورۃ آل عمران آیت ۷۸
ان منہم لفریقۃ یلوون
السننہم بالکتاب لتحتسبوا من
الکتاب وما ہو من الکتاب و
یقولون ہو من عند اللہ وما ہو
من عند اللہ و یقولون علی
اللہ الکذب

امام فخر الدین رازی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے جو یہ فرمایا کہ ”کتاب پڑھنے میں زبان پھیر لیتے ہیں“ اُسکے یہاں معنی ہیں کہ وہ لوگ خراب کرتے ہیں لفظ کو اور بدل دیتے ہیں اُسکے اعراب کو کہ اُس تبدیلی سے اُس لفظ کے معنی بگڑ جاتے ہیں *

تفسیر کبیرہ قولہ و یلوون
السننہم معناه یعدلون الی
اللفظ فیکسر ثبوتها فی حرکات
الاعراب تحریفاً یعزیزہ المعنی

یسرور روایت = اللہ تعالیٰ سورۃ نساء میں فرماتا ہے کہ جو یہودی ہیں بدلتے ہیں

کلموں کو انکی جگہ سے، اور کہتے ہیں ہمارے سنا اور نہ مانا،

اور میں نے سبلیا چائیو، اور رعنا کا لفظ کہتے ہیں اپنی زبان

کو پھیر کر، اور عیب بیکر دین میں، اور اگر وہ کہتے ہمارے

سنا اور مانا اور میں اور ہم پر فطو کر، تو بہتر ہوتا انکے حق

میں اور درست لیکن لعنت کہ انکو اللہ نے انکے کفر سے

سو ایمان نہیں لائے مگر کم *

سورۃ النسا آیت ۲۶

من الذين هانوا بغيرهم
الكلم عن مواضعه ويقولون
سمعنا وعطينا واسمع غير
مسمع وراعنا لهما بالسفسف
و طعنا في الدين ولو اهتم
قالوا سمعنا و اطعنا واسمع
وابطرافنا لكان خسرانهم و اقوم
ولكن لعنهم الله بكفرهم لا
يؤمنون الا قليلا

اس آیت میں وہ لفظ ہیں، ایک یہ کہ، کہتے ہیں، اور دوسرا یہ کہ، اپنی زبان پھیر کر،

ان دونوں لفظوں سے اہٹ ہوتا ہے کہ یہودی زبان سے بڑھتے ہیں لفظوں کو بدل

دائے تھے اور کچھ کا کچھ بڑا دیئے تھے، نہ یہ کہ کتاب کی عبارت بدل دیتے تھے *

چونہی روایت اللہ تعالیٰ سورۃ مائدہ میں فرماتا ہے کہ

انکے عہد توڑنے پر ہم نے انکو لعنت کی، اور کر دیتے انکے دل سیاہ،

تکریف کرتے ہیں کلموں کی ان کی جگہ سے، اور بھول

گئے فائدہ لینا اُس نصیحت سے جو ان کو کی تھی *

سورۃ المائدہ آیت ۱۳

جعلنا قلوبهم غافلين
فانهم قاسية يحرفون الكلم عن
مواضعهنسوا حقا صادا و اوابه

اس سے اوپر جو آیت مذکور ہوئی اُس میں بھی یہی لفظ تھے، کہ بدلتے ہیں کلموں

کو اپنی جگہ سے، اور اس آیت میں بھی یہی لفظ ہیں، پس جو معنی ان لفظوں کے

پہلی آیت میں لیئے گئے ہیں، وہی معنی ان لفظوں کے اس آیت میں بھی لیئے جاویں گے،

غلوہ اس کے خون اس آیت میں جو یہ لفظ ہیں کہ، اُس نصیحت سے فائدہ لینا بھول

کئے، اس سے پایا جاتا ہے کہ جو مطلب اور متصور تھا اُسکو بدل دیا تھا نہ یہ کہ کتابوں

کی عبارت بدل دی تھی *

پانچویں روایت - اللہ تعالیٰ سورۃ بقرہ میں فرماتا ہے کہ اے مسلمانوں کیا تم توح

رکھتے ہو کہ یہود مانیں گے تمہاری بات، اور ایک لوگ

تھے ان میں کہ سنتے کلام اللہ کا پھر اُس کو بدل ڈالتے

سمجھ کر، اور ان کو معلوم ہی *

سورۃ البقرہ آیت ۷۵

انظمتهم ان يومئذ لو انهم
قد كان فربق منهم يسمعون
لا اله الا الله ثم يحرفونه من بعد
ما عقلوه وهم يعلمون

اس آیت میں جو یہ لفظ ہیں کہ اللہ کا کلام سن کر بدل ڈالتے تھے اس سے ظاہر

ہی کہ وہ تکریف زبانی تھی، جس طرح کہ سنا تھا، نہ یہ کہ کتاب کی لکھی ہوئی عبارت

کو بدل دیتے تھے *

غرض کہ جسقدر یہہ آیتیں ہمنے نقل کیں، اُن نے صرف چوتھی قسم کی تحریف بائی جاتی ہی نہ پہلی تین قسموں کی *

وہ روایتیں جنسے ہانچوین قسم کی تحریف نکلتی ہی

پہلی روایت - بخاری میں عبداللہ ابن عمر سے ایک بڑی حدیث منقول ہی، اُس حدیث میں یہہ بھی ہی کہ جب توریت میں آیت رجم کو دھونڈنے لگے تو یہودی توریت کے پڑھنے والے نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ لیا، اور ادھر ادھر سے پڑھنا شروع کیا، اور آیت رجم کو نہ پڑھا پھر عبداللہ ابن سلام نے اُس کا ہاتھ آیت رجم پر سے اُٹھا لیا، اور کہا کہ یہہ کیا ہی، جب اُنہوں نے دیکھا تو کہا کہ یہہ آیت رجم کی ہی *

بخاری عن عبداللہ ابن عمر ر هذه قطعة من حديث طويل فوضع مدرسا للنبي يدرسا منهم كنه على آية الرجم فطفق يقر ما يرون يدوما وراءها ولم يقر آية الرجم فنزع يد عن آية الرجم فقال ما هذه فلما راوا ذلك قالوا هي آية الرجم

اِس حدیث سے صرف اسقدر معلوم ہوتا ہی کہ جو آیت رجم میں موجود تھی اُسکو چھپایا تھا نہ یہہ کہ کتاب میں سے اُس آیت کو نکال ڈالا تھا، چنانچہ اب بھی توریت مقدس میں آیت رجم موجود ہی † *

دوسری روایت اللہ تعالیٰ نے سورۃ بقرہ میں فرمایا ہی کہ جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ اُترا صاف حکم اور ہدایت بعد اِس کے کہ ہم اُن کو ظاہر کرچکے لوگوں کے واسطے کتاب (یعنی توریت میں) اُن کو لعنت دینا ہی اللہ، اور لعنت دیتے ہیں لعنت دیلے والے *

سورة البقرہ آیت ۱۵۹ ان الذين يكتفون ما انزلنا من الكتاب والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله و يلعنهم الاعلون

امام فخرالدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہی کہ عبداللہ ابن عباس نے روایت کی ہی کہ ایک کردہ نے انصاریوں میں سے پوچھا ایک یہودی سے کیا ہی توریت میں نشانی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی، اور بعض احکام بھی پوچھے، پھر اُنہوں نے چھپایا، تب اُتری یہہ آیت *

تفسیر کبیر قال ابن عباس ان جماعة من انصار سئلوا نفرا من اليهود عما في التوراة من صفة صلي الله عليه وسلم و من الاحكام فكتروا فنزلت الاية

اِس آیت سے بھی اسقدر ثابت ہوتا ہی کہ یہودیوں نے توریت کے دوسوں کو چھپایا تھا، نہ یہہ کہ اُس میں سے کوئی درس نکال ڈالا تھا *

نیسری۔ روایت - اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ میں علماء یہود کو یوں فرمایا ہی کہ ”جو لوگ چہاتے ہیں جو کچھ اُتار اللہ نے کتاب سے“ اور لیتے ہیں اُسپر مولہ ہوزا“ وہ نہیں کہاتے اپنے پیٹ میں مگر آگ اور نہ بات کریگا اُنسے اللہ قیامت کے دن“ اور نہ سفارینا اُن کو“ اور اُن کو دیکھ دینے والا عذاب ہی“ *

سورۃ البقرہ آیت ۱۷۲
 اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفَرُوْنَ مَا اَنْزَلْنٰی اِلَیْهِم مِّنَ الْکِتَابِ وَ یُشْتَرِبُوْنَ مِنْهُ نَعْمًا قَلِیْلًا وَّ اُولَئِکَ مَا یَاْکُلُوْنَ مِنْهُ بِطَوْنِهِمْ اِلَّا النَّارُ وَلَا یُکَلِّمُهُمُ اللّٰهُ وَ لَا یُخَاسِرُوْنَ اِلَّا بِزُکُفِهِمْ وَاُولَئِکَ عَذَابُ الْیَمِ

امام مختار ابن رازی تنسیر کبیر میں لکھے ہیں ”جاننا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کے اس قول میں کہ جو لوگ چہاتے ہیں کئی مسئلہ ہیں - اول یہ کہ عبد اللہ ابن عباس نے روایت کی کہ یہ آیت روسا یہود کے حق میں اُتری ہی“ اور وہ یہہ لوگ تھے ”عرب بیتا اسرائیل کا“ اور ”عرب بیتا اشد کا“ اور مالک بیتا صیف کا“ اور ”حی بیتا اخطب کا“ اور ”ابی یاسر بیتا اخطب کا“ یہہ لوگ لیتے تھے اپنے تاعداروں سے نذرین“ پس جب مستند صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہوئے تو وہ لوگ ڈرے وہ یہہ فائدے جاتے رہینگے اسلئے چھایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی بشارتوں کو“ اور آنحضرت کی سریر کے نشانیوں کو پس اُتری یہہ آیت - دوسرا مسئلہ یہہ ہی کہ علماء نے احوال کیا ہی اس بات میں کہ وہ کیا چیز چہاتے تھے کہا گیا ہی کہ چہاتے تھے تعریف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی“ اور آنحضرت کی نشانی اور آنحضرت کی بشارت“ اور یہہ قول ابن عباس کا ہی“ اور قتادہ اور سدی اور اصم اور ابی مسلم کا اور حسن کا یہہ قول ہی کہ وہ احکام کو چہاتے تھے“ جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی کہ ”بہت عالم اور درویش اہل کتاب کے کہاتے ہیں مال لوگوں کا ناحق“ اور روکے ہیں اللہ کی راہ سے“ - اس آیت میں بصراحت اسبقدر مذکور ہی کہ جو احکام اللہ تعالیٰ نے کتاب میں اُتارے تھے اُنکو اہل کتاب چہاتے تھے“ نہ یہہ کہ لکھی ہوئی کتاب میں کچھ بدل دیتے تھے“ *

نفسور کبیر اعلم ان فی ہولہ تعالیٰ ان الذین یکتفون مسائل المسئلة الاولی قال ابن عباس نزلت الایة فی رساء الیہود فعب ابن الاسرف وعب ابن الاسد و مالک ابن الصیف و حی ابن اخطب و ابی یاسر ابن اخطب کالوا یاخذون من اتباعهم الهدایا فلما بعث محمد صلی اللہ علیہ وسلم خادوا انقطاع تلك المنافع فکفوا امر محمد صلی اللہ علیہ وسلم و امر شرایعہ ففزلت هذه الایة المسئلة الثانیة اختلفوا فی انهم ای شئی کافوا یکتفون فسیل کافوا یکتفون صفة محمد صلی اللہ علیہ وسلم و اية البشارة به وهو قول ابن عباس و قتادة و السدي و الاصم و ابی مسلم و قال الحسن کسبوا الاحکام و هو کقولہ تعالیٰ ان کثیر من الاحبار و الرهبان لیا کلون اموال الناس بالباطل و یصدون عن سبیل اللہ

چوتھی روایت — اللہ تعالیٰ نے سورۃ ال عمران میں فرمایا ہی ”اور جب اللہ نے اقرار

لیا مذاب والوں سے کہ اُسکو بیان کرو لوگوں پاس اور نہ چھپاؤ“
 پھر پھینک دیا اُنہوں نے وہ اقرار اپنی پیٹھ پیچھے اور خرید
 کیا اُسکے بدلے سول تھوڑا پھر کیا بُری چیز خرید کرتے ہیں“
 اس آیت سے یہی صرف چھپانا احکام الہی کا پایا جاتا
 ہے *

سورۃ ال عمران آیت ۱۸۷
 وَاِذَا خَذَ اللّٰهُ فِیْنا قِیْلَ الذِّیْنَ
 اَوْتُوا الْکِتَابَ لَمَسِیْہِمْ لِلنَّاسِ
 وَلَا تَکْتُمُوْہُ فَنُبْذُوْہُ وِیْرًا طٰہِرًا
 رَاسِخًا فِیْہِ فَلِیْلًا فِدْنٰسٍ
 • ایشنرون

پانچویں روایت — اللہ تعالیٰ سورۃ مائدہ میں فرماتا ہی ”اے کتاب والو آیا ہی تم پاس

رسول ہمارا“ کہو نا ہی تمہارے بہت چیزیں جو تم چھپاتے تھے
 کتاب کی (یعنی کتاب الہی کی) اور نہ ذکر کرتا ہی تمہاری
 بہت تقصیروں سے، تم پاس اُنی ہی اللہ کی طرف سے
 روشنی اور کتاب بیان کرنے والی، یعنی قرآن مجید“ *

سورۃ المائدہ آیت ۱۴
 یا اَہْلَ الْکِتَابِ قَدْ جَا کُمْ رَسُوْلُنَا
 یُبَیِّنُ لَکُمْ کَثِیْرًا مِّمَّا کُنتُمْ
 تَکْتُمُوْنَ مِنَ الْکِتَابِ وَیَعْفُو
 عَنْ کَثِیْرٍ قَدْ جَا کُمْ مِنَ اللّٰہِ
 سِرٌّ وَکِتَابٌ مُّبِیْنٌ

اس آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہی کہ تحریف سے چھپانا آیات کتب الہی کا مراد
 ہی، نہ نکالنا آیات کا کتب الہیہ میں سے *

وہ روایتیں جن سے چھٹی قسم کی تحریف پائی جاتی ہی

اس قسم کی تحریف کرنے کو صرف ایک آیت کا نقل کرنا ہمو کافی ہوگا — اللہ تعالیٰ

سورۃ توبہ میں فرماتا ہی ”اے ایمان والو بہت عالم اور
 درویش اہل کتاب کے کھانے ہیں مال لوگوں کے ناحق“ اور
 اُنکے ہیں اللہ کی راہ سے“ اس آیت میں جب لفظ باطل
 یعنی ناحق کا آیا ہی اُس سے یہی مراد ہی کہ برخلاف

سورۃ التوبہ آیت ۳۴
 یا اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اِنْ کُنْتُمْ
 مِنَ الْاٰحْزَابِ وَالرَّہْبَانِیِّیْنَ کُنْتُمْ
 اٰمِرًاۤ اِلَیَّ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ و
 یَصْدُوْنَ عَنْ سَبِیْلِ اللّٰہِ

احکام الہی کے لوگوں کو حکم بناکر اور فوج دیکر لوگوں کا مال بطور رشوت لینے ہے *

امام فخرالدین رازی علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ علماء نے باطل کے لفظ

کی تفسیر میں اختلاف کیا ہی کئی طرح پر — اول یہ کہ
 اہل کتاب لوگوں سے رشوت لینے تھے احکام کے گھٹانے میں
 اور آنا کاذب کرنے کی شریعت میں — دوسرے یہ کہ اہل
 کتاب عوام لوگوں کے سامنے کہتے تھے کہ کسی کو خدا کی

فی التفسیر الکبیر قد
 احتفلوا فی تفسیر هذا الباطل
 علی وجود الادل انہم یا
 خنوں الرشاقہ تخفیف
 الاحکام والمسامحتہ فی الشرایع
 والثانی انہم کانوا یعدون
 عند النشور والعرام انہ لا سبیل

مردی تک پہنچنے کا رسہ ہی نہیں ہی بکنز اُنکی خدمت اور راضداری کے، اور اُنکے موصی کے لئے روزیہ حج کرے کے، اور عوام ان جھوٹی باتوں پر بہک جاتے تھے۔

استدالی الفوز بمصافاة الله
مخدسہم و طاعہم و بذل
الاموال فی طلب مضافہم
والعوام کثیرا یفرون نذل
والکالیب

وہ روایتیں جن سے ساتویں اور آٹھویں قسم کی تحریف باہمی بجاتی ہی ساتویں قسم یعنی لغٹ کے وہ معنی بیان کرنے جو مقصود نہیں ہیں، اور آٹھویں قسم یعنی آئینوں کی غلط تاویل کرنی — یہ دونوں قسمیں قریب قریب ہیں، صرف اتنا فرق ہی کہ پہلی صورت میں لغٹ کے معنی وہ بیان کرنے ہیں جو مقصود نہیں ہیں، اور سچائی صورت میں اُنکا مطلب غلط بیان دیا ہی، اس واسطے ان دونوں قسموں کے لئے یہ معنی درج ہیں جنکا ہم ذکر کرتے ہیں *

سورۃ البقرہ آیت ۲۲
وَقُلُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَ
كُفُّوا الْحَقَّ وَادِّعُوا الْعِلْمَ
پہلی روایت — اللہ تعالیٰ نے سورۃ بقرہ میں فرمایا ہی
یہودیوں کو خطاب کر کر، کہ نہ ملاؤ صحیح میں غلط،
اور نہ چھپاؤ سچ کو جانکر *

امام نصر الدین رازی
فی التفسیر الکبیر والمعنی
ولا تفسروا الحق بسبب
السبب الی بدوہا علی
مناسبتہا ذلک لان النصوص
الاولی فی الروایۃ والانجیل
فی امر محمد صلی اللہ علیہ
وسلم کانت نصرا حقیقۃ
تحتاج فی معرفہا الی
الاستدلال م انہم کادوا بتداول
ہی ویشو شہان وجہ الدلائل
علی المتاملین فیہا سبب
الغالبات وھذا هو المراد
بقولہ لا تفسروا الحق

علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں کہ اس آیت کے
معنی یہ ہیں کہ نہ ملاؤ صحیح میں غلط بسبب اُن شہوں
کے جو سننے والوں پر ڈالتے ہو، اور یہ بات اس سبب سے تھی
کہ توریت و انجیل میں جو آئینوں محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے باب میں آئی ہیں وہ آیات خفیہ ہیں، اُنکے حائثہ
میں استدلال کی طرف حاجت ہوئی ہی، یہ وہ لوگ اُن
میں جھگڑا کرتے تھے، اور مشوس تردید تھے دلیلوں کو سوچنے
والوں پر بسبب ڈالتے شہوں کے، اور یہی مراد اللہ تعالیٰ کے
قول کی ہی کہ نہ ملاؤ صحیح میں غلط *

پس اس آیت سے صرف غلط معنی بیان کرنے مراد نہیں نہ یہ کہ لکھ ہوئی بات
میں کچھ ملاتی تھے *

سورۃ آل عمران آیت ۷۱
یا اہل الکتاب لم یلبسوا
الحق بالباطل و تکفون
الحق والہم تعلمون

دوسری روایت — اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہی
”اے کتاب والو تم نہیں ملاتے ہو صحیح میں غلط اور چھپاتے ہو،
سچی بات جا کر“ *

نفسور کبیر میں ہی کہ یہہ جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ چھپانے ہو سب کو، اس سے

یہہ مراد ہی کہ توریت میں آیتیں موجود ہیں، جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوة پر دلالت کرتی ہوں،
 اُن آیتوں سے استدلال کرنے میں غور اور فکر درکار ہی، اور وہ
 لوگ اُن لفظوں کے چھپانے میں جن کے مجموعہ سے یہہ
 دلائل یورپی ہوتی ہی کوشش کرتے تھے، جیسے کہ ہمارے
 زمانہ میں بدعنی اسمیں کوشش کرتے ہیں، کہ معتقدین
 کی دلیلیں عوام تک نہ پہنچیں *

فی التفسیر الکبیر اما قوله
 ویکتمون الحق فالمراد ان
 الایات الموجودة فی النوراة
 الدالة علی نبوة محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم کان
 الاسد لالی بها معبر الی
 السفر والسامل والقوم كانوا
 یجنہدون فی الخفاء لک
 الالفاظ الی بمعبر عبا یتعمد
 الاستدلال مثال ما ان اهل
 البدعة فی زماننا یسعون
 فی ان لا یصل الی عوامہم
 دلائل المستحقین

اور یہہ بھی تفسیر کبیر میں لکھا ہی کہ جو شخص حق بات چھپانے میں سعی کرتا

ہی اُسکو اسبات میں دو سنوں کے سوا کوئی رسہ نہیں ہی
 یا تو شبہہ ڈالے جو ناحق پر راہ بقارے، یا سچا رسہ بتانے والی
 دلائل کو چھپا دے، پس اللہ تعالیٰ کا یہہ قول کہ، "تیبوں ملانے
 ہو صحیح میں غلط"، اشارہ ہی پہلی بات کی طرف، اور
 یہہ قول اللہ تعالیٰ کا، "اور چھپانے ہو سچی بات کو"، اشارہ
 ہی دوسری بات کی طرف، مگر صحیح میں غلط ملانا اُسکی
 کئی صورتیں ہیں۔ اول تحریف توراۃ کی کہ ملاویں کلم
 الہی کو کلم محرف سے، یہہ روایت حسن ابو ابن زید کی ہی
 مگر امام صاحب نے جا بجا بیان کیا ہے کہ ایسی تحریف
 توریت میں نہیں ہو سکتی، چنانچہ اُنکے قول اُوپر مذکور
 سوچکے اور کچھ آکے آویٹکے۔ پس یہہ رائے حسن ابن زید کی
 درست نہیں ہی۔ دوسرے یہہ کہ وہ لوگ صبح کو اپنا
 مسلمان ہوا ظاہر کرتے تھے اور شام کو یہر جاتے تھے لوگوں
 کو شک میں ڈالنے کے لیئے، اور یہہ روایت ابن عباس اور
 قتادہ کی ہی۔ تیسرے یہہ کہ توریت میں وہ آیتیں بھی
 ہیں جو دلالت کرتی ہیں اُوپر نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 کے بطور پیشین گوئی کے، اور حضرت کی نشانیں پر، اور
 تعریف بنانے پر، اور توریت میں ایسی بھی آیتیں ہیں
 جن سے اُسکے مخالف شبہہ پیدا ہوتا ہی تو ان آیتوں کی

فی التفسیر الکبیر اعلم
 ان الساعی فی الاخفاء لاسدیل
 لہ فی ذلک الا من احد
 الوجہین اما یالقاء الشبهة
 التي تدل علی الباطل
 او باخفاء الدلیل الذي یدل
 علی الحق فقولہ لم یتیسون
 الحق بالباطل إشارة الی
 المقام الاول و قوله یتعمون
 الحق إشارة الی المقام
 الثاني اما لیس الحق بالباطل
 فانه یتعمل ہما وجہا
 احد ہا تحریف التوراة
 فبخطا طون المنزل بالمحرف
 عن الحسن و ابن زید و
 ثالثا انہم كانوا بمواضع
 علی اظہار الاسلام فی اول
 النہار ثم الوجع عنها آخر
 النہار سکتیکما للناس عن ابن
 عباس و قتادہ و ثالثا ان
 یكون فی التوراة ما دلت علی
 نبوة صلی اللہ علیہ وسلم
 من البشارة والنعی والصعة
 ویکون فی النوراة ایضا ما وہم
 خلاف ذلک فیکون کالمحكم
 والمتشابه فیلبسون علی
 الصعفاء احد الامرین بالاخر

کافیہ سے کثیر من المشبهہ و هذا قول القاضي و رابعها انهم كانوا يقولون ان محمدا صلى الله عليه وسلم معترف بان موسى حق ثم ان التوراة دالة على ان شع موسى لا ينسخ و كل ذلك القاء الشبهات

مثال محکم اور متشابه کی ہوئی پھر لوگ ان دونوں باتوں کو ملا کر لوگوں پر شبہ ڈال دیتے تھے، جیسے کہ اکثر شبہ ڈالنے والے ایسا کرتے ہیں، اور یہ قول قاضی کا ہی — چوتھے یہ کہ وہ لوگ کہتے تھے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اقرار کرتے ہیں کہ موسیٰ برحق ہیں، پھر توریت دلائل کرتی ہی

اسباب پر کہ شریعت موسیٰ کی منسوخ نہیں ہوئی، اور یہ سب باتیں شبہ ڈالنے کی ہیں *

غرض کہ ان روایتوں سے ظاہر ہی کہ سچ میں جہوت ملانے سے کتاب میں کچھ عبارت برہا دینا مراد نہیں ہی بلکہ سچے معنوں کو چھپانے معنوں میں ملانا مراد ہی *

نیسری روایت اللہ تعالیٰ سورہ بقرہ میں فرماتا ہے، "جو لوگ چھپاتے ہیں جو کچھ اُتارا اللہ نے کتاب سے، اور لینے ہیں اُسپر مول تھوڑا وہ نہیں کھاتے اپنے پیٹ میں مگر آگ *"

سورة البقرات ۱۷۲
ان الذين يكتمون ما انزل الله من الكتاب ويشترون به ثمنا قليلا اولئك ما ياكلون من طيرهم الا النار

تفسیر کثیر میں لکھا ہے

فی التفسیر الکبیر الخلفوا فی کوفیة الکتمان فالمری عن ابن عباس انهم كانوا یحذفون ظاهرا التوراة والانجیل وعند المتکلمین هذا ممنوع لانهما کانا کتابین بلغافی الشهرة بالتواتر الی حیث یعتقد ذلک فیہما بل كانوا یکتمون التاریل لانه قد کان فیہم من یعرف الایات الدالة علی نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم فکانوا یدکرون لها تاویلات باطلة ویصوفونها عن محاملها الصحیحة الدالة علی نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم فهذا هو المراد عن الکتمان فوصیر المعنی ان الذین یکتمون معانی ما انزل الله من الكتاب

کہ علماء میں اختلاف ہی طریقہ چھپانے میں، یعنی کس طرح چھپاتے تھے، عبد اللہ ابن عباس کا قول یوں نقل کیا ہی کہ وہ اہل کتاب بدل دینے تھے عبارت توریت اور انجیل کی، مگر متکلمین کے نزدیک یہ بات یعنی توریت و انجیل میں عبارتوں کا بدل دینا ممنوع ہی، کیونکہ وہ دونوں کتابیں نہایت مشہور ہو گئی ہیں، اور تواتر کو پہنچ گئی ہیں، یہاں تک کہ انکی عبارتوں کا بدلنا متعذر ہو گیا ہی، بلکہ وہ لوگ چھپاتے تھے تاویلات کو، کیونکہ ان میں تھے جو جانتے تھے ان آیتوں کو جو دلائل کرتی ہیں نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر پھر وہ کرتے تھے انکی غلط تاویلیں اور پھرتے تھے انکو صحیح مطلبوں سے جو دلائل کرتے تھے اوپر نبوة محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے، پس یہ مراد ہی چھپانے سے، اب اس آیت کے یہ معنی ہوئے کہ جو لوگ چھپاتے ہیں معنی یا مطالب اُس چیز کے جو اُتارا اللہ نے کتاب سے *

چونہی روایت: اللہ تعالیٰ سورۃ بقرہ میں فرماتا ہے جنکو ہمہ نبی ہی
 کتاب پہنچانے میں یہاں تات یعنی ہونا مستند علی
 سورۃ البقرہ آیت ۱۲۹
 اذین اتھنا ہم الکتاب یعرفونہ
 لما یعرفون الکتابہم وان فرقنا
 منهم لیکفون الحق وہم
 یعلمون
 اور ایک فرقہ اُن میں سے چھپائے ہوں حق کو جانکر •

پس اُن تمام دایلوں سے ظاہر ہی کہ مسلمانوں کے مذہب میں تحریف سے کذب
 "مفسدہ میں اُنکی عبارتوں کا تعریف و تندیں کرنا مراد نہیں ہے بلکہ زبان لوگوں کو بدل کر
 لفظ پتہ سنانے یا کلام الہی کو اخفا کرنا یا احکام الہی کو بدلنا یا کلام الہی کے غلط معنی اور
 غلط تاویل میں بیان کرنا مراد ہی •

اب رہی یہ بات کہ اپنی لکھی ہوئی عبارت اور اپنے لکھے ہوئے رسالوں کا مشہور کرنا نہ
 یہ خدا کا کلام ہی اسکے لئے ہماری مدھی کتابوں میں اور نیز عیسائی مذہب کی تاویلوں
 میں بہت سی سندیں موجود ہیں جنکو ہم یہاں نقل کرتے ہیں •

سورۃ البقرہ آیت ۷۹
 فویل للذین یکتبون الکتاب
 بایدہم ثم یقولون هذا من
 عند اللہ لیشتروا بہ تمنا قلیلا
 فویل لہم مما کتبت ایدہم
 فویل لہم مما یکتبون
 شتاتہ سے پھر کہتے ہیں یہ اللہ کے پاس سے ہی کہ لیویں اُسپر
 مول ہوزا " سو خرابی ہی اُن کو اپنے ہاتھ کے لکھے ہوئے سے اور
 "خرابی ہی اُنکو اپنی کتابی سے " •

موشیم صاحب † اپنی تاریخ میں ارقام فرماتے ہیں کہ افلاطون اور فیسا سرورث کے پیروں
 نے اسدات کو صرف جائز ہی خیال نہیں کیا تھا بلکہ قابل تکسین اور آفرین کے سمجھتے
 تھے کہ راسی اور خدا پرستی کی نرتی کو فریب دیں اور چھوٹ بولیں " اس رائے کو اُن
 پیروں نے جو مصر میں رہتے تھے سنہ مسیحی سے پیشتر جیسے کہ بہت سی دایلوں سے
 معلوم ہوا ہی اُن سے سیکھا تھا " اور اُن دونوں سے عیسائیوں میں یہ ہوائی ا پیدا سے پہلی
 تھی " اسدات میں کوئی شخص سک نہیں کرنے کا جب اُن کتابوں کو جو بہت سے
 جہوت سے بھری ہیں " اور مشہور آدمیوں کے نام سے بنائی گئی ہیں بھور دیکھکا
 اور سل لین کے اسعار اور " اسیطوح کی یقندر کتابوں پر توجہ کو کیا " جو بہت سی
 دوسری صدی اور اُسکی اگلی صدیوں میں نکلی ہیں " میں یہ نہیں کہتا کہ جو عیسائی
 اپنے مذہب پر یکے سے اُنہوں نے اُس قسم کی جھوٹی کتابیں بنائی تھیں " بلکہ عالمادہ
 † موشیم صاحب کی تاریخ دوسری صدی باب ۳ صفحہ ۷۰ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ ع •

کتابیں بہت سی ناسک کے فرقہ سے بنائی گئیں۔ تاہم احادیث سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جو عیسائی اپنے مذہب کے بانی تھے وہ اس خطا سے بالکل آزاد نہ تھے *

ولیم میور صاحب † اُردو تاریخ مسیحی کلیسا میں ارقام فرماتے ہیں کہ دوسری صدی میں مسیحیوں میں گفتگو رہی کہ جب مسیح پرست اور فیلسوف حکیموں کے ساتھ دین کا مباحثہ کیا جاوے تو انہی نے بحث کا طرز اور طریقہ اختیار کرنا جائز ہی نہ نہیں، آخر کار ارجحی وغیرہ کی رائے کے بموجب طریقہ مذکور تسلیم ہوا، اس سے اثنہ مسیحی معتزلیوں کی تلم علی اور نیکہ سنجی نے بحث میں رہائے رونق پائی، لیکن راسنی اور معانی میں کچھ خلل پڑا، پھر اسی سبب سے بعض لوگ یہہ بھی جانتے ہیں کہ وہ چھٹی تصنیفات پیدا ہوئیں، چونکہ اس زمانہ کے بعد ثروت سے لکھی گئیں اس طرح سے کہ فیلسوف لوگ جب کسی طریقہ کی پیروی کرتے تھے تو کبھی کبھی اُسکے حق میں کتاب لکھ کے کسی معروف حکیم کے نام سے اُحدرا کرتے تھے، نہ اس حیلہ سے لوگ اُس پر موجه ہو کر اُسکی باتیں زیادہ مانیں گے، اگرچہ اُسکی باتیں بوملا خون مصنف کی ہونیں سواسی طرح مسیحی جو فیلسوفوں کی طرح بحث کرتے تھے کتاب لکھ کے کسی حواری یا خادم حواری یا معروف اُسف کے نام سے رواج دینے تھے، ایسا دسمور تیسری صدی میں شروع ہوا اور نئی سو برس تک رومی کلیسا میں جاری رہا، یہہ بات بہت ہی خلاف حق اور قابل الزام شدید تھی *

اسی طرح موسیم صاحب ‡ اپنی تاریخ میں ارقام فرماتے ہیں کہ بہت سے ایسے نام تھے جنکے سبب ابتداء زمانہ میں انجیلوں کو ایک نسخہ میں جمع کرنے کی ضرورت ہوئی، خصوصاً اس نام سے کہ بعد رنج ہوئے حضرت عیسیٰ کے آسان پر اُنکی زندگی اور تعلیمات کی تواریخ پر فریب اور کہانی آمیز ایسے لوگوں سے جنکے ارادے نہ تھے مگر جو چھوٹے مذہب والے اور سادہ لوح اور خدا پرست فردیوں سے رغبت رکھتے تھے تصنیف ہوئی تھیں، اور اُسکے بعد بہت سی چھوٹی بنیاد کی تحریروں جیسے پاک پیغمبروں کے نام بطور مستغنیہ درج کیے گئے تھے دنیا پر فریب سے رکھی گئیں تھیں *

عرصہ احادیث میں ہم اور عیسائی دونوں متفق ہیں کہ یہودی اور عیسائیوں میں یہ رواج ہو گیا تھا کہ اپنی طرف سے کوئی کتاب یا عبارت لکھ کر اگلے بزرگوں یا پیغمبروں کے نام سے مشہور کر دینے تھے، اور اسی بات کا ذکر ہمارے قرآن مجید میں ہی *

† ولیم میور صاحب کی اُردو تاریخ کلیسا مطبوعہ سنہ ۱۸۶۸ ع حصہ ۲ باب ۳ :-

‡ موسیم صاحب کی تاریخ مطبوعہ سنہ ۱۸۶۰ ع ص ۱۰۱ حصہ دوم باب دوم :-

المقدمة الثامنة

کہا یہ کتابیں بالکل اُن اصل نسخوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا

اسباب میں کہ یہ کتب مقدسہ جو اب ہمارے ہاتوں میں ہیں بالکل اُن اصل کتابوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا یا نہیں ہیں ہماری مذہبی کتابوں سے صرف اتنی بات پائی جاتی ہے کہ یہ کتابیں جو یہودیوں اور عیسائیوں کے پاس تھیں اُن میں باہم اختلاف تھا، بخاری میں انس ابن مالک سے ایک بہتی حدیث ہے اُسکا نکرہ یہ ہے کہ حضرت حذیفہ نے حضرت عثمان سے کہا کہ اے مسلمانوں کے سربراہ لوگوں کی (یعنی مسلمانوں کی) اُس سے پہلے خبر لے کہ یہ لوگ اپنی کتاب (یعنی قرآن مجید) میں ایسے مختلف ہوجاویں جیسے یہودی اور عیسائی اپنی اپنی کتاب میں مختلف ہو گئے ہیں،

بخاری باب جمع القرآن فقال حذيفة لعثمان يا امير المؤمنين ادرك هذه الامة قبل ان تختلفوا في الكتاب اختلف اليهود والنصارى الى اخرة

اس حدیث سے اِسناد پایا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں بلاشبہ اختلاف عبارت موجود ہیں، چنانچہ تمام علماء مسیحی بھی اسکا اقرار کرتے ہیں •

عور کرنا چاہیئے کہ ابتداء تحریر کتب مقدسہ سے زمانہ دراز تک جسقدر کثرت سے کتب مقدسہ کا رواج ہوا وہ بذریعہ قلمی نسخوں کے ہوا، اس سبب سے اُن میں غلطی کا اور اختلاف عبارت کا نہونا اور وہی اور بیشی سے محفوظ رہنا ناممکن تھا، جسقدر کثرت سے وہ پھیلے اور جسقدر کثرت سے اُنہی قلمی نسخوں ہونے لگے اُسقدر غلطیاں اور اختلافات اُن میں پیدا ہوئے، یہاں تک کہ کہا جا سکتا ہے کہ کوئی کتاب اصلی نسخہ کے مطابق نہیں رہی تھی •

ہارن صاحب † اپنی کتاب میں ڈاکٹر بنڈلی صاحب کا قول نقل کرتے ہیں کہ، اب کوئی ایک نسخہ قلمی یا چھاپہ کا مقدس لکھنے والی اصلی کتاب کے مطابق نہیں ہے، مگر سب کتابوں میں پہلے ہوئے اور مہترق ہیں، اور یہ کتابیں بلاشبہ وہی کتابیں ہیں، یہاں تک کہ غلط سے غلط قلمی نسخہ میں بھی جو اب موجود ہے کوئی باہم مدد کی یا تہذیب اخلاق کی یا نصیحت کی بدلی نہیں گئی، اور نہ اُس میں کم ہوئی ہے، غرض کہ تجربہ سے بھی جو ہم دن رات ہر قسم کی قلمی کتابوں میں دیکھتے ہیں اور نیز علماء مسیحی کے اقوال سے بھی بخوبی روشن ہے کہ کتب مقدسہ نقل ہوتے ہوئے غلط اور آپس میں مختلف ہو گئی تھیں •

† ہارن صاحب نسبت عہدی کتابوں عہد عتیق کے لکھتے ہیں، کہ وہ کتابیں اگرچہ بغیر کسی تغیر و تبدل کے ہمارے پاس پہنچ چکی ہیں، اور قدیم نقل کرنے والوں نے کمال احتیاط کی ہے، تو بھی اُنکو اُن غلطیوں سے آزاد رکھنا ناممکن تھا جو غلطیاں کہ عبری الف بے کے متشابه حروف کے بدلنے سے، یا اور اُڑ باتوں سے، جو قدیم نسخوں کے نقل کرنے میں ہوتی ہیں *

یہودی عالم سادہ لوحی سے یقین جانتے تھے، کہ عبری کتب مقدسہ میں بالکل غلطی نہیں ہے، اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں نکل سکتا جو امر اہم کی نسبت ہو، مگر فادر مارن صاحب نے، نہایت دلیلی سے اس بات کو رد کیا، اور عبری کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اُن اختلافات سے نکالیں، جو عبری اور سہریا کی کتب خمسہ موسیٰ میں، اور عبری اور سہریا ایجنٹ کی کتب عہد عتیق میں تھیں، پیر لوئیس کیلی صاحب نے تائید کی، اور اس بات کا اقرار کیا، کہ واسطے صحت عبری عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنانا ضرور ہے، پھر سترھویں صدی میں عموماً یہ بات قرار پائی، کہ عبری عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرنے کی بہت ضرورت ہے *

اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جاوے، تاکہ مطالب اس مقدمہ کے بوضاحت معلوم ہوں، چنانچہ † ہارن صاحب کے انٹروڈکشن سے جو اُوپر علوم بیباں کے ہیں، کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جانا ہے *

عہد عتیق کی کتابیں دراصل عبرانی زبان میں ہیں اور وہ دو ناموں سے پکاری جاتی ہیں * ایک اٹوگرافس (یعنی وہ کتابیں جنکو خود الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا) اُن میں کے سب نسخے ناپید ہو گئے، کوئی بھی موجود نہیں ہے * دوسرے ایبو گرافس (یعنی وہ نسخے جو اصلی نسخوں سے نقل ہوئے تھے) اور جو مدبر اور سکبر نقل ہوتے ہوتے بہت کثرت سے پھیل گئے تھے، یہ پچھلے نسخے بھی دو قسم کے تھے - ایک پرانے جو یہودیوں میں بہت معتبر اور سندھی گئے جاتے تھے، مگر یہ نسخے بھی مدت سے معدوم ہو گئے ہیں - دوسرے نئے، جو سرکاری کتب خانوں میں، یا لوگوں کے پاس موجود ہیں، اور یہ بھی دو قسم کے ہیں *

اول رولڈ مینڈوسکریٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو معابد میں کام میں آتے ہیں * دوم سکریوٹر مینڈوسکریٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو مربع تقطیع پر لکھے ہیں، اور عام لوگوں کے کام میں آتے ہیں *

المقدمة الثامنة

کیا یہ کتابیں بالکل اُن اصل نسخوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا

اسباب میں کہ یہ کتب مقدسہ جو اب ہمارے ہاتھوں میں ہیں بالکل اُن اصل کتابوں کے مطابق ہیں جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا یا نہیں ہیں ہماری مذہبی کتابوں سے صرف اتنی بات پائی جاتی ہے کہ یہ کتابیں جو یہودیوں اور عیسائیوں نے پاس تھیں اُن میں باہم اختلاف تھا، بخاری میں انس ابن مالک سے ایک بڑی حدیث ہے اسکا تکرار یہ ہے کہ حضرت حذیفہ نے حضرت عثمان سے کہا کہ اے مسلمانوں کے سردار ان لوگوں کی (یعنی مسلمانوں کی) اُس سے پہلے خبر لے کہ یہ لوگ اپنی کتاب (یعنی قرآن مجید) میں ایسے مختلف ہوجاویں جیسے یہودی اور عیسائی اپنی اپنی کتاب میں مختلف ہو گئے ہیں“

بخاری باب جمع القرآن فقال حذیفہ لعثمان یا امیر المؤمنین ادرك هذه الامة قبل ان تختلفوا في الكتاب اختلاف اليهود والنصارى الى اخره

پس اِس حدیث سے اِس قدر پایا جاتا ہے کہ ان کتابوں میں بلاشبہ اختلاف عبارت موجود ہیں، چنانچہ تمام علماء مسیحی بھی اسکا اقرار کرتے ہیں • غور کرنا چاہیئے کہ ابتداء تحریر کتب مقدسہ سے زمانہ دراز تک جسقدر کثرت سے کتب مقدسہ کا رواج ہوا وہ بذریعہ قلمی نسخوں کے ہوا، اِس سبب سے اُن میں غلطی کا اور اختلاف عبارت کا نہونا اور دمی اور بیشی سے محفوظ رہنا نا ممکن تھا، جسقدر کثرت سے وہ پہیلیں اور جسقدر کثرت سے انہی قلمی نقلیں ہوئیں اُسقدر غلطیاں اور اختلافات اُن میں پیدا ہوئے، یہاں تک کہ کہا جا سکتا ہے کہ کوئی کتاب اصلی نسخہ کے مطابق نہیں رہی تھی •

ہارن صاحب † اپنی کتاب میں ڈاکٹر بنڈلی صاحب کا قول نقل کرتے ہوئے کہ ”اب کوئی ایک نسخہ قلمی یا چھاپہ کا مقدس لکھنے والوں کی اصلی کتاب کے مطابق نہیں ہے“ مگر سب کتابوں میں پہلے ہوئے اور متفرق ہیں، اور یہ کتابیں بلاشبہ وہی کتابیں ہیں، یہاں تک کہ غلط سے غلط قلمی نسخہ میں بھی جو اب موجود ہے کوئی بڑا مذہب کی یا تہذیب اخلاق کی یا نصیحت کی بدلی نہیں گئی، اور نہ اُس میں کم ہوئی ہے،“ غرض کہ تجربہ سے بھی جو ہم دن رات ہر قسم کی قلمی کتابوں میں دیکھتے ہیں اور بغیر علماء مسیحی کے اقوال سے بھی بخوبی روشن ہیں کہ کتب مقدسہ نقل ہوتے ہوئے غلط اور آپس میں مختلف ہو گئی تھیں •

† ہارن صاحب نسبت عہدی کتابوں عہد عتیق کے لکھتے ہیں، کہ وہ کتابیں اگرچہ بغیر کسی تغیر و تبدیل کے ہمارے پاس پہنچتی ہوں، اور قدیم نقل کرنے والوں نے کساں احتیاط کی ہی، تو یہی اُنکو اُن غلطیوں سے آزاد رکھنا ناممکن تھا جو غلطیوں کے عہدی الف بے کے منشا بہ حرفوں کے بدلنے سے، یا اور اُور باتوں سے، جو قدیم نسخوں کے نقل کرنے میں ہوتی ہیں *

یہودی عالم سادہ لوحی سے یقین جانتے تھے، کہ عہدی کتب متدلسہ میں بالکل غلطی نہیں ہی، اور قلمی نسخوں میں کوئی ایسا اختلاف نہیں نکل سکتا جو امر اہم کی نسبت ہو، مگر فادر مارن صاحب نے، نہایت دلیری سے اسبات کو رد کیا، اور عہدی کے قلمی نسخوں کی غلطیاں اُن اختلافات سے نکالیں، جو عہدی اور سمیریا کی کتب خمسہ موسیٰ میں، اور عہدی اور سترو ایکنٹ کی کتب عہد عتیق میں تھیں، پور لوئیس کیپل صاحب نے تاہد کی، اور اسبات کا اقرار کیا، کہ واسطے صحت عہدی عہد عتیق کے کوئی عمدہ قاعدہ بنانا ضرور ہی، پھر سترہویں صدی میں عموماً یہ بات قرار پائی، کہ عہدی عہد عتیق کے نسخوں کے مقابلہ کرے کی بہت ضرورت ہی *

اب مناسب معلوم ہوتا ہی، کہ اسقام پر کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جاوے، تاکہ مطالب اس مقدمہ کے بوضاحت معلوم ہوں، چنانچہ † ہارن صاحب کے انٹروڈکشن سے جو اُوپر علوم ببیل کے ہی، کتب مقدسہ کے چند پرانے نسخوں کا ذکر کیا جاتا ہی *

عہد عتیق کی کتابیں دراصل عبرانی زبان میں ہیں اور وہ دو ناموں سے پکاری جاتی ہیں *

ایک آتوگرافس (یعنی وہ کتابیں جنکو خود الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا) اُن میں کے سب نسخے ناپید ہو گئے، کرٹی بھی موجود نہیں ہی *

دوسرے ایپو گرافس (یعنی وہ نسخے جو اصلی نسخوں سے نقل ہوئے تھے) اور جو مکرر اور سکرر نقل ہوتے ہوتے بہت کثرت سے پھیل گئے تھے، یہ پچھلے نسخے بھی دو قسم کے تھے - ایک پرانے جو یہودیوں میں بہت معتبر اور سنہی گئے جاتے تھے، مگر یہ نسخے بھی مدت سے معدوم ہو گئے ہیں - دوسرے نئے، جو سرکاری کتب خانوں میں، یا لوگوں کے پاس موجود ہیں، اور یہ بھی دو قسم کے ہیں *

اول رولڈ مینوسکرپٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو معابد میں کام میں آتے ہیں *

دویم سکیوئر مینوسکرپٹس - یعنی وہ قلمی نسخے جو مربع تقطیع پر لکھے ہیں، اور عام لوگوں کے کام میں آتے ہیں *

دو مہان چھٹی اور دسویں صدی کے یہودیوں کے دو مدرسے تھے۔ ایک بابل میں جو مشرق میں ہی۔ خصوصاً ٹی ہیرویس میں جو مغرب میں ہی، ان دونوں مدرسوں میں یہودیوں کے علم کا بڑا چرچا تھا، اور کتب مقدسہ بہت کثرت سے نقل کی جاتی تھیں، اس سبب سے یہودیوں میں کتب مقدسہ کی دو قسمیں پیدا ہوئیں، جو نسخے پہلے مدرسہ میں مروج تھے، وہ اری انکل ریڈنگ (یعنی مشرقی نسخے) کہلاتے تھے، اور چو دوسرے مدرسہ میں تھے، وہ آکسی قنزل ریڈنگ (یعنی مغربی نسخے) کہلاتے تھے، انہیں ایا نویں صدی میں ان دونوں نسخوں کا مقابلہ ہوا، اور جہاں جہاں اختلاف نکلا اُسپر نشان کیا گیا، اور وہ اختلافات مختلف طور سے شمار ہوئے، اور اُنکی تعداد ۲۱۰، ۲۱۶ و ۲۲۰ تک تھی، مشرقی نسخہ کے احلاف ایسٹرن ریڈنگ، اور مغربی نسخہ کے اختلاف و ایسٹرن ریڈنگ کہلاتے ہیں *

ابتداءً گیارہویں صدی میں عرب بن عشر پریسیڈنٹ مدرسہ ہی ہیرویس، اور یعقوب بن فنحالی پریسیڈنٹ مدرسہ بابل نے، مشرقی اور مغربی یہودی قلمی نسخوں کا مقابلہ کیا، اور جو ان نامی یہودی عالموں نے اختلاف پائے وہ ۸۶۳ سے زیادہ ہوتے ہیں، ایک بات کو چھوڑ کر باقی اعراب سے متعلق ہیں، اور اس سبب سے چنداں لائق لحاظ نہیں ہیں، مغربی نسخے اور عبری عہد عتیق کے چھپے ہوئے نسخے، جو اب موجود ہیں، اور ہمارے ملک میں بھی پائے جاتے ہیں، وہ بہت کرعز بن عشر کے نسخے کے پیرو ہیں *

یہودیوں میں پانچ نسخے بطور نمونہ گئے تھے، جنہوں نے بالتخصیص نہایت صحیح ہونے میں بہت شہرت پائی تھی، اور انہی نسخوں سے تمام نسخے اُنکے بعد کے صحیح ہوتے تھے *

اول کوڈکس ہلل، یہہ ایک مشہور قلمی نسخہ تھا، اُسکو بعض یہودی عالموں نے بارہویں صدی میں دیکھا تھا، مگر اسبات میں نہایت اختلاف ہی، کہ یہہ ہلل کون تھا، بعضوں نے خیال کیا ہی کہ یہہ وہ مشہور عالم ہلل ہی جو ساٹھ برس پیشتر ولادت حضرت مسیح علیہ السلام سے تھا، بعضوں نے کہا ہی کہ یہودا حکمادوش جو مشہور عالم تھا، یہہ ہلل اُسکا پوتا ہی، جس نے مسنا لکھا، اور چو چودہویں صدی میں نام اُڑ ہوا، اور بعض کہتے ہیں کہ یہہ شخص ہلل نامی اسپین کا ایک یہودی تھا، بایر صاحب زیادہ بھروسے کے ساتھ کہتے ہیں، کہ یہہ نسخہ زمانہ حال کا لکھا ہوا ہی، اور اسپین میں لکھا گیا تھا، کیونکہ اس میں اعراب پائے جاتے ہیں، اور صرف و نحو کے قواعد موجود ہیں، ہلل کا نام فریبا اُسکی قدر بڑھانیکو اُسپر لکھ دیا تھا *

دویم کوڈکس بن عشتار } اُن دونوں نسخوں کا حال ابھی بیان ہو چکا ہے ،
سویم کوڈکس بن نفتالی

ان دونوں میں سے پہلا نسخہ مصر میں اس بات میں مشہور تھا کہ اسے بہت سے مقاموں کو خون ابن عشتار نے صحیح اور نظائری کیا ہے ، اور یہ وہ نسخہ ہے جسکی مہمونی قیڑے توریت کی نقل کرنے میں بموجب یہودی رسم کے پیروی کی ہے *
چہارم کوڈکس چیری کو ، اس میں صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچویں صدیوں میں
ہیں ، ایک نئے یہودی عالم ایس لویمانے اس بات کی نہایت تعریف کی ہے ، کہ یہ بہت صحیح نسخہ کتب خمسہ موسیٰ کا ہے ، اُس میں صحیح لفظ اور غلط لفظ دونوں دکھائے گئے ہیں *

پنجم کوڈکس سنی ، اس میں بھی صرف حضرت موسیٰ کی پانچویں صدیوں میں
بہ بھی بہت صحیح نسخہ کتب خمسہ موسیٰ کا ہے ، اور اگلے نسخہ سے صرف لہجہ میں
متفاوت ہے *

ایک چھٹا نسخہ اور نہا جو کوڈکس سین بوکی کہلاتا ہے ، یہ سائیمین بیان کرتے
ہیں ، کہ میں نے اُسکو دیکھا ، مگر اس امر میں کہ وہ کب لکھا گیا ، اور کس نے اُسکو لکھا ،
کوئی بات تحقیق معلوم نہیں ہے *

گیارہویں صدی سے جسندر یہودی نسخہ پڑھنے پڑھانے میں چلے آتے ہیں ، وہ کسی کسی
خاص نسخہ سے صحیح کیئے گئے ہیں ، اُسکیئے اُنکو ناعدبار اُس ملک کے ، جہاں اُس
رواج تھا ، جدا جدا چار خاندانوں میں قرار دیا ہے *

اول اسپینش میڈیو سکر پتس (یعنی وہ قلمی نسخہ) جو اسپین کے لوگوں میں مروج تھے
اور جو کوڈکس ہلال سے مقابلہ ہو کر صحیح کیئے گئے تھے ، اندر یہودی اُن نسخہ کی بہت
قدر کرتے ہیں ، مگر بعض محقق یہودی اُنکو زیادہ قدر کا نہیں جانتے *

دویم اُردی یمنل میڈیو سکر پتس — یعنی وہ قلمی نسخہ جنکا مشرقی ملکوں میں
رواج تھا ، یہ نسخہ اور اگلے نسخہ ایک سے اور ایک ہی درجہ میں سمجھنے کے لائق ہیں *

سویم جرمن میڈیو سکر پتس — یعنی وہ قلمی نسخہ جنکا جرمن میں رواج تھا ،
ان نسخوں میں امر اہم کی عبارتیں اس طرح پو پائی جانی ہیں ، کہ ویسی اسپینش
میڈیو سکر پتس میں نہیں ہیں مگر یہ عبارتیں سمیر ٹیون زبان کی کتب خمسہ سے
اور قدیم ترجموں سے مطابقت رکھتی ہیں ، یہودی ان نسخوں کو زیادہ معتمد نہیں سمجھتے
مگر محققین یہیل اُن نسخوں کی نہایت قدر کرتے ہیں *

چہارم اِٹا لین میڈیو سکر پتس — یعنی وہ قلمی نسخہ جو اٹلی میں مروج تھے ، یہ
نسخہ اسپین اور جرمنی نسخوں میں اوسط درجہ کا اہم رکھتے ہیں *

علیہ ان قسموں کے ، ایم ٹی راسی صاحب نے تمام قلمی نسخوں کو ، باعتبار زمانہ کے تین قسم میں تقسیم کیا ہے ۔

اول جو بہت پرانے تھے ، یعنی جو بارہویں صدی سے پیشتر کے لکھے ہوئے تھے ۔
دویم اوسط درجہ کے پرانے ، یعنی جو تیرہویں اور چودھویں صدی کے درمیان کے لکھے ہوئے تھے ۔
سوم زمانہ حال کے یا وہ نسخے جو چودھویں صدی کے اختتام اور پندرہویں کے شروع میں لکھے گئے ۔

مگر ایم ٹی راسی صاحب زمانہ حال کے نسخوں کو ، یا انکو جو پندرہویں صدی سے لکھے گئے ہیں ، اور کثرت سے معبدوں میں پائے جاتے ہیں ، قابل اعتبار کے نہیں جانتے تھے جب تک کہ یہ بات ثابت نہ ہو ، کہ وہ کسی قدیم نسخہ ایبو گرائس سے نقل ہوئے ہیں ۔
ڈاکٹر کنی کت صاحب نے عبری نسخہ صحیح کرنے کے لیئے عہد عنین کے ۷۳ قلمی نسخوں کا مقابلہ کیا ، اور ایم ٹی راسی صاحب نے اپنی کتاب مجموعہ اختلافات عہد عنین کے بنانے کے لیئے ۳۷۹ قلمی نسخے ، اور ۲۸۸ چھپے ہوئے نسخوں کا مقابلہ کیا ، ان میں سے جو نہایت قدیم نسخے تھے ، اور جنکا ڈاکٹر کنی کت صاحب نے مقابلہ کیا تھا ، انکا یہاں کیا جانا ہی ۔

(۱) کوڈکس لائی اینس سنہ ۱۷۲ و سنہ ۱۶۲ ، ڈاکٹر کنی کت صاحب کے یہودی نسخوں کی فہرست میں اس نسخہ کا اول نمبر ہی ، یہ نسخہ پرانا تھا اور اس سبب سے اس کے الفاظ بعض جگہ سے اوڑ گئے تھے ، اور انکو پھر روشن سہا ہی سے دوبارہ بھرا تھا ، اور پھر وہ بھی مت چلے تھے ، ڈاکٹر کنی کت صاحب کہتے ہیں ، کہ یہ نسخہ دسویں صدی کا لکھا ہوا ہے ، اور ایم ٹی راسی صاحب کہتے ہیں ، کہ گیارہویں صدی کا لکھا ہوا ہے ۔
یہ نسخہ شروع ہوتا ہی کتاب پیدائش باب ۲۷ ورس ۳۱ سے ، اس نسخہ میں وانثر ہوتا صاحب کے عبری نسخہ سے چودہ ہزار اختلاف ہیں ، جسمیں سے دو ہزار سے زیادہ حضرت موسیٰ کی پانچویں کتابوں میں ہیں ، اور یہ اختلافات ۱۰۹ جگہ میں سبتوایجنٹ سے مطابقت رکھتے ہیں ، اور ۹۸ جگہ میں سریا زبان کے نسخہ سے ، اور ۸۲ جگہ میں عربی زبان کے نسخہ سے ، اور ۸۸ جگہ میں ولگت یعنی لاطینی زبان کے نسخہ سے ، اور ۳۲ جگہ میں کالڈی پارافریز سے ، اور یہ نسخہ سمارٹین نسخہ کے کتب خمسہ موسیٰ سے ۷۰۰ مقام میں مطابقت رکھتا ہے ، برخلاف چھپے ہوئے عبری نسخہ کے ۔

اس نسخہ پر جو زیادہ اعتبار کیا جاتا ہے ، اسکی وجہ یہ ہے ، کتاب دوم سموئیل باب ۲۳ ورس ۳ لغایت ۷ کے جس طرز کلام سے ، حضرت مسیح علیہ السلام کے آنیکی بشارت نکالی جاتی ہے ، اور جس طرز پر وہ کلام سبتوایجنٹ میں تھا اسی طرح اس نسخہ میں بھی محفوظ تھا ۔

(۴) کوڈکس کارلس ریورہینس پہا، ڈاکٹر کنفی کت صاحب کے قلمی نسخوں کی فہرست میں ۱۵۳ نمبر پر یہ نسخہ ہے، ایک مشہور عالم ربوکا لن کے پاس یہ نسخہ تھا، ہندوہوین صلی میں علم کے فروغ کے لئے اس عالم نے نہایت کوشش کی تھی، یہ قلمی نسخہ مقام کالسرورہ کے سرکاری کتب خانہ میں موجود ہے، جن نسخوں پر تاریخ تحریر لکھی ہوئی پائی ہے، ان سب میں سے یہ نسخہ نہایت قدیم ہے، مربع تقطیع میں لکھا ہے، اور سنہ ۲۸۶۶ پیدائش، عالم مطابق سنہ ۱۱۰۶ ھ کا لکھا ہوا ہے، اُس میں پوائنس معہ تارکم یعنی صحت اندیاء معہ تفسیر زبان کلدانی کے شامل ہیں *

(۲) کوڈکس ری اینی، ڈاکٹر کنفی کت صاحب کی فہرست میں اس ۵۹۰ نمبر ہے اس نسخہ میں پوائنس اور ہیچو گریفا ہیں، اور چمڑے پر لکھا ہوا ہے، اُس پر جو تاریخ لکھی ہوئی ہے (یعنی سنہ ۱۰۱۸ و سنہ ۱۰۱۹ ھ) اگر وہ صحیح ہو تو اگلے نسخوں سے بھی پرانا ہے، ڈاکٹر برنس صاحب نے دوسرے مختلف عبارت برزی برزی باتوں کے اس نسخہ سے جمع کئے ہیں، ساتھ حال میں کسی شخص نے اس میں اعراب بڑھا دیئے ہیں *

(۳) کوڈکس سیونی کتب خانہ میلاستہ مقام بالوگنا نمبر ۵۳۶ فہرست کنفی کت صاحب، یہ نسخہ گیارہویں صدی کے اخیر کا لکھا ہوا ہے، اور اس میں یہ کتابیں ہیں یعنی ٹیک (یعنی کتب خمسہ موسیٰ) اور ہیندرا تھہ، یعنی بارہاے کتب انبیاء، اور مکذہ (یعنی پانچ کتابیں) کین ٹی لرو (یعنی گیت سلیمان) اور کتاب راعوت، اور فوحہ یومہا، اور واعط، اور کتاب استر، اہم قلمی راسی صاحب اس نسخہ کو نہایت پسند کرتے تھے، اور نہت پرانا بتاتے تھے، اور اُسے حاشیہ پر اور بھی زیادہ قدیم نسخوں کے بعض بعض اختلاف عبارت لکھے ہیں *

(۵) کوڈکس فلورن نینس، دوم نمبر ۱۶۲ فہرست ڈاکٹر کنفی کت صاحب، یہ نسخہ گیارہویں صدی کے اخیر کا یا بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہے، اس میں کتاب یوشع، اور نضات، اور سمونیل ہیں، جو لفظ کہ اس نسخہ میں مت گئے تھے، وہ دوبارہ لکھ دیئے گئے ہیں *

(۶) کوڈکس مٹی اولی ٹینس، نہم نمبر ۱۹۳ فہرست ڈاکٹر کنفی کت صاحب، یہ نسخہ بارہویں صدی کے اخیر کا لکھا ہوا ہے، اور اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچوں کتابیں ہیں، اور کتاب پیدائش کا شروع، اور کتاب اخبار اور اسناد کا انجام زمانہ حال میں زیادہ کیا گیا ہے، اس نسخہ میں مت جانا حروف کا، اور تبدیلیاں بھی واقع ہیں، اور بعض اوقات ایک بُری عبارت اچھی عبارت کی جگہ لکھی گئی ہے، بلوچون اسبات کے اس میں بہت سی اچھی عبارتیں مختلف پائی جاتی ہیں *

(۷) کوڈکس فارمیچ جیفنس، چہارم نمبر ۱۰۱، پوزسٹ ڈاکٹر کئی کت صاحب۔ اس نسخہ میں صحت اندیش اور آؤر مقدس کتابیں ہیں، یہ نسخہ بہت پرانا ہے اور اکثر جگہ سے شکستہ ہو گیا ہے، اس نسخہ کے حرفوں کی اور کوڈکس کارلس ویوہن سس کے حرفوں کی آپس میں بہت مشابہت ہے، اس سبب سے ڈاکٹر کئی کت صاحب، اور ایم ڈی راسی صاحب نے اس نسخہ کو بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا قرار دیا ہے۔

(۸) کوڈکس پیڈری سی انیس، بست ہفتم نمبر ۹۱۰، پوزسٹ ڈاکٹر کئی کت صاحب، یہ نسخہ پوری دیبلی کا رومی خط میں ہے، ڈاکٹر کئی کت صاحب اور ایم ڈی راسی صاحب اسکو بہت پسند کرتے تھے، اور بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا سماتے تھے۔

(۹) کوڈکس رچی ارماں تنس۔ یہ نسخہ بھی رومی حرفوں میں اسی زمانہ کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے، جس زمانہ کا اگلا نسخہ لکھا ہوا ہے، اس میں پرائٹس اور ہیچو کربا کی کتابیں ہیں، مگر متخلف جگہ سے شکستہ ہو رہی ہیں۔

(۱۰) کوڈکس پیڈری سی انیس، بست و چہارم نمبر ۴۶۶، پوزسٹ ڈاکٹر ڈی کت صاحب، یہ نسخہ بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہے، اور کتاب یرمیاہ باب ۲۹ — ۱۹ سے، لعایت اب ۳۸ — ۲ تک اور کتاب یوشع باب ۲ — ۴ سے، لعایت کتاب عاموص باب ۶ — ۱۲ تک، ناقص ہے۔

اب مناسب ہے، کہ جن پرانے دستخون کا ڈاکٹر ایم ڈی راسی صاحب نے معاملہ کیا اور انہیں جو قدم نسخے ہیں، انکا بھی اس مقام پر ذکر کیا جاوے۔

[۱] کوڈکس نمبر ۶۳۳ — اس میں ایک تئو کتاب احبار، اور اعداد کا ہے۔ احبار باب ۲۱ — ۱۹ سے لعایت کتاب اعداد باب ۱ — ۵۰ تک ہے، نہایت قدیم ہوئے کی اس میں بہت سی علامتیں پائی جاتی ہیں، ایم ڈی راسی صاحب کے نزدیک آٹھویں صدی کا لکھا ہوا ہے۔

[۲] کوڈکس نمبر ۵۰۳ — اس نسخہ میں مختلہ کتب خمسہ حضرت موسیٰ کی کتاب پیدایش باب ۱۲ — ۲۱ سے، کتاب اسئناہ باب ۱۵ — ۱۲ تک ہے، اس میں مختلف زمانوں کے ورق ملے ہوئے ہیں، اور پرانے سے پرانے ورق، نویں یا دسویں صدی کے لکھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

[۳] کوڈکس نمبر ۱۰، یہ قلمی نسخہ بھی کتب خمسہ حضرت موسیٰ کا، معہ تارگم (یعنی تفسیر زبان کیلتی) اور پانچ کتابوں گھٹ سلیمان، اور کتاب راعوت اور موحہ یومیاہ اور وعظ اور کتاب ایستر کے ہے، اور گیارہویں صدی کے اخیر یا بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہے، بسبب پرانے ہونے کے جو حرف مٹے ہوئے تھے، پھر کر بغائے

[۴] قلمی نسخہ کتاب ایوب کا، عمدہ نسخوں میں سے نہایت عمدہ یہ نسخہ ہی، اور اگلے نسخہ کا ہم زمانہ ہی *۔

[۵] قلمی نسخہ ہیجو گرما کا نمبر ۳۷۹ تیسرے اور چوتھے نسخہ کا معصر ہی، یہ نسخہ زبور کے باب ۳۹ — ۱۵ سے، کتاب نصصیا کے باب ۱۰ — ۳ تک ہی *۔

[۶] قلمی نسخہ پانچویں کتابوں حضرت موسیٰ کا نمبر ۶۱۱ — یہ نسخہ گیارہویں صدی کے اخیر کا، یا بارہویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا ہی، پرانا ہونے سے سبب روسنائی پھیلنے پر گئی ہی، متن میں جو عبارت لکھنے سے رہ گئی ہی وہ حاشیہ پر لکھی ہوئی ہی *۔

ڈاکٹر کنی کت صاحب بیان کرتے ہیں کہ، عہد عتیق نے عبری تمام قلمی نسخے حسنا موجود ہونا اب ہمکو معلوم ہی، ایک ہزار اور ایک ہزار چار سو ستاون برسوں کے درمیان کے لکھے ہوئے ہیں، اور اس سے وہ یہ نسخہ نکالے ہیں، کہ تمام قلمی نسخے جو سات سو با آٹھ سو برس پیشتر کے لکھے ہوئے تھے، یہودیوں کی سنت (یعنی مٹاس اُمر) نے بعض حکموں کے بموجب معدوم کر دیئے گئے تھے، اس سبب سے کہ اُن نسخوں میں اُن نسخوں سے جو اسوقت میں خالص گئے جانے تھے، بہت اختلاف تھا، اسدات کو شبہ والکن صاحب بھی تصدیق کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اسی سبب سے ہمارے پاس چھ سو برس کے نسخے چند ہیں، اور اسی وجہ سے سات سو با آٹھ سو برس کے نسخے بہت کمیاب ہیں *۔

غلوہ ان نسخوں کے ایک عبری قلمی نسخہ نورث کارپورنڈ ڈاکٹر مکین صاحب نو سنہ ۱۸۰۶ ع میں ملیبار میں کالم یہودیوں کے پاس سے دستیاب ہوا ملیبار کے یہودی یقیماً اُن یہودیوں کے پس ماندہ ہیں، جنکو بخت نصر نے اول مرتبہ جلاوطن کیا تھا، اس قلمی نسخہ کی تاریخ، کہ کب کا لکھا ہوا ہی، تحقیق نہیں ہو سکی، مگر گمان ہوتا ہی، کہ اُن نسخوں سے لیا گیا ہوگا، جو اُنکے باپ دادا ہندوسان میں اپنے ساتھ لائے، جب اُن یہودیوں سے اس نسخہ کے باب میں پوچھا گیا، تو وہ اُسکی نسبت کوئی ٹوہک بات نہ توں نہ کر سکے، بعضوں نے کہا کہ صغایہ عرب سے آیا ہی، اور بعضوں نے کہا کہ شمشیر سے، اس نسخہ میں کتاب اخبار، اور کتاب استثنا کا بہت سا حصہ نہیں ہی، مسٹر ایس صاحب نے، انٹروٹ صاحب کے چھپے ہوئے نسخہ سے اس نسخہ کا متناظر کیا، اُسکی تحقیقات کا نتیجہ یہ ہی، کہ تمام نسخہ میں چالیس سے زیادہ اختلاف نہیں ہیں، اور اُن میں سے کوئی اختلاف عام عبارت سے بلحاظ معنی اور مراد متن کے تفاوت نہیں رکھتا صرف حروف کی کمی یا بیشی کا اختلاف ہی، جس سے بلحاظ مشہور متعارف یہودی زبان کے الفاظ کامل یا معیوب

معلوم ہوتے ہیں، اور انہی از صاحب کے چھاپے ہوئے نسخے سے جو سنہ ۱۶۶۱ ع میں چھپواتا اور بھی کم اختلاف ہیں، اس اسطرح پر یہودی متن کی صداقت اس گراں بہا نسخہ سے بخوبی ثابت ہوتی ہے، اور اُسکی شہادت بغیر کسی اعتراض کے بہت بڑی ہے، چار مقام کی عبارتیں اسی نسخہ پر مخصوص ہیں، وہ عبارتیں ڈاکٹر کٹی صاحب کی عبرانی پیدل کے نسخہ میں نہیں پائی جاتیں •

یہ بعد بھی جاننی چاہوئے، کہ جسطرح عہد عتیق کی کتابیں عبرانی زبان میں تھیں، اسطرح سہنت متن کی لکھی ہوئی انجیل بھی در اصل عبرانی زبان میں تھی، مگر بارہ سو برس نے تریب سے وہ انجیل معدوم ہو گئی ہے، اور اب عہد جدید کے یونانی زمان کی کتابیں اصلی گنی جاتی ہیں، اسواسطہ مناسب ہے، کہ یونانی قلمی نسخوں کا بھی ہارن صاحب کی کتاب سے اس مقام پر کچھ ذکر کیا جاوے •

یونانی نسخے بہت کم ہیں جنہیں عہد عتیق اور عہد جدید دونوں کی کتابیں موجود ہوں، بہت سوں میں صرف چاروں انجیلیں پائی جاتی ہیں، کیونکہ وہ نہایت کثرت سے گرجوں میں پڑھی جاتی ہیں، لہذا بعض نسخوں میں صرف اعمال حواریوں اور کتھلیک نامے، اور بعض میں اعمال اور سینٹ پال کے نامے اور چند نسخوں میں ایوو کلیپس (یعنی مشاہدات سینٹ یوحنا) موجود ہیں، سب نسخے خصوصاً زیادہ قدیم نسخے زمانہ کے ضرر سے یا غفلت سے ناقص ہو گئے ہیں، سلم نسخوں میں پہلے لکھے ہوئے کو مٹایا ہے اور اُس کو تصحیح کیا ہے بعضی جگہ خوب نہیں مٹایا ہے، اسلئے اصلی لکھا ہوا بھی معلوم ہوتا ہے، جس مقام پر نقل کرنے والے نے تصحیح کیا ہے وہ تصحیح بہ نسبت اُس تصحیح کے جو بعد کو کی گئی ہے معتبر سمجھی جاتی ہے، مٹو کرنا پہلے لکھے ہوئے کا کہیں تو اسطرح پر کیا ہے، کہ لفظوں پر لکیر کھینچ دی ہے، اور کہیں چاکو سے چھیلادی، اور اکثر جگہ لکھنے والے نے اسفنج سے مٹا دیا ہے، اور اُسکی جگہ اور لفظ لکھ دیئے ہیں، اور اسطرح کا مٹنا ایک حرف یا لفظ ہی پر موقوف نہیں ہے، جیسے کہ کوڈکس بیڑی کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے، صحت کے سانہ کتابوں میں سندیں پائی جاتی ہیں، جنسے معلوم ہوتا ہے، کہ اسطرح پر ساری کتابیں مٹائی جاتی تھیں، اور اگر کتاب بجائے اُس قلمی کتاب کے جو مٹائی گئی تھی لکھی جاتی تھی مگر جہاں کہیں تحریر بسبب زمانہ دراز کے اُر گئی تھی، تو اُنکو بغیر زیادہ متانے کے بدستور قدیم رکھتے تھے، اور اُسی پر لکھ دیتے تھے •

یہ نسخے کھلاتے ہیں، کوڈ آئی سز پالمپ سسٹی یاری سکر پتی (یعنی ایک تکرہ جسمیں سے ایک تحریر مٹائی گئی، اور اُسکی جگہ دوسری لکھی گئی) بسبب قلت پارچہ

مفت (یعنی بنے ہوئے جملے یا گہونے کتاب لکھنے کے) بہت سے لوگ اعلیٰ مورخوں کی لکھی ہوئی کتابیں مٹانے لگے، اس مطلب سے کہ اپنے یا کسی دوسرے مورخ کی کتاب جسکو وہ چاہتے ہیں اُسپر نقل کر لیں، اس سبب سے بہت سی کتابیں مشہور مورخوں کی معدوم ہو گئیں، خصوصاً بہت قدیم کتابیں، کیونکہ زمانہ حال کی کتابیں اُسوقت کی حاجت ردائی کو اُن قدیم کتابوں پر جو بسبب گزریے زمانہ کے دھندلے ہو گئی تھیں اور مٹائی گئی تھیں نقل کر لی گئیں تھیں، مدت تک یہ خیال کوا گیا تھا، کہ یہ بد استعمال کیا رہویں بارہویں تیرہویں چودھویں صدی تک رہا اور بالتخصیص یونان میں جاری تھا، مگر حقیقت میں یہ ایک نتیجہ وحشت کا تھا، جو اُن جہالت کے زمانوں میں پھلا ہوا تھا، چنانچہ یہی بد استعمال دوسریں میں بھی رایج تھا، اور جیسا کہ عموماً خیال کیا گیا تھا، اُس سے زیادہ اخیر زمانہ تک اُن لوگوں میں یہ استعمال جاری رہا *

عہد جدید کے قلمی نسخے پورے یا ناقص جو علماء عیسائی کے ہاتھ آئے، اور جنسے کل کا یا جزو کا مقابلہ کیا گیا، اُن کل کی تعداد پانسو کے قریب تھی، اور یہ تعداد بہت چھوٹا حصہ ہی اُن قلمی نسخوں کا جزو سرکاری اور لوگوں کے بچ کے کتب خانوں میں پائے جاتے ہیں، اُن مقابلوں کے نتیجہ سے یہ ظاہر ہوا کہ بعض قلمی نسخے ایک دوسرے سے تسلسل رکھتے ہیں، اور وہ اور نسخوں سے بلحاظ نشانوں کے پہچانے جاتے ہیں، مشہور علماء محققین عیسائی خصوصاً گریس بک صاحب نے، جس نے اپنی تمام زندگی تحقیقات مقدس میں صرف کی عہد جدید کے اُن فقرات کو جو سکندریہ والو کلمنت اور اورینجن کی تدریروں میں ہیں اُن فقرات سے، جو تریلین صاحب اور سائی پیرین صاحب نے لکھے ہیں نہایت کوشش سے مقابلہ کر کر دریافت کیا، کہ بہت ابتدائے زمانہ میں یعنی تیسری صدی تک قلمی نسخوں کے دو سلسلے موجود تھے، یا اسطوح پر تعبیر کیا جاوے، کہ دو پورے مختلف نسخے عہد جدید کے وجود میں تھے، میکلس صاحب نے یہ دریافت کیا، کہ مختلف ملکوں میں بموجب اُنکی خاص زبانوں کے مختلف ترجمے عہد جدید کے تھے، اور اُنکے قلمی نسخے بالذات اپنے مخصوص ترجموں کے مطابق تھے، اور یہ ترجمے ایسے قلمی نسخوں سے بنائے گئے تھے جو عام استعمال میں تھے، غرضکہ مختلف طور سے پانچ طرح پر، عہد جدید کی کتابوں کے ڈاکٹر گریس بک صاحب میکلس نے اور مہتھی اور مسٹر فولن نے، اور پروفیسر اسکالز نے تسمیں نکالی ہیں *

ڈاکٹر گریس بک صاحب کے قاعدہ کی بموجب عہد جدید کے یونانی نسخے نین قسم میں منقسم ہوتے ہیں، اور ہر ایک قسم واسطے اُن مختلف عبارتوں کے جو اُس قسم میں ہیں بطور ایک علاحدہ گراہ کے سمجھا جاتا ہے *

گريس بک صاحب نے کسی عبارت کی معتبری کو چھانٹتے کہ قلمی نسخہ کی صفحہ پر لکھا کی جاتی ہے صرف اسی نسخہ کے بموجب سچس لکھی وہ عبارت ہی قرار نہیں دیا بلکہ ملحوظ تعداد اس تمام قسم کے نسخوں کے انجو اسی نائید کوئے ہیں قرار دیا ہے اور وہ قسمیں جنہیں ڈاکٹر گریس بک صاحب نے یونانی نسخوں کو ترجیح دیا ہے حسب تفصیل ذیل ہیں اور ان قسموں میں کی ہو ایک قسم کو نسخہ کے نام سے تعبیر کرتے ہیں *

(۱) الکذذربین نسخہ اسکو مصری نسخہ بھی کہتے ہیں اس قسم میں وہ قلمی نسخہ داخل ہیں جنکی مشہور عبارتیں الکذذربہ کے مورخوں نے ان عبارتوں سے جو انہوں نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں مطابقت رکھتی ہیں خصوصاً اور پچھون اور کلیمت الکذذربہ والے کی نقل کردہ عبارتوں سے اور ان کے بعد اسی نسخہ کو مصری یونانیوں نے اختیار کیا تھا مفصلہ ذیل نسخے اس قسم میں داخل ہیں *

کوڈکس الکذذربینس	گریس بک	کوڈکس بارچی	ڈاکٹر اس
مٹیکن قلمی نسخہ	گریس بک	کوڈکس ریچی اس نمبر ۷۲	گریس بک
کوڈکس افری	ڈاکٹر اسکالز	کوڈکس ریچی اس نمبر ۱۲	ایضاً
کوڈکس ریچی اس نمبر ۶۲	ڈاکٹر اسکالز	کوڈکس مڈی سی اس	ایضاً
گروڈل فری ٹینس الف	ڈاکٹر اسکالز	کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۰۵	ایضاً
گروڈل فری ٹینس ب	ڈاکٹر اسکالز		

یہہ نرجے جنکا آگے بیان آنا ہی اسی الکذذربین نسخہ کے پورہ ہیں *

کاپیکو میٹم فینک	اتھوپک
کاپیکو باسنیورک	آرمینین
کاپیکو سہیدک	سائیرو فلاک سینین

(۲) اکیسی ڈنڈل یا ویسرن (یعنی مصری نسخہ) یہہ وہ نسخہ ہے جو افریقہ اور اٹلی اور کال اور مصری یورپ میں مروج تھا اس نسخے کے پورہ یہہ نسخہ ہیں *

کوڈکس الکذذربینس اعمال حواریوں اور کینہک ناموں میں	کوڈکس ایسیس ترین سس
کوڈکس بیزی یا کین تی ٹری چھنس	کوڈکس وندو ہالن سس
کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۱۳ گریس بک	کوڈکس وائیکینس نمبر ۳۶۰ گریس بک
کوڈکس ریچی اس نمبر ۵۰ گریس بک	کوڈکس وائیکینس نمبر ۲ گریس بک
کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۶۹ ایضاً	کوڈکس ریچی اس نمبر ۱۷۷
	کوڈکس ریچی اس نمبر ۳۷۵

ان نسخوں سے بعض جگہ سہدک ترجمہ جو چوتھی صدی میں ہوا، اور یروشلم والا سربازبان کا ترجمہ، اور وہ عبارتیں جو سیدرو فلاکسیٹین ترجمہ کے حشیہ میں ہیں معقول ہوتی ہیں، اور وہ پرانے روسی ترجمے بھی جو ولکت ترجمہ سے پیشتر مستعمل تھے مطابقت رکھتے ہیں، اسی دور صاحب نشپ سول کے، اور روسی جی اُس صاحب، یور یق صاحب، اور پریس مارس صاحب، اور ہیمو صاحب، ایں سام صاحب، اور پیلو سمفی صاحب، اور برنود صاحب، اور آئر پچھلے مورخ، جو ہزار سال گذشتہ میں روسی ترجمے سے علاوہ رکھتے تھے، جس ولکت روسی ترجمے کی پیروی کرتے تھے وہ بھی اسی نسخہ سے مطابقت رکھتا ہے، اور اسمطرح درسی کتاب میں اور اُس ترجمے کی مذہبی کتابیں سب اسی نسخہ کے مطابق ہیں *

(۳) بائیرون تاس، یا اوری انڈیل (یعنی مشرقی نسخہ) چوتھی صدی کے آخر اور پانچویں اور چھٹی صدی کے درمیان میں متعین ے ایک ایسا نسخہ تلاش کیا جو اگلے تر نسخوں سے مختلف ہے، اور انہوں نے اُس نسخہ کا یہ نام رکھا ہے، جو اویرو مذکور ہوا، اسلئے کہ اُسکا تسطنتیہ میں حسنا نام نائیرین تاجن ہے، عواماً مستعمل تھا، اُس زمانہ میں جبکہ یہ شہر مشرقی شہنشاہی پوپ کا دارالخلافہ ہو گیا تھا *

اس نسخہ سے اس شہر کے قریب کے صوبوں کے سب نسخے مطابق ہیں، جہاں کے باشندے تسطنتیہ کے پوپ کے روحانی سلط کے مطیع تھے، عاریوں نائیرین تاس نسخہ کی وہ عاریوں ہیں، جو چھپے ہوئے ولگ یونانی نسخہ میں اور مروجہ نسخوں میں جو اُسے مطابق ہیں، نہایت کثرت سے پائی جاتی ہیں، گرس بک صاحب نے ایک سو سے زیادہ اس قسم کے نسخے شمار کیئے ہیں، کہ جو اُس میں بخوبی متفق ہیں، بسبب بہت سے اختلافات کے جو عرصہ دراز میں ابتداء چوتھی صدی سے پندرہویں صدی تک بغیر ہوئے نہیں رہ سکے تھے، میکئلس صاحب نے نائیرین تاس نسخہ کو قدیم نسخہ اور جدید نسخہ میں تقسیم کیا ہے، مگر کوئی قاعدہ متبر بہیں کہا جس سے ہم ان دونوں قسموں کو سمیر کر سکیں، لکن نائیرین نسخے میں، جو چاروں انکلیس ہیں ان میں نائیرین تاس نسخہ کی مطابقت پائی جاتی ہے، پرانے روسی ترجمہ کی اصل بھی یہی نسخہ معلوم ہوتا ہے، کوپر آسم اور تھوفلیکت صاحب بکیریا نے اس نسخہ کی عاریوں کو بطور سد کے لیا ہے، علاوہ اسکے میکئل صاحب نے ایک اور قسم کا نسخہ ان تین قسموں پر زیادہ کیا ہے جو چوتھی قسم شمار کی جاتی ہے *

(۴) آدسین نسخہ پٹسکیٹم یا پرانا سربا زبان کا ترجمہ عہد جدید کا ان اگلے ہیں نسخوں سے مختلف رکھا ہے، اسلئے میکئلس صاحب نے کریس بک صاحب کے بعد انک اور نسخہ قرار دیا ہے جسکا یہ نام مذکورہ بالا ہے، اگرچہ مغربی اور سکندریہ اور آدسین

نسخوں کی عبارتیں بعض اوقات آپس میں اختلاف رکھتی ہیں، مگر پھر بھی اکثر اُن میں مطابقت پائی جاتی ہے، کوئی عبارت جو ان تینوں کی سند سے استحکام پائے وہ عبارت نہایت مستند مانی جاتی ہے، اس پر بھی صحیح عبارت بعضی دفعہ صرف چوتھے نسخہ ہی میں ملتی ہے *

پروفیسر ہگ صاحب روسن کیتھلک نے تمام ترتیبوں کے برخلاف نسخوں کی ترتیب تجویز کی ہے، اور تین نسخوں کے وجود کا اقرار کرتے ہیں، اور نیوٹسمنٹ کے متن کی تاریخ کو تین زمانوں پر تقسیم کرتے ہیں *

† اول وہ جو ابتداء سے تیسری صدی تک کے لکھے ہوئے ہیں، مگر کلیمنٹ صاحب اسکندریہ والے اور اوریجن صاحب اور ارینی آس صاحب اور اؤر قدما بیان کرتے ہیں، کہ ابتدا میں وہ نسخے بے تمیزی کے ساتھ تبدیلیوں کی جائے نظر تھے، اگرچہ اُنکے بیانات بہت مبالغہ سے بھرے ہوئے ہیں، تاہم یہ بات تحقیق ہے، کہ اُن میں تبدلات کبوتے گئے تھے، ہگ صاحب کے قول بموجب یہ تبدیل شدہ نسخہ وہ ہے جو کامن یعنی عام نسخہ بنکارا جاتا تھا، اگرچہ عموماً یہ نسخے آپس میں ایک سے ہیں مگر پھر بھی دو طرح کے اور کچھ ایک آپس میں مختلف ہیں، اُن میں سے ایک قسم گریس دک صاحب کے مغربی نسخہ کی مطابق ہے، اور دوسرے اُس سے، جسکو اڈسین نام دیا گیا ہے *

دویم وہ زمانہ جب ان نسخوں کی تصحیح ہوئی، جبکہ اس عام نسخہ کی جو کامن کہلاتا تھا، تیسری صدی میں خرابیاں معلوم ہوئیں تو تین شخص جو بڑے عالم تھے اس نسخہ کے صحیح کرنے پر مصروف ہوئے، تاکہ قلمی نسخوں کی مدد سے اسکو اصلی صورت پر بحال کریں، چنانچہ اوریجن صاحب نے بمقام فلسطین اور ہسی چیس صاحب نے مصر میں جہاں کے وہ بشت تھے، اور لوشین صاحب نے سریا میں یہ کام شروع کیا، ہسی چیس صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا، وہ مصر میں عموماً تسلیم ہوا، اور الکذذیبی نسخے اُسی سے نکلے ہیں، اور لوشین صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ زیادہ مشہور ہوا، اور سریا اور ایشیا مائیز اور تھرس اور کانسٹینٹ این اریل میں پھیل گیا، اور بعض اوقات اُسکو عام نسخہ کہتے تھے، اوریجن صاحب نے جو نسخہ صحیح کیا تھا وہ اُنکے بعد اُنکے شاگردوں نے مروج کیا مگر صرف فلسطین میں اُسکا رواج ہوا اور پھر بسبب مروج ہونے لوشین صاحب کے نسخہ کے بالکل معدوم ہو گیا *

سوم وہ زمانہ ہے جس میں تیسری صدی کے دو چند و سہ چند نسخوں سے ہمارے زمانہ تک اختلاف ہو گئے ہیں، جاننا چاہیے کہ کتاب ہائے اڈسین کے قلمی نسخوں کے مذکورہ بالا

خاندانوں میں تقسیم کرنے سے عالموں کا مطلب یہ تھا کہ اس تحقیقات سے ایک صحیح اصلی قلمی نسخہ کو ایک غیر اصلی نسخہ سے اور ایک صحیح عبارت کو غلط عبارت سے تیسرے کرسکیں ضرورت ان نکتہ چین تلاشوں کی خواہ تو حواریوں کے اصلی تصدیقوں کے جاتے رہنے سے پیدا ہوئی یا ان نسخوں کے جاتے رہنے سے جو نسخے خرد حواریوں نے امتحان کرلئے تھے اور حکی اصالت پر انہوں نے اپنی تحقیق رائے ظاہر کی تھی *
اب مجھ کو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کوڈکسوں کا کچھ بیان کروں کہ جسے عالموں کو مطلب مذکورہ بالا کی تحقیق میں کام پڑا تھا چنانچہ جو بیان آگے آئے ہیں وہ مارن صاحب کے انٹروڈکشن سے لہئے گئے ہیں *

بیان قلمی نسخوں کا جائزہ عہد عتیق اور عہد جدید ہی

(۱) کوڈکس الکذذرتین مینو سکریٹس (یعنی سکندریہ کا یونانی قلمی نسخہ)
اس میں عہد عتیق اور عہد جدید ہی سب کتابیں ہیں ، تمام علماء عیسائی اس نسخہ کو نہایت معتبر اور نہایت قدیم جانتے ہیں ، یہ نسخہ چار جلدوں میں ہے ،
پہلی جلدوں میں عہد عتیق کی کتابیں ہیں ، اور چوتھی جلد میں عہد جدید کی معہ
نامہ اول کلیمنت بنام کارتھیمنز ، اور زبور سلیمان جنکو اب خارج کردیا ہے *
اس نسخہ میں چاروں انجیلوں میں مگر پوری نہیں ہیں مصلیٰ کی افتتاحی ابتدا سے
باب ۲۵ — ۶ تک نہیں ہے ، اور یوحنا کی انجیل باب ۶ — ۵۰ سے باب ۸ — ۵۲ تک
نہیں ہے ، اور نامہ دوم کارتھیمنز باب ۴ — ۱۳ سے سانویں باب ورس ۷ تک نہیں ہے ،
زبور سے پہلے ایک نامہ اتھانی سیس کا بنام مارسلی لہنس ، اور اُسکے بعد ایک فہرست ایسی
زبوروں کی جو دن رات کے ہو گھنٹہ کی نماز میں استعمال کیجاتی تھیں مندرج ہے ، اور
چند ہمز (یعنی دھرم گیت بھی) اُس فہرست میں تھے ، اور اُنہیں سے گیارہواں حضرت مریم کی
تعریف میں تھا ، اور دلائل یوسیبس زبوروں پر اور اُسکے قواعد انجیلوں پر لگائے ہیں *

بعض عیسائی عالموں نے اس نسخہ کی بہت تعریف کی ہے ، اور بعضوں نے مذمت
کی ہے ، چنانچہ وٹسٹین صاحب اس نسخہ کی مذمت کرنے والوئکے سردار تھے *
اسبات میں بھی اختلاف ہے کہ یہ نسخہ کہاں کا لکھا ہوا اور کسکا لکھا ہوا اور کب
کا لکھا ہوا ہے ، گریب صاحب اور اسکالز صاحب اسکو اخیر چوتھی صدی سے پہلے کا لکھا
ہوا بیان کرتے ہیں ، اور وٹسٹین صاحب پانچویں صدی کا ، اور ڈاکٹر سیمبلر صاحب
سانویں صدی کا ، اور میکلس صاحب آٹھویں صدی کا اور آٹن صاحب دسویں صدی کا مونت فاکن
صاحب کہتے ہیں کہ کوئی یونانی نسخہ چھٹی صدی کے قبل کا غالباً نہیں ہے *
یہ نسخہ دراصل سریلس 'لوکٹرس جزیرہ کریٹ کے باشندہ کا تھا ، جو کاتھولک تھیں
آرپل کا پیٹری ارک (یعنی بڑا پادری تھا) اُسے معرفت سرنامس رو صاحب کے جو

ایلیچی انگلستان کے تھے، سنہ ۱۶۲۸ ع میں بادشاہ چارلس اول کو یہ نسخہ نذر پیش کیا۔
سنہ ۱۷۵۳ ع میں یونیس موزیم کے کتب خانہ میں داخل ہوا، کہ وہاں اب تک موجود
• ہے

(۲) کوڈکس وائیٹکنس (یعنی وہ نسخہ جو وائیکن متکل میں تھا) روسی ترجمہ
سپٹوایجنٹ کا جر۔ سنہ ۱۵۹۰ ع میں چھپا اُس میں اس نسخہ کا متن ہی اور اس روسی
نسخے کے دیباچہ میں لکھا ہے، کہ یہ نسخہ بیشتر سنہ ۳۸۷ ع یعنی چوتھی صدی کے
اخیر کا لکھا ہوا ہے، پروسر ہگ صاحب اس نسخہ کو چوتھی صدی کے ابتدا کا لکھا ہوا
کہتے ہیں، اور بشپ مارش صاحب پانچویں صدی کے اخیر کا، اور مونٹ ٹاکن صاحب
اور بلین کابن صاحب پانچویں یا چھٹی صدی کا، بالیں ہفتہ تعجب یہ ہے، کہ یہ
دو نسخے یعنی کوڈکس الکندریین اور کوڈکس وائیٹکنس، باوجود قدیمی ہونے کے، اور
ماوجود اسکے کہ دونوں میں کتابوں کی تعداد برابر ہے، آپس میں اسقدر مختلف
ہیں کہ کسی قلمی دو نسخوں میں ایسا اختلاف نہرگا •

اس نسخہ عہد جدید میں چھپالیس باب اول سے کتاب پیدایش کے نہیں ہیں اور
۳۲ زبور ۱۰۵ سے ۱۳۷ تک نہیں ہیں، عہد جدید میں نامہ عبرانیان کا پچھلے حصہ یعنی
باب ۹ — ۱۲ سے اخیر تک نہیں ہے، اور سینٹ پال کے نامے بنام تمنی اور ططوس
اور تلیس اور تمام مشاہدات یوحنا نہیں ہیں، مگر پندھرویں صدی میں کسی نے انکو لکھ کر
شامل کر دیا ہے، بہت جگہ سے لفظ مٹے ہوئے اور پھر درست کیئے ہوئے ہیں •

ان دونوں نسخوں میں کوئی نشان اُن نشانوں میں سے جو اوریجن صاحب نے
بروقت مقابلہ کے مقرر کیئے تھے نہیں ہیں اس سبب سے قاکتر کئی کت صاحب یہ دلیل
پکڑتے ہیں کہ یہ دونوں نسخے نہ اصل نسخہ اوریجن صاحب سے اور نہ اُسکی اُن نقلوں
سے جو قریب اُسکے زمانہ کے ہوئی تھیں لکھے گئے ہیں، بلکہ مدت کے بعد اُن نقلوں سے
جس میں وہ نشان نہ تھے اور نقل نویسوں نے وہ نشان لکھنے موقوف کر دیئے تھے نقل ہوئے
ہیں، غرض کہ یہ قلمی نسخہ بھی بہت پرانا ہے، اور کوڈکس الکندریین کے ہم پایہ
• ہے

بیان قلمی نسخوں کا جز پورے یا جزوی ہیں، جن میں سپٹوایجنٹ
(یعنی یونانی ترجمہ عہد عتیق کا ہے)

(۱) کوڈکس کا ٹونیٹنس — یہ ایک بہت قدیم اور صحیح نسخہ ہے، مگر اب اُسکے
چند ورق رہ گئے ہیں، باقی سب اُس آگ میں جل گئے جو بہ مقام ریست مہستر کائن
صاحب کے گھر میں جہاں وہ رکھا ہوا تھا لگی تھی، اُسکو چوتھی صدی کے انتہام یا

پانچویں صدی کے شروع کا لکھا ہوا مانا جاتا ہے اور کسی تلمی نسخہ یا چھپے ہوئے نسخہ سے بجز کوڈکس الکلکٹرینس کے جسکا ہم ابھی بیان کرچکے ہیں، یہ نسخہ مطابقت نہیں رکھتا *۔

(۱ و ۳) کوڈکس ساراؤنس - اور کال برٹینس، یہ دونوں ایک ہی نسخہ کے ٹکڑے ہیں کوڈکس ساراؤنس میں کتاب خروج کے سات ورق، اور کتاب احبار کے تیرہ اور کتاب اعداد کے دو ورق نہیں ہیں، مگر یہ ورق کوڈکس کال برٹینس میں موجود ہیں، ان دونوں نسخوں کو پانچویں یا چھٹی صدی کا لکھا ہوا کہا جاسکتا ہے، کتاب احبار کے چند فقرے کے اغار کے لفظ علانیہ زمانہ حال کے لکھے ہوئے ہیں *۔

(۲) کوڈکس سی ساریس، جسکو کوڈکس ارجینٹینس، اور کوڈکس ارجنٹو پو پورینس بھی اکثر اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ روپہالی حروف سے ارغوانی چمڑے پر لکھی ہوئی ہے، یہ نسخہ شہنشاہی کتب خانہ میں بمقام ویلا رکھا ہوا ہے، اسمیں صرف چھبیس ورق ہیں، جنمیں سے اول کے چوبیس، کتاب پیدایش کا ایک ٹکڑا ہے، جسمیں باب ۳ - ۴ سے باب ۲۴ آیت ۸ تک ہے، باقی دو صفحہ سینٹ لوف کے انجیل کا ٹکڑا ہے، جسمیں باب ۱۴ کی آیت ۱۱ سے آیت ۴۹ تک ہے، اس نسخہ کو پانچویں یا چھٹی صدی کا لکھا ہوا قرار دیا جاتا ہے *۔

(۵) کوڈکس ایمبروسینس - اس نسخہ کا یہ نام کتب خانہ ایمبروسین واقع مقام ملن سے نکلا ہے جہاں وہ رکھا ہوا ہے، غالباً وہ ساتویں صدی کا ہے، اس نسخہ میں لہجہ اور دیگر علامات سے علانیہ معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ حال کے کسی شخص نے زیادہ کیا ہے *۔

(۶) کوڈکس کائیس لینی اینس میں دو سو چھبیس ورق چمڑے کے ہیں اور اسمیں سابق میں پانچ کتابیں موسیٰ اور کتابہائے یوشع اور قضاات اور رعوت اور دو کتابیں سموئیل اور دو کتابیں سلاطین کی ہیں اس نسخہ میں بھی زمانہ حال کے کسی شخص نے لہجوں اور دیگر علامات کو زیادہ کیا ہے، یہ نسخہ چھٹی یا کم سے کم ساتویں صدی کا لکھا ہوا تھا یا جاتا ہے *۔

(۷) کوڈکس بی سی لیووی ٹیکنس - نویں صدی کا لکھا ہوا ہے خیال کیا جاتا ہے اور یہ نسخہ آغاز اور انجام میں ناکامل ہے، تاکنہر حال مس صاحب اس نسخہ کو بہت باوقار اور اہم کا سمجھتے ہیں، چنانچہ اسمیں چند ایسی عمدہ عبارتیں پائی جاتی ہیں، جو اور کسی جگہ نہیں پائی جاتیں *۔

(۸) کوڈکس ڈیوری سیلسس - کتاب زبور کا نسخہ ہے، جسکی تحریر سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ نسخہ گیارہویں صدی کا لکھا ہوا ہے، اس نسخہ میں جو حصے زبور کے نہیں ہیں وہ یہ ہیں، زبور باب ۱ سے باب ۲۵ تک اور باب ۳۰ - ۱ سے باب ۳۶ - ۲۰

تک اور باب ۲۱ — ۵ سے باب ۲۳ — ۲ تک اور باب ۲۸ — ۱۳ سے باب ۵۹ — ۴ تک اور باب ۶۹ — ۲ سے باب ۷۱ — ۲ تک اور باب ۹۲ — ۳ سے باب ۹۳ — ۷ تک اور باب ۹۶ — ۱۲ سے باب ۹۷ — ۸ تک •

بیانی مقدم نسخوں کا جس میں نیوٹن سائنس پوری یا جزوی ہی

ان نسخوں کا احوال بیان کرنے سے پیشتر ہارن صاحب نے درباب اُنکے یہہ گفتگو لکھی ہے کہ عہد جدید کے وہ اصالی نسخہ جنکو خود حواریوں نے لکھا تھا یا اُن شخصوں نے کہ جنکا لکھا اُن کے ملاحظہ میں گذرا مدت سے معدوم ہو گئے ہیں، اُنکی تاریخ کے باب میں ہم کسی طرح کی اطلاع نہیں رکھتے، مقام وینس میں جس نسخہ کو سینٹ مارک کی اصلی انجیل بناتے تھے وہ نسخہ رومی ترجمہ کا صرف ایک نسخہ ہی، اور عہد جدید کے موجود نسخوں میں سے کوئی نسخہ چوتھی صدی سے پیشتر کا نہیں پایا جاسکتا ہی، اور اُسکے بہت سے نسخے اس سے بھی پچھلے زمانہ کے ہیں، بعض نسخوں میں عہد جدید بالکل ہی اور بعض میں خاص کتابیں ہوں یا خاص ٹکڑے ہیں، اور بہت سے ایسے نسخے ہیں کہ جن میں بموجب معمولی ترتیب کے پوری کتابیں نہیں مرتب ہیں، بلکہ ایسے متفرق حصے یا وعظ ہیں جو گرجہ عیسائی میں معین ذہن کی عام نماز میں پڑھ جاتے تھے، اور وعظوں اور متفرق حصوں کی پوری کتابیں جمع کی گئی ہیں اُنکو لکشنیریا (یعنی وعظ کی کتابیں) کہتے ہیں اور یہہ دو قسم کی ہیں — اول ایویں جاسٹیریا جنمیں چاروں انجیلوں میں کے وعظ ہیں — دوم ایپاس ٹوٹس کہ جنمیں اعمال اور ناموں میں کے وعظ ہیں، اور بعض اوقات صرف نام ہی ہیں، جبکہ کسی نسخہ میں یہہ دونوں حصے ہوتے ہیں تب اُسکو ڈاکٹر میکلس صاحب ایپاسٹولوی وین جیلوں کے نام سے پکارتے ہیں، ڈاکٹر گریس بک صاحب نے ۲۶ ایویں جیلز ٹیریا (یعنی انجیلوں میں کے وعظ کی کتابوں اور سیویں لکشنیریا کا) اپنے نسخہ عہد جدید کی چاروں انجیلوں کے واسطے مقابلہ کیا، اور چند نسخوں میں صرف یونانی متن ہی ہی، مگر اُنکے ساتھ ایک ترجمہ بھی ہوتا ہی خواہ متن کی ہر ایک سطر کے نیچے لکھا ہوا ہوتا ہی خواہ آدھے صفحہ میں مقابل متن کے لکھا ہوا ہوتا ہی، ایسے نسخوں کو کوڈائیسز بلن گیدوس کہتے ہیں، بہت سے اُن نسخوں میں سے یونانی اور رومی متن رکھتے ہیں اور رومی ترجمہ عموماً اُن ترجموں میں سے ہوتا ہی جو سفینٹ جیروم صاحب کے زمانہ سے پیشتر موجود تھے، سریا اور عربی اور فرانسیسی اور رومی متن میں نسخوں کے موجود ہونے کے سبب سے ڈاکٹر میکلس اسبات کو غالب خیال کرتے ہیں کہ یونانی اور سریا اور فرانسیسی متن کے بھی سابق میں موجود ہوں گے، اور ایسی قسم کے اُڑ نسخہ بھی موجود ہوں جنمیں اصلی متن اُڑ کسی دوسری زبان کا ترجمہ دونوں اکٹھے لکھے گئے ہوں، جہاں کہیں کسی ناقل نے بجائے ایک

ہی نسخہ سے نقل کرنے کے کئے ہوئے نسخوں میں سے ایسی عبارتیں منتخب کر کے نقل کی گئی ہوں جو اُسکو نہایت عمدہ معلوم ہوئی ہوں، ایسا نقل کیا گیا نسخہ کوڈکس کوڈکس کے نام سے پکارا جاتا ہے (یعنی انک ایسا نسخہ جو نہ چینی سے تیار کیا گیا ہو) آگے آنے والے نسخے عہد جدید کے قلمی نسخے ہیں۔

(۱) کوڈکس کاتونی ایدس - یہ نسخہ عہد جدید کی کتابوں کا ایک نمونہ ہے، میں کی انجیل صرف باب ۲۶ — ۵۷ لغایت ۶۵ اور باب ۲۷ — ۲۶ لغایت ۳۴ ہی، اور یوحنا کی انجیل باب ۱۲ — ۲ سے ۱۰ تک، اور باب ۱۵ — ۱۵ سے ۲۲ تک ہی، یہ نسخہ چوتھی صدی یا شروع پانچویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے *

(۲) کوڈکس بوزی یا کوڈکس کین ٹی بوجی اینس، اس میں چاروں انجیلیں اور اعمال حواریہ ہیں، مگر انجیل میں اسکا سے کچھ گئی ہوئی ہے، اس نسخہ کے زمانہ تحریر میں اختلاف ہے، بعض دوسری صدی کا، اور بعض پانچویں صدی کا، اور بعض چوتھی صدی کا، اور بعض ساتویں صدی کا، لکھا ہوا خیال کرتے ہیں، اور اس نسخہ میں بہت سی اصلاحیں کی گئی ہیں، جنہوں سے چند کا تاکنو گریس بک صاحب نے بیان کیا ہے اور چند صفحے جنہوں میں باب ۳ — ۸ سے لغایت ۱۶، اور یوحنا باب ۱۸ — ۱۳ سے لغایت ۲ و ۱۳، اور مارک باب ۱۵ سے انتہام تک ہیں، ان سبہوں کو زمانہ حال کے کسی شخص نے لکھا ہے کہ جسکی تاریخ لکھ جانے کی وثائق صاحب دسویں صدی قرار دیے ہیں، مگر گریس بک صاحب بارہویں صدی، اس نسخہ کی بہت سی علامتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بہت سے شخصوں نے مختلف وقتوں میں اس نسخہ میں اصلاحیں کی ہیں، اب وہ مقام کین برج کے مدرسہ اعظم کے کتب خانہ سرکاری میں رکھا ہوا ہے *

(۳) کوڈکس انریمی یا کوڈکس رچی آس - یہ نسخہ مصر کا لکھا ہوا ہے اور ساتویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے اس نسخہ کے عہد جدید میں بہت سی جگہ سے عبارتیں گئی ہوئی ہیں جنکا حال گریس بک صاحب نے اپنی کتاب میں بیان کیا ہے، اس نسخہ میں یوحنا کی انجیل کے پانچویں باب کا چوتھا ورس جسپر نہایت بحث ہے حاشیہ پر ثبت ہے *

(۴) کوڈکس کلرو مان ٹینس بارچی اس، اس میں صرف سینٹ پال کے نامہ ہیں اور چوتھی یا ساتویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے مگر عمرانیوں کا نامہ نیا لکھا ہوا ہے *

(۵) کوڈکس اریمن ٹینس، یہ نسخہ چاروں انجیلیوں کا ترجمہ زبان گاتھ میں ہے جو الفلاس صاحب نے کیا تھا، اس باب میں کہ یہ نسخہ کب کا لکھا ہوا ہے نہایت اختلاف ہے اور کوئی بات تصدیق نہیں ہوئی *

(۶) کوڈکس ہیکم ہائیس - اس نسخہ میں عہد جدید کی کتابوں میں سے صرف مئری کی انجیل ہی، چونتیس ورق صدف پرانے لکھے ہوئے ہیں جنکو چھٹی صدی کا لکھا ہوا خیال کیا ہی *۔

(۷) کوڈکس لائی اینس - اعمال حواریوں کا یہ نسخہ ہی مگر چھبیسویں باب کے آئیسویں ورس سے آٹھائیسویں باب کے چھبیسویں ورس تک نہیں ہی، یہ نسخہ سرا کے قدیم ترجمہ سے بہت زیادہ طلبت رکھتا ہی، بعضے کہتے ہیں کہ ساتویں صدی میں مقام سارڈینیا لکھا گیا ہی، اور بعضے کہتے ہیں کہ مشرقی ملکوں کا لکھا ہوا ہی، اور پانچویں صدی یا آٹھویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہی *۔

(۸) کوڈکس براؤنی اینس - اس نسخہ میں سینٹ پال کے نامے ہیں مگر عبرانیوں کے نام کا نامہ نہیں ہی جسکو روم کے گرجانے سابق میں خارج کر دیا تھا، اس کا زمانہ تصور بھی بخوبی تحقیق نہیں ہی مگر آٹھویں اور دسویں صدی کے درمیان کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہی *۔

(۹) کوڈکس شی پیریس یا کال برٹمنس - اس نسخہ میں چاروں انجیلیں ہیں اسکے زمانہ تحریر میں بھی اختلاف ہی بعضے آٹھویں اور بعضے دسویں صدی کا لکھا ہوا خیال کرتے ہیں *۔

(۱۰) کوڈکس ہسی لین سس - اس میں بھی چاروں انجیلیں ہیں اور آٹھویں یا نویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہی مگر سینٹ لوک کی انجیل باب ۱ - ۶۹ سے باب ۲ - ۲۴ تک اور باب ۳ - ۲ سے پندرہ تک اور باب ۷ - ۵۸ سے باب ۱۳ - ۱۲ تک اور باب ۱۵ - ۸ سے ورس ۲۰ تک اور باب ۲۲ - ۲۷ سے انجیلوں کے آخر تک آزا لیا گیا ہی مگر لہوس باب ۱ - ۶۹ سے باب ۲ - ۲ تک اور باب ۱۲ - ۵۸ سے باب ۳ - ۱۲ تک اور باب ۱۵ - ۸ سے ورس ۲۰ تک جو کہ اس میں نہیں ہیں انکو نیا لکھ کر ملایا ہی *۔

(۱۱) کوڈکس ہاری اینس - انجیلوں کی نصیحتوں کا ایک مجموعہ ہی جو سنہ ۹۹۵ ع میں لکھا گیا تھا *۔

(۱۲) کوڈکس سین جوس نہنس - اس میں پال کے نامے ہیں ساتویں صدی کے لکھے ہوئے *۔

(۱۳) کوڈکس آجی انیسس - اسمیں بھی پال کے نامے ہیں اور شروع سے رومہونکے نامہ کے باب ۳ ورس ۸ - تک ناقص ہی اور نامہ عبرانیوں کا یونانی زبان میں نہیں ہی بلکہ رومی زبان میں ہی، اس نسخہ کو نویں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا ہی *۔

(۱۴) کوڈکس رچی انس - چاروں انجیلوں اس میں مگر سینٹ متی کی انجیل باب ۳۱ سے باب ۵ — ۱۴ تک اور باب ۲۸ — ۱۷ سے آخر تک نہیں ہے اور سینٹ مارک کی انجیل باب ۱۰ — ۱۷ سے ۳۰ تک اور باب ۱۵ — ۱۰ سے ۱۰ تک اور سینٹ یوحنا کی انجیل باب ۲۱ — ۱۵ سے آخر تک نہیں ہے *

(۱۵) کوڈکس آف بیچی ایفس - نامہ عبرانیوں کا ایک ٹکڑا ہے اور صرف دو ورق ہیں اول آیت دوسرے باب کی اس نسخہ میں نہیں ہے اور نرس یا گھاروں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے *

(۱۶) کوڈیسز مینرز سینیگالی - یہ ایک مجموعہ بہت سی کتابوں کا ہے جن کی تصحیف ہم فیجے لکھتے ہیں *

نمبر ۱ — چاروں انجیلوں قلمی گھاروں یا بارہویں صدی کی لکھی ہوئی ہیں مگر ان کی انجیل کے باب اول کے شروع کی دو اس میں نہیں ہیں *

نمبر ۲ — چاروں انجیلوں کا قلمی نسخہ بارہویں صدی کا لکھا ہوا *

نمبر ۳ — چاروں انجیلوں کا قلمی نسخہ بارہویں صدی کا اول سے ناقص *

نمبر ۴ — چاروں انجیلوں کا قلمی نسخہ دسویں صدی کا سینٹ متی کی انجیل کے سات آیتوں پروری اور کچھ آیتوں آیت نہیں ہے *

نمبر ۵ — چاروں انجیلوں میں بارہویں صدی کی لیکن آغاز اور انتہا میں ناقص ہیں *

نمبر ۶ — اعمال حواریین اور نامہ کیتھک اور نامہ سینٹ پال کے قلمی نسخہ
نمبر ۷ — ہیں بارہویں صدی اور چودھویں اور پندرہویں صدی کے لکھے ہوئے *

نمبر ۸ — سینٹ پال کے نامے اور مشاہدات باب ۱۹ — ۲۰ تک اور رومیوں کا نامہ
نمبر ۹ — ۱۵ سے ۱۶ اور گھاروں صدی کا لکھا ہوا خیال کیا گیا ہے مگر یہ نسخہ آغاز و انتہا میں ناقص ہے *

نمبر ۱۰ — چاروں انجیلوں کے وعظ ہیں تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے *

نمبر ۱۱ — سابق میں اعمال حواریین اور نامہ کیتھک اور سینٹ پال کے نامے تھے اب اول آخر سے اور بھیج میں بہت شکستہ ہو گئے ہیں اور تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے ہیں *

نمبر ۱۲ — اعمال حواریان اور نامہ ہائے حواریان میں کے وعظ ہیں تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے آغاز و انتہا میں ناقص ہیں *

نمبر ۱۵ — انہوں نے یہ اعمال حوالہ دیے اور نامہ ہے حوالہ دیے کے وعظ ہیں اور
نمبر ۱۶ — تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے ہیں انہوں سے ہر ایک نسخہ ناقص
نمبر ۱۷ — ہے *

نمبر ۱۸ — چاروں انجیلوں تیرہویں صدی کی لکھی ہوئی ہیں *
نمبر ۱۹ — چاروں انجیلوں کے وعظ ہیں تیرہویں صدی کے لکھے ہوئے اور ناقص ہیں
انجام میں *

[۱۷] کوڈیکس ماسکو اینسس - اسمیں پچپن نسخہ ہیں مگر بہت قدیم نہیں ہیں
بعضے آٹھویں صدی کے بعضے دسویں صدی کے بعضے گیارہویں صدی کے بعضے بارہویں صدی کے
تیرہویں صدی کے ہیں *

[۱۸] کوڈیکس برگزی اینسس - قدیمی رومی ترجمہ ہے، آٹھویں صدی کا *
[۱۹] کوڈیکس بھسی لوہن سس - کل عہد جدید سوائے مشاہدات یوحنا کے ہی دسویں
صدی کا لکھا ہوا *

[۲۰] کوڈیکس کارسن ڈائنسس — کل عہد جدید سوائے مشاہدات یوحنا کے ہی اور
بارہویں صدی کا ہی جس نسخہ سے نقل کیا ہے اُسکے حاشیہ پر جو عبارت بطور شرح
کے لکھی تھی نقل کرنے والے نے متن میں ملا دی ہے *

[۲۱] کوڈیکس مانت فارتی ایفس — کل عہد جدید ہی نامہ اول یوحنا کا باب
۲۴-۷ و جیسر نہایت بحث ہی صرف اسی قلمی نسخہ میں ہی اور گیارہویں یا تیرہویں یا
پندرہویں یا سولہویں صدی کا لکھا ہوا یہ نسخہ خیال کیا گیا ہے *

[۲۲] کوڈیکس رچی اس - چاروں انجیلوں اسمیں ہیں اور تیرہویں صدی کا لکھا ہوا
ہی منی کی انجیل باب ۱-۱ سے باب ۲-۲۱ تک اور باب ۲۶-۳۳ سے درس ۵۳-۵۵
اور باب ۲۷-۲۹ سے باب ۲۸-۱۰ تک اور مارک کی انجیل باب ۱-۲ سے اخیر باب
تک اور یوحنا کی انجیل باب ۱-۲ سے اخیر انجیل تک نہیں ہے *

[۲۳] کوڈیکس لیسس ٹرنسس - کل عہد جدید ہی مگر منی کی انجیل شروع سے باب
۱۸-۱۵ تک اور اعمال باب ۱۰-۴۵ سے باب ۱۲-۷ تک اور نامہ یوحنا درس ۷ سے
اخیر تک اور مشاہدات باب ۱۹ سے اخیر تک نہیں ہے اور چودھویں صدی کا لکھا ہوا
خیال کیا ہے *

[۲۴] کوڈیکس ویکو بانٹنسس - چاروں انجیلوں کا قلمی نسخہ گیارہویں یا بارہویں
صدی کا لکھا ہوا ہے *

[۲۵] کوڈیکس ابتری اینسس - کل عہد جدید ہی مگر مشاہدات نہیں ہیں *

یا نا ناستہ۔ کچھ لفظ یا عبارت اصل کتاب میں مل گئی ہی یا دافستہ یا نا دانستہ اولت پلست ہو گئی ہی، تو اُسوقت اُسکا صحیح کرنا بہت مشکل ہو جاتا ہی، ہارن صاحب لکھتے ہیں † کہ، اکثر اصلی یا خالص عبارت کو دروغ آمیز عبارت سے تمیز کرنا مشکل ہوتا ہی، ”بہر حال مختلف الفاظ یا عبارت میں سے جب ایک کا غلط ہونا علانیہ اور یقینی معلوم ہو جاوے تو اُسکا نام غلط لفظ یا غلط عبارت ہی، جسکو انگریزی میں اراتا کہتے ہیں، اور جب اُن مختلف لفظوں یا مختلف عبارتوں میں سے کسی پر غلط ہونے کا یقین نہ ہو بلکہ شبہ رہے کہ کون الیوں سے صحیح ہی اور کون غلط، تو اُسکو اختلاف عبارت کہتے ہیں، جسکا نام انگریزی میں ویریٹس ریڈنگس ہی۔ *

† ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ ”دو مختلف عبارتوں پر جب کبھی ذرا سا بھی شک آجاتا ہی تب اُن سب عبارتوں کا نام ویریٹس ریڈنگس ہوتا ہی، مگر اُسوقت کہ جب ناقل نے علانیہ جھوٹ لکھا ہو تو اُس عبارت کا نام اراتا ہوتا ہی، اب دیکھنا چاہیئے کہ اِن اختلافوں کے واقع ہونے کے کیا کیا سبب ہوتے ہیں۔ *

ہارن صاحب لکھتے ہیں کہ تمام نسخوں کو نقل کرایا گیا نہ یا ناقلوں نے آپ ہی نقل کیا نہ یا اور جو کہ ناقل غلطی کے امکان پر خدا کی طرف سے نگہبانی نہیں کیئے گئے نہ اصلیت جو غلطیاں واقع ہوئیں اُنکے چار سبب ہیں۔ *

اول — ناقلوں کی غفلت یا غلطیوں سے اختلاف کا ہونا، اور یہ کئی طرح پر ہونا ہی۔ *

(۱) جبکہ ایک شخص منقول عنہ کو پڑھتا جاوے، اور ایک با بہت سے نقل کرنے والے اُسکو لکھتے جاوے اور جو شخص پڑھ کر لکھواتا ہی وہ اچھی طرح نہ بتاوے بلکہ یہ پرواہی سے پڑھے اور ایسے لفظ زبان سے نکالے جو اُس نسخہ میں نہیں جسکی وہ نقل لکھواتا ہی، اور اسی طرح مختلف الفاظ زبان سے بتاوے تو اِس سبب سے ناقل سے جو اُسکے بدلے بموجب لکھتا ہی بالضرور نقل میں اختلاف واقع ہونگے۔ *

(۲) عبری اور یونانی حرف آواز اور صورت میں مشابہ ہیں، اِس سبب سے غافل اور بیعلم نقل کرنے والا ایک لفظ یا حرف کو بجائے دوسرے لفظ یا حرف کے لکھ کر عبارت میں اختلاف ڈال دیتا ہی۔ *

(۳) منقول عنہ جو لکیر کھینچ کر لکھے گئے تھے نقل کرنے والا اُسکو کسی حرف کا جزو سمجھ گیا، یا حرف کے کسی شوشہ کو غلطی سے لکیر سمجھ گیا، یا اُسنے اصلی لفظ کے

† ہارن صاحب کا انٹرویو کہن جلد ۲ صفحہ ۳۱۷

‡ ہارن صاحب کا انٹرویو کہن جلد ۲ صفحہ ۳۱۷

صحیح معنی کو غلط سمجھ کر اسطرح پر لفظ کو بدل دیا، یا جب وہ غلط لفظ لکھ گیا اور اُسے جان بھی لیا کہ میں نے غلط لکھا مگر اس خیال سے کہ نقل میں کتب گت ہو کر بد صورت ہو جاوے گی اُسکو صحیح لکھا، اور اپنی نقل کی غیب مورنی پر اُسکی صحت کو قربان کر دیا اور اس سبب سے نسخوں کی عبارتوں میں اختلاف پڑ گیا *

(۳) نقل کرنے والا لکھتا کہیں تھا اور لکھ گیا اور کہیں سے، اور پھر اُسکو خبر نہوئی یا خبر ہوئی مگر اپنے لکھ کو مٹانا یا کاغذ پسند نہ کیا اور جہاں سے چھوٹا تھا وہوں سے پھر شروع کیا، اور اسطرح پر ایک لفظ یا جملہ نامناسب طرح سے داخل ہو گیا *

(۵) نقل کرنے والے نے کوئی لفظ چھوڑ دیا اور جب اُسکو معلوم ہوا تو اُس نے اُس جگہ سے لفظ کو اُس جگہ پر لکھ دیا جہاں اُسکو خبر ہوئی، اور اسطرح پر لفظ الیہ پل ہو گئے، یعنی کہیں کا کہیں لکھا گیا *

(۶) عبری نسخوں میں اختلاف عبارت کا بڑا سبب یہ ہے کہ سطوروں کا اندازہ برابر رکھنے کے لئے سطوروں کے اخیر میں زیادہ لفظ پڑھائیے جاتے تھے، اور یونانی قلمی نسخوں میں اکثر الفاظ اور جملہ اسلئے لکھنے سے رہ گئے، کہ ایک لفظ جو آچکا تھا تھوڑی دور بعد پھر دہی لفظ آیا، اور نقل کرنے والے کی نگاہ پہلے لفظ پر سے جو کہ دوسرے لفظ پر چاڑھی اور وہاں سے لکھنے لگا، اور اُن دونوں لفظوں کے درمیان میں جو کچھ آیا وہ لکھے سے رہ گیا *

(۷) تمام قلمی نسخے بڑے حروفوں میں لکھے جاتے تھے اور لفظوں بلکہ فقروں کے درمیان میں جگہ نہچھوڑتے تھے، اس سبب سے کہیں لفظوں کے جزو لکھنے سے رہ گئے اور کہیں مکرر لکھے گئے، یا بے پرواہ اور جاہل نقل کرنے والے نے اختصار کے نشانوں کو جو قدیم قلمی نسخوں میں اکثر واقع ہوتے ہیں غلط سمجھا *

(۸) بہت بڑا سبب اختلاف عبارت کا نقل کرنے والوں کی جہالت یا غفلت ہے کہ انہوں نے حاشیہ پر جو شرح لکھی ہوئی تھی اُسکو متن کا جزو سمجھا، قدیم قلمی نسخوں کے حاشیہ میں مشکل مقامات کی شرح لکھنے کا اکثر رواج تھا، اور آسانی سے سمجھا جاتا تھا کہ یہ حاشیہ کی شرح ہی پس اُن حاشیوں کی شرحوں میں سے تھوڑا یا سب ان نسخوں کے متن میں آسانی سے مل گیا ہوگا جو نسخے ایسے نسخوں سے نقل ہوئے جنکے حاشیہ پر شرحیں لکھی ہوئی ہونگی *

دویم — دوسرا سبب اختلاف عبارتوں کا اُس قلمی نسخے میں غلطیوں کا ہونا ہے جس سے نقل لکھنے والے نے لی ہے *

علوہ اُن غلطیوں کے جو بعض حروفوں کے شوشہ کم ہو جانے یا مت جانے سے واقع ہوئی ہیں، چمڑے یا کاغذ کے مختلف حالات سے بھی پیدا ہوتے ہیں، کاغذ یا چمڑا پتلا ہو

جسمیں سے ایک دوسری کا ایک طرف کا لکھا ہوا دوسری طرف پھرتا ہوا اور دوسری طرف
نے حرف کا ایک جزو معلوم ہونے لگے اور آذر لفظ سمجھ میں آئے *
سوم - اختلاف عبارتوں کا سبب یہ بھی ہے کہ نکتہ چین قیاس سے اصلی متن کو

آزادتا بہتر اور درست کرنے کی مراد سے صحیح کیا گیا ہے *

چونکہ ہم ایک مشہور عالم کی تصنیف کی ہوئی کتاب پڑھنے میں اگر کسی کتاب
میں کوئی عرقہ یا قواعد مناظرہ کی غلطی پائے ہیں تب اس غلطی کو زیادہ تر
چھاپ نے والے پر منسوب کرتے ہیں یہ نسبت اس کے کہ مصنف کی طرف نسبت کریں اسی
طرح ایک طبیب نسخہ کا نقل کرنے والا جو اس کتاب میں جس سے وہ نقل کرتا ہے غلطیاں
پائے تو اس کو ناقل اول کی طرف منسوب کرتا ہے اور پھر ان کو وہ اپنی دانست میں اس طرح
پر صحیح کرتا ہے کہ مصنف نے اس کو یوں لکھا ہوگا، لیکن اگر وہ اپنے نکتہ چین قیاس کو
بہت وسعت دینا ہے تب وہ خود اس غلطی میں پڑتا ہے جس کے رفع کرنے کا اس نے ارادہ
کیا تھا اور اس کا غلطی میں پڑنا کئی طرح پر ہو سکتا ہے *

(۱) مثلاً نقل کرنے والا ایک لفظ کو جو حقیقت میں صحیح ہے غلط سمجھ لے یا جو
مصنف کی مراد ہے اس کو غلط سمجھ اور یہ جانے کہ اس نے صرف نکتہ کی غلطی پکڑی
حالانکہ وہ خود غلطی پر ہے یا یہ بات ہو کہ وہ صرف نکتہ کی غلطی جس کے صحیح کرنے کا
اس نے ارادہ کیا ہے حقیقت میں خود مصنف ہی نے کی ہو *

(۲) بعض نکتہ چین ناقلوں نے نادرست کلاموں کو صرف صحیح ہی نہیں کیا بلکہ
عمدہ طرز کلاموں کو بجائے غیر عمدہ طرز کلاموں کے بدل دیا اور اسی طرح انہوں نے ان الفاظ
کو جو ان کو فضول معلوم ہوئے یا جن کے فرق کو وہ نہ سمجھ لکھنے سے چھوڑ دیا *

(۳) اختلاف عبارت کے سببوں میں سے بموجب قول میکلس صاحب کے بہت بڑا سبب
جس سے عہد جدید میں دروغ آمیز مقامات نہایت کثرت سے پیدا ہوئے ہیں یہ بھی ہے کہ
یکساں مقامات کو اس طرح تبدیل کیا گیا ہے جس سے ان میں ایک دوسرے سے زیادہ کامل
مطابقت کی جاوے اور خاص کر انجیلوں کو اس طریقہ سے نقصان پہنچا اور سونٹ پال
کے ناموں کو اکثر مقامات میں سے اس لئے الٹ پلٹ کیا گیا ہے کہ اس کے عہد جدید کے
حوالوں کو ان مقامات میں جہاں وہ سہو ایجنٹ ترجمہ کے بعینہ الفاظ سے تعارف رکھتے
ہیں سہو ایجنٹ ترجمہ سے مطابق کریں *

(۴) بعض نکتہ چینوں نے عہد جدید کے نسخوں میں اختلاف عبارت ڈال دینے
کہ ان کو ترجمہ ولگت کے مطابق تبدیل کر دیا *

چہارم - ایک سبب اختلاف عبارت کا ایسی خرابیاں یا تبدیلیاں ہیں جو کسی فریق
کے مطلب برائی کے لئے دانسیہ کی گئی ہوں خواہ وہ فریق درست مذہب رکھتا ہو یا
بدعتی ہو *

یہہ جامع تحقیق ہی کہ ان لوگوں نے جو دیندار کہلاتے ہیں ارادتاً بعض غرابیاں کیں جو خوبیاں یا تبدیلیاں اس دورانِ دیشی سے کی گئی تھیں کہ جو مسئلہ تسلیم کیا گیا ہی اُسکو برعیت ہو یا جو اعراض اُس مسئلہ پر ہونا ہو وہ نہوسکے یہاں تک کہ سب سے بڑی صاحب کے قول کی نقل ہی *

اسبات کا اقرار کرنا چاہیئے کہ نقل ہونے میں غلطیوں کا وائے ہوا کچھ انہی کتابوں پر موقوف نہیں ہی بلکہ جو کتابوں ہائے کی لکھی ہوئی ہوتی ان سب میں غلطیاں واقع ہونگی بہانہ کہ قرآن مجید جسکے ہزارہا قلمی نسخے پائے جاتے ہیں وہ بھی اس سے خالی نہیں ہیں مگر اتنا فرق ہی کہ کاتوں کی غلطی سے ہمارے قرآن مجید کو کچھ نقصان نہیں پہنچا اور نہ پہنچ سکا ہی، کیونکہ ہم مسلمان صرف تحریر پر ہیروسے نہیں کرتے بلکہ روزِ نزول قرآن مجید سے آجک جو سینہ بسینہ نہ سند متصل حفظ چلا آتے ہی اُس پر اعتماد کرتے ہیں، پس اگر کسی قلمی نسخہ میں کوئی غلطی یا اختلاف نکلے اُسی وقت اصلی اور غلط لفظ میں اس طرح پر تیز ہو جاتی ہی جس میں کسی طرح کا شبہ نہیں رہتا یہاں تک کہ اگر اسوقت تمام زمانے میں سے قرآن مجید کے قلمی اور چھاپے کے نسخے معدوم ہو جاویں تو ہمکو قرآن مجید کے موقوف کرنے کے لیئے کسی نسخہ کی حاجت نہیں ہی، کیونکہ ہر ایک شہر اور قصبہ میں ایسے بہت آدمی نکلیں گے جنکو تمام قرآن مجید من اولہ الی آخرہ پفید آیت اور لفظ اور اعراب اور قرأت کے یاد ہوگا اور وہ ایک کے پاس آنے سے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تک سند متصل ہو جوں ہوگی جسکے سبب کسی طرح اُسکی صحت پر اور اسبات پر کہ درحقیقت رہی بعینہ اور بلفظہ نازل ہوا کسی طرح کا شبہ نہیں ہو سکتا *

بہر حال جبکہ ہمکو قلمی نسخوں کے اختلاف کے اسباب معلوم ہو گئے تو اب اسبات پر غور کرنا چاہیئے کہ اُنکی صحت کس طرح پر ممکن تھی، علماء مسیحی نے ان کتابوں کو اصلی نسخہ کے مطابق صحیح کرنے پر بہت کوشش کی ہی اور چھ اصول قرار دیئے ہیں جنسے انہوں نے قلمی نسخوں کو حنی الوسع صحیح کیا ہی *

اول قلمی نسخے *

دوم نہایت قدیم اور نہایت عمدہ آئینز (یعنی چھپے ہوئے نسخے) *

سوم قدیمی ترجمے *

چہارم یکساں مقامات •

پنجم اگلے مصنفوں کی کتابیں جن میں کتب مقدسہ کے فقرے کی نقلیں ہیں *

ششم قیاسی اصلاح •

- (۱) علماء مسیحی نے اُن قلمی نسخوں کو جو یہودی اور سارنہیں اور عیسائی گرجوں کی نگہبانی میں تھے بہت معتبر سمجھا ہی باوجود اس بات کے کہ اُن میں بھی کسی سبب سے جو غلطیاں داخل ہو گئی تھیں وہ اُن میں موجود ہیں *
- علوۃ اسکے عیسائی علما نے ایک ہی معتبر صحیفہ نسخہ کی سند کو کئی نسخوں کی سند سے ترجیح دی ہے اور نسخوں کی عمدگی اور خوبی اور قدامت پر زیادہ خیال کیا ہے کہ اُسکی تعداد پر غور نہ کرے جو اچھا ایک نسخہ ہی ممکن ہے کہ اُس میں صحیفہ عبارت ہو اور بہت سے نسخوں میں ہو *
- جو قلمی نسخے اُن نسخوں سے مطابقت رکھتے ہوں جنکو قدیم مترجموں نے استعمال کیا تھا اُن پر زیادہ بھروسہ کیا ہے *
- نئے لکھے ہوئے نسخوں کو بھی عموماً نا معتمد نہیں بھرایا کیونکہ ممکن ہے کہ شاید وہ نسخہ کسی عمدہ اور قدیم نسخے سے نقل کیا گیا ہو *
- ایک اچھے لکھے ہوئے نسخہ کو بُرے لکھے ہوئے نسخے سے ترجیح دی ہے *
- جن قلمی نسخوں میں کوئی لفظ نہ ہو تاکہ دوسرا لفظ لکھ دیا تھا عموماً اُس دوسرے لفظ کو صحیفہ تصور نہیں کیا بلکہ دونوں میں سے چونسا اچھا معلوم ہوا اُسکو پسند کیا ہے *
- (۲) چھوٹے نسخوں میں جو اختلاف عبارت ہے اُس سے بھی غفلت نہیں کی گئی مناسب طرح سے اُسپر بھی لحاظ کیا گیا ہے *
- (۳) قدیمی ترجمے اگرچہ غلطیوں سے آزاد نہیں تھے مگر اُن سے صحیفہ اور اصلی عبارت کے معنی کرنے میں نہایت مدد لی ہے *
- (۴) جب کوئی عبارت مشکوک ہو یا کچھ کم ہو گئی ہو اور تمام طریقے تصحیح کے اُسکی صحت سے قاصر ہوں اُسوقت مساری مقامات سے مدد لی گئی ہے مثلاً ایک مقام کی عبارت کی صحت پر شبہ ہے اور وہی مضمون دوسری جگہ بھی آیا ہے تو اُسکی مطابقت سے مشبہ عبارت کی صحت کی گئی ہے *
- (۵) عہد عنیق اور عہد جدید کے فقرے اگلے مصنفوں کی کتابوں میں پائے جاتے ہوں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانہ میں کیا عبارت مستعمل تھی اُنکے مقابلہ سے بھی عبارت مختلف کی تصحیح کی گئی ہے مگر اس کام کے لئے وہ کتابیں جو یونانی زبان میں تصنیف ہوئی ہیں معتمد ٹھہرائی ہیں اور جستدر پرانی تصنیف ہو اُسقدر زیادہ معتمد ہے *
- (۶) تھاسی اصلاح میں علماء مسیحی نے بہت احتیاط کیا ہے اور نہایت غور سے اُسکو استعمال کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ "ایک صاحب غرض کی تھاسی اصلاح اپنے ہی مقدمہ میں اور برخلاف مستحکم شہادت کے ایسے گناہ سے کچھ بھی کم ہے جو گناہ اُنہوں کی

نکلیے اُن کو بموجب اُنہیں قواعد کے جو ہنرمند ابھی بیان کیئے صحیح کیا، بالیں ہمہ ہم مسلمانوں کے نزدیک اب بھی اس بات کا امکان باقی ہی کہ باوجود اس طرح پر مقابلہ اور تصحیح کے اب بھی ایسے مقامات ہوں کہ اُن اصلی نسخوں سے جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا مطابقت نہ رکھتے ہوں، کیونکہ جس طرح نقل کرنے والے غلطی میں پڑنے سے خدا کی طرف سے بچائے نہیں گئے تھے اس طرح صحیح کرنے والے بھی خدا ہی صورت سے مدد میں پڑنے سے محفوظ نہ تھے، پس یقین نہیں کیا جاسکتا کہ اُنہوں نے کاملیت کے ساتھ سب کو صحیح کیا، کیونکہ یہ بات غور کرنے کی ہی کہ جن قلمی نسخوں یا چھپے ہوئے نسخوں سے مقابلہ کر کے جو عبارت اُنہوں نے اختیار کی ہی وہ عبارت اصل نسخہ کی جسکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا نہ ہو، بلکہ جو عبارت اختیار نہیں کی وہ عبارت اُس اصلی نسخہ کی ہو، یا یکساں مقامات کے مقابلہ سے جو عبارت صحیح کی ہی وہاں ویسی یکساں عبارت نہو جس طرح پر صحیح کی ہی، اگلے مصنفوں کی کتابوں میں کتب مقدسہ کے جو فقرات منقول ہیں اور اُن سے بھی علامہ نے مختلف عبارتوں کی تصحیح کی ہی اُنکی صحت پر بھی یقین نہیں ہو سکتا اول تو اُس کتاب کی صحت پر جس میں وہ فقرات منقول ہیں وہی مشکوک پیش آئی ہیں جو کتب مقدسہ کے قلمی نسخوں کی صحت میں ہمیشہ آئی ہیں، اور اگر ہم بہتہ تسلیم بھی کر لیں کہ وہ کتاب اُس مصنف کی اُسی اصلی نسخہ کے لفظ بلفظ مطابق ہی جسکو اُس نے لکھا تھا تو پھر ہم کسی طرح یہہ یقین نہیں کر سکتے کہ جو فقرہ کتب مقدسہ کا اُس میں منقول ہی وہ ایسے ہی نسخہ سے نقل ہوا ہی جو بالکل الہامی لکھنے والوں کے نسخہ سے مطابق تھا، قیاسی اصلاح علماء عیسائی کی گو وہ کیسی سی ہوشیاری اور احتیاط سے کی گئی ہو کیسے طرح یقین نہیں دلاتی کہ وہ بالکل الہامی لکھنے والوں کے نسخہ سے مطابق ہو گئی، جن قلمی نسخوں میں حاشیہ اور شرح دی عبارت میں شامل ہو گئی ہی یا جن میں سے اصل متن کی عبارت لکھنے سے رکھ گئی یا جن میں ناقلوں نے غفلت سے کچھ گھٹا یا بڑھادیا اُن میں تمیز کرنا نہایت مشکل کام ہی * اُن وجوہات سے ہم مسلمان نتیجہ نکالتے ہیں کہ ممکن ہی کہ اب بھی کتاب ہائے اقدس میں ایسے مقام ہوں جو اصلی نسخوں سے جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا مطابقت نہ رکھتے ہوں *

ہماری اس گفتگو کا یہ مطلب نہیں ہی کہ ہم تمام بیدل پر اس بات کا شبہہ رکھتے ہیں کہ وہ اصلی نسخوں سے جنکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا مطابقت نہیں رکھتی، بلکہ ہم یقین کرتے ہیں کہ جہاں تک ہو سکا یہہ کتابیں نیک نیتی سے اصلی نسخوں سے مطابق کرنے کے لئے صحیح کی گئیں الا چند مقام اب بھی ایسے ہیں جو بلاشبہہ اصلی نسخوں کے مطابق نہیں ہوئے اور بعض ایسے ہیں جو اب تک مشتبہہ ہیں اور ممکن ہی کہ کوئی

اور ایسے ہی مقام ہوں جنکی اطلاع اب تک ہمکو نہو، میں سمجھتا ہوں کہ اس باب میں ہم مسلمانوں اور عیسائیوں میں کچھ اختلاف نہیں ہی بلکہ تمام محققین علماء عیسائی کی یہی رائے ہی جو ہم مسلمانوں کی ہی چنانچہ اسکا بیان آئندہ تفسیر میں اپنے اپنے مناسب مقام پر آویٹا *

احتفاظ ان حالات کے ہم واسبات کی ضرورت پیش آئی ہی کہ ان پاک کتابوں سے اصلی اور سچی روشنی حاصل کرنے کو زیادہ تو دقیقہ رس فکر کو نام میں لاریں چنانچہ وہ قواعد اور اصول بیان کرتے ہیں جنکی رو سے ہم مسلمان ان پاک کتابوں سے ایسی روشنی حاصل کرتے ہوں، اور وہ قواعد دو چیزوں سے علاف رکھنے ہیں *

اول — ان پاک کتابوں کے صحت الفاظ سے تاکہ ہمکو وہ اصلی الفاظ ہاتھ آویں جو الہامی لکھنے والوں نے لکھے تھے *

دوم — ان الفاظ کے معنی اور مراد سے تاکہ ہمکو معلوم ہو کہ الہامی لکھنے والوں نے کس معنی میں اور کس مراد میں ان الفاظ کو استعمال کیا تھا *

بہا مطلب حاصل ہونے کے لیئے صرف دو اصول ہیں *

اول — مقابلہ کرنا ان کتابوں کا جہاں تک ممکن ہو پرانے اور صحیح نسخوں سے جیسا کہ علماء عیسائی نے کیا مگر انکے طریقہ میں اور ہمارے طریقہ میں تھوڑا سا اختلاف ہی اور یہ یہہ ہی کہ علماء عیسائی نے بعض مقامات میں ان اختلافات کو ترجیح دی ہی جن سے انکے عقاید مسلمہ کی تائید ہوتی تھی، ہم مسلمانوں کا طریقہ یہہ نہیں ہی بلکہ ہم صحت عبارت کے وقت مطلق اسبات کا خیال نہیں کرتے کہ ہمارے یا دوسرے شخص کے عقاید مسلمہ کیا ہیں بلکہ ہم دو مختلف عبارتوں میں سے اُس عبارت کو اصلی قرار دیتے ہیں جو ایک پر غور امتحان پر ہمکو اصلی ثابت ہووے اور پھر اُسکے بموجب جو اعتقاد برآمد ہو اُسکو اختیار کرتے ہیں *

دوم — ہم تمام بیبل پر خیال کرتے ہیں کہ اُس سے عام نصیحت اور عام ہدایت کیا نکلی ہی اور عبارت مختلفہ میں سے جو کسی عبارت اُس عام نصیحت اور عام ہدایت کے مطابق ہوتی ہی اُسکو ہم ترجیح دیتے ہیں *

دوسرا مطلب حاصل کرنے دو ہمارا اصول یہہ ہی کہ ہم اسبات کا یقین کرتے ہیں کہ تمام بیبل کے مطالب متحد ہیں اور ان میں کسی طرح کا اختلاف نہیں اسلیئے ہر ایک لفظ اور ہر ایک عبارت کے وہ معنی اختیار کرتے ہیں اور ایسی مراد لیتے ہیں جس سے بیبل کی کسی نصیحت اور ہدایت میں اختلاف واقع نہو اور ایسے معنی اور مراد ہم ہرگز اختیار نہیں کرتے جس سے بیبل کی ہدایتیں مختلف ہو جاویں *

اس پچھلے قاعدہ کے لئے ہمارے ہاں یہہ قرار پایا ہی کہ اگر کوئی درس عہد عتیق یا عہد جدید کا ایسا ہم پاریں جسکے ایسے الفاظ ہوں کہ اُن سے برخلاف اُس عام ہدایت کے جو اُن معلموں میں سے پائی جاتی ہی کوئی ہدایت نکلے تو اول ہم اُس درس کی صحت الفاظ پر متوجہ ہوتے ہیں اور جب ہم اُس سے کسی طرح مستحضر ہو جاتے ہیں تو معافی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور وہ معافی اختیار کرتے ہیں جن سے بیبل کے مطالب اہم میں اختلاف واقع نہو اور جب اس سے بھی مستحضر ہو جاتے ہیں تو اُس درس کو مستبعد قرار دیتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اُسکی صحت ہمکو مطابق اصلی عبارت الہامی لکھنے والوں کے حاصل نہیں ہوئی مگر کسی طرح الہامی لکھنے والوں پر بدظنی کا گمان نہیں کرتے اور جو شخص کہ اُس درس کے صحیح اور اصلی ہونے کا دعویدار ہونا ہی اُس سے ہم ثبوت اسبات کا چاہتے ہیں کہ اُس درس کے الفاظ درحقیقت اُنہی الفاظ کے مطابق ہیں جو الہامی لکھنے والوں نے لکھے تھے •

الفاظ کے معنی اور مراد سمجھنے میں یہی ہمارا یہی قاعدہ ہی ، کہ ہر لفظ کے وہی معنی اختیار کرتے ہیں جو عام مطالب بیبل سے مطابقت رکھتے ہیں اور اگر کوئی شخص اُن الفاظ کے ایسے معنی بیان کرتا ہی جو بیبل کے اور مقاموں میں مسعمل نہیں ہوئے تو اُس سے اسبات کا ثبوت چاہتے ہیں کہ الہامی لکھنے والوں نے اُسکے وہ معنی قرار دیئے تھے •

علوہ اُسکے کتب مقدسہ میں کسی ایسی قسم کا اختلاف ہم پاتے ہیں جو تاریخ سے متعلق ہی یا جسکے لئے کوئی عام مراد کتب مقدسہ میں نہیں ہی ، اگر ہمکو کچھ اختلاف نظر پڑتا ہی ، تو اول تو ہم اُس اختلاف کی وجہ دریافت کرنے پر متوجہ ہوتے ہیں ، اور یہہ سمجھتے ہیں کہ اگر اسکی اصلی وجہ معلوم ہو جاوے تو غالباً یہہ اختلاف نہ رہے ، اور جب کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی ، یا یقیناً اُسکا مختلف ہونا پایا جاتا ہی تو ہم یقین کرتے ہیں کہ اُن دونوں مقاموں میں سے کسی مقام میں نقل کرنے والے یا اصلاح کرنے والے نے غلطی کی ہی اُن دونوں میں سے ایک صحیح ہوگا اور ایک غلط ہوگا مگر اصل الہامی لکھنے والوں پر ہم کسی طرح کا شبہ نہیں کرتے •

بعض علماء مسیحی یہہ بیان کرتے ہیں کہ اگرچہ عہد عتیق اور عہد جدید کے قلمی نسخوں میں مقابلے کے وقت بہت سی غلطیاں اور بہت سے اختلاف عبارت نکلے مگر تاہم کوئی بات ایسی نہیں نکلی جو عمدہ عقاید ایمانیہ کے برخلاف ہو •

اگرچہ بعض لوگ اسپر تکرار کرتے ہیں ، اور یہہ کہتے ہیں کہ یہہ بات قابل تسلیم کے نہیں ہی ، کیونکہ ہر شخص جانتا ہی کہ اگر کسی کلام میں سے کوئی لفظ اولت بلیت ہو جاوے یا براکھب نکتہ اور قواعد صرفہ میں جو کسی مطلب پر دلالت کرتے ہیں تفاوت ہو جاوے ، یا

کوئی قید پڑ جائے یا کم ہو جائے یا کسی لفظ میں تغیر ہو جائے تو معانی اور مراد میں نہایت تفاوت آجاتا ہے، یہاں تک کہ بعضی دفعہ وصل اور فصل کے تبدیل ہونے سے، اور بعضی دفعہ حروف روابط کے بدل جانے سے معنی اور مراد میں تغیر آجاتا ہے مثلاً اگر بجائے اس لفظ کے کہ (خدا میں ہے) کہا جائے کہ (خدا یہ ہے) تو بارصاف بدلنے ایک خفیف حرف کے تغیر عظیم معانی اور اعتقاد میں ہو جاتا ہے، پھر کیونکر تسلیم کیا جا سکا ہے کہ باوجود نکلنے بہت سی غلطیوں اور اختلاف عبارتوں کے اُن سے عقاید ایمانیہ میں کچھ اختلاف نہیں آتا تھا، علی الخصوص ایسی صورت میں کہ ہم دیکھتے ہیں کہ بعض عیسائی فرقہ (جیسے ایپو انیتز) اسی قسم کے اختلاف کے سبب الکلیہ عقاید ایمانیہ میں اور عیسائی فرقوں سے مختلف ہیں *

مگر یہی رائے یہ ہے کہ جب ہم خون انہی کتب موجودہ میں عقاید ایمانیہ، دحضرت موسیٰ سے لیکر خاتم النبیین صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین تک متحد پاتے ہیں، تو ہم اس مضمون بعثت اور تکرار میں پڑنے سے کیا فائدہ ہے *

المقدمة التاسعة

ان کتابوں کے ترجموں کی نسبت مسلمانوں کا کیا اعتقاد ہے

جاننا چاہیئے کہ ایک زبان کا ترجمہ دوسری زبان میں درحقیقت ایک نہایت مشکل کام ہے سیدھا سیدھا مطلب الیہ ترجمہ میں ادا ہو جاتا ہے مگر ایسا ترجمہ جس سے دقیق دقیق مذہبی مسائل جو نہایت باریک ہیں اور اعتقادات اور الہیات سے متعلق ہیں اُس سے اسی طرح پر نکلیں جس طرح اصل کتاب سے نکلے تھے غیر ممکن ہے کیونکہ اِس قسم کے مسائل صرف صحیح ترجمہ ہی سے نہیں نکالے جاتے بلکہ مادہ لفظ اور طریقہ اشتقاق اور ترکیب نکتہ جو مخصوص اُس زبان کی ہے اُس سب سے ماکر نکلے ہیں اور یہ باتیں سب کی سب اُسی طرح جس طرح اصل میں ہیں ترجمہ میں ادا ہونی غیر ممکن ہیں *

اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ایک لفظ یا ایک فقرہ کئی معنی رکھتا ہے اور اُس کے معانی میں دوسری زبان کا ایسا لفظ نہیں ہوتا جس سے وہ سب معنی حاصل ہوں اسلیئے مترجم مجبوری یا تو اُسکا ترجمہ کسی ایک پہلو پر کرتا ہے یا صرف بموجب اپنی رائے اور اپنے اعتقاد اور اپنے مسلمات کے اُسکا ترجمہ کر دیتا ہے جو درحقیقت کلام الہی کی وسعت کو نا واجب تنگی میں ڈالتا ہے کیونکہ ہر شخص یہ حق رکھتا ہے کہ جسک بذریعہ الہام کے کوئی خاص معنی کسی کلام الہی کے مقرر نہ ہوئے ہوں اُسوقت تک کلام الہی سے جس قدر

مطالب نکلے ہوں اُن سب کو سمجھ اور سب پر غور کرے اور جو مطلب حق اور صحیح ثابت ہو اُسکو اختیار کرے *

پس جبکہ مترجم نے اُس کلام الہی کو جس میں متعدد پہلو تھے ایک پہلو پر جو اُسکے اعتقاد کے مطابق تھا ترجمہ کر دیا تو اُس نے ایک عام حق تلفی کی خصوصاً اُس صورت میں جبکہ اُسکا اعتقاد جسکو بموجب اُس نے ترجمہ کیا درحقیقت غلط ہو ان وجوہات سے ہم مسلمانوں کے ہاں ضرور نہی کہ جس زبان میں مذہب کی اصلی کتابیں ہوں اُس زبان سے واقف ہونا چاہیئے اور جب تک اصل زبان سے واقفیت نہ ہو صرف ترجمہ پر اعتقادات میں اعتماد نہیں ہو سکتا دیکھو کیسی غلطی کی کتنے بڑے مترجم ایکویلا اور تھیودورشن اور سیمیڈس نے کہ کتاب اشعیاء باب ۷ ورس ۱۲ میں جو علمہ کا لفظ عبری زبان نا تھا اُسکا ترجمہ بنجائے کنواری کے جوان عورت کر دیا اسلئے ہمارے مذہب میں یہ حکم ہی کہ جب تک بخوبی صحیح نہ ہو جارے اُسوقت تک ترجموں کی نہ تصدیق دینی چاہیئے اور نہ تکذیب کرنی چاہیئے بلکہ یہ لہنا چاہیئے کہ جو کچھ خدا نے اوتارا ہی اُسپر ہم ایمان رکھتے ہیں *

بخاری میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم کے زمانہ میں یہودی عبرانی میں توریت پڑھتے تھے اور مسلمانوں کے لئے عربی میں اُسکا مطلب سمجھاتے تھے (مگر مسلمانوں کو یہ معلوم نہ تھا کہ وہ مطلب صحیح ہی یا نہیں) اسلئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم اہل کتاب کو نہ سچا بناؤ نہ جھٹلاؤ اور تم کہو ہم یقین کیا اللہ پر اور جو اُترام پر اور جو اُترا ابراہیم اور اسمعیل اور اسحاق اور یعقوب اور اُسکی اولاد پر اور جو ملا موسیٰ کو اور عیسیٰ کو اور جو ملاسب نبیوں کو اپنے پروردگار سے ہم فرق نہیں کرتے ایک مژد اُن سب سے اور ہم اُسی کے حکم پر ہیں *

بخاری عن ابی ہریرۃ قال کان اہل الکتاب یقرؤن التورۃ بالعبرانیۃ ویفسرونها بالعربیۃ لاهل الاسلام فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانصدقوا اہل الکتاب ولا تکذبوا ہم یقولوا امنا باللہ وما انزل الینا وما انزل الی ابراہیم واسمعیل واسحاق و یعقوب و الاسباط و ماوتی موسیٰ و عیسیٰ و اوتی النبیون من ربہم لانفقد بین احدہم منہم ونحن لہ مسلمون

یہ مطالب جو ہم نے بیان کیئے ان کی تصدیق اُسوقت بخوبی ہوتی ہے جب جب مقدسہ کے قدیم اور جدید ترجموں کا حال معلوم ہو اسلئے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ ہارن صاحب کے انٹروڈکشن سے کتب مقدسہ کے قدیم و جدید چند ترجموں کا ذکر اس مقام پر کروں اور جن جن درسوں کے ترجمہ میں ایسا اختلاف واقع ہوا ہے جس سے عقائد ایمانیہ میں اختلاف پیدا ہوتا ہے اُسکے تذکرہ سے اس مقام پر باز رہوں کیونکہ اُن کا تذکرہ پہری تفسیر میں ہر ایک ایسے درس کی تفسیر میں آویکا انشاء اللہ تعالیٰ *

مگر یہ بات سمجھ رہی تھی کہ اختلاف یا غلطی 'سراج' سے جو 'نو' حقیقت مندرجہ بالا کا تصور ہی اصل کذب مقدسہ پر یا اُن کی صحت اور مطابقت پر الزام نہیں آسکتا، جن لوگوں نے بسبب نقصان ترجموں کے اصل کتب مقدسہ میں نقصان تصور کیا ہی درحقیقت انہوں نے غلطی کی ہے اور حد انصاف سے گذر گئے ہیں واللہ غفور الرحیم *

کالتی یا ایسٹ ارمین یعنی مشرقی ارمینیا کے ترجمے

'کالتی' یا 'ایسٹ ارمین' کے نام سے ایک قوم تھی۔ یہ سب ترجمے عہد عتیق کے کالتی زبان میں ہیں جنہ کے یونانی بابلان کی قید سے چھوٹ کر آئے تو اُس زبان سے عبرانی واقف ہو گئے تھے۔ تارگم کے معنی متصل ترجمہ کے ہیں جو صرف لفظی ترجمہ نہیں بلکہ ترجمہ کے ساتھ مختصر بیان یا تفصیل یا تفسیر بھی شامل ہو *

اغلب ہے کہ حضرت عزرا جب عبادت خانوں میں نوریت پہنچ کر سنا کہ نو لوگوں کے سمجھانے کو اُسکی تفسیر بھی فرماتے تھے جب سے یہودیوں میں اس طرح پر نوریت کے پڑھنے کا رواج ہوا مگر تفسیر کا اصل کتاب پر لکھنے کا دستور نہ تھا حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ کے قریب تفسیر کا گلدی زبان کے ترجموں کے ساتھ لکھنے کا رواج ہوا اس طرح پر دس ہزار تیس عہد عتیق کی مختلف کتابوں پر لکھی گئیں اور جو کہ اُن تارگموں کے مصنف عبری زبان سے عبرانی واقف ہونے کا بہت اچھا قابو رکھتے تھے اس سبب سے اُن ترجموں پر کتاب اقدس کے عموماً صحیح معنی دینے میں زیادہ بھروسہ کیا گیا ہے خصوصاً اسے سناسوں میں جہاں اور کسی وسیلہ سے اُن معذوں کا پانا متعال ہو مگر ہر ایک تارگم برابر تہ کی نہیں ہے چنانچہ ہم ہر ایک کا مختصر حال بیان کرتے ہیں *

(۱) تارگم افکیلاس اسکے مصنف کا حال تحقیق نہیں کہ کب تھا اور کس قوم کا تھا بعض کہتے ہیں کہ یہودی نہ تھا بلکہ بابلان کا رہنے والا تھا اور اُس نے یہودی مذہب اختیار کر لیا تھا یہی حال جو پچاس برس پیشتر حضرت مسیح علیہ السلام سے تھے اُنکا شاگرد تھا۔ ہم عصر حضرت مسیح علیہ السلام کا اُس نے صرف حضرت موسیٰ کی پانچ کتابوں پر تارگم لکھی ہے اُس میں کچھ قصے اور فصول باتوں نہیں ہیں اور یہ تارگم نہایت قدر والی ہے ولہذا یہی تک یہودی اس تارگم کو اپنے عبادتخانوں میں پڑھتے تھے *

(۲) تارگم سی ڈوجانتھن - یہ تارگم بھی حضرت موسیٰ کی پانچ کتابوں پر ہے اس میں اسانے بہت ہیں بعض کہتے ہیں کہ یہ تارگم جانتھن بن ازیل کی تصنیف ہے مگر یہ قول صحیح نہیں ہے اور بہت وجوہات سے ثابت ہے کہ ساتریں یا آٹھویں صدی میں تصنیف کی گئی ہے *

(۳) تارگم یروشلم - یہ بھی حضرت موسیٰ کی پانچوں کتابوں پر ہے مگر سلسلہ وار نہیں ہے کہیں کسی درس کی کہیں کسی درس کی اور کہیں باب کے باب کی تفسیر

نہیں لکھی تھی اور کہیں کسی آیت کے ایک ہی لفظ کی تفسیر لکھی تھی اسکی روش اور تارکم "سی تو جانتے ہیں" کی روش بہت قریب قریب تھی اور ساتریں یا آٹھویں یا نویں صدی کی تصنیف تھی *

(۴) تارکم خانہوں میں ازیل - یہ تارکم عہد عتیق کی پیمبرانہ کتابوں پر ہی اس میں قصے اور افسانے نہیں ہیں اور بہت معنی اور بڑی قدر والی تھی *

(۵) تارکم سینٹونم و ہیجو گرافا - (یعنی بتاریخ ہائے اقدس) بعض کہتے ہیں کہ ربی جوزف ہودی جو تیسری چوتھی صدی میں تھا اور اسکا کانا یا اندھا لقب پڑگیا تھا اسکا مصنف تھی مگر تحقیق بات یہ تھی کہ اسکا مصنف نامعلوم تھی *

(۶) تارکم متعلیقہ - تاریخ اور غزل الغزلت اور نوحہ جرمیا اور ریت اور اسپر پر یہ تارکم بہت سے مصنفوں کی تالیف معلوم ہوتی تھی اس میں افسانے بہت ہیں اور چھٹی صدی کی تصنیف معلوم ہوتی تھی *

(۷) تارکم ہائے استہر - اس کتاب پر تین تارکمیں ہیں اور حال کی تصنیف (۸) معلوم ہوتی ہیں اور ان میں فاسقول افسانے بہت بھرے ہوئے ہیں *

(۹) تارکم تاریخ پر - یہ تارکم پہلے زمانہ میں مشہور تھے سنہ ۱۶۸۰ء میں مشہور ہوئی اسکا اعتبار بہت کم تھی اور اس میں افسانے بہت ہیں *

قدیم یونانی ترجمے عہد عتیق کے

سینٹو ایجنٹ یا الکندریں - یہ بہت پرانا ترجمہ تھی یہودی اور قدیم عیسائی سب ماننے چلے آئے ہیں اور ان دونوں کے علما و متکلمین میں پڑھا جاتا تھا اور عربی اور آرمینیہ اور اتھوپیک اور گائیک اور قدیم اٹالک سنی قدیم لاطینی زبانوں میں جو ترجمے ہوئے یہ وہ سب اسی سے ترجمہ کیئے گئے تھے اور آج تک یونانی گرجا میں اور اور مشرقی گرجوں میں یہی ترجمہ پڑھا جاتا تھی *

یہ بات تحقیق نہیں ہوئی کہ یہ ترجمہ کس زمانہ میں ہوا تھی اور چند حکامین مشہور ہیں جنکا مطالب یہ تھی کہ یہ ترجمہ بطور کرامت اور اعجاز کے اور روح القدس کی تائید سے ہوا تھی مگر خود علماء مسیحی ان حکایوں کو قابل اعتبار کے نہیں سمجھتے صحیح بات اسقدر معلوم ہوتی تھی کہ دوسو پچاسی یا دوسو چھاسی برس قبل ولادت حضرت مسیح علیہ السلام نے علماء یہود نے ملکہ یہ ترجمہ کیا یا تو اس سبب سے کہ وہ بہتر آدمی تھے یا اس سبب سے کہ یہودیوں کی بڑی عدالت نے جو سین ہٹرن کہلاتی تھی اور اس میں بہتر مدبر تھے اسکو منظور کیا تھا سینٹو ایجنٹ اس ترجمہ کا فلم ہو گیا مگر تمام قدما اسکو ماننے آئے اور اسکی تفسیریں لکھی گئیں اور اول صدی تک یہودیوں کے عبادت خانوں میں بھی بلا غیر مستند رہا مگر جبکہ یہودی ان وجوہات کا پیش گوئی سے مقابلہ نہ کر سکیے

جو اُنکے زبور عیسائیوں نے اُسکی سند غیر معبر کرنے کے لیئے پیش کیں تب یہودیوں نے اترار کیا کہ یہ ہماری عبری متن سے مطابق نہیں ہے *

(۱) ایکوئیلا — جب یہودیوں نے ترجمہ سینٹو ایجنٹ کو چھوڑ دیا تو انہیں ترجمہ یونانی زبان میں اور ہوئے جن میں سے اول یہ ترجمہ ہی انکا مترجم سنوب کا رہنے والا یہودی تھا پہلے عیسائی ہوا پھر مرتد ہو کر یہودی ہو گیا، غالباً سنہ ۱۲۹ ع میں اُسنے یہ ترجمہ کیا عبری زبان کا نہایت لفظی یہ ترجمہ ہے *

(۲) تھیودوشن — یہ شخص اسی سس کا رہنے والا تھا اُسنے غالباً سنہ ۱۷۵ ع میں یہ ترجمہ کیا اس نے گویا ترجمہ سینٹو ایجنٹ پر نظر ثانی کی ہے کتاب دانہال کا جو اُسنے ترجمہ کیا تھا وہ عیسائی گرجوں میں بھی مروج ہوا اور یہ سمجھا گیا کہ یہ سبب سینٹو ایجنٹ کے زیادہ ٹھیک اور درست ہے *

(۳) سیمکس — یوسیپس صاحب اور جیروم صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مترجم ایپونایت یعنی نصف عیسائی تھا کیونکہ ایپی فیئس صاحب کے بیان سے ظاہر ہے کہ وہ اول سامری تھا پھر یہودی ہوا پھر عیسائی ہوا اور آخر میں ایپونایت ہو گیا، مگر یہ بات قابل اعماد کے نہیں ہے اور اس بات میں کہ وہ کب ہوا ہے عالموں میں اختلاف ہے جیروم صاحب علانیہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اُسکا ترجمہ تھیودوشن صاحب کے ترجمہ کے بعد مشہور ہوا پس مانت فاکن سیمکس صاحب کے زمانہ کو تھیودوشن صاحب کے ہوزی ہی مدت بعد یعنی قریب دوسو سنہ عیسوی میں قرار دیتے ہیں اسکا ترجمہ جسکو اُنہوں نے دوبارہ نظر ثانی کر کے مشہور کیا تھا ہرگز ایسا لفظی نہیں جیسا کہ ایکوئیلا صاحب کا ترجمہ ہے بلکہ سیمکس صاحب بہ نسبت ایکوئیلا صاحب کے قواعد ترجمہ سے زیادہ توافقی رکھتے تھے اور اُنہوں نے عبری متحاورات کا یونانی میں درسی کے ساتھ ترجمہ کرنے میں جو کوشش کی ہے اُس میں بخوبی کامیاب ہوئے ہیں *

(۴ و ۵) یہ تین گم نام شخصوں کے ترجمے ہیں جنکو ہمیشہ پانچواں چھٹا اور ساتوں ترجمہ کہتے ہیں اُس ترتیب سے اُن کا نام رکھا گیا ہے جو اور بچن صاحب نے اپنے کالموں میں قرار دی ہے مختلف چھٹے ترجمہ کا کتاب حبقوق کے تیسرے باب کی تہرہویں آیت کے ترجمہ کے طرز سے عیسائی معلوم ہوتا ہے یہ تینوں ترجمے ایکوئیلا صاحب اور تھیودوشن صاحب اور سیمکس صاحب کے ترجموں کے بعد کے ہیں ان ترجموں کے متفرق حصوں سے جو مانت فاکن صاحب نے جمع کیئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن میں زبور اور صغیر ایضہروں کی تحریروں تھیں اور پانچویں اور چھٹے ترجمہ میں عہد عتیق اور راگ سلیمان بھی تھے اور پانچویں اور ساتویں ترجموں کے چند ٹکڑوں سے جو برنز صاحب نے زبان سریا کی

ہر سیکڑہ قلمی نسخہ میں مقام بیروں میں پائے جہ معلوم ہوتا ہے کہ اُن دونوں ترجموں میں کتاب کے ملاحظوں بھی نہیں بقا پر صاحب کی پھر رائے تھی کہ ساتویں ترجمہ کا مصنف نے یہودی تھا * .

ترجمہ سپٹو ایجنٹ میں غلطی اُن تبدیلیوں کے جو یہودیوں نے وارد کیا تھیں بہت سی نمایاں اور بھی زمانہ دراز کے گذر نے سے بسبب غفلت اور بے احتیاطی نقلوں کے اور حاشیہ کی شرحوں کو متن میں داخل کر دینے سے جو واسطے سہولت الفاظ مشکل کے لکھی گئی تھیں پیدا ہوئیں اس پرانے والے پرانی کے رفع کرنے کے واسطے اور ایجنٹ صاحب نے تیسری صدی کے شروع میں اُسوقت کے یونانی متن مستعمل کو اصلی عبری متن اور اُس ترجموں سے جو اُسوقت میں موجود تھے مقابلہ کرنے کے مشکل کام کو اختیار کر کے اُن سب سے ایک نیا نسخہ حاصل کرنا چاہا اس عمدہ نسخہ کے تیار کرنے میں آٹھائیس برس صرف ہوئے جنہ اندر انہوں نے ہر طرف سے نسخے جمع کیئے اور بیان کیا گیا ہے کہ ایمر اس صاحب کے مدد خرچ سے جو ایک امیر شخص تھے چنٹو انہوں نے غلط بنیاد والے فرقہ ویلن نیٹین کے پیروں میں سے عیسائی کر لیا تھا اور بعد سات فالتوں اور بہت سے ایسے شخصوں کے جو عمدہ تحریر کا کامل فن رکھتے تھے اور ایجنٹ صاحب نے یہ کام مقام سیزاریا میں سنہ ۱۲۳۱ ع میں شروع کیا اور معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنا پالی گیلٹ (یعنی کئی منٹوں کا مجموعہ) مقام تاثیر میں پورا کیا مگر یہ تحقیق نہیں ہوا کہ کس سنہ میں پورا کیا اُن کے پالی گیلٹ میں نو کالم تھے جن میں سے اول کالم میں عبری متن عربی حروف میں تھا اور دوسرے کالم میں عبری متن یونانی حروف میں تھا اور ایکوٹھا صاحب اور سیکس صاحب اور تھوڈوشن صاحب کے ترجمے اور سپٹو ایجنٹ تیسرے اور چوتھے اور پانچویں اور چھٹے کالم میں تھے جب کہ پانچواں اور چھٹا ترجمہ زیادہ کیا گیا تب پالی گیلٹ کے صفحہ میں آٹھ کالم ہو گئے اور ساتواں ترجمہ زیادہ کرنے سے نو کالم ہو گئے * .

قدیمی عبری ترجمہ عہد عتیق کے ترجمہ سریا زبان کے

سریا زبان کے ترجموں میں سے نہایت مشہور ترجمہ ہسکتو یعنی لفظی ترجمہ ہے جو اُس نام سے بسبب اسباب کے کہ جس میں عبری سے وہ ترجمہ کیا گیا تھا اُس سے نہایت مطابق ہے پکارا جاتا ہے، در ناب اسکی قدامت کے بہت سا مبالغہ کیا گیا ہے بعض لوگ اُسکو زمانہ حضرت سلیمان اور جہورم صاحب کا مانتے ہیں اور بعض شخص زمانہ آسامی چر سامریوں کا پوپست تھا منسوب کرتے ہیں اور بعض تہیس حواری کے وقت کا اُسکو بیان کرتے ہیں سب کے گرجوں میں اس اچھے روایت پر یقین کیا گیا ہے مگر زمانہ حال کے مدد چین اُسکو زیادہ زمانہ حال کا قرار دیتے ہیں بشپ والتن صاحب اور کارپ زور صاحب اور سیورسن صاحب اور بشپ لوتھ صاحب اور گراگر گنی کت صاحب اس ترجمہ کو اول

صدی کا قرار دیتے ہیں اور بائبل صاحب اور چند دیگر جرمنی کے فنکار چھٹی دوسری صدی یا تیسری صدی کا قایم کرتے ہیں اور جن صاحب کم سے کم دوسری صدی کا اور تیسری صدی صاحب بہت قدامت کہتے ہیں مگر کوئی تاریخ نہیں مقرر کرتے ہیں *

نہایت غالب رائے میکسلس صاحب کی ہے جو اسی ترجمہ کو اول صدی کے اخیر یا دوسری صدی کے شروع کا بتاتے ہیں یعنی جسوقت میں کہ سریا کے گرجوں کی اچھی ترقی ہوئی اور مقام اقدس کے عیسائیوں نے یروشلم کے معبد کے طریق پر پرستش کے واسطے معبد بنا لیا تھا یہ نہیں خیال کیا جاتا کہ اُن کے پاس عہد عتیق کا کوئی ترجمہ نہ ہوگا جسکے پڑھنے کا حواریوں نے وہاں رواج دیا ہو *

زبور کے اول میں جو وجوہات مندرج ہیں اُنکو علانیہ ایک عیسائی نے لکھا ہوگا ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ یہ ترجمہ اصلی عبری سے ہوا جس سے وہ بعض چند مقاموں کے جو ترجمہ سبتو ایجنٹ سے زیادہ تو مناسب رکھتے ہیں نہایت مطابق اور بعینہ ہی ان چند مقاموں کے سبتو ایجنٹ سے مناسبت رکھتے ہیں جن صاحب کی یہ رائے ہے کہ سریا والے ترجمہ کے مترجموں نے ترجمہ کرتے وقت سبتو ایجنٹ ترجمہ سے کچھ مدد لی ہو یا یہ کہ سریا والوں نے بعد ازان اپنے ترجمہ کو سبتو ایجنٹ سے صحیح کیا ہو *

لیو ستن صاحب یہ خیال کرتے ہیں کہ اس ترجمہ کے مترجم نے نہایت صحیح عبری نسخوں کا استعمال نہیں کیا اور چند وجوہات سے اپنی رائے کو تقویت دی ہے باوجود اسکے دیتھ صاحب اس نسخہ کی تمام اور وفاداری پر نہایت مستحکم رائے رکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس 'سریا' کے ترجمہ کو ایسا مقدم نسخہ سمجھیں کہ جس سے ہم دوسری صدی کے عبری متن کو جانچیں اور کئی کت صاحب اور تیسری صدی صاحب نے اس نسخہ میں بہت عمدہ عبارتیں پائیں ہیں *

تقریباً ہر مشہور فنکار چھٹی اس نسخہ کی عام مطابقت کو اصلی "منفی" سے تسلیم کرتا ہے اگرچہ ہر ایک بدرجہ مساری قبول نہیں کرتا اور یہ اُن کا تسلیم کرنا اُن مقاموں سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے جن میں حضوت مسیح سے صفات الوہیت منسوب کی گئی ہیں *

جینی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ توریت کے ترجمہ کرنے کا طریقہ کتاب قاری کے ترجمہ کرنے میں استعمال نہیں کیا گیا اور یہ بھی کہ کتاب یہوایس کے لول باب میں اور کتاب وعظ اور کتاب راگ میں چند کواڈی زبان کے لفظ پائے جاتے ہیں جس سے جینی صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ ترجمہ ایک شخص کا کیا ہوا نہیں ہے بلکہ کئی شخصوں کا ہے *

اور آؤ ترجمہ سریا زبان کے سبتو ایجنٹ سے ہوئے ہیں جنہیں سے اور بعض صاحب کے ہک سپلر نسخہ کا چر سریا زبان میں نہایت پسندیدہ اور مشہور ترجمہ ہے، مختصر

بیان کرنا کافی ہوا، یہ ترجمہ ساتویں صدی کے شروع میں ہوا ہی، اور مترجم اسکا نامعلوم ہی۔

پروفیسر ڈی اسی صاحب جنہوں نے ازل ہی اس نسخہ کا نمونہ چھاپا اس بات کا تصدیق نہیں کرتے ہیں، کہ آیا اس ترجمہ کو بنار ابا صاحب یا جہم صاحب ساکن اندلسی سی، یا پال بشب مقام ٹیلا یا طامس صاحب ساکن ہولکھا سے منسوب کیا جائے۔ اسے سی مہنی صاحب اسکو طامس صاحب سے منسوب کرتے ہیں، اگرچہ اؤر علیہا یہہ نہیں ہیں کہ اس شخص نے کتاب، ہائے اندلس کے مقابلہ کرنے کے سوا اس نسخہ میں اؤر نیچہ نہیں کیا۔

یہ ترجمہ سپتو ایجنٹ کے متن سے خاص کر اُن مقاموں میں بہت مطابقت رکھا ہے، کہ جن مقاموں میں سپتو ایجنٹ عبری متن سے اختلاف رکھتا ہے۔

عربی ترجمہ

(۱) عالم سادہ اس کان نے جو ایک مشہور یہودی عالم بیلین کا تھا عہد عنوق کا عربی میں ترجمہ بطور تفسیر کر کیا، اس ترجمہ میں سے توریت مقام کانس ٹیلٹ ابن اویل میں عبری حرفوں میں سنہ ۵۳۶ء میں چھاپی گئی تھی، اور پورس اور لندن کے مذہبی مجموعوں میں عربی حرفوں میں چھاپی گئی تھی، کتاب اشعیاء کو پالس صاحب نے سنہ ۱۷۹۰ء و سنہ ۱۷۹۱ء میں چھاپا اس ترجمہ کی باقی کتابیں اب تک نہیں ملیں۔

(۲) وہ عربی ترجمہ توریت کا جو اریمنیس نے سنہ ۱۶۲۲ء میں چھاپا، تھوہیں صدی میں کسی افریقہ کے یہودی کا جس نے ترجمہ کرنے میں عربی متن کا بہت لحاظ رکھا ہی لیا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

(۳) کتاب یوشع کا وہ عربی ترجمہ جو پورس اور لندن کے مجموعہ میں چھپا، بدوجب بائو صاحب کی رائے کے عربی متن سے ہوا ہی اسکا مترجم اور تاریخ سے اطلاع نہیں ہے۔

(۴) سعدیا بن لودی اسفی کات نے جو سترھویں صدی کے شروع میں ہوا، نوریت اور زبور اور کتاب دانیال کا عربی میں ترجمہ کیا، یہ ترجمہ اب کتب خانہ پرنس موزیم میں صرف قلمی نسخوں میں سے موجود ہیں، اور بہت بے قدر ہیں۔

فارسی ترجمہ

اگرچہ تمام فارسیوں کے عیسائی ہوجانے کی کوئی تصدیق خبر ہمارے پاس نہیں ہے، تاہم کریز اسٹم صاحب اور تھوٹرٹ صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے، کہ فارسی زبان میں کتاب ہائے اندلس بہت قدیم زمانہ میں ترجمہ ہوئی تھیں توریت کا وہ فارسی ترجمہ جو مشب والٹن صاحب نے مجموعہ کی چوتھی جلد میں چھپا، اسکو گیارھویں یا بارھویں صدی

میں کسی یہودی نے یہودیوں کے واسطے تیار کیا تھا ، یہ ترجمہ عبری متن سے اکثر مطابق ہوا ہے *
 بشپ والتن صاحب زبور کے دو فارسی ترجموں کا ذکر دیتے ہیں ، ان میں سے ایک کسی پورچگل والے ساکن اصفہان نے سنہ ۱۶۱۸ء میں کیا ، اور دوسرا کسی یہودی کا ولنگ روسی ترجمہ سے کیا ہوا ہے *
 • مصری ترجمہ •

مصر سے یہودیا کے قریب ہونے کے سبب سے معلوم ہوتا ہے کہ علم انجیل کا مصر کے باشندوں میں زمانہ ابتدا میں پہونچا ، چنکی زبان دو قسم کی ہے ، اول سہدک یا زبان مصر کے اوب کے حصہ کی اور دوسری کاپٹک یا زبان نیچے کے حصہ کی مفسر صاحب مقام روم میں سنہ ۱۷۸۶ء میں کتاب تانیال کے نوں باب کا ان میں سے پہلی زبان میں ترجمہ کیا ، اور من گاری لی صاحب نے مقام بانوگذا میں سنہ ۱۷۸۵ء میں کتاب جریمہ نویں باب درس ۱۷ سے باب ۱۳ تک اسی زبان میں ترجمہ کیا *
 زبان کاپٹک قدیم مصری اور یونانیوں کی زبانوں سے مرکب ہے اس زبان میں تہد عہد کا ترجمہ سپٹو ایجنٹ ترجمہ سے شاید دوسری یا تیسری صدی میں مکر بالتحقیق ستویں صدی سے پیشتر ہوا ، ڈاکٹر وائیڈ صاحب کی یہ رائے تھی کہ کاپٹک اور سہدک دونوں زبانوں میں ترجمہ یونانی زبان سے ہونے ، ان ترجموں میں سپٹو ایجنٹ ترجمہ کے بہت سے طرد کلم پائے جاتے ہیں *

اتھو پیا یا ایپی سیفیا کی زبان کے ترجمے

اتھو پیا یا ایپی سیفیا زبان کا ترجمہ جو اب بھی موجود ہے سپٹو ایجنٹ ترجمہ سے کیا گیا تھا ، اگرچہ اس ترجمہ کا مترجم اور زمانہ معلوم نہیں ہے لیکن نا قابل اعتراض قدامت کی علامتوں سے جو اُس میں موجود ہیں اس بات کے یقین کرنے کی وجہ سے یہ ترجمہ دوسری صدی میں ہوا اس میں چند مخصوص عبارتیں پائی جاتی ہیں مگر جہاں کہیں کہ وہ اپنی اصل کے مطابق ہے وہاں وہ اپنے قدامت کے باعث سے بہت سی سند حاصل کرتا ہے اتھوپیا کی زبان میں جو حصے کتاب ہائے اقدس کے اول چہرے ، وہ راگ سلیمان اور زبور نہ جن کو جان پاتکن صاحب نے روم میں سنہ ۱۳۱۵ء میں مرتب کیا تھا *
 کسی ایپی سیفیا کے پریست نے مقام روم میں سنہ ۱۵۲۸ء میں زبان ایپی سیفیا عہد جدید کو بھی چھاپا ، اور لندن کے مجموعہ میں بھی عہد جدید پھر چھاپی گئی مگر اسکے روسی نسخہ میں جو پرانے اور شکستہ قلمی نسخوں کا استعمال کیا گیا تھا اس لئے

ایسے مقاموں کو جو اُسکے متن میں نہیں تھے چھاپنے والوں نے ولگت روسی ترجمہ سے ترجمہ کر کے بحال کیا اس واسطے یہ نسخے عہد جدید کے اُس زبان میں بہت قابل قدر کے نہیں ہیں، کیونکہ قدیم آتھوویا کی زبان کے متن کی بعینہ نقلیں ان میں نہیں پائی جاتیں اور کتاب راعوت اور کتاب ہالے پیشوں گوئی ہو ایل اور یوحنا اور زافنا اور ملاکی اور راگ موسیٰ اور راگ حیئا (اول سموئیل باب ۲) دعائیں ہیکلیا اور میناسا اور یوحنا اور ایزیریا اور تین بیچوں کی اور کتاب بوشع اور حبقوق اور مزیم کی ہمہ اور کتاب ذکر یا اور سائمن اور کتاب پیدائش کے اول کے چار باب سترھویں صدی کے درمیان کے قریب زبان آتھوویا یا اسی سینیا میں یہ سب چھاپی گئیں آتھوویا کے زبان کے مجموعہ کتابہائے اقدس کے لیتا الف صاحب کے نسخہ کو برنس اور بیہل سوسٹوٹی نے سنہ ۱۸۱۵ ع میں دوبارہ چھاپا یہ جنسی کتابیں ہم نے بیان کیں آتھوویا کی زبان میں انہی ہی کتابہائے اقدس اب تک چھپی ہیں *

ارمینیا زبان کے ترجمہ

ارمینیا زبان کا ترجمہ بھی الکندریہ والہ سینو ایجنٹ ترجمہ سے ہوا اور اُسکے مترجم میزراب صاحب تھے جنہوں نے چوتھی صدی کے اخیر یا پانچویں صدی کے شروع میں ارمینیا زبان کے حرف ابتداء کئے بیان کرتے ہیں کہ اسکن صاحب ارمینیا کے بشپ نے جو اس ترجمہ کے اُس نسخہ کے چھوانے کی درستی کے واسطے جو سنہ ۱۶۶۶ میں چھپا مقام ایم ستودیم کو بھیجے گئے تھے اس ترجمہ کو بموجب پوسکتو یا پرانے سریا ترجمہ کے اور بموجب ولگت روسی ترجمہ کے بعدہ تبدیل اور صحیح کیا ہی جو نسخہ اس ترجمہ کا مقام کانس ٹینٹ آن اپریل میں سنہ ۱۷۰۵ میں چھپا بریڈن کھنپ صاحب نے پادری داکٹر ہالسن صاحب کے سینو ایجنٹ کے نسخہ سے اُسکا مقابلہ کیا کتابہائے اقدس کے ارمینیا زبان کے ترجمہ کو گریزاسٹم صاحب سے منسوب کرتے ہیں مگر یہ بات حسب دلتخواہ سند نہیں رکھتی ہی *

روسی ترجمہ

سکلروانک یا قدیم روسی ترجمہ سینو ایجنٹ ترجمہ سے ہوا ہی سول تھسی صاحب کو بیکا والے نے جو سکلروانک زبان کے حرفوں کے موجد تھے اور میٹھوڈیس صاحب نے شامل ہو کر نویں صدی میں یہ ترجمہ کیا تھا اور ان دونوں صاحبوں نے بلگوریا والوں کو انھیل کا وعظ بھی کیا اور مقام پرائگو میں سنہ ۱۵۱۹ میں نوربت اس زبان میں اول چھپی اور تمام بیہل سنہ ۱۵۷۰ میں اسی زبان میں چھپی سکلروانک یا قدیم روسی زبان میں چھپی ہوئی کتابہائے اقدس کا وہ نسخہ جو مقام اسٹراگ میں سنہ ۱۵۸۱ میں تیار ہوا مقدم نمونہ ہی جس سے تمام زمانہ حال کے روسی نسخے چھپے ہیں بیان کیا گیا ہے کہ

اُس پر بہت سی نظروں اٹھان ہوئیں ہیں خاص کر پادری نالکین صاحب کے زمانہ میں اور اس نسخہ کا عہد جدید بہ نسبت عتیق کے زیادہ صاف عبارت میں ترجمہ ہوا ہے *

قدیم رومی ترجمے کتاب ہائے اقدس کے

(۱) سنہ عیسوی کے شروع میں رومی زبان بجاے یونانی زبان نے رفتہ رفتہ لوگوں کی عام زبان ہوتی جاتی تھی پس وہ بہت جلد مغربی گرجے کی زبان کہلانے لگی آگستائین صاحب کی شہادت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتابائے اقدس کے بہت سے ترجمے جو مذہب عیسائی کے آغاز رواج میں ہوئے تھے رومی گرجا میں موجود تھے اور اُنکے مترجم معلوم نہ تھے ابتدا کے دہائیوں میں جو وہیں کوئی شخص یونانی نسخہ پاتا تھا اور اپنے تئیں دونوں زبانوں یعنی یونانی اور رومی میں بخوبی قابل دیکھنا اُسکے ترجمہ کا قصد کرتا تھا ایک زمانہ کے بعد مختلف ترجموں کی کثرت سے بہت پریشانی پیدا ہوئی یعنی ترجموں کے متفرق حصوں کو ملا کر یورپی تالیف بناتے تھے اور حاشیہ کی شرح کو منہ میں داخل کر دیتے تھے مگر ان رومی ترجموں میں سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک نے بہ نسبت اوروں کے زیادہ شہرت حاصل کی تھی اور بہت سے برسوں تک بسبب اپنی فصاحت عبارت اور اصل سے مطابقت ہونے کے ویٹس اینگ یا پرانے رومی ترجمہ کے نام سے پسندیدگی سے لوگوں کے استعمال میں تھا یہ ترجمہ جسکو جیروم صاحب کے زمانہ میں مذہبی استعمال کی کتاب مانا جاتا تھا بمقابلہ نئے ترجمہ کے جو جیروم صاحب نے کیا وہیں اوقات دھت یعنی عام ترجمہ کے نام سے بکارا جاتا ہے اور کبھی قدیم رومی ترجمہ کے نام سے جیروم صاحب سوائے اس ترجمہ کے کسی اور ترجمہ کا ذکر نہیں کرتے *

پورانے رومی ترجمہ کی عہد عتیق اور عہد جدید دونوں یونانی ترجمہ سے ہوئے ہیں کیونکہ مغربی یعنی رومی گرجا میں بہ نسبت مشرقی یعنی یونانی گرجا کے چند ایسے ارکان تھے جو عبری زبان سے واقف تھے آگستائین صاحب نے کلم مذکورہ بالا سے یہ نتیجہ نکالا تھا ہے کہ پورا رومی ترجمہ سنہ عیسوی کی اول صدی میں ہوا تھا مگر عہد جدید اُس زمانہ سے پیشتر جس زمانہ میں کہ مذہبی کتابوں کی ترتیب قرار پائی جسکا قرار پانا بلاشبہ اول صدی سے پیشتر نہوا ہوا رومی زبان میں ترجمہ نہوتی ہوگی اور بہت سی عبری اور سربا زبان کی اصطلاحوں کے عہد جدید میں پائے جانے سے خاص کر متنی اور مارک کی انجیلوں میں بعض مشہور نکتہ چہنوں نے یہ خیال کیا ہے کہ اس قدیم رومی ترجمہ کے مترجم ایسے یہودی ہونکے جو عیسائی ہو گئے ہوں لیکن اسات کے یقین کرنے کی کامل وجہ ہے کہ یہ ترجمہ دوسری صدی کے شروع میں ہوا القصہ ثمر لہی صاحب نے اسکو دوسری صدی کے اخیر کا بیان کیا ہے مگر چوتھی صدی کے انجام سے پیشتر اس ترجمہ میں ایسی تبدیلیاں جو ارادتاً کی گئیں تھیں یا اتفاق سے پیدا ہو گئیں اور جو

رومی بیبل کے پاپاتوں نے کس استدر کثیر ہوگئی تھیں جسقدر یونانی بیبل میں اُس زمانہ سے پیشتر جس زمانہ میں کہ اوریجن صاحب نے اُسکو صحیح کیا تھا۔ لہاں تھیں *۔

(۲) اس بڑھنے والی ہوائی کے دفعہ کرنے کے لیئے جیروم صاحب نے حسب الیما اور مدد پوپ ڈیسیکس صاحب نے چوتھی صدی کے اخیر میں اس ترجمہ کو نظر ثانی کرنے اور اُسکو اصلی یونانی کے مطابق کرنے کا ارادہ کیا پس عہد جدید کی نظر ثانی اوریجن صاحب کے نسخہ تک سپر کے متن کے مطابق اُنہوں نے کی جس نسخہ سے مطابق کرنے کے واسطے وہ مقام سی زاریا کو گئے اور عہد جدید کو اصل یونانی نسخہ کے مطابق نظر ثانی کیا اور اُنہوں نے یہہ اپنا نام سنہ ۳۸۴ ع میں پورا کیا اس ترجمہ میں سے کتاب ایوب اور زبور جو ہمارے زمانہ تک باقی رہی ہیں اور کتب تاریخ اور امثال اور وعظ اور راگ سلیمان یہہ وہ سب کتابیں ہیں جو کبھی چھاپی گئیں ہیں جیروم صاحب کے قلمی نسخے جن میں کتاب اقدس کی باقی ماندہ کتابیں تھیں وہ قلمی نسخے بسبب دانستہ غفلت یا فریب بعض شخصوں کے جتنا اُنہوں نے نام نہیں بیان کیا ہی جاتے رہے اور برباد ہو گئے *۔

مگر پیشتر اس سے کہ جیروم صاحب نے اُس ترجمہ کو نظر ثانی کیا اُنہوں نے عہد ستیفی کا عبوی سے رومی میں اس ارادہ سے ایک ترجمہ شروع کیا تھا کہ مغربی عیسائی جو صرف رومی زبان کو استعمال کرتے تھے عاری متن کے اصلی معنی جان سکیں تاکہ اُسکے اصلی معنوں سے واقف ہوکر یہودیوں سے مباحثہ میں بھر قابلیت کے ساتھ معرور ہوں *۔

(۳) یہہ ترجمہ جو تمام پہلے ترجموں پر سبقت رکھتا ہی مختلف ایام میں ہوا ہی کہونکہ جیروم صاحب نے خاص خاص کتابیں جس ترتیب سے کہ اُن کے دوستوں نے چاہیں ترجمہ کیں اگستین صاحب کے بیان سے ہمکو معلوم ہوتا ہی کہ یہہ ترجمہ اس خرف سے کہ ضعیف العقل لوگوں کو ناراضی نہو گرجوں میں بندریچ مروج ہوا آخر کار بسبب منظوری پوپ گریگری اول کے اس ترجمہ نے ایسی بڑی عزت اور سند حاصل کی کہ ساتویں صدی سے رومی کیتھلیک کچے میں اسی کا ولگت ترجمہ کے نام سے بالکل رواج ہو گیا ہی *۔

اور ایک فتویٰ کونسل ٹرنٹ سے سولہویں صدی میں یہہ حکم ہوا کہ جیسے کبھی بیبل عموماً پڑھی جائے تو صرف ولگت ترجمہ ہی استعمال میں لایا جائے کرے اور تمام قسموں کے وعظ اور تفسیروں اور مباحثوں میں اسی کا استعمال رہے اور اُس کونسل نے اس ترجمہ کی سچائی کو تصدیق کیا یہہ تصدیق کرنا ایک ایسی مشکوک اصطلاح ہی جسکو ارکان کونسل نے زیادہ درستگی کے ساتھ بیان کیا ہوتا یہ نسبت اُسکے جیسا کہ اُنہوں نے اُسنا بیان کرنا پسند کیا ہی یعنی وجوہات اُسکی پسندیدگی کی بیان کرنی چاہئے تھیں مگر اس کونسل کے اس فتوے سے لوگ جزمًا یہہ کہتے ہیں کہ یہہ ولگت ترجمہ روح اقدس نے لکھوایا تھا اور

انہی توحہ یہ کہ زوج اقدس نے اگر اُسکو نہیں لکھوایا تھا تو اُسنے غلط ٹھونے پر خدا نے ضرور مدد کی تھی اس سبب سے وہ بیان کرتے ہیں کہ یہ ترجمہ الہیہ سند رکھتا ہی ا، اصل صبری اور یونانی متنوں سے بھی یہ زیادہ قابل لحاظ کے ہی •

فی الحقیقت اس کونسل کے فتوے سے جسکو رومیوں کے بعض عاقل عالموں علم الہی نے شرح سے مستبعد اور معتدل کیا ہی اسی بڑی سند اور عزت ہو گئی ہی کہ سند پکڑنے میں بجائے اصل کے اسی کو اختیار کرتے ہیں کیونکہ یہ رومی • ترجمہ بتکے عربی اور یونانی متنوں کے ولگت کو اپنے ترجموں کی اصل بناتے ہیں ابنہ جب کبھی وہ ولگت ترجمہ کو مطلب خاطر دینے میں فائز دیکھتے ہیں تب وہ اصلی کتاب ہائے اقدس کی طرف توجہ کرتے ہیں اور اُن کی • وہی کرنے سے اپنے صادق ہائی یعنی ولگت ترجمہ سے علیحدہ کی اختیار کرتے ہیں مگر عموماً اُنکا اصل متن ولگت ہوتا ہی پس وہ ہمکو ترجمہ کا ترجمہ دیتے ہیں اور کتاب ہائے اقدس کے رومی ترجموں کے اور زبانوں میں • جاء ہونے سے اصلی متن کے مطالب گم ہو جاتے ہیں اور صابی • اہمیت عبات کی اور زیادہ معدوم ہو جاتی ہی •

مغربی گرجا میں جیورم صاحب کے • نے ترجمہ کے عام رواج ہونے سے بہت سے نسخوں کی کثرت ہوئی لارم اُنی اور بسبب ٹھنڈے زمانہ دراز کے قدیم رومی ترجمہ اور جیورم صاحب کے ولگت ترجمہ کے آپس میں مانجانے سے اُن میں نئی غلطیاں داخل ہو گئیں کیسویہ دورس اس • دشانی • • • • • بانی تھا جسنے یہ حکم کیا تھا کہ یہ دونوں ترجمے موازی کالموں میں لکھ جاویں تاکہ قدیم رومی ترجمہ ولگت ترجمہ کے مقابلہ سے مستقیم ہو جاوے، اگرچہ ایل کائن صاحب نے آٹھویں صدی میں شہنشاہ چارلی میں کے حکم سے • بہ نسبت سابق کے زیادہ مستقیم نسخے تیار کرائے اور لینک فرانینک صاحب بزرگ پادری کینٹربری نے گیارہویں صدی میں اور کارڈنل نکوس صاحب اور بعض دیگر مستحقین نے بارہویں صدی کے وسط کے قریب اور تیرہویں صدی کے درمیان میں اُن کے • • • • • کے • • • • • میں بہت سی کوششیں کیں مگر متن پور بھی ایسی پوشان حالت میں رہا اور ناقابل • • • • • شمار غلطیوں سے اسقدر خراب ہو گیا کہ اوسط زمانوں کے قلمی نسخے اول کے چھاپے گئے نسخوں سے بہت اختلاف رکھتے ہیں •

رابرت سٹیفن صاحب اول شخص تھے جنہوں نے سنہ ۱۵۲۸ و سنہ ۱۵۳۲ و سنہ ۱۵۳۴ و سنہ ۱۵۴۰ اور خاص کر سنہ ۱۵۴۵ سنہ ۱۵۴۶ میں اپنے نکتہ چین نسخوں ولگت کے چھاپنے سے اس پریشانی کے دور کرنے کا قصد کیا اور ان نسخوں سے اور خاصکر پہلے نسخوں کے مشتمل ہونے سے مقام ساریان کے علما نے اُن کے مصنفین پر • • • • • کی اسلیف جان • • • • • صاحب محقق سارین کو ولگت کا ایک نیا نسخہ تیار کرنے کے

راستے مصروف کیا گیا اس نسخہ کو انہوں نے ستیفن صاحب کے پہلے چھپے ہوئے نسخہ سے بہت محدود ایڈکس سنہ ۱۵۴۷ ع میں پورا کیا لیوکس برچینسس صاحب نے بعد بہت سے اور مستحقین ساوین کے تین جلدوں میں ایک اور تیسرا صحیح کیا گیا نسخہ اس ترجمہ کا سنہ ۱۵۸۶ ع میں معہ نکتہ چہن۔ شرحوں لیوکس برچینسس صاحب کے سنہ ۱۵۷۳ میں چھاپا اور یہ نسخہ ۱۵۸۹ میں دوبارہ چھاپا گیا تھا *

ساوین کے مستحقوں کے ترجمہ کی ہر ایک بات کو پوپ سیکسٹس پنجم نے پسند نہ کیا اس لئے اُس نے حکم دیا کہ اس کے متن کی نہایت غور اور احتیاط سے فطرتانی کی جاوے اس کام پر اُس نے بہت سا وقت اور توجہ صرف کی اور اس ترجمہ کا نسخہ جو روم میں سنہ ۱۵۹۰ میں چھپا وہ اُس کے پروف خرد صحیح کیا کرنا تھا اس نسخہ کے متن کی جب اس طرح سے نظر ثانی ہو چکی پوپ سیکسٹس صاحب نے اُس کو صحیح اور صادق ولگت تھرایا جسکی تصدیقات کونسل ٹرنٹ میں ہوئی اور حکم دیا کہ گرجا روم میں اُس کو رواج دیا جاوے باوجود ان پوپ کی کوششوں کے یہ نسخہ اس قدر غلط معلوم ہوا کہ اُن کے جانشین پوپ کلمنت ہشتم نے اُس کا رواج اُٹھادیا اور ایک اور صحیح نسخہ ولگت کا سنہ ۱۵۹۲ میں چھاپا سیکسٹس پنجم کے نسخہ سے یہ نسخہ بہ نسبت کسی اور نسخہ کے زیادہ اختلاف رکھتا ہی مگر ساوین کے چھپے ہوئے نسخہ سے نہایت مشابہ ہی *

ان بہت بڑے اختلافات کو جو ولگت کے نسخوں میں پائے جاتے ہیں اور جو پوپوں کے سب سے بھی جنکو غلطی میں نہ پڑنے کا دعویٰ تھا بہت زیادہ ہوئے مستحقین پروسٹنٹ نے ایمان کرنے سے در گذر نہیں کی ہی اور ان اختلافات کو اس طرح سے ظاہر کیا ہی کہ جس سے گرجا روم کو بڑا نقصان پہنچتا ہی خاصکر کارتھولک صاحب نے بالمرائن صاحب کی وجوہات کو جنسے انہوں نے ولگت ترجمہ کے عیب کو چھپایا ہی بہت سی دلائل سے نہایت عمدہ طرز کے ساتھ غلط کیا ہی اور لندن کے عالم ٹامس جیمس صاحب نے اپنی کتاب دیلم پیبل وغیرہ مطبوعہ لندن سنہ ۱۶۰۰ ع میں بہت افزونگیوں اور نواداشیوں اور اختلافات کو جو سیکسٹس اور کلمنت کے ولگت کے نسخوں میں ہیں ظاہر کیا ہی *

(۲) کیپلک اور پروسٹنٹ عیسائی ولگت ترجمہ کے باب میں متخلف رائے رکھتے ہیں کیپلک عیسائی نو اسکی بےحد تعریف کرتے ہیں اور پروسٹنٹ اُسکی بےقدری اور کم عزت کرتے ہیں *

لندن کے عالم جان بانس صاحب اول شخص تھے جنہوں نے اس ترجمہ کی اصلی فکر و منزلت اپنی کتاب کالٹو مطبوعہ سنہ ۱۶۵۵ ع میں ہویدا کی ہی اس کتاب میں جواب نہایت کمباب ہی اُسے مصنف نے کامیابی سے یہ ثابت کیا ہی کہ زمانہ حال کے مرجعوں نے بہت سے مقاموں میں ولگت ترجمہ کی غیر واجبی طریق سے ہیلڈی کی

ہی اور اُس سے ناحق کنارہ لیا ہی پائیں صاحب کے بعد فالو سائمن صاحب نے اپنے نکتہ جین تاریخ بھل کے ترجمہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ یونانی قلمی نسخہ اور اُزور ترجمہ جس قدر قدیم ہوتے ہیں اُس قدر زیادہ وہ ولکت و ترجمہ سے مطابقت ہوتے ہیں اور سبب وجوہات سائمن صاحب کے زمانہ حال کے بھل کے نکتہ جینوں نے یہ نسبت سابق کے ولکت ترجمہ کی زیادہ واجب طور سے تکرار کرنی چاہی ہے۔

اگرچہ رومی ولکت ترجمہ نہ تو الہام سے ہوا ہے اور نہ ایسا ہی کہ اُس میں غلطی بالکل ہی نہ ہو، جیسا کہ مارینس صاحب اور دیگر یورپ گرجا روم نے اُسکی پیروی کی ہے تاہم اُسکو عموماً ایک درست نکتہ فہمی سے لیا ہوا ترجمہ مانا جاتا ہے، اور بعض اوقات اُس میں کتاب اقدس کے کلاموں کے معنی نہ سمجھتے رہتے حال کے ترجموں کے زیادہ درست اور صحیح نکلے ہیں کیونکہ وہ سب ترجمہ جاکو گرجا روم کے محققین نے زمانہ حال میں کیا ہے رومی ولکت سے ہوئے ہیں جو سبب قیومی کونسل ٹرنٹ ملکہورڈ پلا کے بقلم اعلیٰ عمری اور یونانی میں لے کر آیا پایا ہے، اُسکی رومی ولکت سے علم بھل کی تصحیح کرنے والے کو چاہیئے کہ ولکت سے بوجہ نہ رہے چنانچہ ابن تیمیہ رومی ترجمہ نامہ بہت قدیم ہی اسلئے ان دونوں نسخوں یعنی ولکت اور اس ترجمہ سے بہت قدیم یونانی ترجموں کی عبارتیں تحقیق ہوئیں ہیں اب جو نسخہ یہ نسبت کسی نسخہ موجود کے بہت پہلے موجود ہے ناوجود بہت سے اختلافوں کے جو درمیان سیکسٹس اور کلیمنٹ کے نسخوں کے ہیں، اور ناوجود اسات کے کہ گرجا روم کے خاص مسائل کی پرورش کرنے کے واسطے رومی ولکت کے بہت سے مقاموں کا غلط ترجمہ کیا گیا ہے اُن میں اسی حالت میں ہی بہت سی ایسی صحیح عبارتیں موجود ہیں جنکی عبری نسخوں میں تعریف ملتی ہے۔

چاروں انجیلوں کے قدیم روایتی ترجمہ کو مقام روم میں فلکنی صاحب نے لین چھاپا ہے و صوم نام رکھ کر پندرہ جلدوں میں چھاپا ہے اور سائمن صاحب نے مقام ریمس میں قدیم سمیری ترجموں کے باقی ماندہ حصوں کو جمع کر کے سنہ ۱۷۵۹ ع میں تین جلدوں میں چھاپا ولکت کے چھوڑے ہوئے نسخے اس قدر کثرت سے ہیں کہ اگر اُن کا کچھ بیان کیا جاوے تو اس کتاب کا بہت سا حصہ بھرا جائے مگر ولکت ترجمہ کا قائلیت صاحب کا نسخہ جو مقام پیرس میں سنہ ۱۷۸۵ ع میں ان دو جلدوں میں چھاپا نہ سب اُسکی خوب صورتی اور دینی عبارت کے اور عہد جدید کا نسخہ جو ناظران الفکر اور اُن صاحب کے تیسرے ولکت ولکت و ترجمہ کے نام سے مقام روم میں سنہ ۱۸۹۲ ع میں چھاپا یہ دونوں ذکر کرنے کے قابل ہے۔

قدیم سریا زبان کا ترجمہ پوسکٹو یعنی صحیح اور بعینہ کہلاتا ہی اس ترجمہ میں چار انتہائی اور افعال ہوا زبان اور نامہ ہائے سینٹ پال ہیں اور سینٹ پال کے ناموں میں وہ نامہ بھی جو یونانیوں کے نام کیا اور اول نامہ سینٹ جان کا اور اول نامہ سینٹ پیترو کا اور سولاب جیمس کا نامہ بھی تھی۔ مشہور مقام جو جان کی انجیل کے باب ۵-۶ میں ہے اور تاروخ اس ضرورت کی کچھ زنا کاری میں ماحوذ ہوتی (جان باب ۸ - ۲ لغایت ۱۲) اس نسخہ میں نہیں تھی تمام عیسائی فرقے اور مشرقی عیسائی اسی نسخہ کا استعمال کرتے ہیں اور اشکی نہایت نظر کرتے تھے میکس صاحب اس نسخہ کی سلیس عمارت اور مطابقت اصل کے اسکو یونانی انجیل کا ایسا نہایت عمدہ ترجمہ بتاتے ہیں کہ کبھی ان کے دیکھنے میں نہ آتا تھا۔

سریا زبان کے ترجمہ عہد جدید کے

اس میں بہت سے ایسے یونانی لفظ ہیں جو آسانی سے صحیح سریا میں آسکتے تھے۔ باب ۲۷ میں گیارہ لفظ سے کم نہیں ہیں اور اسی طرح سے چند رومی الفاظ بھی اس میں پائے جاتے ہیں جنکو عہد جدید کے مترجموں نے رومی اطوار اور رسومات سے لیا اس سریا زبان کے ترجمہ میں چند غلطیاں بھی معلوم ہوتی ہیں جنکو صرف یونانی متن کے ہی الفاظ سے صحیح کیا جاسکتا ہے کیونکہ اسی متن سے وہ اول ہی زمانہ میں ہوا تھا، یہ ترجمہ فی الحقیقت نہایت قدیم ہے اور اس بات کے یقین کرنے کے لیے بہت سی دلیلیں ہیں کہ اگر یہ ترجمہ اول صدی میں نہیں ہوا تو دوسری صدی کے شروع میں ہوا ہوگا بلاشبہ دوسری صدی سے یہ ترجمہ پیشتر ہوا ہوگا کیونکہ وہ متن جسکا وہ پیرو ہی موجب پرافیسر ہک صاحب کے قول کے اس نسخہ کے مطابقت نہیں رکھتا بھی جسکو ایلیمین اور سریا کو گرجوں میں دوسری صدی کے بعد رواج دیا گیا تھا یہ سریا زبان کا ترجمہ کسی نسخہ کا پیرو نہیں ہے اور کہیں کہیں اس میں قدیم رومی ترجمہ ملے گا کہیں کئی یونانی جیمس کی قدیم اور مختصر میں عبارتیں واقع ہوئی ہیں۔

سینٹ پیترو کے دوسرے نامہ کا اور یوحنا کے دوسرے اور تیسرے نامہ کا اور پطرس کے نامہ اور کتاب مشافہاتہ لاطینی ایک سریا زبان کا ترجمہ موجود ہے اور یہ سب نامہ پطرس کے نامہ کے مترجم ہیں انہوں میں بعض مواخ اکثر ماربا صاحب مشرق کے پرائیمر سے سنہ ۱۲۵۰ اور سنہ ۵۵۲ کے درمیان میں منسوب کرتے ہیں ان کتابوں کا ترجمہ اصل یونانی میں ہے

ہوا ہی مگر مستطعم اس کا جتنا خطر معلوم نہیں کہ وہ کون تھا نہ ذوق زبانوں کا اچھا تلم نہیں رکھتا تھا •

فیلاکریلیوں ترجمہ جسکو سائبروفیلاکریلیوں بھی کہتے ہیں فیلاکریلیس یا کریلیوس صاحب کے نام سے جو ہیروڈوٹس یا میلس واقع سریا کے سنہ ۴۸۸ سے سنہ ۵۱۸ تک بشت رہے نہلا ہی جنہوں نے اپنے مانتات بشت پالی کارب صاحب سے یونانی عہد جدید کا سریا زبان میں ترجمہ کرایا، یہ ترجمہ سنہ ۵۰۸ میں پورا ہوا اور طامس صاحب ہارکل یا ہرنکلیا والے سے بعد از بن سنہ ۶۱۶ میں اسپر نظر نانی کی میکیلس صاحب کی یہ رائے ہی کہ عہد جدید کا سریا زبان میں ایک تیسرا نسخہ بھی تھا اور ایک چوتھا ڈائیوڈیسیوس بارسیلیس صاحب سے جو سنہ ۱۱۶۶ سے سنہ ۱۱۷۷ تک مقام ارمیڈیا کے بشت رہے مفسوب کیا جاتا ہی مگر باوجود اسکے یہ معلوم ہوتا ہی کہ صرف دو ہی نسخہ سریا میں تھے اصلی نسخہ ضنیف کیا ہوا پالی کارب صاحب کا تھا اور دوسرا نسخہ وہ تھا جسکو طامس صاحب ہارکل والے نے نظر نانی کیا اور چاروں انجیلوں کا اکیلا نسخہ جسکو بار سلیلیس صاحب نے بارہویں صدی میں کچھ تبدیلیاں کر کے تیار کیا اسکو ایک نیا نسخہ کہنا اچھا زیبا نہیں ہی •

یہ فیلاکریلیوں ترجمہ اگرچہ یونانی سے ابتداء میں ہوا لیکن پسکیو ترجمہ سے بلحاظ اصلی متن سے مطابقت رکھتی اور اپنی طرز عبارت کے بہت کمتر ہی لیکن تب بھی وہ بالکل ناکارہ نہیں ہی اور ایسے نکتہ چین کے واسطے امل ٹوہرانے کے لئے یہ بہت عمدہ ہی جو مختلف عبارتوں کو اس منشا سے منتضب کرنا چاہتا ہو کہ یونانی اصلی نسخہ کا متن بھٹال کرے کہونکہ وہ یہ یقین کرے کہ اس نسخہ کا ہر جملہ اور کلام یونانی متن کا بعینہ ویسے ہی نقل ہی جیسا کہ وہ اس نسخہ میں تھا جس سے یہ ترجمہ ہوا مگر یہ ترجمہ جو چھٹی صدی سے بہتر کا نہیں ہی اور پسکیو ترجمہ خواہ تو اول صدی کے انجام خواہ دوسری صدی کے آغاز میں ہوا تھا اس لئے اس یونانی نسخہ کی عبارتوں سے جس سے فیلاکریلیوں ترجمہ تیار کیا گیا تھا واقف ہونا اسقدر مفید نہیں ہی جتنا کہ اصلی متن کی عبارتوں سے جس سے پسکیو ترجمہ تیار کیا گیا تھا آگاہ ہونا فائدہ مند ہی •

دیلستینیو سریا زبان کے ترجمہ یا یورشلم کے سریا زبان کے ترجمہ کو بمقام رزم کتب خانہ ویتیکن میں ایڈالو صاحب نے گیارہویں صدی میں ایک قلمی نسخہ میں پایا تھا یہ عہد جدید کا پورا ترجمہ ہی مگر یہ ان متفرق حصوں کا صرف ایک مجموعہ ہی جو گرجے کی نمازوں میں اتواروں اور تہواروں میں پڑھنے کے لئے مقرر کیئے گئے تھے یہ ترجمہ یورشلم کی سریا یا کیلتی زبان میں لکھا ہوا ہی اور علاقہ ایک رومی صوبہ میں تیار ہوا ہی اس ترجمہ کا اب تک بالکل مقابلہ نہیں کیا گیا ہی پس اسلئے یہ بات تحقیق نہیں ہوئی کہ یہ کون سے نسخہ کے خاندان سے علائہ رکھتا ہی مگر جو کچھ ہمک اسکے باب میں معلوم ہوا

اور وہ اس کے یہ سمجھتا ہوں ہی کہ اس نسخہ میں مختلف خاندانوں کی عبارتوں
مضبوط ہیں *

مصری ترجمے عہد جدید کے

عہد جدید کے مصری زبان میں دو ترجمے موجود ہیں ایک زبان کاپٹک میں ہی
جو نیچے کے حصہ مصر کی زبان ہی اور دوسرا زبان سہدک میں ہی جو مصر کے اوپر
کے حصہ کی زبان ہی *

مقام آکس فوڈ سنہ ۱۷۱۶ میں دیوید ولکار صاحب نے جو ملک پرشیا کے عالم ہیں
کاپٹک ترجمہ کو چھاپا اور انہوں نے اس بات کے ثابت کرنے میں کوشش کی ہے کہ یہ ترجمہ
نسوی صدی سے پہلے ہوا ہوگا مگر بہت سے عالم خاص کر لوئیس یوکویس صاحب جو اس نسخہ
کو پانچویں صدی کا بتاتے ہیں ان کی رائے کے برخلاف ہیں مشہور مقام جو اول یوحنا باب ۵-۷
میں ہے اس ترجمہ میں اور ایسے ہی سریا زبان کے پسکیو اور فلاکریفین ترجمہ میں نہیں
اس عہد جدید کے ایک یونانی کاپٹک میں کے نسخہ کا وہ ٹکڑا جس میں سینٹ یوحنا
کی انجیل کا ایک حصہ ہے فادر چار جی صاحب نے مقام روم سنہ ۱۷۸۹ء میں چھاپا اور
ایک اور ٹکڑا جس میں عہد عتیق اور عہد جدید کے حصہ ہیں مقام کرپس میں
انجیل پر یہ صاحب نے مرتب کیا اور ڈاکٹر وائٹ صاحب کی کیفیت سے یہ معلوم ہوتا ہے
کہ کاپٹک ترجمہ نہ نسبت سہدک ترجمہ کے الگ تذکرین نسخہ سے زیادہ راستگی رکھتا ہے
اور کاپٹک یا سہدک اور ولہت ترجموں میں نہت مطابقت نہیں پائی جتنی ہی آسان
میں ہمارے سامنے کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ کاپٹک ترجمہ تبدیل کر کے سہدک ترجمہ
نے مطابق کر لیا گیا ہے *

سہدک ترجمہ کا زمانہ قائم کرنے میں نکتہ چین متفق نہیں ہیں لیکن ڈاکٹر وائٹ صاحب
نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ ترجمہ غالباً دوسری صدی میں ہوا ہے اس سبب سے یونانی
عہد جدید کی بدھ چوتھی میں وہ نہایت کارآمد ہے ایک بھٹت ہے جو اس ترجمہ پر ہوئی
اور حرمی زبان میں لکھی ہوئی ہے اور آسٹن مارش صاحب نے اختصار کیا ہے ڈاکٹر وائٹ
صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ اب دو سہدک نسخہ موجود ہیں ایک تو وہ بچو ڈاکٹر اسٹیو
صاحب کے قصہ میں تھا اور دوسرا وہ جسکو مشہور سیاح بروس صاحب لائے پہلے نسخہ میں ایک
سوئیا نام کتاب ہے جسکو ویلن تیونس صاحب نے دوسری صدی میں لکھا اس نسخہ میں
عہد عتیق اور عہد جدید کے مقام پائے جاتے ہیں جو سہدک ترجمہ میں کے ان
مقاموں سے جو اب موجود ہیں مطابقت میں ہیں جس سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ صرف نام
نسل کا سہدک ترجمہ ہی دوسری صدی میں موجود نہوا بلکہ وہ ترجمہ آسا ہی ہوگا
جیسا کہ وہ ترجمہ ہی جسکو ٹکڑے اب ہمارے پاس ہیں اگر ان ٹکڑوں کو جمع کیا جائے

تو شاید پیری۔ یہیبل کا سہدک ترجمہ بنی جتاوے ایک اور نسخہ میں جسکی ڈاکٹر وایت صاحب اطلاع دینے میں دو کتابیں ہیں، اُن نسخوں کے نام اور مضامین سے یہہ معلوم ہوتا ہے کہ یہہ دونوں اسی ہاسٹک کے لکھے ہوئے ہیں اسلئے یہہ قریبہ نکلا جاتا ہے کہ اُن کا مصنف دوسری صدی میں ہوا اور اس سہدک ترجمہ میں جو عہد تعلق اور عہد جدید کے بہت سے مقام نقل کیئے ہیں اُن سے ڈاکٹر وایت صاحب ویسا ہی نتیجہ نکالے ہیں جیسا کہ پہلوں سے *

علاوہ کاپٹک اور سہدک زبانوں کے ترجموں کے فادر جارحی صاحب نے ایک نسخہ میں جو کارڈینل باجیا صاحب کا تھا ایک ترجمہ کا ایک ترجمہ پایا جو اُن دونوں سے ایک اور مختلف زبان میں لکھا ہوا تھا جس زبان کا نام اموئی کا پکا جاتا ہے اس تکررے میں صرف اول نامہ گونٹہینس کے باب ۷-۳۹ سے لغایت باب ۹-۱۱ اور باب ۱۲-۳۳ سے لغایت باب ۱۵-۳۳ ہی ڈاکٹر فریڈرک منٹر صاحب نے اپنی تصدیق عہد جدید میں سہدک اور ایمونیک زبانوں میں اول نامہ گونٹہینس کے باب ۹-۱۰ سے آیت ۱۶ تک اس اراخہ سے موازی کالموں میں چنبا ہے کہ پڑھنے والا ان دونوں ترجموں کی مطابقت اور اختلاف کو اچھی طرح دیکھنے سے سبب مقدم اختلاف کے جو صرف لفظوں کی قوت اور آوازوں میں ہی فریڈرک منٹر صاحب نے ایمونیک زبان کو علاحدہ نہیں قرار دیا ہے *

عربی ترجمہ عہد جدید کے

عہد جدید کے بہت سے اور عربی ترجمہ علاوہ اُن ترجموں کے ہیں جو جبہ ہیں کیونکہ جس وقت سے عربی زبان سچاے سریا، مصر، اور مصر کی زبان کے فراہ پائی تب اُن ملکوں کے باشندوں نے منظور ہو کر قدیم ترجموں کے ساتھ جو اب سنجہ میں نہیں آتے عربی ترجمہ لکائے تھے خیال کیا جاتا ہے کہ یہہ عربی ترجمہ مختلف ایام میں درمیان سائوں یا دیار ہوس ندی کے ہوئے بہہ ترجمہ عموماً سب اصلی متن سے نہیں ہوئے مگر اُن ترجموں سے ہوئے جن کے ساتھ لکائے جانے کے واسطے اُن کو کیا گیا تھا مثلاً چند ترجمہ جو یونانی متن کے ساتھ لکے ہوئے ہیں وہ یونانی متن سے ہوئے اور باقی ترجمہ سریا اور کاپٹک ترجموں سے لیکہ رومی ولگت ترجمہ سے بھی ہوئے مقدم عربی ترجمہ جو چہہ ہیں حسب نصیل دہل ہیں *

(۱) نسخہ جار انجیلوں کا جو بمقام روم سنہ ۱۵۹۰ ع اور سنہ ۱۵۹۱ ع میں چہا اور چند اور نسخہ ہیں جنکے سرفامے نئے ہیں اور تاریخ اُنکی سنہ ۱۶۱۹ ہی اسی زمانہ میں ایک عربی ترجمہ جسکے ساتھ سطر بستر اُسکا رومی ترجمہ ولگت سے لیا گیا ہے مگر عربی ترجمہ سے مطابق کرنے کے واسطے اُس میں کچھ تبدیل کیا گیا ہے چہا معلوم ہوتا ہے کہ یہہ رومی ترجمہ اصل یونانی متن سے ہوا ہوگا چاروں انجیلوں کا یہہ نسخہ معہ

چند اصلاحوں کے پھرس کے مجموعہ میں دوبارہ چھاپا گیا تھا اور پھر شمس والحق صاحب نے بہت سے نسخوں کی مدد سے اُس میں بہت سی اصلاحیں کر کے اُس و لندن کے مجموعہ میں چھاپا *۔

(۲) ایک نسخہ سے جسکو بیان کرتے ہیں کہ سنہ ۱۳۳۲ عیسوی میں لکھا گیا اور سینٹ یوحنا کے عبادت خانہ واقع بہابان تھے بیس میں دستہاب و اوریٹیس صاحب نے مقام لندن میں سنہ ۱۶۱۶ میں ایک عربی ترجمہ چھاپا ان صاحب نے اپنے نسخہ کو عصب مطابقت سے نقل کیا ہی یہاں تک کہ جہاں نہیں صرف د نعرہ کی غلطی بھی معلوم ہوئی اُسے بھی ویسے ہی رہنم دیا یہ نسخہ نہایت عمدہ اور بہتر اور اصلی نسخہ عربی ترجمہ کا ہی مگر اسکا بہم پہونچنا مشکل ہی رومی ترجمہ سے یہ نسخہ عینہ مطابق ہی *۔

(۳) عربی اور رومی بھیل کو جسکو مذہبی مجالس نے مقام روم میں باہتمام سرجیس ریسیس صاحب بشب دمشق کی تین جلدوں میں سنہ ۱۷۶۱ ع میں چھاپا رومی ولکت سے مختلف کردیا گیا ہی اور اس سبب سے یہ نسخہ کتاب ہائے اقدس کی عبارت یا معنی کی صحت کرنے میں کچھ کام کا نہیں ہی *۔

(۴) جو عربی ترجمہ عہد جدید کا مذہبی سوسائٹی نے لندن میں سنہ ۱۷۲۷ ع میں ایشیا کے عہدائوں کے استعمال کے لئے چھاپا اُسکی بھی کیفیت یہی ہی یعنی اُسکو بھی تبدیل کردیا گیا ہی پھرس اور لندن کے مجموعہ اُس نسخہ کی بنیاد ہیں مگر اُسے مولف سالرمن ٹکری صاحب نے اُسکو اُن مقاموں میں تبدیل کیا ہی جو ہمارے موجود یونانی متن کی عبارت سے اختلاف رکھتے ہیں *۔

اتھورپیا زبان کے ترجمے عہد جدید کے

اتھورپیا زبان کے مصنف کے حال سے ہمکو اطلاع نہیں ہی خیال کرتے ہیں کہ مصنف اُسکے ٹرومنٹس صاحب تھے جنہوں نے قریب سنہ ۳۳۰ ع کے اتھورپیا میں مذہب عیسائی کا رعب کیا یہ ترجمہ زبان غلط میں ہی یعنی اُس زبان میں جو اتھورپیا میں مذہب کے لئے خاص ہی عہد جدید کا اہمہرک زبان میں بھی جو اتھورپیا کی عام زبان ہی ایک ترجمہ ہی *۔

ارمینیہ زبان کے ترجمے عہد جدید کے

عہد جدید کے ارمینیہ ترجمے کو سب لوگ متفق و راب صاحب سے جو ارمینیہ زبان کے (الف بے) کے موجد ہیں اور بشب استعان سے منسوب کرتے ہیں اور چوتھی صدی کے

آخر یا پانچویں صدی کے شروع کا خیال کرتے ہیں، یہ ترجمہ سریا ترجمہ سے دو دفعہ دیا گیا تھا اور بعدہ یونانی متن سے کیا گیا تھا، اس ترجمہ کے نسخوں میں جو عہد جدید کی وہ نقابیں پائی جاتی ہیں جنکو یسکھٹو یا قدیم لفظی سریا زبان کے ترجمہ میں ہرگز جائز نہ کہا گیا تھا اس سے یہہ علانیہ معلوم ہوتا ہے کہ اس ترجمہ کے موجود نسخہ یونانی متن سے لٹے گئے تھے، سیمار صاحب کی رائے کے بموجب بڑے کام کا ہے، توونکہ جن نسخوں سے یہ ہوا ہے انکی عبارتوں اس میں بعینہ نظر آتی ہیں مگر میکئلس صاحب یہہ خیال کرتے ہیں کہ یہہ نسخہ گویا ایک بھتہ خزانہ ہوتا اگر زمانہ اور کذب مذہبی نبی حراہوں سے محفوظ رکھ کر ہم تک بچسے پہونچتا قلیل حصہ ارمہیدہ کے بادشاہ مسمی ہیتویاہنہم ے سنہ ۱۱۲۳ سے سنہ ۱۲۷۰ ع تک اس نسخہ کو بہت سے مقاموں میں تبدیل کر کر رومی ولایت کے مطابق کر لیا ہے یہہ بادشاہ گرجا روم سے تعلق رکھتا تھا اور رومی زبان سے واقف تھا *۔

فارسی ترجمہ عہد چہلوی کے

چاروں انجیلوں کے دو فارسی ترجمے موجود ہیں جنہیں سے نہایت عمدہ اور پسندیدہ نسخہ کو بشپ والٹن صاحب نے ایک نسخہ مقروضہ ڈاکٹر پاکوک میں سے سنہ ۱۳۱۲ ع میں لیکر لندن کے مجموعہ میں اول چھاپا یہہ نسخہ سریا ترجمہ سے ہوا اس میں کہیں کہیں سریا زبان کے الفاظ بھی مسلم رکھے ہیں اور اُسکے ساتھ ایک اور فارسی ترجمہ لگا ہوا تھا *۔ دوسرا فارسی زبان کا ترجمہ ویلاک صاحب نے اور انکی وفات کے بعد پیرس صاحب نے سنہ ۱۶۵۲ ع سے سنہ ۱۶۵۷ ع کے درمیان تک تین نسخوں سے مقابلہ کر کے مرتب کیا اور چھاپا خیال کیا جاتا ہے کہ یہہ نسخہ یونانی متن سے ہوا *۔

قدیم مغربی ترجمہ عہد جدید کے

عہد جدید کے گتھک زبان کے ترجمے کو یونانی سے الیاس صاحب نے جو مہسولات قوم کے مشہور شب تھ کیا اور کانسٹینٹ ان اوہل کی کونسل جو سنہ ۳۵۹ ع میں ہوئی اُسکی معاون تھی اور شہنشاہ کانسٹینٹ ان اوہل کے پاس انہی کو بطور ایلچی کے سنہ ۳۷۸ ع میں بھیجا گیا تھا بیان کرتے ہیں کہ یہہ صاحب مذہب ایرین ٹینیٹز کے مسائل کے پورو تھے اور انہوں نے اصول مذہب مذکورہ کو اپنے ملک کے لوگوں میں پھیلایا تھا کہتے ہیں کہ پوری بیل کا زبان گتھک میں ترجمہ کرنے کے علاوہ الیاس صاحب نے گتھک زبان کے حرف بھی ایجاد کئے مگر وہ حرف جنہیں عہد جدید کا یہہ ترجمہ لکھا ہوا ہے حقیقت میں اُس زمانہ کے رومی حرف ہیں ترجمہ کاملت جو زبان گتھک نے زمانہ الیاس صاحب مہر پایا تھا دلیل اس بات کی ہے کہ وہ حرف تہروزی مدت تک رہے *۔

اسی لاس صاحب کا ترجمہ جہوں میں وہابیوں میں تعلیم پائی تھی یونانی متن سے مکر بہت سے مقاموں میں جو یہ ترجمہ وہابی معنی سے مطابقت رکھتا ہے اس لیے یہ سہہ ہوا ہے نہ اس میں وہابی ولگتوں سے کچھ لیدر زمانہ حال میں تعویذ و تبدل دینی کئی ہی مکر اس کے ناقابل اعتراض اقتداء ت اور اُسے عموماً اصل سے مطابق ہونے سے اس سے اس ترجمہ کو بیبل کے نیکہ جینوں نے را مرتبہ کیا ہے مگر بد قسمتی سے یہ حصہ ہمارے وقت تک پورا نہیں پہونچا اس کے حصہ جو اب چھپ رہے ہیں وہ صرف چار اچیلوں میں کا دستہ حصہ اب سید رال نے ناموں کے جو نام دومیوں کے ہیں چند مکرے ہیں *

سنکلی وانک یعنی قدیم روسی زبان کے ترجمہ

سنکلی وانک یا قدیم روسی ترجمہ کو مسیحی سران صاحب جو قدیم روسی زبان کے خبروں سے موجود تھے اور سیپودیس صاحب دونوں زبانیں یونانی اصالی متن سے نویں صدی میں تیار کیا یہی دونوں صاحب عہد سلق کے بھی ترجمہ تھے تمام اُن دستوں میں ہے سنہ ۱۶۵۳ ع سے پہلے لے ہیں مشہور آیت اول یوحنا باب ۵ - ۷ میں پائی جاتی ہے سنہ ۱۶۵۳ ع اور سنہ ۱۶۶۳ ع کے نسخہ میں اس و حاشیہ پر لکھیا ہے مگر اس نسخہ سے بعد کے تمام نسخوں میں اس آیت کو میں میں شامل کر دیا ہے *

اینگلو سیکسن یعنی قدیم انگریزی زبان کے ترجمہ

ترجمہ مذہب عیسائی باب برٹمانہ میں اول صدی میں آیا ہوا مکر یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اُس ملک کے باشندوں کے پاس آہوں صدی سے پہلے انکی زبان میں کیا ادس کا کوئی ترجمہ کیا ہوا نہیں مگر سنہ ۶۰۶ کے ایڈیلم صاحب سربران کے اول سب نے زبان سیکسن میں کتاب دوم کا ترجمہ کیا تو انہی صاحب نے خود اس سے ایک ہوت پر ادس صاحب شپ لندس مارن نامندس جبرہ والے چاروں اہلحدیوں کا زبان سیکسن میں ایک پورے دونوں بعد ترجمہ کیا اس ترجمہ کے ہونے سے بہت دنوں بعد معرر عالم نید صاحب نے جبکہ سنہ ۷۳۵ میں ارسال ہوا پوری بیبل کا اس زبان میں ترجمہ کیا علوہ اہل ترجموں نے سیکسن زبان کے دوسرے ترجمہ تمام کتابوں اقدس حواد میں حصوں کے زمانہ حال کے کیئے ہوئے تھے اور کتاب دوم کا ایک ترجمہ مشہور بادشاہ النور نے چھپکا سنہ ۹۰۰ میں 'نتھال' ہوا دوسرے شروع کیا ہوا اسی وجہ تک صرف آدھا ہوا ہوا اور الہربک صاحب نے جو مقام کیندری کے بشپ اعظم تھے کتاب ہمارے زوریت اور یوحنا اور حودت اور سلاطین کا پورا سا حصہ اور کتاب اسموز اور سیکسن کا اس زبان میں ترجمہ

اینگلو سیکسن زبان کا ترجمہ علاوہ قدیم رومی ترجمہ سے ہوا معلوم ہوا ہی میکلس صاحب کی یہ رائے ہی کہ یہ ترجمہ قدیم رومی ترجمہ کی عبارتوں کی تصحیح میں کارآمد ہو سکتا ہے اور سسر صاحب نے یہ کیفیت بیان کی ہے کہ اس ترجمہ میں بہت سی ایسی عبارتیں ہیں جو یونانی اور رومی دونوں سبغوں سے اختلاف رکھتی ہیں اس - اختلاف کے ثبوت میں انہوں نے چند مقام اپنی کتاب میں درج کیے ہیں - ڈاکٹر مل صاحب نے اس ترجمہ سے مختلف عبارتیں انتخاب کیں ہیں اور بسبب اختلاف طرز بیان اور دیگر بہت سی ناہمواریوں کے جو اس ترجمہ میں پائی جاتی ہیں ڈاکٹر مل صاحب کی یہ رائے ہے کہ اسکو کئی مترجموں نے تیار کیا ہے - خیال کیا گیا ہے کہ یہ ترجمہ آٹھویں صدی میں ہوا ہے *

زمانہ حال کے ترجمہ عہد عتیق اور عہد جدید کے

عہد عتیق کے زمانہ حال کے رومی ترجموں میں سے جو گرچہ روم کے پھرورں کے کیئے ہوئے ہیں بیکنینس صاحب اور مانتینس صاحب اور میل وینڈا صاحب اور کیچن صاحب اور ہوبی گینٹ صاحب کے ترجمہ خاص کر قابل ذکر کرنے کے ہیں *

سینکٹس بیکنینس صاحب جو ایک دامینا کے درویش تھے زمانہ حال کے مشرقی طالب علموں میں سے اول تھے جنہوں نے اصلی زبانوں سے کتاب عاے اقدس کے نئے ترجمہ کرنیکا ارادہ کیا - انہوں نے اپنے تحصیل علم کے زمانہ میں یہ خیال کر کے کہ رومی ولگت ترجمہ جیروم صاحب کا جسکا ابھی بیان ہو چکا ہے بہت ناقص ہو گیا ہے عبری سے عہد عتیق کا ایک نیا ترجمہ تیار کرنے کا ارادہ کیا ، اس طرح پر کہ جہاں کہیں جیروم صاحب کا ترجمہ اصل سے مطابق پایا جائے ان مقاموں میں اس نئے ترجمہ کے تیار کرنے میں اُسکی بھی پیروی کی جاوے - بہ استعانت دسویں پوپ لہو اور چھٹی ہیڈنبریں اور چھٹی کلیمنت کے انہوں نے اس نئے کام میں پچیس برس صرف کیئے - یہ ترجمہ اول بمقام لاینز سنہ ۱۵۲۸ میں چھپا تھا ، جن یہودیوں نے اسکو پڑھا اُسکی اصل سے مطابق ہونے کو تصدیق کیا - بیکنینس صاحب کا برا تصور یہ ہے کہ انہوں نے اصلی متن کی اس ترجمہ میں نہایت پیروی کی ہے ، اور اس مشکوک پیروی نے اس ترجمہ کو تاریک وحشت آمیز اور غور محاورہ لفظوں سے معمور کر دیا ہے - انہوں نے انسانوں اور شہروں کے عام تسلیم شدہ ناموں کو بھی تبدیل کیا ہے ، اور بجائے ان کے ایسے نام لکھے ہیں جنکا تلفظ مؤسروائیتیس کے قواعد تلفظ کے موافق ہوتا ہے *

اگرچہ اس مترجم کے ترجمہ کی طرز پر فادر سائین صاحب نے نہایت سخت نکتہ چینی کی ہے ، تاہم وہ اُسکی قابلیت اور علم کا اقرار کرتے ہیں اور اُسے پچھلے مفسر اور محققین

اُسکے ترجمہ کو ایسا پانڈے میں از روئے انصاف اتفاق کرتے ہیں کہ وہ ترجمہ اصلی عبری متن سے بعینہ اور مطابقتی ہے اور اُسکے لفظی معنی ظاہر کرنے کے لئے بہت مناسب ہے۔ بیگنٹینس صاحب نے بعد ازاں یونانی متن سے عہد جدید کا ترجمہ کیا اور اس ترجمہ کو اپنے معاون آئیہوس پوپ کلیمنٹ صاحب کے نام پر مخصوص کیا۔ یہ ترجمہ مع ترجمہ عہد عتیق کے مقام لانگز میں سنہ ۱۵۲۸ میں چھپا تھا اور رابرٹ اسٹیفینز صاحب نے بیگنٹینس صاحب کے ترجمہ کا نیا نسخہ مع اصلاحوں کے دو جلدوں میں سنہ ۱۵۵۷ میں چھاپا، مگر اس نسخہ میں صرف عہد عتیق چھپی ہی اور عہد جدید بیزا صاحب کے روسی ترجمہ میں جسکا بیان ہو چکا ہے چھپی ہی *۔

(۲) بیگنٹینس صاحب کے ترجمہ پر بینیکٹ کٹ ایریس مان ٹیمس صاحب نے چنکو روسی زبان کا ایک نیا مترجم غلطی سے سمجھا گیا ہی نظر نانی کی۔ ان صاحب کا مقدمہ ارادہ تھا کہ عبری الفاظ کو اسی قدر روسی الفاظ سے ترجمہ کریں کہ جسقدر عبری میں ہوں۔ بس اس التزام کے باعث سے انہوں نے اپنے تمام ترجمہ کو صرف نحتو کے نہایت مشکوک قواعد کے بموجب کیا ہے اور روسی زبان کی خوبی پر کسی طرح کا لحاظ نہیں کیا۔ اسلیئے مانتینس صاحب کا نسخہ نہ نسبت اس کے کہ اُسکے حقیقی ترجمہ سمجھا جاوے زیادہ تر اسی تفسیر ہی جو میں صرف نحتو کا زیادہ تر التزام ہے۔ عہد جدید میں ولگت ترجمہ کے چند الفاظوں ہی کو صرف تبدیل کیا ہے یعنی جہاں کہیں انہوں نے اصل یونانی متن سے اُنکو مختلف دیکھا *۔

(۳) طامس میل وینڈا صاحب کے ترجمہ میں نہ نسبت ترجمہ مانتینس صاحب نے زیادہ تر صرف نحتو کی پابندی ہی اور وحشت انگیز بھی ہے اس لحاظ سے اسی قدر کہ کی جاتی ہے اور لوگوں نے دل سے اُسکو فراموش کر دیا۔ ترجمہ جو کارڈیفل کینجس صاحب کے نام سے مشہور ہے حقیقت میں اُنکا نہیں ہے اُسکو دو شخصوں نے جن میں سے ایک یہودی تھا اور دوسرا عیسائی اور دونوں مقدس کتاب کی اصلی زبان سے خوب واقف تھے ترجمہ کیا تھا۔ اسطرح سے تمام عہد جدید کا بھی ترجمہ سوائے کتاب مشاہدات کے انہوں نے ہی کیا تھا۔ کینجٹن صاحب نے اُن وحشت انگیز کلاموں کو چنکو وہ استعمال کرتے اگر اُن کا ترجمہ بھی صرف نحتو کے بموجب لفظی ہوتا ہوشیاری سے فرو گذاشت کیا *۔

(۴) عہد عتیق کا وہ روسی ترجمہ جو فالر ہوہی گینٹ صاحب نے عبری بھیل کے اپنے نکتہ چین نسخہ میں چھاپا عبری متن موجودہ کے بموجب ترجمہ نہیں کیا گیا ہے بلکہ بموجب اِسے متن کے ترجمہ کیا گیا ہے جسکا بعد قدیم قلمی نسخوں اور قدیم ترجموں اور قیاسی اصلاحوں کے صحیح کرنا انہوں نے مناسب سمجھا۔ زمانہ رفاہیمیشن یعنی ترمیم مذہب سے علماء پروٹیسٹنٹ نے اصلی عبری سے بہت سے روسی ترجمہ عہد عتیق کے کیئے ہیں۔

ان ترجموں میں نہایت قدر والے ترجمے ان صاحبوں کے ہیں یعنی منسٹر صاحب لہو جرڈا صاحب اور ڈیستیلو صاحب اور جونیس صاحب اور ٹریملیس صاحب اور سکیٹ صاحب اور ڈیٹھ صاحب اور اسکات صاحب اور ویلزر صاحب کے *

(۱) سیباستین منسٹر صاحب نے اصل عبری متن سے عہد عتیق کا ایک نسخہ لیا ترجمہ کر کے مقام بیسل میں سنہ ۱۵۳۲ء میں چھاپا۔ انہوں نے ہی ایک دوسرا نسخہ معہ نبوی متن اور چند شرحوں کے جنکی نسبت فادر سائیمس صاحب کی یہہ رائے ہی کہ وہ کتاب ہائے اقدس کے طرز بیان کے سمجھنے کے واسطے مفید ہیں سنہ ۱۵۴۶ء میں چھاپا، اور لفظوں کے معنوں کی صرف نکتہ سے بہت عبری نکرے جیسا کہ پینکونیس صاحب اور مان ٹھنس صاحب نے کی ہی زیادہ صاف اور سمجھنے کے لائق ترجمہ کیا ہی۔ عبری متن کے معنوں سے تجاوز جو نہیں کہا اس سبب سے عبری چند خاص متکاورات اُن کے ترجمہ میں موجود ہیں۔ اس ترجمہ میں سیباستین منسٹر صاحب نے نہایت عمدہ یہودی عالموں کی تفسیروں سے مدد لی ہے *

سائیمس صاحب منسٹر صاحب کے ترجمہ کے خاص حصوں پر اعتراض کرتے ہیں، لیکن پینکونیس صاحب اور مان ٹھنس صاحب کے ترجموں کو نہ نسبت اُسکے زیادہ پسند کرتے ہیں، مگر وہ بہت صاحب منسٹر صاحب کو ایسا مترجم جانتے ہیں جو عبری زبان سے خوب آگاہی رکھتے تھے، اور جنکا طرز بیان اصلی سے بالکل مطابق ہی *

(۲) وہ ترجمہ جسیپر لہو جرڈا صاحب کا نام ہی انہوں نے ہی کرنا شروع کیا تھا، مگر اُن کی زندگی نے وفا نہ کی، آخر تھوڈور ہلی اینڈر پروفیسر علم الہی مقام زیورچ والے کے حوالہ ہوا، اور بعد کانرڈ پیامکن صاحب کے جو اُسی مقام میں عبری کے پروفیسر تھے ہلی اینڈر صاحب نے عہد عتیق کے باقی ماندہ حصہ کو عبری سے ترجمہ کیا۔ پیٹر گالن اور رودالف کالتر صاحب نے جو دو عالم پروٹسٹینٹ تھے اور اُسوقت مقام زیورچ میں سکونت رکھتے تھے عہد جدید کا ترجمہ کرنا اختیار کیا۔ اگرچہ اُن کا کیا ہوا ترجمہ مقام پیرس کے محققین نے پسند نہ کیا، مگر سلیمینکا کے محققین نے اُسکو اچھی طرح قبول کر کے قدر و منزلت کی اور پھر چھاپا۔ اس ترجمہ کو اصل سے بہت مطابق مانا جاتا ہی، اور بہ نسبت منسٹر صاحب کے ترجمہ کے اس کا طرز بیان زیادہ پسندیدہ ہی، مگر دونوں کے مترجم بعض باتوں میں لفظی معنوں سے بہت تجاوز کر گئے ہیں *

(۳) رومی ترجمہ سیباستین چیلن یا کیستلیو صاحب کا جنکو اس نام سے عموماً پکارتے ہیں مقام جینیوا سنہ ۱۵۴۲ء میں تیار ہونا شروع ہوا، اور مقام بیسل میں جہاں کہ وہ اگلے سال میں چھاپا سنہ ۱۵۵۰ء میں تمام ہوا۔ ان کا ارادہ تھا کہ عہد عتیق اور عہد جدید کو قدیم عمدہ رومی مورخوں کی مانند ترجمہ کریں، مگر بعض نکتہ چینوں نے اُن کے طرز

یہاں پر نہایت سخت اعتراض کیا ہی، گویا کہ وہ محتاج ہی عمدہ صفائی اور شان اور
حربی کا جو مقدس اصلی کتابوں کی علامتوں ہیں۔ مگر یورپیوں دیکھ صاحب نے اس علم
پر تسلیم کے ذمہ پر سے یہ اتہام دور کیا ہی *

(۳) فریڈرکس جونیس صاحب اور ایفانویل نویمیلوس صاحب کا ترجمہ اول مرتبہ
سنہ ۱۵۷۵ میں چھپا، بعدہ جونیس صاحب نے اُسکو مستحکم کیا تب دوبارہ چھپا۔ پروٹسٹنٹ
گرجوں نے اس ترجمہ کو بہت پسند کیا، اور بسبب اُسکی سادگی اور سلاست عبارت اور
اصل سے مطابق ہونیکہ آج تک اُسکی بڑی قدر کی جاتی ہی۔ فلور سائمن صاحب نے اس
ترجمہ پر نہایت سخت نکتہ چینی اور اعتراض کیا، مگر مینہر پول صاحب نے اپنی کتاب
سولاپس کے دیباچہ میں اُسکو نہایت عمدہ ترجمہوں میں شمار کیا ہی، اور گرجا کی
تاریخ لکھنے والے صاحب نے اس ترجمہ کی اس لحاظ سے کہ وہ عبری متن سے نہایت
مطابقت رکھتا ہی تعریف کی ہی *

(۵) سیپاسٹین سکینڈت صاحب نے جو مشرقی زبانوں کے مقام سٹریس برگ میں
پروفسر تھے بیبل کا ایک نیا روسی ترجمہ اُسکے مترجم کی وفات کے بعد سنہ ۱۶۹۱ع میں
چھاپا۔ اس ترجمہ کے بہت سے نسخے ہیں، اور یہ بہت لمبی ترجمہ خاص کر عبری زبان
کے مبتدی طالب علموں کے لئے نہایت مفید ہی *

(۶) جان اگستس ڈینہ صاحب کا ترجمہ جو مقام لیمپ سک میں علوم مشرقی کے
پروفسر تھے اس ملک میں اور تمام یورپ میں بسبب اسکے کہ وہ عموماً اصل سے مطابق اور
عمدہ ہی بڑی شہرت رکھتا ہی *

(۷) ہنری اگستس اسکات صاحب اور جولیس فریڈرک ونڈر صاحب نے عہد عتیق
کا ایک اور نیا ترجمہ عبری سے کر کے سنہ ۱۸۱۶ میں چھاپا، اب تک اُسکی ایک ہی جلد
جس میں توریث ہی چھپی ہی۔ یہ ترجمہ اصل سے بہت مطابق معلوم ہوتا ہی *

علاوہ مذکورہ بالا نئے زمانہ حال کے روسی ترجموں کے بہت سے نسخے روسی ولکت
ترجمہ کے عبری اور یونانی متنوں سے اسقدر مستحکم کوئے گئے ہیں کہ گویا نئے
ترجمہ سمجھے جاویں۔ ان ہی سب میں سے وہ روسی بیبلوں بھی ہیں جنکو
کلیریس صاحب اور ایبر صاحب اور اوسٹی ایڈر صاحب نے مشہور کیا *

۱ ایسی ٹور کلیریس صاحب کا نسخہ روسی ولکت کا اول مرتبہ مقام وینس میں
سنہ ۱۵۳۲ میں مشہور ہوا، اور بہت کماب ہی۔ پھر اُسی مقام میں یہ نسخہ سنہ ۱۵۵۷
اور سنہ ۱۵۶۳ میں چھپا۔ انہوں نے قدیم روسی بیبل کو صرف بحال ہی نہیں کیا، بلکہ بہت
سے مقاموں میں چھپائی کہیں انہوں نے خیال کیا کہ وہ غلط ترجمہ ہوا ہی اس طرح سے
مستحکم کیا ہی کہ جس سے وہ اصل عبری متن سے مطابق پہچانے۔ اگرچہ انہوں نے چھپا

کہ وہ اپنی کتاب کے دیباچہ میں بیان کرتے ہیں آٹھ ہزار مقام سے زیادہ صحیح کہئے، تاہم بہت سے اس خوف سے چھوڑ دیئے کہ رومی ولگت میں بہت سی تبدیلیاں کرنے سے رومن کیتھلیک برافروختہ نہوں *

(۲) پال ایبو صاحب جنہوں نے رومی ولگت لہوتہر صاحب کے جرمن زبان کے ترجمہ سے صحیح کیا کلوریس صاحب کے تادمہ کے پیرو ہیں۔ ان کا نسخہ مقام ویٹم برگ میں معہ اسکے جو لہوتہر صاحب کے ترجمہ سے اس میں زیادہ کیا گیا ہی اگستس صاحب کی سند سے جو مقام سیکسنی کے ایلمنٹر ہیں سنہ ۱۵۶۵ ع میں چھاپا گیا تھا، اور سنہ ۱۵۷۲ ع میں بھی ترجمہ پھر چھپا *

(۳) نسخہ لہوک اوسی اینڈر صاحب کا سنہ ۱۵۷۸ ع میں مشتہر ہوا اور تب سے کئی بار چھپ چکا ہی، جیسے کہ آٹا جرمنی ترجمہ ولگت کا کئی مرتبہ چھپا، جس کا اول نسخہ مقام اسٹٹ گارڈ میں سنہ ۱۶۰۰ ع میں چھپا، اور اینڈرو اوسی اینڈر صاحب کا ولگت نسخہ بھی سنہ ۱۶۰۰ ع میں چھپا، اور پھر بعد کو بھی کئی دفعہ چھپ چکا ہی۔ ان دونوں صاحبوں نے ولگت کو بموجب اصل عبری کے صحیح کیا ہی۔ جن حرفوں میں انہوں نے اپنے ولگت کو چھاپا ہی اُن حرفوں سے اور مختلف حرفوں میں اپنی اصلاحوں کے چھاپنے سے اپنی کتاب کے پڑھنے والے کو پریشانی میں ڈالا ہی *

اسی طرح سے عہد جدید کے بہت سے رومی نسخے ہیں، جنکو دونوں فرقوں یعنی کیتھلیک اور پروٹسٹنٹ نے کیا ہی۔ ان ترجموں میں سے ایریسمس صاحب اور بیزا صاحب اور سیباستی اینی صاحب کے ترجمے خاص کر لائق بیان کرنے کے ہیں *

(۱) مشہور ایریسمس صاحب کو اس بات کی عزت ہی کہ انہوں نے اصلی یونانی متن سے رومی زبان میں عہد جدید کا سب سے پہلے ترجمہ کیا، آٹا مدعا یہ تھا کہ ایک صاف اور اصل کے مطابق ترجمہ کریں، جس ارادہ میں لوگ اسبات کو جابز رکھتے ہیں کہ وہ اسقدر کامیاب ہوئے چنانکہ اُس زمانہ میں ممکن تھا۔ اس ترجمہ کے تیار کرنے میں انہوں نے صرف چھپے ہوئے نسخوں سے ہی کام نہیں لیا، بلکہ چار قلمی یونانی نسخوں کا بھی استعمال کیا ہی، اور بموجب قاعدہ جبرورم صاحب کے انہوں نے ولگت سے کچھ ہی اختلاف رکھا ہی۔ انکے ترجمہ کا اول نسخہ سنہ ۱۵۱۶ ع میں مشہور ہوا، اور دسویں یوپ لو کے نام پر مخصوص کیا گیا، جملہوں نے شکر گزاری کی ایک چٹھی میں جو۔ بلام ایریسمس صاحب کے لکھی اس نسخہ کی بہت سی تعریف کی۔ لیکن یوپ کی تعریعوں سے یہ نہوا کہ یہ صاحب بعض رومی کیتھلیک نکتہ چینوں کے سخت اعتراض اور نکتہ چینوں سے محفوظ رہے، جن کے مقابلہ میں ایریسمس صاحب نے بڑی ہمت سے آپ کو اُن کے اعتراضوں سے بری کیا۔ ایریسمس صاحب نے اپنے ترجمہ کو اکثر خرد چھاپا اور آزرں نے بھی چھاپا *

۴۔ لوتھر صاحب کا اصل ترجمہ جو کچھ تھا چنانچہ وہ کل صاحب کے رد میں سے سات سالز استغفار کا کیا ہوا تھا — یہ سالز سنہ ۱۵۱۷ ع میں مشہور ہوئے اور اگلے بعد سنہ ۱۵۲۲ ع میں عہد جدید کا ترجمہ مشہور ہوا اور اُسکے بعد سنہ ۱۵۲۳ ع میں تہذیب کا ترجمہ اور اُسکے بعد سنہ ۱۵۲۴ ع میں کتاب ’یوشع اور باقی مقدمہ کتب تواریع کا ترجمہ چھپا اور اسی سال میں کتاب ہائے ایوب اور زبور اور امثال اور وعظ اور غزل الغزلات ہی چھپیں اور سنہ ۱۵۲۶ ع میں پیشین گوئیاں یوحنا اور حبقوق کی مشہور ہوئیں اور سنہ ۱۵۲۸ ع میں پیشین گوئیاں اشعیا اور زکریا کی اور سنہ ۱۵۲۳ ع میں خارج شدہ کتاب وائیم کی اور سنہ ۱۵۳۰ ع میں کتاب نالیال معہ باقی ماندہ خارج شدہ کتابوں کے اور سنہ ۱۵۳۱ اور سنہ ۱۵۳۲ ع میں باقی اور پیغمبروں کی کتابیں چھپائی گئیں *

لوتھر صاحب کے ترجمہ کے یہ سب حصے اب نہایت کمیاب ہیں، اُسکی نظر ثانی کرنے میں اُنہوں نے عالم صاف دل ونسپ مولیفکنہن صاحب کی بڑی مدد لی، جنہوں نے مشہور شخصوں سے بھل کی نکتہ چینی کی مختلف باتوں پر اس ارادہ سے خط کتابت کی کہ جہاں تک ہوسکے صحیح ترجمہ ہوئے اور اس ترجمہ کی درستی اور اصل سے زیادہ تر مطابقت کرنے کے واسطے ایک منتخب مجمع مالوں کا لوتھر صاحب کے پاس مقام ویٹم برگ میں ہر فرقہ کی نظر ثانی کرنے کے لئے جو لوتھر صاحب نے صرف عبری اور یونانی متنوں ہی سے کیا تھا جمع ہوا — مولیفکنہن صاحب نے اصل یونانی سے مقابلہ کیا کرو سیتجو صاحب نے کالتی سے اور آڈر پرومیسروں اور یہودی علما کی تحریروں سے مقابلہ کیا — جسٹس جونز صاحب اور جان بوجن ہیکن صاحب اور مہتیو اور گولس صاحب نے بھی مدد دی *

اس طرح سے نظر ثانی ہو کر یہ تمام بھل سنہ ۱۵۳۰ ع میں چھپی اور سنہ ۱۵۳۴ ع اور سنہ ۱۵۳۴ ع اور سنہ ۱۵۳۵ ع میں مکرر چھپی — لوتھر صاحب نے اپنا ترجمہ صرف اصلی عبری اور یونانی متن سے کیا اور اُن کے بہت سے دشمنوں میں سے کوئی یہ اتہام نہ لگا سکا کہ وہ ان زبانوں سے واقف ہیں — یہاں کرتے ہیں کہ اُنکا ترجمہ بہت صاف اور اصل کے مطابق ہی اور اُسکا طرز بیان بہت عمدہ ہی *

اصل میں جو یہ ترجمہ متفق حصوں میں مشہور ہوا چنانچہ یہ حصے درجہ بدرجہ دست بدست رہے اسلئے لوتھر صاحب کے ترجمہ سے بہت عجیب اثر پیدا ہوئے اور بے تعداد لوگوں کی طبیعتوں میں سے گرجا روم کے غلط مسایلوں اور کذب مذہبی استعمالوں کے نکال دینے کا یہ ترجمہ بہت بڑا سبب ہوا *

علاقہ جیسا کہ لوتھر صاحب کا چومفی ترجمہ کتابوں اندس کا بہت قیمتی ہی ویسا ہی اُسکے چھپنے کے بعد مذہب کی قوم کے دشمنوں نے چنانہی کتابوں کو راجس صاحب نے

شمار کیا ہی اُسپر سخت حملہ کئے - لیوتھر صاحب کے ترجمہ کو ذرکہ زنگلین اور کھلو نسف نے توہم کر کے بے شمار مرتبہ مختلف مقاموں میں چھاپا ہی *

۳ لہرچوتا صاحب نے مقام زیورچ میں سویس ٹریفلسیشن کی جرمنی زبان میں کتاب ہائے اقدس کا ترجمہ سنہ ۱۵۲۵ ع اور سنہ ۱۵۱۹ ع میں چھاپا - جہاں تک ہوسکا انہوں نے لیوتھر صاحب کے ترجمہ کے ایسے حصوں سے جو اُسوقت میں چھپے تھے اس ترجمہ کے کرنے میں مدد لی - مقام زیورچ میں سنہ ۱۶۶۷ ع میں ایک نیا اور نظر ثانی کیا ہوا ترجمہ چھپا تھا - اس نسخہ میں تبدیلیاں اور اصلاحیں اسقدر کثرت سے ہیں کہ اُسکو ایک نیا ترجمہ سمجھا جاتا ہی، اور اس نظر سے کہ لہرچوتا صاحب کے پورانے زیورچ ترجمہ کو اس نسخہ سے تمیز کر سکیں اُسکو لیا زیورچ پبل پکارتے ہیں *

۴ زیورچ نسخہ جو لیوتھر صاحب کے نسخہ سے بہت اختلاف رکھتا ہی اسلئے جان یسکٹر صاحب نے جونہس اور ٹریملیس صاحب کے رومی ترجمہ سے جسکی انہوں نے نہایت پیروی کی ہی ایک اُور ترجمہ کرنا اختیار کیا - یہ ترجمہ درمیان سنہ ۱۶۰۲ عیسوی اور سنہ ۱۶۰۳ ع کے متفرق حصوں میں مشتمل ہوا، اور سترہویں صدی میں پھر چھپا *

۵ علاوہ مذکورہ بالا جرمنی زبان کے ترجموں کے جو پروسٹنڈت کے کئے ہوئے ہیں رومن کیتھلیک متبعین کے کئے ہوئے ترجمے بھی ہیں، جن میں ایک کا آگے بیان کیا جاتا ہی *

۵ جان ڈینیمز جر صاحب کا ترجمہ، جس سے یہ صاف معلوم ہوتا ہی کہ اُسکا مترجم اُس کام کے لائق نہ تھا جو اُس نے اختیار کیا - اس شخص نے بہت سا کچھ لیوتھر صاحب کے ترجمہ میں سے لیا ہی، مگر لیوتھر صاحب کو بہت برا لکھا ہی *

۶ اُس زبان میں بھی عہد عتیق کے ترجمہ ہیں جسکو ملک جرمنی کے یہودی بولتے ہیں، اور جسکا نام یہودی جرمنی ہی *

۷ یہودی جرمنی زبان میں ایک ترجمہ عہد عتیق کا جسکو یہودی عالم جو کتھیل ابن اسحاق بلیئر نے کیا ہی مقام ایمسٹرڈیم میں سنہ ۱۶۷۹ ع میں چھپا - گرتھولت صاحب اسکے مترجم کو خدا کا برا کہنے والا فریبی بناتے ہیں، اور یہ الزام دیتے ہیں کہ اُس نے اپنے مذہب کی پیچ سے چند بیشین گونڈوں متعلقہ مسیح کو چھپا دیا ہی *

اُن زبانوں میں کے ترجمے جو انگریزوں کے جزیروں میں بولی جاتی ہیں

اگرچہ ایسے دراز زمانہ کے گذرنے پر یہ بات تحقیق کرنی غیر ممکن ہی کہ انگلستان نے جزیروں میں مذہب عیسائی نے اول ہی کب اور کس سے رواج پایا، اور پہلے پہل کتاب ہائے اقدس اسکے باشندوں کی زبان میں کب ترجمہ ہوئیں، پھر بھی ہسکو یہ معلوم ہی کہ بہت برسوں تک اُسکے باشندوں کے پاس مقدس کتاب کا کچھ حصہ اُنکی خاص زبان میں تھا *

نہایت زمانہ ابتدا کا ترجمہ جسکے باب میں ہم اطلاع رکھتے ہیں کہ زیور کا وہ ترجمہ ہی جو ایڈہیلیم یا ایڈیلیم صاحب نے چورسبرون کے اول بشپ تھے قریب ۷۰۶ء کے زبان سیکسن میں ترجمہ کیا *

۲ ایگبرٹ صاحب بشپ لیمنڈس فرن نے چھٹا انتقال سنہ ۷۱۱ء میں ہوا چاروں انتہیلوں کا سیکسن زبان میں ترجمہ کیا *

۳ چند سال کے بعد معزز بیڈ صاحب نے تمام بیڈل کا سیکسن زبان میں ترجمہ کیا *

۴ قریب دوسو برس کے بعد بیڈ صاحب کے بادشاہ الفرد نے خواہ نو ایڈہیلیم صاحب نے ترجمہ کا نقصان پورا کرنے کے واسطے جسکو خیال کرتے ہیں کہ ڈنمارک کی لڑائی میں معدوم ہو گیا تھا، یا بیڈ صاحب کے ترجمہ کو صفائی اور ترقی دینے کے واسطے دہر کا ایک اور ترجمہ کیا *

۵ ایک سیکسن زبان کا ترجمہ نورست کا، اور کتابیہ بوتش اور کتاب سلاطین کے کچھ حصے، اور کتاب استہر اور جودت کے خارج شدہ کتابوں اور کتاب ہائے مؤکیمیز کا ترجمہ، الفرد کا الفرد صاحب سے جو سنہ ۹۹۵ء میں کیفٹربری کے آرچ بشپ تھے منسوب کیا جاتا ہے *

۶ اس زمانہ کے بعد کئی صدیوں گزر گئیں جن میں معلوم ہوتا ہے کہ کتب مقدس تغافل میں پڑیں، اور اُن کے عام پڑھے جانے کی ریب نے مغربی بی اول انگریزی ترجمہ بیڈل کا جسکا موجود ہونا معلوم ہوا ہے کسی نامعلوم شخص کا ہے جسکو آرچ بشپ اسر صاحب سنہ ۱۲۹۰ء کا بتاتے ہیں اس ترجمہ کے بین قلمی نسخے کتب خانہ بودالین اور آکس فوڈ میں گرجہ عیسائی اور شہزادی کے کالجوں کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں *

۷ چودھویں صدی کے انجام کے قریب کہے ہیں کہ جان تی ربویسا صاحب نے جو مقام برکلی واقع صوبہ گیلایوسٹر کے پادری تھے اپنے مہربان لارڈ برکلی صاحب کی خواہش سے عہد عتیق اور عہد جدید کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا، مگر اُس ترجمہ کے کسی حصہ کا کبھی چھاپا جانا جو معلوم نہیں ہوتا اس سبب سے یہ خیال کیا گیا ہے کہ جو ترجمہ اُس سے منسوب کیا جاتا ہے وہ چند ہی متون میں محدود رہا جو جان تی ربویسا صاحب کے مہربان کے گرجہ واقع قلعة برکلی کی دیواروں پر نقش کردینے لگے تھے، یا جو اُن کی کتابوں کے چند حصوں میں جنکے اب بہت سے قلمی نسخے موجود ہیں متفرق پھیلے ہوئے ہیں *

۸ مذکورہ بالا مصنف کے ہم زمانہ مشہور جان وکف صاحب نے قریب سنہ ۱۳۸۰ء کے تمام بیڈل کا اُس زمانہ کی انگریزی زبان میں ترجمہ کیا، کیونکہ عبری اور یونانی زبانوں سے وہ بخوبی واقف نہ تھے *

۹ انگلستان میں بھی اسطرح سے جیسا کہ یورپ کے آؤر حصوں میں واقع ہوا مذہب نبی کریم کی پاکس تعلیموں کے پھولنے سے باشندوں کی خاص زبان میں نئے ترجمہ ہونے کا سبب بن گیا۔ سب سے پہلے انگریزی ترجمہ کے واسطے ہم ولیم ٹنڈال صاحب کے مضمون ہوں جنہوں نے عہد جدید کا ابتدائی یونانی سے انگریزی میں ترجمہ کرنے کا قصد کیا۔ اور اسی نظر سے مقام ایفٹ ورپ واقع فلیفلڈرز کو گئے۔ اس مقام میں بعد عالم جان فرای یا فریہ صاحب کے چند مقام اسمتھ فیلڈ میں مذہب کی بنیاد میں غلطی کرنے کے اتہام سے ۱۵۵۱ ع میں زندہ جلا دیا گیا تھا اور بعد ایک مذہبی ہائی کے حکم نامہ واپس راے صاحب بنا اور انکو بھی بسبب اسی اتہام کے مقام پور چکل میں قتل کر دیا گیا۔ ولیم ٹنڈال صاحب نے اپنے ترجمہ کو پورا کیا اور خواہ مقام ایفٹ ورپ یا مقام ہوم برگ کے سنہ ۱۵۲۶ ع میں یہ ترجمہ چھپا۔

۱۰۔ یاس کور ڈیل صاحب نے جو خدا پرستی اور عالم کتب مقدسہ اور رعب کی جماعتی کے سبب سے بہت معزز تھے تمام بیل کے انگریزی ترجمہ کو سنہ ۱۵۳۵ ع میں چھاپ کر اپنے بادشاہ کے نام سے مخصوص کیا اور ان اوصاف کے سبب سے بادشاہ ایڈورڈ چوتھے نے انکو ضلع ایکسٹر کی شہر پر مقرر کیا۔ یہ اول انگریزی ترجمہ تمام بیل کا ہماری زبان میں چھپا ہوا ہے۔ اس وجہ سے خاص ترجمہ کہتے تھے کہ پہلے انگریزی ترجموں سے مختلف ہی جیسا کہ ایفٹس صاحب نے اسکو ٹنڈال صاحب کے ترجمہ سے مقابلہ کر کے ثابت دیا ہے۔

۱۱۔ گریفٹن اور رت چرچ صاحب نے مقام ہوم برگ میں بموجب قول چند شخصوں کے یا مقام مال بدو یا مال برگ واقع ہیسے یا بمقام مار برگ واقع صوبہ ولیم برگ میں بموجب قول آؤروں کے انگریزی بیل کا ایک آؤر نسخہ سنہ ۱۵۳۷ ع میں چھاپا اس ترجمہ پر طامس میتھو صاحب کا نام ہے۔ وینالی صاحب کی بہ رائے ہی کہ کتاب تاریخ کا آخر تک اس نسخہ میں ٹنڈال صاحب کا ترجمہ ہی اور وہاں سے آگے کتاب خارج شدہ تک دور قبل صاحب کا ترجمہ ہی۔ وینالی صاحب نے یہ بھی معلوم کیا تھا کہ تمام عہد جدید بھی ٹنڈال صاحب کی ترجمہ کی ہوئی ہے۔ ویلن صاحب بیان کرتے ہیں کہ یہ نسخہ ٹنڈال صاحب اور کور ڈیل صاحب کے نسخہ میں سے کچھ تبدیل کر کے بنا ہے۔ میتھو صاحب کو اس ترجمہ کا مترجم چند وجوہ کے سبب سے نہیں قرار دیا گیا ہے، جن میں سے ایک وجہ یہ ہے کہ یادگاری ٹنڈال صاحب کی بہت سے لوگوں کو ناگوار ہو گئی تھی، اسلئے میتھو صاحب کا نام اس پر لکھ دیا گیا تھا۔ بیان کیا گیا ہے کہ جان راجرز صاحب کو جو ایک عالم مدرس تھے اور سلطنت شاعرادی موری میں جو لوگ جلائیے گئے تھے انہوں سے پہلے اول تھے کریں مر صاحب نے اس نسخہ کے چھپنے کا اہتمام کرنے اور چند اصلاحوں اور افزودگیوں کے کرنے کے واسطے جو ضروری سمجھی گئی تھیں مقرر کیا تھا۔

۱۲ انگلستان میں تھے، جوں ہی یوپ آئی نوٹ خارج ہوئی، اور پارلیمنٹ نے سنہ ۱۵۳۳ء میں بادشاہ کی عظمت قرار دے کر کین مرصاحب نے کتب مقدسہ کے ترجمہ کو عام زبان میں نرئی دینے کے واسطے بہت کوشش کی، یہودہ وہ بہت خوب جائزہ تھے کہ اس نسخہ پر مذهب کی ترمیم آئی رہی بہت مختصر ہی۔۔۔ اور پربل سنہ ۱۵۳۵ء میں گریفٹن اور وٹ حقوق صاحب نے وہ پربل جسکو انان نالں دہے ہیں چھاپی۔ اس کے متن میں روسی ترجمہ کے اُن حصوں کو جو عبری یا یونانی متن میں نہیں پائے جاتے ہیں چھوٹے حروف میں چھاپا ہی، ملا تین آیتیں جو دھوس زور نی جو انگریزی دعا کی کتاب کے ترجمہ میں نانچوین چھٹی اور ۱۱۰ ویں آیتیں ہیں اور ۱۰۰۰ مدافزع اول یوحنا باب ۵ - ۷ و ۸ کا سری اور کالسی میں گئی عبارت کے اختلاف کو ناظر کرنے کے واسطے ایک علامت معبر کی گئی ہی۔ یہ نسخہ گوبا نظر دانی ہی ہوئی مہتھو کی بیدل سی۔ اس ترجمہ میں بہت سی تبدیلیاں اور اصلاحیں خصوصاً کتاب زور میں کی گئی ہیں۔ جانیسن صاحب ک ب مفسر کے اس تفسیری باز کے چھوٹے نسخہ کو اسی بیدل کے نام سے نمونہ کرتے ہیں جسکی بہت تری جلد ہی، اور اُسکو سنہ ۱۵۳۹ء کا مانتے ہیں۔ وہ بیان کرنے میں کہ میلس، ورتبل صاحب نے اس ترجمہ کو عبری سے مقابلہ کیا، اور بہت سے مقاموں میں صلاح دی۔ اس نسخہ کے مرتب کرنے میں وہ مقدم ہوا تھا۔

۱۳ جان بیدل صاحب نے سنہ ۱۵۳۹ء کے درمیان میں ایک اور بیدل جسکو مورنر صاحب کی بیدل اس سب سے کہہ میں نہ اُسے مرتب کرنے والے کا نام ریچرڈ مورن تھا چھاپی۔ جس انگریزی بیدل کا ہم اہی اوفو بیان کرچکے ہیں نہ اُس بیدل کا نظر دانی دیا ہوا یہ نسخہ ہی نہ نیا ترجمہ ہی، کر ایک اوسط درجہ کی کتاب ہی جس میں مہتھو صاحب کی بیدل کو تصحیح کیا گیا ہی، جسے حاشیہ کی شرح میں سے کسقدر اُس نسخہ میں داخل کر دیا گیا ہی، اور کسقدر چھوٹا دیا گیا ہی، اور کتنا ہی اس کے مرتب کرنے والوں نے اپنی طرف سے بھر دیا ہی۔

۱۴ بیدل کلاں میں بہت سی افزودگیاں جو عام رومی ترجمہ سے الگ داخل کی گئی ہیں اُنکو بشپ کی بیدل میں نہیں داخل کیا گیا، جسکو بشپ کی بیدل اُس وجہ سے کہتے ہیں کہ اُسکو بشپوں نے تیار کیا تھا، اور آیت ۷ اول یوحنا باب ۵ جسکو مختلف حرفوں میں چھاپنے سے امتیاز کیا گیا تھا اس بیدل میں بدون کسی امتیاز کے اُسکو چھاپا گیا ہی۔ یہ بیدل سنہ ۱۵۷۲ء میں بہت سی اصلاحوں اور ترمیموں سے بہت سے دیباچہ کی گفتگوؤں کے دوبارہ چھپی۔ بیدل کا یہ دوسری مرتبہ کا چھپا ہوا نسخہ مہتھو پار ک صاحب کی بیدل کہلاتا ہی۔

۱۵ اخیر انگریزی ترجمہ جسکا تذکرہ کرنا باقی ہی وہ ترجمہ ہی جو اب مروج ہی ہے۔ اسکو بادشاہ جیمس کی بیبل کہتے ہیں۔ یہ بادشاہ سنہ ۱۶۰۳ میں انگلستان کا تخت نشین ہوا اور اس کے اگلے سال میں دوبارہ ہیملٹن میں جو مجلس جمع ہوئی تھی وہاں بشپ کی بیبل پر بہت سے اعتراض پیش کیے گئے تھے۔ پس بادشاہ نے حکم دیا کہ ایک نیا ترجمہ کیا جائے اور اس امر اہم کے سوانح نامہ کے لیئے ۵۲ء عالم مقرر ہوئے۔ یہ علماء چھ گروہوں میں منقسم ہوئے اور ہر گروہ کو معین حصے بیبل کے ترجمہ کرنے کے واسطے دیئے گئے اور جو کچھ بادشاہ نے ان عالموں کو اسکے باب میں ہدایتوں میں انہیں سے چند ذیل میں درج ہیں *

۱۔ معمولی بیبل جو گرجے میں پڑھی جاتی ہی اور جسکو عموماً بشپ کی بیبل کہتے ہیں اس ترجمہ کرنے میں اُسکی پیروی کی جائے اور اُس میں اس قدر تبدیلی کی جائے جس قدر اصل کا مقتضا ہو *

۲۔ پیغمبروں اور مقدس مورخوں کے ناموں کو معہ اُن ناموں کے جو منہ میں ان جہاں تک ممکن ہو اُسی طرح رہنے دیا جائے کہ وہ عام استعمال میں ہیں *

۳۔ جب کسی لفظ کے کئی معنی ہوں تو اُن میں سے وہ معنی لیئے جائیں جو مناسب موقع کے ہوں اور عقاید ایمانیہ کے برخلاف نہ ہوں جنکو نہایت مشہور منہ میں کثرت سے عام استعمال میں لاتے تھے *

دوسروں سے زیادہ گذریں ہیں کہ یہ اجازت دیا گیا کہ ترجمہ کتب مقدسہ کا جو اب تک استعمال میں ہی انگریزوں کی قوم کو حاصل ہوا اس مدت دراز کے اندر اگرچہ عالموں نے خاص کتابوں کے بہت سے مقامات کی تفسیر بہت خوبی اور قابلیت سے کی ہی، تاہم اُسکی سلاست عبارت اور بالکل اصل سے مطابق ہونے اور عمدگی سے ہمارا یہ ترجمہ عیسائیوں کی رائے میں جہاں کہیں انگریزی پڑھی جاتی ہی نہایت اعلیٰ اور برتر رتبہ رکھتا ہی۔ مگر چند سال سے اس مشہور ترجمہ پر جو سچے عیسائی دل کے لیئے بڑی ہمنائی ہی عجب تیزی سے حملہ ہوا ہی، اور اُس پر یہ الزام لگایا گیا ہی کہ وہ اصل سے مطابق ہونے اور خوبی اور عمدگی عبارت میں ناقص اور مشکوک اور غلط یہاں تک ہی کہ بڑے بڑے امر اہم کے امور میں بھی صحیح نہیں ہی *

اس ترجمہ کے مقدم دشمن اس زمانہ میں (علاوہ ڈاکٹر گیڈس صاحب اور آڈور کے تنکی گستاخ اور بھڑوہ تفسیروں کو ہم ذکر نہیں کرتے ہیں) جان بلیمی صاحب ہیں جنہوں نے اپنی بیبل کے نئے ترجمہ کی تجویز اور دیباچہ اور شرحوں میں اس ترجمہ پر اعتراضات کیئے ہیں اور دوسرے سر جیمس ہلنڈ برجس صاحب ہیں جنہوں نے اپنی دلائل

متعلقہ ضرورت نئے ترجمہ کتب مقدسہ میں اس ترجمہ میں عیب نکالے ہیں - ان مورخوں میں سے پہلے نے اپنی تجویز میں جسکو انہوں نے سنہ ۱۸۱۸ع میں مشہور کیا یہہ اقرار دیا کہ سنہ ۱۲۸ عیسوی سے اصل عبرانی متن سے کوئی ترجمہ نہیں ہوا ہی، اور یہہ کہ چوتھی صدی میں جیروم صاحب نے اپنا رومی ترجمہ یونانی ترجمہ سے کیا تھا، اور اُنکے ترجمہ سے رومی ولگت ترجمہ ہوا، اور رومی ولگت سے تمام یورپ کے ترجمے ہوئے، اور اس تقریر سے اول مترجموں کی تمام غلطیوں کی ہمہشگی ثابت کرتے ہیں *

ملک ویلز کی زبان کے ترجمے

ڈاکٹر رچرڈ ڈیوس صاحب کے ایک نامہ سے جو سینٹ ڈیوڈ کے بشپ تھے، اور یہ نامہ اس زبان کے اُس عہد جدید کے نسخہ میں جو سنہ ۱۵۶۷ع میں چھپا شامل تھا، ہمکو دریافت ہونا ہی کہ قریب سنہ ۱۵۲۷ع کے ایک برٹانویہ با ویلز زبان کا ترجمہ نسخہ توریت کا موجود تھا، اگرچہ اُسکے مترجم کا نام معلوم نہیں ہی - چند دیگر قلیل اور متفرق مقاموں کتابہائے اقدس کا ترجمہ معلوم ہوتا ہی کہ بادشاہ اڈورڈ چہٹے کی سلطنت میں ہوا، اور غالباً بادشاہ کے ہمراہی مذہبی گروہ کے استعمال کے واسطے چھپا، مگر ملکہ الزبت کی سلطنت تک اس بات کی کافی تدبیریں نہیں کی گئی تھیں کہ صوبہ ویلز کے باشندوں کو اُن کی خاص زبان میں کتاب اقدس کا ترجمہ بہم پہونچایا جاوے *

ولیم مارگن صاحب بشپ منام لینڈاف نے تمام عہد عتیق کو معہ خارج شدہ کتابوں کے زبان ویلز میں ترجمہ کیا، اور عہد جدید کے پہلے ترجمہ کو بھی نظر ثانی کیا اور اصلاح دی - اُنکے بہہ دونوں ترجمے سنہ ۱۵۸۸ میں چھپے اور ڈاکٹر پیری صاحب نے بھی جو ضلع سینٹ اساف کے بشپی میں مارگن صاحب کے جانشین ہوئے بادشاہ جیمس اول کی ساطنت میں ویلز زبان کے ترجمہ کا امتحان کیا اور تصحیح کی - یہہ تصحیح کیا ہوا ترجمہ جو عموماً پیری صاحب کی پہلی کہلاتا ہی اُس زبان کے تمام اگلے نسخوں کی بنیاد ہی *

جزیرۂ ایرلینڈ کی زبان کے ترجمے

جبکہ عہد جدید کا ترجمہ اس زبان میں ولیم ڈیہیل صاحب ٹوام کے آرج بشپ نے کیا تب ڈاکٹر بیڈل صاحب نے جو سنہ ۱۶۲۹ میں مقام کلور اور ارداغ کی بشپی پر سر بلند ہوئے عہد جدید کا ترجمہ کرنے کے واسطے مسٹر کنگ صاحب کو بہم پہونچایا - ان صاحب نے بسبب اس بات کے کہ وہ اصلی زبانوں سے واقفیت نہ رکھتے تھے اُسکا ترجمہ انگریزی ترجمہ سے کیا، اسلئے بیڈل صاحب نے اس ترجمہ کو عبری متن اور سپٹو ایجنٹ اور گائیڈیٹی کے رومی ترجمہ سے مقابلہ اور نظر ثانی کیا، اور بیڈل صاحب نے کنگ صاحب کے اس کام کی نہایت مدد کی *

تیسرا زبان کے ترجمے .

اس زبان میں عہد جدید کا ترجمہ یانری جیسے امتیازات صاحب نے کیا ہے۔ اصل سے مطابقت ہونے اور دوسری کے سب سے یہ ترجمہ بہت معزز ہے۔ عہد عتیق کی بہت سی کتابوں کا متنوں خصوص میں مختلف ایام میں ترجمہ ہو کر چھپا *۔

فرانسیسی زبان کے ترجمے

۱ نہایت شروع زمانہ کا فرانسیسی ترجمہ ۱۷۷۱ء میں مونس صاحب نے کیا تھا۔ یہ صاحب سینٹ پیرس کے فرانسیسی لٹریچر کے کتب خانے ہے۔ اس ترجمہ میں جو لغت سے ہوا سنہ ۱۸۹۱ء سے سنہ ۱۸۹۲ء تک یہ مصروف رہے۔ جیمس بی فیر صاحب ساکن اسٹیمپل نے جو جاکوبس وینر اسٹیمپلوفس والے کے نام سے ریلیہ ترجمہ ہوا سینٹ پال نے ناموں کا ترجمہ معہ نئے چوں سرحدوں اور ایک تفسیر کے سنہ ۱۸۱۲ء میں کیا تھا۔ اس ترجمہ میں رومی و لغت ترجمہ کو وہ آرائی سے ملامت کرتے ہیں۔ لی فیر صاحب کا ترجمہ کتب خانے میں کہ تمام اگلے فرانسیسی بیبل کے ترجموں کی دیکھ کر حیرت انگیز ہے۔ دیکھنا اس نے کیا حوالہ پر دستخط لے کیا *۔

۲ رابرٹ پیرس نے ۱۸۷۱ء میں مونس صاحب کے کتب خانوں صاحب کے جو اُنکے فرانسیسی ہیں جنہوں نے آئینتِ ورپ مقام کے چھپے ہوئے نسخہ کو اُن اُن میں تصحیح کیا جہاں جہاں غلطی سے اختلاف رکھا تھا۔ اول پر دستخط ہوا۔ اسی سال کو چھاپا۔ یہ بیبل معہ 'نزدیکی کی اصطلاحوں کالوں صاحب کے مقام سنہ ۱۸۷۶ء میں چھپا *۔

۳ مقام حیدوا میں ایک اور نسخہ سنہ ۱۸۸۸ء میں چھپا جسکو جنہوں نے ترجمہ سنہ ۱۸۸۸ء کے پیرس میں اور بائبلوں کے کالج لے فطرت نانی کیا اور انہوں نے آئین صاحب کی مدد کو طرز بیان اور عبارت کی دوستی میں اس قدر ترقی کی کہ اس سے اسکا نام حیدوا کی بیبل ہوتا جیسا کہ وہ اب مشہور ہے۔ علاوہ یہ نہایت عمدہ فرانسیسی ترجمہ ہے۔ اب موجود ہے، مگر بہت سے پیرس میں بڑی بڑی کتاب خانوں کی یہ خواہش ہے کہ یہ ترجمہ چھپ جائے *۔

۴ ایک اور فرانسیسی بیروسی سینٹ پیرس صاحب نے ترجمہ کیا ہے۔ سنہ ۱۸۹۲ء میں چھپا۔ اس ترجمہ کی طرف کالونست نے بہت قدر کی ہے اور فرانسیسی ترجمہ سینٹ پیرس کوستلو صاحب کا جو فرانسیسی زبان کا اچھی طرح علم رکھتا ہے۔ تمام بیبل سنہ ۱۸۹۵ء میں مشہور ہوا۔ یہ ترجمہ اُن ہی صاحب کے رومی ترجمہ کے موافق ہوا تھا۔ اس سب سے جو اس ترجمہ پر اعتراض ہے وہ اس پر بھی ہے *۔

۵ چارلس آئی سیون صاحب نے پوری بھیل کا ترجمہ مع اسمتوگرم میں چھاپا۔ وہ کوانجن کی گورنمنٹ نے اپنے ملک میں اس ترجمہ کے پھیلنے کی اس سبب سے ممانعت کی کہ اس میں عقائد سوسٹوں کی پرورش کی گئی تھی *
۶ مشہور لکھ چوں ٹی کلمک صاحب نے 'ہی عہد حدیث کا ایک فرانسیسی ترجمہ مقام اسمسرتام میں چھاپا۔ بیان کیا جا رہا ہے کہ یہ ترجمہ عقائد ایمانی سوسٹوں سے رشتوں ہی اور نہ پڑھنے میں کبھی نہیں آتا *

۷ ایم لوت صاحب کا ترجمہ عہد جدی کا وکٹ ترجمہ سے ہو کر سنہ ۱۶۶۶ء و سنہ ۱۶۹۷ء سنہ ۱۶۶۸ء میں چھپا۔ فادر سائمن صاحب نے اس ترجمہ کے عیدوں پر اردو انتصاف کے سخت نکتہ جینی اور امراض لکھے ہیں *

۸ عاقل لکھ حین مائرسائمن صاحب کے فرانسیسی ترجمہ کو جو معہ ۱۷۰۲ء میں چھپا مسروپسٹر صاحب نے انگریزی میں ترجمہ کیا۔ کارٹی نل ٹی بوٹس صاحب آرچ بسپ پیرس کے حکم سے اور اُن دو ہدایوں کے سبب سے یہی نہ حکو نسب باکس مسمی ناسولٹ صاحب نے جاری کیا یہ ترجمہ ناپسند ہو اور خارج ہوا *

ملک بلجیم کی زبان کے ترجمہ

کتاب مقدسہ کا ایک تلمیش زبان کا ترجمہ ولنت سے بولہوی صیدی میں ہوا۔
۱۔ مدت تک سب لکوں کے پروسسٹ کے پاس صرف ڈچ زبان کا ترجمہ تھا جو یوتھر صاحب کے جرمنی ترجمہ سے جسکی ہم اطلاع دیچکے ہیں سنہ ۱۵۶۰ء میں ہوا تھا۔ مگر نہ سب ایک حکم کے جو مجلس واقع لڈرت سے جاری ہوا تھا، ایک، یہا ترجمہ عربی اور یونانی مضمون سے کیا گیا تھا۔ جب یہ ترجمہ پورا ہو چکا تب اُسکا اس نظر سے خوب امتحان کیا گیا کہ وہ اصلی کے مطابق ہوا یا نہیں *

رومی زبان کے ترجمہ

رومی زبان میں بھیل کے چار ترجمے ہیں اُن میں سے نہایت زمانہ ابتدا کا سکولر رومی صاحب کا ترجمہ ہی۔ انہوں نے اس ترجمہ کو رومی ولنت سے کیا اور دوم درجہ ترجمہ ان توفو برکسیولی صاحب کا ہی۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہفتے یہ ترجمہ عیسیٰ ربوٹائی سے کیا ہی، مگر والتیس صاحب کہتے ہیں کہ انہوں نے خاص کر سہیکس بگینس صاحب کے رومی ترجمہ کئی پڑھ کر لی ہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ پوپ سکسٹس صاحب پانچویں کی مد نظر سے ایک رومی ترجمہ چھپا ہی، مگر اُسکی موجودگی میں بہت شک ہی اور ایک پروسٹیلٹ رومی ترجمہ عہد جدید کا مقام جینوا سنہ ۱۵۹۱ء میں چھپا اور پوری بھیل کا ترجمہ سنہ ۱۵۹۲ء میں چھپا، اس ترجمہ کو برکسیولی صاحب کے نسخہ کا نظر ثانی کیا ہوا نسخہ سمجھا جاتا ہے، مگر والتیس صاحب یہ کہتے ہیں کہ

وہ نائل ایک تھا ترجمہ ہی۔ جی اوپلی ڈایوڈیٹی صاحب کا ترجمہ جو عمدہ اور اصلی سے مطابق ہی اور جو سنہ ۱۶۰۷ میں چھپا اس ترجمہ سے زیادہ قدر یافتہ ایک مدت سے رہا ہی۔ نہایت زمانہ حال کا روسی ترجمہ وہ ترجمہ ہی جسکو بمطابقت روسی ولکت ترجمہ کے این ٹونیو مارٹنی صاحب آرچ بشپ مقام فلرنس نے اٹھارویں صدی کے اخیر پر تیار کیا۔ اس ترجمہ کو پوپ پائس چھٹے نے پسند اور منظور کیا *

اسپین کی زبان کے ترجمہ

اس زبان میں کتب مقدسہ کا سب سے پہلا نسخہ روسی ولکت سے ترجمہ ہوا تھا۔ اٹورڈ بیدل صاحب نے یہودیوں کے واسطے عہد عتیق کا ترجمہ زبان اسپین میں سنہ ۱۵۵۳ ع میں کیا۔ اس ترجمہ سے ایک بہت پہلے کا ترجمہ بیان کیا جاتا ہی کہ چند یہودیوں نے کیا تھا جسکو بغیر فکر کیئے ہوئے یہودی عالم داؤد کشچی سے منسوب کرتے ہیں *

تیسرائی اور یہودیوں کی اسپین زبان میں عہد عتیق کا ایک نسخہ مقام ریٹا میں قسطنطنیہ کے یہودیوں اور ترکی کے اُن لکنہ چیٹوں کے استعمال کے واسطے جو قوم یہود میں سے رہنے والے اسپین کے ہیں سنہ ۱۸۱۳ و سنہ ۱۸۱۴ و سنہ ۱۸۱۵ و سنہ ۱۸۱۶ ع میں چھپا *

عسائٹوں میں سے کیسیو ڈورٹی ریٹا صاحب نے کتب مقدسہ کا ترجمہ زبان اسپین میں اصلی زبانوں سے کیا، متواس ترجمہ کرنے میں پیگنیزس اور لیو جوڈا صاحب نے روسی ترجموں سے بھی مدد لی *

روسی زبان کے ترجمہ

اسکلیوانک یا قدیم روسی زبان کے ترجمہ کی ہم ابھی اطلاع کرچکے ہیں، مگر یہ ترجمہ اگرچہ یونانی گرجہ کا معین ترجمہ ہی مگر عام لوگوں کی سمجھ میں اب نہیں آتا، اسلئے گلک صاحب نے جولائی ورنیا کے پادری ہیں بیل کا زمانہ حال کی روسی زبان میں ایک ترجمہ کیا، اور سنہ ۱۶۹۸ ع میں مقام ایمسٹرڈیم میں چھاپا، چنانچہ روسی زبان میں آنے عرصہ میں بہت سی تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں، اس سبب سے شہنشاہ الکزنڈر نے ایک فرمان مورخہ فروری سنہ ۱۸۱۶ ع سے ماسکو کی مقدس مجلس کو ایک نیا ترجمہ تیار کرنے کی ہدایت کی *

کروٹیا کی زبان کے ترجمہ

کروٹیا کی زبان میں عہد جدید اول مرتبہ بمقام ٹورینجن سنہ ۱۵۵۱ ع میں چھپا۔ اسکا ترجمہ پاسٹروروبر صاحب نے کیا، اور اسی مقام میں پھر مع چند اصلاحوں کے مترجم نے اسکو دوبارہ چھاپا *

ہینسکوئٹ زبان کے ترجمے

اس زبان میں عہد جدید کو مع ایک فرانسیسی دیباچہ کے جس میں جان تے المہرت ملکہ نوار سے اس ترجمہ کو مخصوص کیا گیا تھا خان تے لٹاریگ تے نرسکس صاحب نے بمقام راجل سنہ ۱۵۷۱ ع میں اول دفعہ چھاپا *

ہنگری زبان کے ترجمے

ہنگری زبان کا پروٹسٹنٹ ترجمہ کھنر کھولی صاحب نے کیا انہوں نے دے ٹیلنس اور ہڈگ ٹھنس اور منسٹر اور ٹریمیلنس صاحب کے ترجموں اور ولگت ترجمہ سے مدد لی، اور اس زبان میں ایک کھٹھلک ترجمہ بھی ہی جسکو جارج کھلڈی صاحب نے روسی ولگت سے کیا ہے *

پولینڈ کی زبان کے ترجمے

اس زبان میں نہن ترجمہ چھپا - اول ترجمہ روسی کھٹھلک کے استعمال کے واسطے ہوا تھا، اور دوسرا فرقہ ساسٹین نے بعد اور خرچ شاہزادہ نیکولس ریڈریول صاحب کے کیا اور دوسرا ترجمہ فرقہ کالونسٹ نے سنہ ۱۵۹۶ ع میں کیا *

۱۰ عہد جدید کا ایک ترجمہ جو زبان جیوڈیو پولش میں ہی جس زبان کو پولینڈ والے یہودیوں جو کثرت سے ہیں بولتے ہیں پادری سالومن صاحب نے یہودیوں میں مذہب عیسائی کی ترقی دینے کے لئے لندن کی سوسائٹی کے مدد خرچ سے تیار کیا، اور سنہ ۱۸۲۱ ع میں چھاپا، اور عہد جدید کا ایک اور ترجمہ زبان سیموچیشیا میں جو پولینڈ کا ایک صوبہ ہے سنہ ۱۸۲۰ ع میں روس کی پھیل سوسائٹی کے خرچ سے چھپا تھا *

بوہیمیا کی زبان کے ترجمے

اس زبان میں اول ترجمہ کتب مقدسہ کا روسی ولگت سے ہو کر بمقام ہریگ سنہ ۱۶۸۸ ع میں چھپا - ایک اور ترجمہ ایلمہرت نکرے اور حان کھیتو اور اسایاسی پول صاحب اور دیگر عالم مذہب کے ترمیم کرنے والوں نے بوہیمیا کے استعمال کے واسطے اصلی متلوں سے کیا *

زمانہ حال کی یونانی زبان کے ترجمے

رومیک یعنی زمانہ حال کی یونانی زبان قدیم یونانی زبان کے بگرنے سے پیدا ہوئی - اس میں اور اُس میں اب اسقدر اختلاف ہے کہ اُسکو ایک نئی زبان کہا جاسکتا ہے یہ - زبان اب تحریر اور گفتگو میں ہی، قدیم یونانی زبان کا استعمال صرف مذہبی کاروبار کے لئے ہوتا ہے - عہد جدید کو اس زبان میں مہکسہمس کولیرچی صاحب نے ترجمہ کیا، اور یہ ترجمہ بمقام جھنوا سنہ ۱۶۳۸ ع میں ایک بڑی جلد اور دو کالم میں چھپا، جن میں سے ایک کالم میں قدیم یونانی زبان میں اور دوسرے میں زمانہ حال کی زبان میں متن تھا،

مگر یونانی اس ترجمہ سے خوش نہ ہوئے۔ اس ترجمہ کے اُس نسخہ میں جو سنہ ۱۷۵۵ء میں چھپا سرائون صاحب کے دریاچہ میں جو کچھ قابل اعتراض کے مقام تھے اُنکو چھاپے سے چھوڑ دیا گیا تھا، اور میکسومس کلمبرجی صاحب بمعد دو عالموں کے قدیم یونانی زبان سے مانہ حال کی یونانی زبان میں عہد عتیق کا ترجمہ بھی کر رہے تھے *

ولیشیا اور بلغیریا کی زبان کے ترجمے

عہد جدید کا ایک ترجمہ زبان ولیشی میں مقام بلگریڈ سنہ ۱۶۲۸ء میں چھپا تھا، اور بہدایت پینوز برگ کی بیبل سوسٹیٹی کے بلغیریا کی زبان میں بھی عہد جدید کا ترجمہ ہو رہا ہے *

رومانیز زبان کے ترجمے

زبان رومانیز دو زبانوں یعنی چروپاش اور لیڈنایک میں منقسم ہے۔ اس میں سے پہلی زبان کو بانسندے انگڈاین کے جو ایک نہایت بلند وادی سوئٹزرلینڈ میں نائیرال سے ملحق ہے بولتے ہیں، اور دوسری زبان قوم لیڈن جو اٹلی کی سرحدوں پر رہتی ہے بولتی ہے۔ کتب مقدسہ زبان چروپاش میں ترجمہ ہو کر بمقام اسکو آل کے جو انگڈاین کے نتیجے کے حصہ کا ایک شہر ہے سنہ ۱۶۵۷ء میں چھپی، اور زبان لیڈنایک میں بمقام کاب سنہ ۱۷۱۹ء میں چھپی۔ حال میں ان ترجموں کے بہت سے نسخے بیبل سوسٹیٹی نے معد برٹش فارن بیبل سوسٹیٹی لندن کے چھاپے میں *

ترکی کی زبان کے ترجمے

عہد جدید اس زبان میں بمقام اکسفرڈ سنہ ۱۶۶۶ء میں چھپی، اور لازرس سمین صاحب نے بھی عہد جدید کو اس زبان میں ترجمہ کیا، اور معزز رابرٹ رائل صاحب اور لندن کی ترکی کمیٹی کے مشمولہ خرچ سے ترکی کے عیسائیوں کے فائدہ کے واسطے جنہوں نے اس ترجمہ کو بہت احسانمندی سے لیا چھپا تھا۔ اسی سال میں تمام بیبل کا ترجمہ اس زبان میں البرٹس نابوسکی صاحب نے جو پورت کے اول مترجم ہیں پورا کیا، اور پادری داکٹر ہنڈرسن صاحب نے غلطی ترجمہ کرنے اور ایسے لفظوں کے استعمال کرنے کے جو استعمال سے خارج ہو گئے ہیں چند سنجیدہ الزام اس مروجہ پر لگائے ہیں *

پورچگال کی زبان کے ترجمے

اس زبان میں عہد جدید بمقام ایمسٹر ڈیم سنہ ۱۶۸۱ء میں چھپی، اور مقام ترنکو دار کے مشنریز نے سترھویں صدی کے پہلے حصہ میں چند متفرق حصے کتب مقدسہ کے اس زبان میں چھاپے۔ عہد عتیق کا اسی زبان کا ایک ترجمہ جو جواو فریرا تھی ایلمہذا اور یعقوب الدین آفر نے کیا تھا مقام پتھویا میں سنہ ۵۳ - اور ۱۷۳۸ء میں چھپا۔ یہ ترجمہ

پروٹسٹنٹ کے کہتے ہوئے ہیں اور این تانیر پدیرا صاحب نے مقام نسین میں سنہ ۱۷۸۱ء میں عہد جدید کا اس زبان میں ترجمہ چھاپا اور سنہ ۱۷۸۳ء میں تمام بے بیل بھی چھاپی۔ یہ ترجمہ ولکم روسی ترجمہ سے ہوا ہے، تمام مسائل مذہبی میں گرجا روم سے اتفاق رکھتا ہے۔ *

ایلیہنین زبان کے ترجمہ

ایلیہنین ایک مضبوط قوم اُن ملکوں میں آباد ہے جو زمانہ قدیم میں الیریکم اور ایبرس کے نام سے مشہور تھی۔ اُن میں سے بہت سی قومیں مسیحی دنیا اور مورہ یا بیلوونوسس کے ملکوں میں بھی پھیل گئی ہیں۔ ڈاکٹر ایوین جی لاس مہکسی کس صاحب نے بعد اور خرچ پرنس اور فارن بیل سوسائٹی کے سنہ ۱۸۲۰ء میں عہد جدید کا ایک ترجمہ تیار کیا جسکو دو عالموں میں چھاپنے کا ارادہ ہے، جن میں سے ایک میں یونانی متن ہوگا اور دوسرے میں ایلیہنین زبان کا متن ہوگا۔ *

ابشیا کی زبانوں کے زمانہ حال کے ترجمہ

عبرانی ترجمہ

عالم ایلمس ہٹر صاحب نے عبری میں عہد جدید کا اول ترجمہ کیا اور اپنے عہد جدید کے مجموعہ میں جس میں ان بارہ زبانوں کے متن ہیں (یعنی یونانی سریانی اور عبری اور روسی اور جرمنی اور بولہیمیا اور اٹلی اور اسپین اور فرانس اور انگلستان اور ڈنمارک اور پولینڈ کی زبانیں) اس ترجمہ کو بمقام ٹریم برگ سنہ ۱۵۹۹ اور ۱۶۰۰ء میں چھاپا اور ہٹر صاحب کے مجموعہ میں سے عبری متن مع چند اصلاحوں کے ولیم رابرٹس صاحب کے اہتمام سے لندن میں سنہ ۱۶۶۱ء میں علیحدہ چھپا۔ یادری ڈاکٹر بکانن صاحب نے ہندوستان کے سفر میں ایک عبری نسخہ عہد جدید کا توارنکر کے ضلع میں سے حاصل کیا۔ یہ نسخہ مقام کیمبرج کتب خانہ یونیورسٹی میں اب موجود ہے اور چھوٹے عبرانی حروف میں لکھا ہوا ہے۔ اسکا مندرجہ کوئی یہودی عالم ہوگا یہ ترجمہ عموماً اصل سے مطابق ہے۔ اسے مترجم نے عہد جدید کا بعینہ ترجمہ اس نظر سے کرنا چاہا تھا کہ عہد جدید کی دنیا، تعداد اور اپنے ہمسایہ سیمت قوم یعنی شامی عیسائیوں کی دلائل کو رد کرے۔ *

کیلیدی زبان کے ترجمہ

اس زبان میں عہد جدید اب تک نہیں چھپی ہے، مگر ایک قلمی نسخہ کتب خانہ وینی کن میں موجود ہے۔ اس قلمی نسخہ میں عہد عتیق اور عہد جدید دونوں میں سریانی زبان کے حروف میں بزبان کیلیدی لکھا ہے۔ *

ترجمہ مشرقی زبانوں کے چالکو بیپتسمت مشفریز سیرام پور نے کیا
یا ہندوستان کے مشفریز نے چھاپا

بیپتسمت مشفریز سنہ ۱۷۹۳ ع میں ہندوستان میں آئے اور سیرام پور میں جو ڈنمارک
وہاں کا شہر قریب کاکہ کے ہی ہوں باش اختیار کی — پادریوں کے اسی گروہ سے مذہب
عیسائی کی ترقی بذریعہ ترجموں بیبل کے خاصکر متعلق ہی *
ہندوستان میں جو زبانیں بولی جانی ہیں وہ تین قسم کی ہیں اول عربی دوسری
سنسکرت اور تیسری چھٹی اور آذر زبانیں ان سے مشابہت رکھتی ہیں یا ان سے نکلی
ہیں *

زمانہ حال کے ترجمے عربی زبان اور اُسکی متعلق زبانوں کے

تمام بھل کا ایک عربی ترجمہ ہمارے وقت تک پہنچا ہی — اگرچہ اس سبب سے کہ
وہ اصل سے مطابق اور درست ہی چند مشرقی علماء اُسکی بہت قدر کرتے ہیں، مگر اُسکی
زبان ایسی قدیم ہی کہ اب استعمال میں نہیں رہی — اس وجہ سے اب علماء عرب اُسکو
پسند نہیں کرتے — اسلئے اب ایک نیا ترجمہ زمانہ حال کی زبان عربی میں باہتمام پادری
ہنری مارتن صاحب کے مشہور عربی عالم مسمی ثبات نے کرنا شروع کیا — عہد جدید کا ایک
عربی نسخہ جو سوریانی زبان کے حرفوں میں لکھا ہوا ہی بڑا ہی سوسنیتی کے خرچ سے مقام
پیرس سنہ ۱۸۲۲ ع میں چھپا *

فارسی ترجمہ

جس فارسی ترجمہ کی ہم نے پہلے اطلاع دی ہی اُسکی زبان بھی بسبب قدامت کے
غیر مستعمل ہو گئی، اسلئے لائنٹنٹ گولبروک صاحب نے نیا ترجمہ کرنا شروع کیا — عہد جدید
کا تمام ترجمہ بہت عمدہ سلاوس فارسی میں پادری مارتن صاحب نے کیا — انہوں نے اس
غرض سے ہندوستان سے شہراز کا سفر کیا اور عہد عتیق کا ایک فارسی ترجمہ ہونا کے پادری
رامسن صاحب نے ناجلز پادری ریچمینڈ ایبر صاحب بشپ کاکہ کے کرنا شروع کیا ہی *

ہستو یا افغانی زبان کے ترجمہ

یہ زبان دریائے اندس کے پار ایک قوم جسکو ہم وجہ سے یہ مانا گیا ہی کہ اسرائیل
کی دس قوموں میں سے ہی بولی ہی — مشہور پادری جان لیڈن صاحب نے عہد جدید کا
ایک ترجمہ اس زبان میں شروع کیا، اور سنہ ۱۸۱۲ ع میں اُنکی وفات کے بعد سیرام پور
کے بیپتسمت مشفریز نے اس ترجمہ کے تمام کرنے کے واسطے ایسے شخص بہم پہنچائے جو اس
زبان سے واقف تھے *

ملوچی زبان کے ترجمے

یہ زبان دریائے انڈس کے مغربی کنارہ پر بولی جاتی ہے۔ ملوچستان کا ملک مغرب کی طرف ایران تک پھیلا ہوا ہے۔ اس زبان میں عہد جدید کا ترجمہ کرے میں مشغول نہ ہوتے تو قی کی ہو، چنانچہ چاروں انجیلوں کو اس زبان میں چھاپا ہے *
 شنسکرت اور اُری زبانوں کے ترجمے جو اُس سے مشابہ ہیں
 یا اُس سے نکلی ہیں

ترجمے شنسکرت زبان کے

انگریز اس زبان سے وہ تمام زبانیں نکلی ہیں جو مغربی اور جنوبی ہندوستان میں بولی جاتی ہیں، مگر فی الحال کسی ملک میں یہ زبان نہیں بولی جاتی، البتہ ہندوستان میں جانتا پڑھے لکھے آدمی اسکو علماء تولدہ ہیں۔ عہد جدید کا ترجمہ اس زبان میں بنام سیرام پور سنہ ۱۸۰۸ ع میں چھپا، اور توریٹ اور کتب توارینخ کا ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع میں، اور اُردو مقدس تحریروں کا ترجمہ سنہ ۱۸۱۶ ع میں اسی مقام میں چھپا، اور پیغمبروں کی کتابوں کا ترجمہ سنہ ۱۸۱۸ ع میں پورا ہوا *
 مغربی ہندوستان میں شنسکرت زبان سے اُنڈیس سے کم زبانیں نہیں نکلی ہیں، اُن میں سے سترہ زبانوں میں کتب مقدسہ کا ترجمہ کُلی یا جزوی ہوا ہے، جنکا ذیل میں بیان کیا جاتا ہے *

سکھ یا پنجابی زبان جو صوبہ پنجاب میں یا پانچ دریاؤں کے ملک میں بولی جاتی ہے (یعنی پنج کے معنی پانچ اور آب کے معنی پانی)۔ اس زبان میں کل بیدل کا ترجمہ ہوا ہے *

آگے آنیوالی زبانوں میں صرف عہد جدید کا ہی ترجمہ ہوا ہے

آسام کی زبان میں عہد جدید کا ترجمہ ہوا ہے *

کشمیری زبان میں بھی عہد جدید کا ترجمہ ہو کر چھپا ہے۔ یہ زبان کشمیر کے بڑے صوبہ میں جو ہندوستان کے شمال میں ہے بولی جاتی ہے *
 زبان وچ یا ملتانی میں، یہ ملک دریائے انڈس کے مشرقی کنارہ پر واقع ہے اور پنجاب سے اوچ تک اسکی سرحد ہے *

گجراتی زبان میں، یہ زبان گجرات میں بولی جاتی ہے *
 زبان بیکانہر میں، یہ زبان پنجاب کے جنوب میں بولی جاتی ہے، اور مغرب میں اُس ملک تک جہاں سے زبان وچ شروع ہوتی ہے یہی زبان بولی جاتی ہے *

زبان کنکنا میں، یہ زبان وہاں سے شروع ہوتی ہی جہاں سے گجراتی زبان معروف ہوتی ہی، اور یہ زبان بمبئی میں اور کثرتاً سمندر پر مقام گوانک بولی جاتی ہی *

۱۸۲۵ء تک

نصف سے زیادہ ہوئے تھے اور اُسکے بعد پورے ہو گئے ہیں

اردازی زبان میں، یہ زبان بینکائیر کے مغرب و جنوب میں بولی جاتی ہی *

ارجویی یعنی ارچون کی زبان میں *

نیپالی یعنی سلطنت نیپال کی زبان میں *

ہندسی یا ہندوستانی زبان سے جو زبانوں نکلی ہیں اُن میں بہت اختلاف ہیں اور یہ زبان ہندوستان کے بہت سے حصہ میں بولی جاتی ہی، اور توں مختلف ترجمہ کتب مقدسہ کے اس زبان میں چھپے ہیں *

بنگالی یا صوبہ بنگالہ کی زبان میں تمام کتب مقدسہ چھپی ہیں *

اودی یا اودیسی زبان اسی نام کے صوبہ میں بولی جاتی ہی - یہ زبان بنگالی زبان سے بہت مشابہت رکھتی ہی، مگر حرف اسکے مختلف ہیں اور لفظ بھی مختلف انجام ہیں - اس زبان میں ہیئتس مشفریز نے تمام بیبل کا ترجمہ کیا *

برج بھاشا زبان جو ہندوستان کے اوپر کے صوبہ میں بولی جاتی ہی بہ نسبت کسی اور زبان کے شمسکوت کی زیادہ آمیزش رکھتی ہی - اس زبان میں چاروں ابجیلوں کا ترجمہ ہوا *

کرناتا یا کناری زبان اُس ملک میں بولی جاتی ہی جو شمالی جانب نلی چڑی سے گوانک پھیلتا ہی اور مشرقی جانب میں ملیبار کے کنارے سے لیکر اُس ملک تک جہاں تامول زبان بولی جاتی ہی، اور تمام مہسور میں بھی اسکا استعمال ہی - اس زبان میں عہد جدید کو پلیری ہیئتس صاحب کے ترجمہ ۱۸۲۰ء میں چھاپا تھا *

زبان تامول ہندوستان کے جنوبی مشرقی حصہ میں مدراس سے لیکر رامن کماریک بولی جاتی ہی - اس زبان میں عہد متیق اور عہد جدید کے مختلف ترجمہ ہوئے ہیں - زبان تامول کے عہد جدید کا نسخہ کلکتہ کی مددگار بیبل سوسائٹی کے خرچ سے سوہرام پور کے چھاپہ خانہ میں سنہ ۱۸۱۴ء میں چھپ کر نکلا ہوا، اور بسبب گذرنے ایک زمانہ کے جو اس نسخہ میں کچھ اصلاحیں ضروری ہوئیں پلیری ہیئتس صاحب اور پلیری ڈاکٹر رائٹر صاحب مدراس والے نے فیبریسس صاحب کے نسخہ کی نظر ثانی کی *

زبان تلنگا جسکو کہیے تاو گو بھی کہتے ہیں شمالی سرکار میں بولی جاتی ہی — اس زبان میں جو نامول زبان سے نکلی معلوم ہوتی ہے مشرقی شانتو صاحب نے بیبل کا ترجمہ کیا، مگر یہ ترجمہ کہیے چھپا نہیں، لیکن بغداد ہر دو عہد عہد اور عہد جدید کا ترجمہ مشفریز نے کیا اور چھپایا *

زبان جزیرہ سیلون (یعنی سرندیب) میں تاج قوم کے لوگوں نے جو اس جزیرہ پر پہلے قابض تھے اور انگریزوں نے بھی جو اُس پر خال میں قابض ہیں کتب مقدسہ کا ترجمہ چھپایا *

زبان مالڈیپا میں سہرام دور کے مشفریز نے عہد جدید کا ترجمہ چھپایا ہی — یہ زبان جزائر مالڈیپ میں جو چھوٹے چھوٹے بہت کثرت سے ہیں بولی جاتی ہی *

زبان ملیا میں جو صرف جزیرہ ملاکا میں ہیں نہیں بولی جاتی ہی بلکہ ارنلی پلیٹو ہند کے بہت سے جزیروں میں بھی بولی جاتی ہی تمام بیبل کے بہت سے ترجمہ ہیں — تمام ملیا زبان کی بیبل رومی حروف میں اول مرتبہ سنہ ۱۷۳۱ع اور سنہ ۱۷۳۳ع میں چھپی، اور تمام بیبل کا ایک اور نسخہ عربی حروف میں بمقام بٹھویا سنہ ۱۷۵۸ع میں چھپا *

زبان ملیبار مالابار کے کنارہ پر ملک تراونکور میں بولی جاتی ہی — اس زبان میں مقام کاتم کے سریا کے گرجے کے پادریوں نے کتب مقدسہ کا ترجمہ کیا *

ترجمہ چینی اور دیگر اُن زبانوں کے جو اُس سے مشابہت رکھتی

ہیں یا اُس سے نکلی ہیں

چینی زبان کو جسکے حرف اُسی سے مخصوص ہیں صرف چھ میں ہی نہیں بلکہ کوجیں اور جزائر جاپان میں بھی قریب تیس کروڑ سے زیادہ آدمیوں نے بولتے ہیں — اس زبان میں تمام بیبل کے دو ترجمے موجود ہیں، ان ترجموں کے مترجموں کی مدد اس پر خرچ کے کام میں برٹش اور فارن بیبل سوسائٹی نے کی ہی *

چینی زبان سے سات زبانیں اُڑ نکلی ہیں جو مشرقی ہندوستان میں بولی جاتی ہیں — ان میں سے تین زبانیں یعلی کھاسی اور منی پورہ اور برمی میں عہد جدید کا ترجمہ ہوا ہی *

کھاسی زبان ایک آزاد قوم پہاڑیوں کی بولتی ہی، اور یہ قوم بنگال کے مشرقی سرحد اور برما کی بادشاہت کی شمالی سرحد کے درمیان آباد ہی — اس زبان میں بیہتسمیت مشفریز نے چاروں انجیلوں کا ترجمہ کر کے چھپایا ہی *

’ان منی پورہ‘ اسی نام کی چھوٹی سی بادشاہت • میں جو درمیان برما اور آسام کے
’اولیٰ حاتی‘ ہی — اس زبان میں میں کی تکمیل چھپی ہی •
برما میں جو اسی نام کی بادشاہت میں بولی جاتی ہی شلکوت کے حرف
’لہ‘ ہیں — اس زبان میں عہد جدید کا ترجمہ ویلکس کیری صاحب پسر ڈاکٹر
’ساحس‘ پورہ نے کیا ہی •

’یشیائی‘ زبانوں کے ترجمے کتب مقدسہ کے

ترجمہ زبان فارموسا، جزیرہ فارموسا کے باشندوں کے واسطے میں اور یوحنا کی انجیلوں
کا اُنکی زبان میں اُسوقت میں ترجمہ ہوا جبکہ تپ اُس جزیرہ پر باض تھے، مگر فارموسا
’اُس نے کچھ مائدہ اُن انجیلوں کے ترجمہ سے نہ اُٹھایا •

ترجمہ ناناری زبانوں کے — ناناری ترکوں کی نسل میں سے ہیں، اگرچہ وہ اب اُسے
’اُن‘ محلیت اور ایک علیحدہ قوم ہیں، اور اُنمیں پھر اُڑ کئی قومیں ہوگئی ہیں جنمیں
سے ہر ایک قوم اپنی زبان حاصل رہی ہی — اُن قوموں کی زبانوں میں سے پندرہ زبانوں
میں ’دب‘ مقدسہ کے ترجمہ روسی، ہیل سوئیٹی کے خرچ سے چھپے ہیں — نام اُن پندرہ
زبانوں کے یہہ ہیں • (زبان) ’لوگی‘، ’ناٹار‘، اور ’مگولان‘، اور ’کالمک‘، اور ’اُرن برگ‘، ’تاتار‘، اور
’اسکو ویسچیچین‘، اور ’اسکری مشین‘، اور ناناری عربی‘ (یہہ زبان اشیا کے درمیانی حصہ میں
دولی حاتی ہی) اور ’مورت‘، ’اسچیچین‘، ’امورت‘، ’ونین‘، اور ’اوستی‘، ’ایکین‘، اور ’واگولین‘، اور
’سمانی‘، ’دین‘، اور ’اسکیو جین‘، اور ’دیرن‘، اور ’آسی‘، ’تھن‘، اور ’تاتار‘ کی ایک اُڑ زبان جو
’سائبریا‘ میں بولی جاتی ہی •

زبان ’جارجیہ‘ کے ترجمہ — اٹھارہویں صدی کے شروع میں شاہرادہ ویکٹاغ کے حکم سے
’مقام‘، ’فلس‘ واقع جارجیہ میں تمام عہد جدید اور رنور اور کتب پیغمبروں کا ترجمہ جارجیہ
زبان میں چھپا، اور ایلزبت ملکہ روس کے خرچ سے مقام ماسکو سنہ ۱۷۴۳ ع میں کل
’ہیل‘ کا ترجمہ چھپا •

’موحک‘ یونانی گرجا کی روایت کے زبان جارجیہ کا ترجمہ اصل میں یوفیمیس صاحب
’ساکس‘ جارجیہ نے آٹھویں صدی میں کیا جنہوں نے جارجیہ کا عبادتخانہ جو کورہ ایتھاس
پر ہی تعمیر کیا تھا، اور اسی عبادتخانہ میں اُنکا اصل نسخہ سنہ ۱۸۱۷ ع میں ملا تھا جو
’آحک‘ موجود ہی •

زمانہ حال کی زبان ارمینیہ کے ترجمہ — ایک ارمینیہ والے عالم نے جو پیرس کے
’رغز‘ والے ہیں قدیمی زبان ارمینیہ کے متن سے زمانہ حال کی ارمینیہ زبان میں چاروں
انجیلوں کا ترجمہ کیا ہی، اور اسی شخص نے تمام عہد جدید کا بھی ترجمہ کرنا شروع کیا •

زبان تھنی کے ترجمے — مشغریز جو جزیرہ تھنی کو بھیجتے گئے تھے وہ کتب مقدسہ کا وعظ کرنے میں کامیاب ہوئے اور اسی طرح سے وہاں کے باشندوں کی زبان میں کتب مقدسہ کا ترجمہ کرنے میں بھی کامیاب ہوئے *

افریقہ کی زبانوں میں زمانہ حال کے ترجمے

۱ ترجمے زبان ایمہرک اور ٹائیگر کے جو ایسٹریا کی زبانیں ہیں — جو ترجمہ گرجا کے با اٹھویدا با ایسٹریا کی قدیم زبان میں ہی جسنکا ہم انہی ذکر کرچکے ہیں وہ ترجمہ صرف گرجوں ہی کے استعمال کے لئے منتخب ہی اور سوا پادریوں کے چند شخص اسکو سمجھتے ہیں اس سبب سے ام اسیلن تہی جڈوں صاحب نے جو مقام ناہرہ میں فرانسی کے کاسل تھیں ایمہرک زبان میں جو گوئڈر کے دربار میں بولی جاتی ہی اور شاہی زبان ہی اور افریقہ کے اُن مشرقی حصوں کے بھی جو خط استوا کے قریب واقع ہیں یہی زبان ہی تمام دیل کا ترجمہ کرنا چاہا، اور ٹائیگر میں جو ٹائیگر کے بڑے صوبہ کی روز مرہ زبان ہی نٹانیل پروس صاحب نے انجیلیوں کا ترجمہ کیا *

۲ ترجمہ نام زبان نا — افریقہ کے مغربی کنارہ پر نام ایک بہت بڑی قوم کثرت سے ہی جس میں گرجا کی مشغری سرسیتی کے مشغریز نے بہت سے بوسوں تک وعظ کیا — ان لوگوں کی زبان میں چاروں انجیلیوں اور اعمال حواریان کا ترجمہ ہوا ہی *

۳ زبان سسوکا ترجمہ — قوم سسوکا بھی افریقہ کے مغربی کنارہ پر قریب سسوکا لیون کے کثرت سے آباد ہی، مذکورہ بالا سوسیتی کے مشغریز نے چاروں انجیلیوں اور اعمال حواریان اور عہد جدید کے دیگر حصوں اور عہد عتیق کی کئی کتابوں کا اُن لوگوں کی زبان میں ترجمہ کیا *

امریکہ کی زبان میں زمانہ حال کے ترجمے — اگرچہ اُن زبانوں کی کثرت کے سبب سے چنگو شمالی امریکہ کی بت پرست قومیں بولتی ہیں یہہ معلوم ہوتا تھا کہ جو جوانمرد شخص یہہ خواہش رکھتے تھے کہ اُن لوگوں کو کتاب اندس کے علم سے آگاہ کریں اُنکی تمنا بر نہ آوے، لیکن اس بات کی تحقیق سے یہہ ہرج رقع ہوگیا کہ وہ زبانیں ایک دوسرے سے استغیر قریب رکھتی ہیں کہ ایک جوان جاہل باشندہ امریکہ اچھی سمجھ والا ان سب سے اپنے آپ کو ماہر کر سکتا ہی — مفصلہ ذیل وہ زبانوں ہیں کہ جنہیں تمام دیل یا کچھ حصہ اُسکا ترجمہ ہوا ہی *

۱ ورجنیا کی زبان میں دیل کا ترجمہ پادری جان ایلہت صاحب نے کیا ہی — اُنکو بسبب اُنکی اُس مشقت کے جو اُنہوں نے امریکہ والوں میں مذہب عیسائی کے پھیلانے میں کی امریکہ والوں کا حواری خطاب دیا گیا *

۲ ڈالوو کی زبان شمالی امریکہ کے بہت سے حصہ میں بولی جاتی ہے، اس زبان میں کتاب مقدسہ کے متفرق حصے ترجمہ ہوئے ہیں *

۳ مساجوست کی زبان میں بھی مشہور نے سچھ حصہ کتب مقدسہ کا ترجمہ کر کے چھاپا *

۴ موہاک زبان کو علاوہ اُس قوم کے جس سے اس زبان کا نام ملتا، ہی مشہور پانچ قومیں امریکہ والوں کی اور قوم نسکیوررا اور زانڈوت یا ہورن بھی سمجھتے ہیں — اس زبان میں بھی کتب مقدسہ کے مختلف حصے چھپے ہیں *

۵ مشہور نے زبان موہیگن میں بھی کچھ حصہ تبدیل کا ترجمہ کیا ہے، مگر بہت نہیں معلوم ہوتا ہے کہ اُسکے چھاپنے اور مشتمل کرنے میں بھی وہ کامیاب ہوئے یا نہیں *

۶ زبان اسکوئی ماکس میں بوبل کے چند بہت مفید حصے ترجمہ ہوئے مشہور ہوئے ہیں، جو لوگ اس زبان کو بولتے ہیں اُن لوگوں نے اُن حصوں کے ترجموں کو بہت احسان مند ہے قبول کیا *

۷ گرین لینڈ کی زبان میں تمام عہد جدید کا ترجمہ ہوا ہے، اُسکے باشندوں نے اُسکے شکرگزاری سے لیا *

۸ عہد جدید کا ترجمہ زبان کریولیز میں عیسائی حسیوں کے واسطے جو امریکہ کے جزیروں مقبوضہ قوم ڈچ میں رہتے ہیں کیا گیا تھا، اور مقام کوپن ہیگن میں دفمارک کے بادشاہ کے خرچ سے سنہ ۱۷۸۱ ع میں مشہور ہوا *

بہت تمام حالات ترجموں کے جو میڈے اوپر بیان کئے ان سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ ترجموں کی جن مشکلات کا میڈے ذکر کیا ہے وہ صرف خیالی ہی نہیں ہیں بلکہ وہ مشکلیں تمام ترجموں میں پیش آتی ہیں، اور بڑے بڑے عالموں نے جو دونوں زبانوں سے واقفیت رکھتے تھے ان مشکلات کے واقع ہونے کا اقرار کیا ہے، اب میں ایک اور ترجمہ کا ذکر کرتا ہوں جس سے اُن مطالب کی زیادہ تر تصدیق ہوتی ہے *

مذہبی رومن کیتھولک سویٹزٹی نے سنہ ۱۶۲۵ ع میں کتب خمسہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ایک عربی ترجمہ معہ لیٹن ترجمہ کے چھاپا ہے، اُسکے مترجم نے اپنے ترجمہ پر ایک دیباچہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ میں اُسکو کیا کیا مشکلیں پیش آئیں ہیں، چنانچہ وہ دیباچہ بعینہ اِس مقام پر لکھتا ہوں *

جو کلم کہ خدا پاک نے بھیجا اُسکو پہلے پہل
ناما الکلم الذی انزلہ اللہ سبحانہ فکتبہ اولاً الانبیاء
نبیوں اور حواریوں نے اپنی زبان میں لکھا،
والرسل بلغاتهم کل واحد منهم بلغة بلدہ
ہر ایک نے اُن میں سے اپنے شہر یا اپنی قوم
او تومہ ثم من بعدہم نقل الى اللغة مختلفة
کی بولی میں، پھر اُسکے بعد مختلف زبانوں
لیعرف جميع الامم ما اوحی به الله لخصمہم

اجمعين وانكان في نسخة المقبولة اختلافاً
الكلمات كاختلاف اللغات لكثرة المعاني التي لكل
واحدة من اللغات في اصلها لانه لكل من حكم
واحد فيما يلي التحفيظ وليس فيه شيء مما ادلها
تفصاصة في هذه النسخة العامة المعروفة التي
يستعملها الكنيسة المقدسة الرسولية الجامعة
الرومانية والباقي المعاني فقط بل وفي اكثر
الامم يوافق الجنس الاصلي اي العبراني واليوناني
ومع ذلك كله لعلك تجد شيئاً باصا مذكوراً
في بعض قدسح الكتاب المذكورة اما عند الروم
واما عند غيرهم من الطوائف من سائر الكنائس
او من قلة اجمعين المتبرجين وكذلك في اصل
العبراني واليوناني ايضاً يكون نقص يسير او غلطا
صغير ولا يكان يوجد كتاب من الكتب واما
هو صحاحها كما لا الا وفيه غلطا ارفض لانه لا حول
احد بالحق لاجل ذلك انه مغلطاً كتاب مشهور
او مرفوض اما نسخ الكتب المقدسة هي كذا
كتسب كبريات اللغات والشعوب فكانت قديماً
النسخة العربية ايضاً مشهورة تامة في العاصدة
في المعاني دون زهد في نواحي الشرق دين
المسيح ولم يكن بعد انقلاب الامور من تدهور
الاحزاب والمطائفة في تلك البلدان لان من
بعد ما انتقص هناك العلم والايمان خسرت ايضاً
النسخة المذكورة وبقيت منها مصاحف قليلة
فقط وفيها غلطات كثيرة و نقصانات غريبة ذلك
من قلة النساخ والعلم ومن كثرة العسرة
والجهالة فهذا السبب دعا الالب المكرم المشهور
في القى والجنون المعتبر في العلم والحكمة
سركيس الباروني من بيت الرز مطران الشام
ليحسن الي طائفة ويقوم باحتياجها علي

من اسكن ترجمته هوئنا كما تمام ايديا في لرك
جان لهن كه كيا رحي يهيجي الله في ان سب
لي نجات نو اور اگرچه مغبول كينه هوئنا
نسخه من لفظون كا اختلاف بها جيسكه
هر ايك لفظ في اصل ميں بہت سے معني
هونيك سبب سے لغت ميں اختلاف هوتا هي
ليكن ان سبكا اس جيز ميں جو حقيقت
سے ملي هوني هي ايك هي حكم هي اور كرتي
چيز اس ميں حقيقت كهي صد فريهي هي
خصوصاً اس عام نسخه ميں جو مروج هي
اور جس كو بڑا پاك كليسه رسوليه روم كا
استعمال كرتا هي اور ايم حال صرف معنوں
هي ميں سہي هي بلكہ اكثر لفظوں ميں
بهي وہ اصلي عبراني اور يوناني ميں كے
موافق هي باوجود ان سب باتوں كے شايد
پاوه كوني بات ناقص اور خراب كسي نسخه
ميں اس كتاب كے كيا روميوں كے پاس كے
نسخه ميں اور كيا ان كے سوا اڑ لوكون كے
پاس كے نسخه ميں كتابوں كي بھول سے يا
منرجموں كي كم سمجھي سے اور اسطرح اصل
عبراني اور يوناني نسخوں ميں بھي تھوڑا سا
نقصان اور تھوڑي سي غلطي هي اور بعيد
سہي كه كتابوں ميں سے كوئي كتاب كو وہ
صحیح اور كامل هي هو نہ پائي جاوے مگر
بہہ كه اس ميں كچھ غلطي يا نقصان هو
مگر كوني شخص حق كو بہہ نہ كہينا كه
اس سبب سے وہ كتاب كي كتاب هي خراب
اور نكمي هر گئي اور نسخے كتب مقدسه كے
بہت ميں موافق كثر زبانوں اور حرفوں كے
سز اكلے زمانہ سے عربي نسخه بھي مشهور

حسب قدرته بما قد كان رغبوا لبعض المطارنة
والاساقفة من بلاد الشرق الى قدس سيدنا البانا
اربانوس الثامن مستاذنين له في امره باصلاح
النسخة العربية ويطبعها في رومية العظمى
لمنفعة كنائسهم و رعایا هم فاذن البابا المذكور
طلبتهم فولى هذا الامر للسادة المكونين المتعالين
الكرديفاليو المتوكلين على المجمع المقدس
في انشار الابان المسيحي فاسامهم فارصوا
المطران سركيس المقدم ذكره بجمع في داره
كثيرا من العلماء اللاهوتيين قسوسا ورهبانا
وعلمانيين و معلمي اللسان العبراني واليوناني
والعربي وغيرها ليصلح معهم النسخة العربية
فقدوا يفعلون ذلك لغاية الاجتهاد في سنة ۱۲۲۵ ع
الف وستمائة وخمسة وعشرين بميلاد المسيح
بعون الله تعالى وتوفيقه فاختروا من كل
واحد في المصاحف العربية ما وجدوا فيه اصح
واصلح وموافق المصدر العبراني واليوناني
وجبروا الناقص واصلحوا الفاسد على مثل
المصدر المذكور والنقل العام الذي عند الكنيسة
الرومانية وكذلك ردوا على قدر طاقته الكتب
المقدسة الى الطائفة العربية المشهورة وغيرها
من الطوائف المسقعة عندهم اللسان العربي
كما كانت لهم في الزمان القديم اما في هذا
الامر الكبير كل سعي الناس و هم خفيف
قليل فلذلك امر المجمع المقدس ان يطبع
في هذا النقل المتن اللاتيني العام قبالة المتن
العربي حتى يكون لكل واحد قانونا امينا
يعرف به و يصلح كما بقي من العربي من نقص
او غلط ام يدرة المترجمون والمصلحون ثم اعلم
ايها القاري التحيب اننا في اصلاحنا هذا لم

هي لفظون کے پورے ہونے اور معنوں کے
درست ہونے میں، جب سے کہ مشرقی ملکوں
میں دین مسیحی چمکا ہی اور اب تک
انقلاب امور بسبب لڑائیوں اور بربادیوں کے
اُن ملکوں میں نہیں ہوا تھا، لیکن جبکہ وہاں
علم اور امان ناس ہو گیا تو اُس نسخہ نے
بھی نقصان اُٹھایا اور صرف تھوڑے نسخے اُسکے
باقی رہ گئے، اور اُن میں غلطیاں بہت ہیں
اور نقصان بڑے ہیں، بہہ بسبب قلمت لکھنے
والوں اور عالموں کے اور بسبب کثرت نادانی
اور جہالت کے، یہی سبب باعث ہوا پایا
برگ کو کہ تقویٰ اور جودت طبع میں
مشہور اور علم و حکمت میں معتبر ہی یعنی
سركيس هاروني خاندان رزم طران شام کو کہ
احسان کرے اپنے لوگوں پر اور مستعد ہو اُنکی
حاجت روائی پر موافق اپنی طاقت کے اس
سب سے کہ رغبت کی تھی بعضے مطارنہ اور
اساقفہ مشرقی ملکوں نے حضرت سيدنا بابا
اربانوس آٹھویں سے وہ اُس سے اُسکا حکم چاہتے
واسطے اصلاح اُس عربي نسخہ کے اور اُسکے
جہانے کے روم کبیر میں واسطے فابده اُنکے
کنیسیں اور اُنکی رعایا کے، پھر اجازت دی
اُس بابا نے اُن لوگوں کو، پھر اِس کام کا مہولی
کیا برگ پیشواؤں بلند مرتبہ کرديفاليو
کو جو متعین تھے مقدس سوسیتي پر واسطے
پہلے دین مسیحی کے، پھر اُنہوں نے سمجھایا
مطران سركيس کو جسکا اوپر ذکر ہوا جمع
کرنیکو اپنے شہر میں بہت سے عالموں علم
الہی کو اور پادریوں اور عابدوں اور عالموں
اور جاننے والوں عبرانی اور یونانی اور عربي

وغيره زبانوں کو کہ اُن سب کے ساتھ اصلاح
 دیکھاوے عربی نسخہ کو، پھر اُنہوں نے بہ
 کام شروع کیا نہایت کوشش سے سنہ ۱۶۲۵ع
 میں اللہ تعالیٰ کی مدد اور اُسکی توفیق سے
 پھر پسند رکھا اُنہوں نے ہر ایک عربی نسخہ
 میں سے جس چیز کو کہ اُنہوں نے پایا
 صحیح اور درست اور موافق صیغوں عبرانی
 اور یونانی کے اور درست کیا ناقص کو اور اچھا
 کیا بُرے کو مانند اُن عہدوں کے اور مانند
 اُس عام نفل کے جو تیسرے رومانیک میں ہی
 اور اسطرح اُنہوں نے پھیرا اپنی طاقت کے
 موافق کتب مقدسہ کو مشہور عربی گروہ کے
 پاس اور اُنکے سوا جن لوگوں کے ہاں عربی
 زبان مستعمل نہی جیسا کہ پہلے زمانہ میں
 اُنکے لیئے تھا، اور اِس بڑے کام میں کوشش
 آدمیوں کی اور اُنکی ہمت چھوٹی اور تھوڑی
 ہی اِسلامیئے اُس مقدس سوسائٹی نے حکم دیا
 اِس نفل کے ساتھ عام لاطینی متن کے چھپنے
 کا مقابل میں عربی متن کے تاکہ ہو ہر ایک
 کے لیئے اچھا قاعدہ، اور اِس سے جان لیا جاوے
 اور اصلاح کیا جاوے جو کچھ باقی رہ گیا ہو
 عربی میں نقصان اور غلطی جسکو چوک
 گئے ہوں ترجمہ کرنے والوں اور اصلاح دینے والوں
 سے، پس جان لے اے میرے پیارے پڑھنے والے
 ہمنے اپنی اِس اصلاح میں نہیں ملایا ہمیشہ
 اصلی متن کو لفظ بلفظ بلکہ ہمنے پوری کی
 ہی اگلے مترجموں کی عادت کی، پس بہت
 جگہ ہمنے نگاہ میں رکھا ہی صرف مطلب
 کو اور ہمنے دھیان نہیں کیا لفظوں کی
 ترتیب اور اُنکی گنتی کا، اور جہاں کہیں

ملحق دایما متن اصلی کلمہ بکلمہ بل
 اقتدینا عادی الترجمة السابتین فرات کثیرہ
 حفظنا الحکم فقط و تغافلنا عن ترتیب اللفاظ
 و تدوہا و حیث کان اختلاف بین الحکم العربی
 و اللطینی بغير مضرة الحق لم نران غیرہ
 شیء بل ابینا ناول الاولین کرامة لهم
 و قد صارت لاهل الشرق العادة فیه من زمان
 طویل فكان التغير یكون لهم مکروہا ثم ان المن
 الإملي ایضا قبول فی خط ذلک الحکم
 بالسواء و بین الحکمین اختلاف فقط بلامتضادة
 و فی کلامہما تصدیق الامور ثم معروض علیک
 انذا فی اسماء النبی تخص بها الناس و المواضع
 و قفنا علی اثار الخط العبرانی و حروفه الا
 ان العادة و فی اللسان العربی تارة منعنا عن
 ذلک کقولک ابراهیم عوض ابرہم و سلیمان
 عوض سلومہ و ادرشلیم عوض یورشليم و مثل
 ذلک فاما اسماء الاحجار و الاشجار و سایر
 النباتات و الحيوانات ما تشابه بذلک انکان
 فی اللفظ شک او ریب فی معناه و المترجمون
 فی تأویلها مختلفون فوکتها بلا تغییر فی المن
 العربی ثم انک فی هذا النقل تجد شیاً من الکلام
 غیر موافق قوانین اللغة بل مضاداً لها کالجنس
 المذکر بدل الموث و العنہ المفرد بدل الجمع
 و الجمع بدل المثنی و الرفع مکان النجر و النصب
 فی الاسم و الجزم فی الفعل و زیادة الحروف
 عوض الحركات و ما تشابه ذلک کان سبباً لهذا
 کله سذاجة کلام المسيحيين فصار لهم نوع
 تلك اللغة مخصوصا و لیکن ایس فی اللسان
 العربی فقط بل فی اللطینی و اليونانی و العبرانی
 تغافلت الانبياء و الرسل و الابرار الاولون عن

مطلب کا اختلاف تھا عربی و لاطینی میں قیاس الکلام لانه لم یوں روح القدس ان نفید
 بغیر نقصان حق بات کے اُسکا ترجمہ بھی اتساع الکلمۃ الہیۃ بالحدود المضیقۃ التي حدتها
 بدلنا ہمنے مناسب نہیں دیکھا بلکہ اُسکو الفرائض التحریریه مقدم لنا الاسرار السماویۃ بعد
 رہنے دیا جس طرح بیان کیا تھا یہاں نے فصاحت و بلاغۃ کلمات یسویۃ مستسہلۃ للکلام
 اُنکی بزرگی کے لحاظ سے در ہو گئے تھے مشرق تختص قرة البشر وحید ہم بعمل خلاصہم المعجزات
 کے رھے والے اُسکے عادی بہت مدت سے النظم وبدخول العالم فی دین المسیح انتہی *
 سو اُسکا بدلنا اُنکو بُرا معلوم ہوتا اور جبکہ اصلی متن بھی موجود ہی اپنے خط
 میں تو پھر یہہ مطلب برابر ہی اور دونوں طلبوں میں صرف اختلاف ہی بغیر تضاد
 کے اور اُن دونوں میں جو بات ہی اُسکی تصدیق ہی، پھر تم سے یہہ بھی کہا جانا ہی نہ
 ہمنے ایسے ناموں کو جو آدمیوں کے لئے اور مقاموں کے لئے خاص ہیں موقوف رکھا ہی
 اوپر نشان عبرانی خط کے اور حرفوں کے مگر زبان عربی کے متحاورہ نے کبھی باز رکھا ہمنہ
 اس سے جیسے کہ تو کہہ ابراہیم بدلے ابرہم کے، اور سلیمان بدلے سلومہ کے، اور اورشلیم
 یروشلم کے اور مانند اس کے، مگر پھر اس کے نام اور درختوں کے اور نباتات کے اور جانوروں کے
 اور جو چیزیں کہ اُنکی مانند ہیں اگر لفظ میں شک ہی، یا اُسکے معنی میں تردد ہی، اور
 مترجموں میں اُسکے معنی بیان کرنے میں اختلاف ہی، تو اُسکو ہمنے بغیر بدلنے کے عربی
 متن میں چھوڑ دیا ہی، پھر تو اس متن میں پاوریکا بعض کلم خلاف قاعدۃ زبان کے بلکہ اُسے
 برعکس، جیسے مذکر بدلے مؤنث کے، اور مفرد بدلے جمع کے، اور جمع بدلے تثنیہ کے، اور بیش
 جگہ زبر کے، اور زیر اسم میں، اور حزم فعل میں، اور زیادتی حرف کی بدلے حرکت کے،
 اور مانند اس کے، اس سبب کا سبب ہی سادگی کلام عیسائیوں کی، پس ہو گئی ہی ایسی بولی
 خاص اُنکی، اور یہہ بات عربی ہی زبان میں نہیں ہی بلکہ لاطینی اور یونانی اور عبرانی
 میں بھی ہی، دہیان نہیں کیا نبیوں اور رسولوں اور مستقدمین بزرگوں نے کلم کے بقاعدۃ بولنے
 میں، اسلیئے کہ روح القدس نے یہہ بات نہیں چاہی کہ کلام الہی کی وسعت کو مقید کرے
 نفاک حدوں میں جنکو نکالا ہی قواعد فحویہ نے، پھر پہنچے ہمارے پاس یہہ آسمانی بغیر
 فصاحت و بلاغت کے لفظوں پورے میں جو آسان تھے شہر کے لئے تاکہ نہ خاص ہو جاوے
 قوت انسان کی اور طیف اُنکی اپنی نجات کے کام میں عجیب نظام کی اور بسبب داخل
 ہونے عالم کے دین مسیحی میں *

اس دیکھاچہ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ اُگلے اور پہلے مترجموں کو ان ترجموں
 میں کس قدر مشکلوں پیش آئی ہیں، اور یہی سبب ہی کہ ہم ترجموں میں اختلاف پاتے
 ہوں، با ایفہمہ جس قدر اختلافات کہ ترجموں میں واقع ہوئے ہوں وہ ایک نہایت بے
 نسبت چیز ہی اُنپر غور کرنے سے ہر ایک عالم کی رائے معلوم ہوتی ہی، اور خیال کہا جاتا

ہی کہ اُس عالم مترجم نے کلام الہی کا کیا مطلب سمجھا تھا، پس جو لوگ نہ ذنب مقدسہ پر تحقیقات کرنے اور اصلی روشنی حاصل کرنے کا اُن سے ارادہ رکھتے ہیں اُنکو چاہیئے کہ اُن اختلافات تراجم کو بہت عزیز رکھیں، اور اُنہی نہایت اہل اور وقار سے عور دیں، نہ بہت کہ اُن اختلافات سے یہہ سمجھوں کہ در اصل کلام الہی میں اختلاف ہی *۔

۱ اب میں مناسب سمجھتا ہوں کہ چند توحیوں کا جو میرے پاس بالفعل موجود ہیں اور جنسے میں نے اپنی تفسیر لکھے ہیں وہ دنی ہی اُنکا ذمہ اُس مقام پر لکھوں *۔
۱ انگریزی ترجمہ لیٹن ولکٹ ہیل کا جسکو سوائے عبری اور یونانی متنوں کے مختلف زبانوں کے اُور فہستوں سے مقابلہ کیا گیا، ہی جو منظوری بہت زور و زکا کثرت دن در صاحب کے بمقام لندن سنہ ۱۸۲۸ ع میں چھپا *۔

۲ انگریزی ترجمہ ہیل کا جو اصلی زبانوں سے ترجمہ ہوا اور جسکو بادشاہ جیمس کے حکم سے پہلے ترجموں سے خوب مقابلہ اور نظر ثانی کر لیا گیا *۔
۳ عربی ترجمہ ہیل کا جسکو سارا ہاگسن صاحب نے بمقام نیوکیسل سنہ ۱۸۱۱ ع میں چھاپا *۔

۳ تلمی ترجمہ عربی زبور کا بطور تفسیر کے جسے مازنی کا نام لکھا ہی *۔
نچھہ تحقیق نہیں ہو سکتا کہ یہہ مازنی کون ہی آیا وہ مشہور نحوی عالم جو سنہ ۲۰۴ ہجری مطابق سنہ ۸۱۹ ع میں سرا یا اور کوئی زمانہ تحریر بھی تحقیق نہیں ہی، طرز خط سے معلوم ہوتا ہی کہ سولہویں یا سترہویں صدی کا لکھا ہی - جس شخص نے اول اُسکو خرید اُسے سنہ ۱۰۹۸ ہجری مطابق سنہ ۱۶۸۶ ع اُسپر لکھے ہیں، مگر تعصب یہہ ہی - کہ سوائے چند درسوں کے اور کسی درس کی مطابقت موجود زبور سے نہیں ہوتی معلوم ہوتا ہی کہ مترجم نے عربی محاورہ کی زیادہ تر پابندی کی ہی، اور ترجمہ اور مفسر اس طرح پر ملایا ہی کہ نچھہ تمیز نہیں ہو سکتی - با اینہم چند درس جنکی مطابقت پائی جانی ہی اس مقام پر نقل کرتا ہوں *۔

ترجمہ اردو

ترجمہ مازنی

طوبی لرجل لم یسلک طرق الخطائین
و لم یجلس فی مجالس المستہزئین و لم
یعمل باعمال المذنبین *
مبارک وہ آدمی جو نہیں چلا رسہ گناہ گاروں کا
اور نہ بیٹھا مجلس میں تھنا کرنے والوں
کی اور نہ کیئے کام گناہ گاروں کے *
بلکہ خداوند کی شریعت میں رات دن
سوچ کرتا ہی *
ولکفہ فی قابوس الرب یدرس اللیل والنہار *

نمٹلے کمثل شجرة على شطالمياه توتي اكلها
و تقدس ربها ناضرة اوراقها و هي سامعة مطيعة
لربها *

سوا کسی مثال اُس درخت کی مانند ہی
جو پانیوں کے کنارے پر ہو اور اپنے وقت پر مہرے
لاوے اور خدا نے اُسکو ستھرا کیا اور سبز ہیں پنے
اُسکے فرمانبردار اور اطاعت کرنیوالا اپنے رب کا *

لهمس نذلك المنافقون لان اعمال المنافقين
تسعيها الرياح *

لیکن گناہگار ایسے نہیں کیونکہ گناہ کاروں کے
عمل اُنکو ہوا اُڑا دیتی ہی *

من اجل ان الله يعلم سبيل المنافقين و
سبيل المتحسين *

اور رستہ نیکوں کا *

۵ ترجمہ عہد جدید جسکو رچارتوانس صاحب نے بمقام لندن سنہ ۱۸۴۱ ع میں
اُس نسخہ کے مطابق چھاپا جو سنہ ۱۶۷۱ ع میں مقام روم میں چھپا تھا *

۱ ترجمہ عربی قلمی چاروں انجیلوں کا جسمیں یوحنا کی انجیل ناقص ہی اگرچہ
اُس کتاب کا کاغذ بہت کھنکھ اور چلد بہت پرانی ہی مگر معلوم نہیں ہوتا کہ کس کا

ترجمہ اور کب کا اور کہاں کا ہی یہ نہایت غالب ہی کہ یہ نسخہ چاروں انجیلوں کے
اُس نسخہ سے جو روم میں سنہ ۱۶۷۱ ع میں چھپا نقل ہوا ہو۔ چار چیزیں اسکی قابل

اطلاع ہیں اول یہ کہ یہ نسخہ عہد جدید کے اُس نسخہ سے جو لندن میں
سنہ ۱۸۴۱ ع میں چھپا بہت مطابق ہی۔ دوم اُس میں دروس کا نشان نہیں ہی۔ سوم

اُس نسخہ میں نہ نسبت موجودہ بیبل کے عہد جدید کے زیادہ باب ہیں، غالباً اُسکے بابوں
کی تقسیم نسخہ مطبوعہ سنہ ۱۶۷۱ ع کی تقسیم سے مطابق ہی۔ چنانچہ ہر انجیل کے

بابوں کا شمار اُس مقام پر لکھا جاتا ہی۔ انجیل متی ۱۰۱ باب، انجیل مارک ۵۴ باب،
انجیل لوق ۸۶ باب، انجیل یوحنا تمام نہیں ہی ۶۱ باب سے زیادہ ہیں، موجودہ انجیل

یوحنا کے چھٹے باب کی ساٹھویں آیت تک ہی۔ چہارم اِس ترجمہ میں ہر ایک انجیل
کے سرے پر ایک عبارت لکھی ہوئی ہی کہ وہ عبارت کسی موجودہ بیبل کی انجیلوں میں

نہیں پائی جاتی ہی، اسلیئے اُن چاروں عبارتوں کو بحدسہ نقل کرتا ہوں *

انجیل مقدس متی
بشارة يسوع المسيح كتاب مار متى واحد من انفي عشر من تلامذة *

انجیل مقدس مارک
بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد بشارة الاب بطريرك الرسول القديس ماري
مرفس الانجيلي *

انجیل مقدس لوقا

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد بشارۃ الاب النافع لوقا الانجیلی *

انجیل مقدس یوحنا

بسم الاب والابن والروح القدس الاله الواحد بشارۃ القديس التجليل التاميد الرسول يوحنا

ابن زبدي حبيب ربنا يسوع المسيح *

باد رکھا چاہئے کہ عہد جدید کے اس ترجمہ کے نسخہ کو میں اپنی تفسیر میں

میری نسخہ عہد جدید سنہ ۱۹۷۱ ع کے نام سے ہمیشہ بیان کروں گا *

۷ فارسی ترجمہ کتب عہد عتیق کا جسکو بستکم اسٹائلیڈ کی مذہبی مجلس کے ولیم

گلر صاحب نے اصل عبری متن سے ترجمہ کیا اور بمقام اینڈنبرا سنہ ۱۸۲۵ ع میں چھاپا *

۸ فارسی ترجمہ کتب عہد عتیق کا جسکو ریورنڈ ٹامس رابنسن صاحب آرج لندن

مدرس نے ترجمہ کیا اور سنہ ۱۸۳۸ ع میں بمقام کلکتہ چھاپا *

۹ ترجمہ کتب خمسہ موسیٰ کا جسکو ریورنڈ ٹامس رابنسن صاحب نے اصل عبری

سے ترجمہ کیا بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۲۸ ع میں چھاپا *

۱۰ فارسی ترجمہ زبور کا جو اسمی عبری سے ہوا اور جسکو ریچرڈ وائس صاحب نے

بمقام لندن سنہ ۱۸۳۵ ع میں چھاپا *

۱۱ فارسی ترجمہ زبور کا جسکو ریورنڈ ٹامس رابنسن صاحب نے ترجمہ کیا اور بمقام

بائک سنہ ۱۸۳۸ ع میں چھاپا *

۱۲ فارسی ترجمہ عہد جدید کا جسکو ہنری مارٹن صاحب نے ترجمہ کیا اور

سنہ ۱۸۲۸ ع میں بمقام کلکتہ چھاپا *

۱۳ فارسی ترجمہ ہنری مارٹن صاحب کا جو بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۴۲ ع میں

چھاپا *

۱۴ اردو ترجمہ بیبل کا جو رومن کیونٹر میں ہی جسکو ولیم کلوز صاحب وینر

نے بمقام لندن سنہ ۱۸۶۲ ع میں چھاپا *

۱۵ اردو ترجمہ بیبل کا جو رومن کیونٹر میں بمقام مرزا یونسو نندانت میتھر صاحب

نے سنہ ۱۸۳۵ ع میں چھاپا *

۱۶ اردو ترجمہ عہد عتیق کا جو بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۴۲ ع یا سنہ ۱۸۴۳ ع میں

چھاپا *

۱۷ اردو ترجمہ عہد جدید کا جسکو ہنری مارٹن صاحب نے ترجمہ کیا اور بمقام لندن

سنہ ۱۸۱۹ ع میں چھاپا *

۱۸ اُردو ترجمہ عہد جدید کا جو کلکتہ کے پبلیشٹ مشنریز نے ترجمہ کر کے مقام کلکتہ سنہ ۱۸۳۹ ع میں چھاپا *

۱۹ اُردو ترجمہ عہد جدید کا جو بمقام کلکتہ سنہ ۱۸۴۲ ع میں چھاپا *

۲۰ اُردو ترجمہ عہد جدید کا جو بمقام لندن سنہ ۱۸۶۰ ع میں چھاپا *

کتاب مقدس کے ترجمے بہت زبانوں میں ہوئے ہیں اور حق یہ ہے کہ دنیا میں اور کوئی کتاب ایسی نہیں ہے جسکے استدر مختلف زبانوں میں ترجمے ہوئے ہوں چنانچہ اس مقام پر ایک کتاب میں سے جسکا نام بیبل ہرزمین ہے اُن تمام زبانوں کی فہرست جن میں کتاب مقدس کا ترجمہ ہوا ہے درج کرتا ہوں۔ اس فہرست میں اُن زبانوں کو آٹھ جماعتوں میں تقسیم کیا ہے جنہیں سے ہر جماعت میں ایک مقدم زبان معہ اُن زبانوں کے ہے جو اُس سے نکلی ہیں *

واضح ہے کہ جن زبانوں میں کتاب مقدس کا ترجمہ کرنا تجویز کیا گیا تھا یا خیال میں تھا مگر پورا نہیں ہوا یا رایج نہیں ہوا اُن زبانوں کے ناموں کو تاریک حروفوں میں چھاپا ہے *

دوسری جماعت

شیمینک

پرانہ عبری
نئی عبری
سامری
کالڈی
سریا
سریا کی کالڈی
حال کی سریا
کارشن
عربی
افریقہ عربی
انڈوپا
ڈیگر
(بمہرک)

پہلی جماعت

مانو سہلیک

چینی
برسی
اراکانی یا دھنگ
سیامی
قارم یا
کیم بوجی
انامی
پیکوئی یا تالین یا مان
کارن
مٹی پوری
کھاسی
تیتی
لپکا

تیسری جماعت
(تہ)

ہونانی
نغانی
بنگالی
مکھی
مرہٹی یا مٹھی
اسامی
اوری یا اویسہ
نپھی
سندھی
ملانی
پنجابی
جلو
کشمیری
ہیبالی
پدا
کمانی
گڈھوالی یا سری نگری
گجراتی
مرہٹی
کانکنی
وامنی یا جیسی
تامول
تلکا یا تلگو
کوناتی یا کناری
تولو
ملاالم
سنگالی
مالدیوی

تیسری جماعت
انڈوپورین

(الف) خاندان میدوپورین

فارسی
پشتو یا افغانی
بلوچی
پورانی آرمینی
فنی آرمینی
ارارت آرمینی
زوری
آسی تین
(ب) خاندان شینسکرت

شینسکرت
بالی
آریو
ہندی
برج یا برج بھاشا
تدوجی
کشالی
ہروج زوری
ہریانہ
بندیل کھنڈی
بگھیل کھنڈی
اوجینی
ہردتی
اودے زوری
مارواڑی
چھوڑی
شیخاواتی

تيسري جماعت
(تمة)

(ت) خاندان سلنگ

بلش

كهانك

آرش

وينكس

دريتن يا ازسوري كن

(ث) خاندان ديوتاگ

كاتهك

ديدم سيكسن

ابنگلو سيكسن

انكش

فليمش

دچ

ايلميتك يا دوراني جرمني

جرمني

آگسليندك

دينش

سورديش

ماروزن

(ج) خاندان گرويكولون

يوراني يوناني

نئي يوناني

رومي

فرانسيسي

اسپيني

پرتگالي

اٽالين

ڏاڪو رومينا يا روميڪين

پوراوينكل يا رومانيت

واڌايس

پهڙماڻهز

تيسري جماعت
(تمة)

رومينيز

ڪيٽيلن

ڊيان ٿالوس

(ح) خاندان ٽهريڪو انلرين

ايلڊينين

(خ) خاندان اسٽيليوانڪ

اسٽيليوانڪ

روسي

لينيئش يا ليورلين

ڊولش

لنهيواينڊن

سيموچٽين

اوپر ڪي ويندش

نيچي ڪي ويندش

هنگري ڪي ويندش

بوهيمين

ڪارنيولن

ڪروشيئن يا ڏالميشين سرون

ملڪيڊين

باسٽين

چوتهي جماعت

اگبوماتار

(الف) خاندان يوس ٽيڊين

فونچ باسڪ

اسپينش باسڪ يا اسڪيويرا

(ب) خاندان فنش

فنش

ليپورنيز

ڪواينڊن يا ٻاروئين ليپ ليندش

هنگرين

ٺاري لين

چوتھي جماعت
(تتمه)

قلريت استھاندين

ربول استھانين

اسكر مسين

مارئي ريغيں يا مار توڙين

زيون ياسرينين

اڙو نڙين

واڙو لڙين

اڪي ايڪن يا اڪي جيڪن

واڻيجين يا واڻ جيڪين

(ت) خاندان ننگوسين

منڇو

تنگرين

(ث) خاندان مانگولدين

مانگولدين

کالماک

بريت

(چ) خاندان ترکش

ترکي

کاراس يا ترکي تاتار

اڙون برگ تاتار

کریمين تاتار

نوفس کاکيشين تاتار

اسکويستچين

(ح) خاندان کاکيشين

نچار چين

(خ) خاندان سيمونوئي

سيمونوئي

چوتھي جماعت
(تتمه)

(د) خاندان آن زبانون کا جو مشرتي

ايشيا اور کوريه کے جزيروں میں

برلي جاتي هيں

حاپاني

لوجوان

ايلوشين

کوريين

پانچويں جماعت

پولي نيسين ياملاين

ملايا

مينچي کي ملايا

فارموسا

خوانيس

دجک

پاتا

بما

يورجس

ميکيدو

هوئي

تھي

راروئونگا

مارکونيس

تونگا

نيوزيلينڊ يا ماوري

ميلا گاسي

ساموآن

فيجي

نيوسٽوٽه ويلز کي ايباري جهنگل

چھمي جماعت
افريقن

ساتويں جماعت
امريکن

کاپنک	اسکرماس
سہدک	گوبن لہندش
باشمورک	ویو گینین
بونر	مہسی چوست انڈین
گمدمسی	مہہین
مان دنگو	دلایو
چارف	کوی
سسو	چھپی دے یا اوچوے
بلم	اوتاوا
شربور	پاناواٹومی
باریدا یا یاروبا	مکیک
سا	ایینا کوئی
تیماٹی	شوانو
باسا	مہاکہ
گریو	سہیکا
ایکرا	چردکی
فاتی	چوکتا
اشانتی یا اوچی	ڈیکوتا یا سی اوکس
ہیرا	آنی ادرا
اسوبو	پانی
قونین دین	میکسی کن
یونگ دی	آچی
سیکوانا	غوراسکو
سسوتا	مستی کو
کانر	ریلیک
فماکرا	سی لٹ
کراہی	ملاسکوئیٹو
کیکمبا	پروین یا کیچرا
کنینا	

آٹھویں جماعت

محلوطا یا پتاکوس زبانیں

مالی ہیر

چودہواں بیفٹش

چویش جرمس

چودہویں لیتس

دریولیو

ہیکر زبان سویڈم

نہیکر زبان کریڈوا

ہندو پرر چٹو گڈو

ساتویں جماعت

(تتمہ)

ای مارا

گوارتی

ہیریزلی

کارف یا کارب

اراون

المنقذۃ العاشرة

مسلمانوں کے مذہب میں ناسخ و منسوخ کیا ہی

اول بہت بات چاں لینی چاہئے کہ جب قدر مذہب دنیا میں ہیں اُن سب میں ناسخ اور منسوخ احکام بنائے جاتے ہیں، اگرچہ یہودی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت اور ادنیٰ بناتے ہیں لیکن اُنکو 'بنات' کا اقرار کرنا ناگزیر ہی کہ اُس سے پہلے کی شریعت بھی خدا کی طرف سے نہی اور اُسکے بعد احکام حضرت موسیٰ کی شریعت سے منسوخ ہو گئے۔ *

اکثر عیسائیوں نے اور مسلمانوں میں کے بعض فرقوں نے احکام الہی کے منسوخ ہونے سے انکار کیا اور کہا کہ خدا کے احکام میں ناسخ اور منسوخ ہونا خدا تعالیٰ کے تقدس کے برخلاف ہی، مگر جو لوگ کہ کتب سماویہ پر اعتقاد رکھتے ہیں خواہ یہودی خواہ عیسائی خواہ مسلمان اُنکو کچھ چارہ نہیں ہی بجز اُسکے کہ وہ اقرار کریں کہ بلاشبہ احکام الہی میں ناسخ اور منسوخ ہی، چنانچہ ہم چند مثالیں بیان کرتے ہیں جنسے ناسخ و منسوخ کا احکام الہی میں ہونا ثابت ہوتا ہی۔ *

۱ † حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اجازت دی کہ بعد نکاح کے اگر کسی سب سے جو رو ناپسند ہو تو اُسے طلاق دے اور طلاق نامہ لکھ دے، حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اُسکو منسوخ کیا اور فرمایا ‡ کہ بجز زنا کے اور کسی سب سے طلاق دینا درست نہیں۔ *

† استثناء ۲۳ — ۱

‡ منہی ۵ — ۲۱

۲ حضرت آدم علیہ السلام کی شریعت میں حلال جانور چرند و پرند کا خون و چربی بھی حلال تھی ‡ حضرت نوح علیہ السلام کی شریعت میں وہ حکم منسوخ ہوا اور خون جانوروں کا حرام ہوا § حضرت موسیٰ کی شریعت میں وہ حکم بھی منسوخ ہوا اور خون اور چربی اور سر اور بعض اقسام جانوروں کے حرام ہوئے *

۳ حضرت ابراہیم کی الشریعت میں سوتیلی بہن سے نکاح درست تھا حضرت سرسویٰ کی || شریعت میں یہ حکم منسوخ ہوا *

۴ حضرت یعقوب کی شریعت میں حقیقی دو بہنوں سے ایک کے جیتے چہ * نکاح کرنا درست تھا حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا *

۵ پہلی شریعتوں میں بھڑپی سے ‡ نکاح درست تھا حضرت موسیٰ کی شریعت میں منسوخ ہوا § اور علیٰ ہذا التماس اور بہت سے احکام ہیں جو منسوخ ہو گئے، مگر بحث ہی دو باتوں میں ایک یہ کہ نسخ کے معنی کیا رہیں دوسرے یہ کہ نسخ کس چیز میں ہوتا ہے *

جاننا چاہیئے کہ نسخ کے لفظ کے ظاہری معنی یہ سمجھ میں آئے ہیں کہ جو حکم پہلے دیا گیا تھا یا جو کام پہلے کیا گیا تھا اُس میں کچھ نقصان معلوم ہوا یا اُس سے زیادہ اچھا حکم سمجھ میں آیا اسلئے اُس پہلے حکم کو منسوخ کر کے دوسرا حکم جاری کیا * مگر یہ معنی نسخ کے ہم مسلمانوں کے نزدیک ہرگز نہیں ہیں بلکہ اسکو خدا کے تقدس کے برخلاف سمجھتے ہیں اور جو شخص ایسا اعتقاد رکھے اسکو کافر جاننے ہیں *

ہم مسلمانوں کے مذہب میں نسخ کے معنی صرف گذر جانے میعاد ایک حکم کے ہیں خواہ وہ میعاد پہلے سے معلوم ہو خواہ نہ ہو، مثلاً اگر حکم دیا جاوے کہ فلاں کام ایک برس تک کیا جاوے تو جب وہ میعاد گذر جاوے تو کہہینگے کہ وہ حکم منسوخ ہو گیا مگر درحقیقت وہ منسوخ نہیں ہوا بلکہ پورا ہوا صرف اتنی بات ہوئی کہ اُسکے بعد لازمی میعاد ناتی نہ رہی *

†	پیدائش ۱ — ۳۰
‡	پیدائش ۹ — ۳
§	استثنا ۱۴ — ۹ اشعیاء ۱۱ — ۴ لغایت ۸
	پیدائش ۲۰ — ۱۲
	احبار ۱۸ — ۹ — ۲۰ — ۱۷ استثنا ۲۷ — ۲۲
*	پیدائش ۲۹ — احبار ۱۸ — ۱۸
‡	خروج ۶ — ۲۹
‡	احبار ۱۸ — ۱۲ — ۲۰ — ۱۹

یا مثلاً ایک طبیب حادثی نے جسکی نشخیص اور تجویز اور تدبیر میں کسی طرح کی منطقی کا احتمال ہی نہیں ایک مریض کے لئے پہلی دفعہ ایک دوا تجویز کی اور اُسکو یہ نہ دیا کہ کب تک اُسکو استعمال میں لائے، مگر وہ طبیب پہلے سے خوب جانتا تھا کہ ایسے دنوں تک جب یہ مریض اس دوا کو استعمال کر لیا تو اُسکا مزاج دوسری دوا کے دینے کے لائق ہوگا، جب وہ دن گزر گئے اور اُسکا مزاج دوسری دوا کے استعمال کے لائق ہوا اُس طبیب نے وہ دوسری دوا اُسکو بتائی اور پہلی دوا کے استعمال کو منع کر دیا، ظاہر میں پہلی دوا کا استعمال منسوخ کیا، مگر وہ حقیقت منسوخ نہیں ہوا بلکہ طبیب نے صرف پہلی دوا کے استعمال کی موعاد بتائی *

یہ حقیقت میں کوئی حکم خدا کا منسوخ نہیں ہونا، اُسکو منسوخ کہنا صرف ایک اصطلاح ہی، یہاں تک کہ جو حکم اب منسوخ ہو گئے ہیں اگر فرض کیا جاوے کہ اس زمانہ کے آدمیوں کا ایسا حال اور ایسی منہجیت ہو جاوے جو اُس زمانہ کے آدمیوں کی تھی جب وہ حکم جاری تھے تو اب یہی سب کو انہی حکموں پر چلنا پڑیگا، جیسے کہ فرض کرو کہ اُس بیمار کو پھر وہی مرض شروع ہو جو پہلے ہوا تھا تو اُسکو وہی دوا استعمال کر لی جائیگی جسنا اسے پہلی دفعہ استعمال کیا تھا *

یہ مذہب ہم مسلمانوں کا جو نسخ کے باب میں ہی بالکل حضرات مسیح علیہ السلام کے ارشاد کے مطابق ہے، جبکہ طلاق کے باب میں آپ نے فرمودوں سے فرمایا کہ "موسیٰ نے تمہاری سخت دلی کے سبب تمکو اجازت دی کہ اپنی جوڑو کو چھوڑ دو پر ابتدا میں اساتہ نہ تھا" اس سے صاف پایا جاتا ہے کہ وہ حکم خدا کا اُس زمانہ کے لوگوں کے مزاج کے مناسب تھا، جب حضرات مسیح علیہ السلام کے آنے سے دلوں میں رحمت اور شفقت پیدا ہوئی تو اُسوقت دوسری دوا کا استعمال کیا گیا یعنی طلاق دینے کا حکم منسوخ ہو گیا *

باقی رہی دوسری بات اُسکی نسبت ہم مسلمانوں کا یہ مذہب ہے کہ تمام انبیاء نے جس قدر صفات خدا تعالیٰ کی بیان فرمائی ہیں اور حالات قیامت کے بتائے ہیں، جو گذشتہ واقعات کی خبریں دی ہیں، یا جو آئندہ کے واقعات کی پیشین گوئی کی ہے، اُسوں کو نہ ہی نسخ نہیں ہو سکا، اور اسطرح جو دعائیں کہ انبیاء نے خود مانگیں یا اُنکے ماننے کی اجازت دی، یا جو مناجاتیں خدا کے سامنے انہوں نے دیں یا کرنے کی اجازت دی، اُنہوں نے بھی کسی طرح پر نسخ نہیں ہو سکا اور اسطرح جو اصلی مقصد انبیاء کے ہيئت سے ہے جسپر انسان کی نجات ابدی موقوف ہے، یعنی خدا کو واحد جاننا، اور اُسکی عبادت کرنا، اور اپنی روح کو بڑی نانو سے پاک کرنا، اور جو صغیر خدا کی ذات میں ہیں اُن صفات کو بعد طاعت ساری اپنے میں پیدا کرنا اُسوں نے بھی اسطرح نسخ نہیں ہو سکا، صرف باقی وہ کئی یہ بات کہ خدا کی عبادت کس طرح پر کی جاوے، اور اپنے نفس

میں تسلیم ہو رہا تھا۔ پھر اس کی جاویں اس میں اللہ تعالیٰ کا احوال ہی، مگر انہی معدود میں جو اوروں مذکور ہوئے کیونکہ رفتہ رفتہ انسان کی عقل اور اس کا علم روز بروز ایک حد تک ترقی پاتا ہی، پس ضرور ہی کہ جب تک طریقہ اُن صفات کے حاصل کرنے کا غایت، حد تک نہ پہنچ جاوے اُس وقت تک اُس طریقہ میں ترقی ہوتی رہے *۔

اب سمجھنا چاہوئے کہ جو لوگ یہ بات سمجھتے ہیں کہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں یہ بات ہی نہ ضرور کے آئے سے دوریت اور انجیل کے آئے سے ضرور، اور قرآن کے آئے سے انجیل اس مراد سے منسوخ ہوگئی کہ انہیں کچھ نقص تھا، بہہ اُنکی سمجھ میں معص غلط ہی، نہ ہم مسلمانوں کے مذہب میں یہ بات ہی، نہ ہمارا یہہ اسقاط ہی، اور اگر کوئی جاہل مسلمان اس کے برخلاف کہے تو وہ اپنے مذہب اور اپنے مذہب کے احکام سے رانفہ نہیں *۔

الحمد لله کہ میری تفسیر کے مقدمات تمام ہوئے رہا بغیر مگر انک اذت السوء العلیہ *

تبیین الکلام

فی

تفسیر التوراة والانجیل علی ملة الاسلام

حصہ دوم

توریت مقدس

منضرب موصی علیہ السلام کی کتابوں میں سے پہلی کتاب

مسمیٰ ہے

کتاب پیدایش

از باب اول تا باب یازدهم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ عہد عتیق

ایہاں یونانی لفظ ہی اور اسکے معنی کتاب کے ہیں، مگر اب یہ لفظ ہر ایک مذہب پر فہمیں والا جانا تاکہ جس اُس کتاب پر مولا جاتا ہی جسمیں خدا ہی پہنچی ہوئی وہ وحیوں کو ہی گئی ہیں جو انبیاء بنی اسرائیل اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریوں کو پہنچیں *

اسکریپچرز جمع ہی اسکریپچر کی اور اُسکے معنی ہیں تحریروں کے، یہ لفظ ایقان معنی یہی لفظ سے نکلا ہی، لہذا میں اسکو اسکریپچر کہتے ہیں اور وہ مشق ہوا ہی اسکریپو جسکے معنی ہیں تحریر کے، مگر اب یہ لفظ بھی ہر ایک تحریر پر ہوں والا جانا تاکہ خاص اُنہیں پاک تحریروں کے لئے کہا جاتا ہی جنہیں خدا کی پہنچی ہوئی وہ وحیوں کو ہی گئی ہیں جو انبیاء بنی اسرائیل اور حضرت مسیح علیہ السلام اور ان کے حواریوں کو پہنچیں، پس یہاں اور اسکریپچرز دونوں لفظوں سے ایک ہی مراد ہی *

علماء مسیحی نے یہاں با اسکریپچرز کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہی، ایک اول دستجات جسکے معنی ہیں پورانے عہد نامہ کے اور جسکو کہا جاتا ہی عہد عتیق، دوسرا دیونستمنٹ جسکے معنی ہیں نیا عہد نامہ اور جسکو کہا جاتا ہی عہد جدید *

عہد عتیق میں وہ کتابیں داخل ہیں جو قبل حضرت مسیح علیہ السلام کے انبیاء بنی اسرائیل کو ملیں، اور عہد جدید میں وہ کتاب ہی جو حضرت مسیح کو دی گئی۔ * اُن ناموں اور رسالوں کے جو اُنکے حواریوں نے لکھے *

علماء عیسائی عہد عتیق کی کتابوں کو ۳۹ شمار کرتے ہیں، اور یہ ترتیب زمانہ تحریر کے اُنکو یہاں شامل کرتے ہیں، مگر یہودی عالم اُنکو بہ تعداد عبری زبان کی الف بے کے حروف کے بانیس شمار کرتے ہیں اور کئی کئی کتابوں کو ایک کتاب گنتے ہیں، اور اُنکو نہیں سلسلوں میں منسلک کرتے ہیں — اُنکا شمار اور اُنکے سلسلے استطرح پر ہیں *

پہلے سلسلہ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچ کتابیں ایک کتاب میں تھیں جسکو یہ قانون کہتے تھے *

۴ کتاب اعداد

۵ کتاب استننا

۱ کتاب پیدایش

۲ کتاب خروج

۳ کتاب احبار

دوسرے سلسلہ میں نیرہ کتابیں ہیں اور انکو پراقتس یعنی کتبہ ہائے پہلے سے

۱	کتاب یوشع	{ ایک کتاب میں
۲	کتاب قضاۃ و معروث	
۳	دوہوں کتابیں شمعشون کی ایک کتاب میں	
۴	دوہوں کتابیں لاطون کی ایک کتاب میں	
۵	کتاب سورا	{ ایک کتاب میں
۶	کتاب سمحدا	
۷	کتاب اسدور	
۸	کتاب ارب	
۹	کتاب اشعیاء	
۱۰	دوہوں کتابیں زبورا کی ایک کتاب میں	
۱۱	کتاب حزقیل	
۱۲	کتاب دانیال	
۱۳	بارہ کتابیں جہورے + یوحنا + یوحنا + یوحنا	
	ایک کتاب میں	
	یعنی * ہوشع * یونانی * یونانی * یونانی	
	عزراہ * یوناہ * میکاہ * یاکوب * یوحنا	
	صدیہ * حکمی * زکریاہ * ملاکی *	

دوسرے سلسلہ میں چار کتابیں ہیں جسکو چھوٹی کہتے ہیں اور انکی

{ ایک کتاب میں	۱	زبور
	۲	امثال سلیمان
	۳	کتاب راعا
	۴	عزل العزرا

ان کتابوں کو ہم نے بعض حصوں میں زبور بھی کہتے ہیں اسلئے کہ سب سے اول یہ کتابیں آسکا نام زبور تھا *
 زمانہ حال کے یہودی عہد، عموماً یہ کتابوں کی تعداد جو اسی گنتے ہیں اور چار ۸۰ سالوں میں منسلک کرتے ہیں *

اول قانون حصہ میں پانچ کتابیں منصرف موسیٰ علیہ السلام کی ہیں *

۱	پیدایش	{	۵	اعداد
۲	خروج		۶	اسمنا
۳	لکھنا			

دوسرے اگلے پچھتروں کی کتابیں چھٹیں پہ کتابیں شامل ہیں

۶	یوشع	{	۸	دوہوں کتابیں شمعشون کی
۷	قضاۃ		۹	دوہوں کتابیں سلاطین کی

+ چھوٹے پچھتروں سے پہلے مران ہی کہ انکی کتابیں چھوٹی ہیں اور پہلے زمانہ میں ہی کہ وہ پورے پچھتروں سے کمتر تھے

تیسرے پتھلے پتھلیوں کی کتابیں جن میں یہ کتابیں "داخل ہیں" اور یہ دونوں
قسم نبیہم کہلاتی ہیں

۱۰ اشعیاہ	۱۲ حزقیل
۱۱ یرمیاہ	۱۳ بارہ چھوٹے پتھلی
چوتھے کتبیم یا پتھلی کرمانہ جن میں یہ کتابیں شمار ہوتی ہیں	
۱۴ زبور	۲۰ استیر
۱۵ امثال سلیمان و نزل العزلات	۲۱ دانیال
۱۶ ایوب	۲۲ عزرا
۱۷ روت	۲۳ نحمیاہ
۱۸ نوحہ یرمیاہ	۲۴ دونوں کتابیں تاریخ کی
۱۹ واعظ	

معلوم ہوتا ہے کہ علماء مسیحی بھی عہد عتیق کو تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں *
اول قانون جس میں پانچ کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی داخل ہیں

۱ کتاب پیدائش	۴ کتاب اعداد
۲ کتاب خروج	۵ کتاب اسننا
۳ کتاب احبار	

دویم بارہ کتابیں "مورخوں کی"

۱ کتاب یوشع	۷ دویم سلاطین
۲ کتاب قصات	۸ اول تواریخ ایام
۳ کتاب روت	۹ دویم تواریخ ایام
۴ اول سموئیل	۱۰ کتاب عزرا
۵ دویم سموئیل	۱۱ کتاب نحمیاہ
۶ اول سلاطین	۱۲ کتاب استیر

سویتم بائیس کتابیں نظم و نثر انہی کی

۱ کتاب ایوب	۶ کتاب اشعیاہ
۲ زبور داؤد	۷ کتاب یرمیاہ
۳ امثال سلیمان	۸ نوحہ یرمیاہ
۴ واعظ سلیمان	۹ کتاب حزقیل
۵ سرود سلیمان	۱۰ کتاب دانیال

خداوند اپنے خدا کے عہد کے صندوق کے پہلو میں رکھو تا کہ وہ تمہارے برخلاف شاہد رہے، پس جو بہت اُسی وقت سے دینا الضمان میں بھی اُسکے بعد جب نئی اسرائیل یہاں سے نکل کر کنعان میں آباد ہوئے اور حبیب حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کا مسجد انصاف تعمیر کیا جسکو اورشلیم یا یروشلم کہتے ہیں تو وہ صواب سہ اور امام تبرکات اور نبوت سکینہ کے وہاں رکھی گئی، اور حضرت سلیمان نے فرمایا کہ اُسکے بعد جس قدر اور کہ انہیں بدھوں کی لکھی گئی ہیں وہ بھی اُسی مقدس جگہ میں رکھی جائیں، اس سے ہم سمجھ سکتے ہیں کہ تمام کتابوں بودہ اور عاموس اور ہوشع اور یوئیل اور مکیہ اور زحرم اور صفیہ اور ہرمیہ اور حزقیا اور دناہ بدھوں کی جو اہل کی بودہ سر پشمر لکھی گئی تھیں وہ سب بیت المقدس میں رکھی گئی تھیں *

۵۸۸ قبل مسیح میں تخت ہمدان بیت المقدس کو حلا دیا، اب یہ باب تحقیق نہیں ہے کہ اُس آیت میں وہ علمی دستے بھی حاضر نہ تھے، مگر علماء عیسائی یہ کہتے ہیں کہ دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ وہ دستہ داکٹر معدوم نہیں ہوئے تھے بلکہ حوالہ وہ اعلیٰ دستے یا اُنکی فضا میں آج گئی ہیں *

† یہ کہہ رہے ہیں کہ اہل او اُس زمانہ کو لوگ تا وہ بدھوں جو اُسکے بعد ہوئے مذہب مقدس پر چل جانے کا معدوم ہوتانے کی کچھ شہادت نہیں کرتے، دوسرے یہ کہتے ہیں کہ یہ بیت المقدس کے حرا میں کو آیت کے لئے مقدس سمجھتے تھے بیت المقدس میں محفوظ رکھا گیا، اسلام نے غالب ہے کہ یہ اعلیٰ دستے بھی اُس میں جمع کئے گئے تھے، البتہ اُس وقت سے کہ اہمیت نصیر دینی مذہب سے خاص دسمعی فرکھا ہوا - اور خود اس سے باتوں کے آخر یہ کہ مول داکٹر کے وہ اصلی کتابیں بیت المقدس کے ساتھ لے گئی تھیں وہیں یہ کہتے ہیں کہ اُس وقت میں اُن کی بہت سی کتابیں تھیں اور اُس اہمیت میں کچھ شک نہیں ہو سکتا ہے کہ اُن میں سے چند کتابوں کو یہودیوں کو لے گئے تھے اور باقی یہودیہ میں رہ گئی تھیں - کہ بیت المقدس کی اس قدر تعظیم تھی اور اسے دینا دارا علماء میں پھیل گئی تھیں کہ اُن سب دستوں کے جامع کا لف ہو جائے گا امکان نہیں ہے - علاوہ اسکے کتاب دانیال اب ۹ - ۱۱ و ۱۳ سے پانا جاتا ہے کہ زمانہ قید میں تربیت کا دستہ موجود تھا، اور کتاب نصیحا کے اب آیتوں سے دانا جاتا ہے کہ یہودیہ کے دینا بعد حضرت عیسیٰ نے لوگوں کو نوریت صرف سڈی اور سمجھائی ہی نہیں بلکہ حضرت موسیٰ کے قانون اور رسومات کے بموجب امام الہیہ پرستش اور تمام قربانیوں کو جاری کیا، اس اُسوقت میں نوریت کا کم سے کم ایک مذہب ضرور ہوگا، یہودیہ اہمیت کا دین نہیں ہو سکتا کہ انہوں نے اسی عبادت کے اسرار کو قائم کرنے کا قصد کیا، اور

جس میں سب چھوٹی چھوٹی رسومات جنکو حضرت موسیٰ نے مقرر کیا تھا واجب العمل خیال کیجاتی نہیں اور اگر اُن سے ذرا بھی انحراف ہوتا تھا تو نہایت بے ادبی کلام الہی کی سمجھوتہ جانتی تھی، پس یہ سب باتیں کیونکر ہوتیں اگر حضرت عزرا کے پاس حوالہ اصلی نسخہ توریت کا خواہ ایک ایسی نقل جسکی صحت پر لوگوں کے دلوں میں کچھ شک نہ تھا حقیقت میں نہوتی *

یہودیوں کے مذہب میں ایک ایسی روایت ہی چسپور کوئی اعتراض نہیں کرتا، وہ یہ ہے کہ بیت المقدس کے دوبارہ بننے کے تقریباً پچاس برس بعد حضرت عزرا نے بائبل کے علمائے یہود نے کتاب ہائے اقدس کا ایک مجموعہ بنایا کہ جس میں یہودیوں کے قدیم میں جانے کے وقت سے یہ کتابیں بڑھ گئی تھیں، نوحہ یرمیاہ، کتاب حزقیل، کتاب دانیال، کتاب حکیم، کتاب زکریا، جو کہ حضرت عزرا کو خود الہام ہوا تھا اسلئے یقین کرنا چاہیئے کہ جو کچھ انکی ہدایت سے کیا گیا تھا وہ سب صادق تھا، اس اصلی مجموعہ میں جو بموجب قدیم رسم کے بیت المقدس میں رکھا گیا تھا بعد کو وہ پاک کتابیں جنکو خود حضرت عزرا نے لکھا تھا شامل کی گئی تھیں، اور کتابیں نحمیا اور ملاکی کی بھی جو بعد وفات حضرت عزرا کے لکھی گئیں انھیں شامل کی گئی تھیں، ان کتابوں کا ملانا غالباً ساٹھویں عاقل نے جو علمائے یہود معروف بہ ستیہاگ اعظم میں سے آخر تھا عہد عتیق کی کتابوں کو زور کرنے کے لیئے کیا تھا، کیونکہ ملاکی کے بعد کوئی پیغمبر حضرت یحییٰ تک پیدا نہوا تھا جسنے گویا دو عہدوں کو شامل کیا اور جسکے حق میں ملاکی نے باب ۵-۴ میں پیشین گوئی کی تھی وہ عیسیٰ کے آنے سے پہنچا آویٹا۔ اب یہ بات تحقیق نہیں کی جاسکتی کہ آیا حضرت عزرا کے نسخہ کتاب ہائے اقدس کو انطیا کس اپی فہنس نے بروقت نراج کرنے بیت المقدس کے بنانا کیا یا نہیں، اور یہ اسکا تحقیق کرنا کچھ ضرور ہے، کیونکہ یہ بات معلوم ہی کہ جو اس کتابوں نے بیت المقدس کی مرمت کی اور خدا کی عبادت بجالانے کو ہر ایک چیز اُسنے مہیا کی جس میں ایک صحیح نسخہ بھی تھا گو وہ حضرت عزرا کا اصلی نسخہ نہو، یہ نسخہ خواہ حضرت عزرا کا تھا یا نہ تھا بیت المقدس میں اُسوقت تک رہا جبکہ تالیف نے اور شلیم کو فتح کیا، اور اُسکے بعد روم کبیر میں لوجایا گیا اور وسیطین کے شاہی محل میں رکھا گیا *

یہ تمام وجوہات اور دلائل جو علماء مسیحی نے بیان کیں ہم مسلمانوں کے مذہب سے کسی طرح مخالفت نہیں رکھتیں اور سب کی سب قابل تسلیم کے ہیں، اگرچہ ہمارے ہاں کی کتابوں سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ بخت نصر کے بیت المقدس کے بنانا کرنے کے بعد کوئی نسخہ توریت کا مطابق اُس نسخہ کے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خود لکھا تھا باقی رہا تھا، مگر یہ بات ثابت ہی کہ حضرت عزرا علیہ السلام نے توریت

۱۷ کتاب المزمور	۱۱ کتاب ہوشع
۱۸ کتاب حرمو	۱۲ کتاب یونیل
۱۹ کتاب صغیر	۱۳ کتاب اموص
۲۰ کتاب حزکی	۱۴ کتاب عودناہ
۲۱ کتاب زکریا	۱۵ کتاب یونہ
۲۲ کتاب ملاکی	۱۶ کتاب میخا

یہ سب ملکہ ارمیاہس نے دیے ہوئے ہیں *

یہ مسلمانوں کی مذہبی کتابوں میں ہے۔ تہذیب کا نام کئی طرح پر آتا ہے، کئی صوفی لفظ اس کا عہد عتیق اور عہد جدید دونوں پر لا

دیا گیا ہے۔ لیکن اصطلاحی لفظ بدل کے - اللہ تعالیٰ سورہ
 البقرہ میں فرماتا ہے کہ "یہودیوں نے کہا کہ عیسائی یہودیوں کے
 راہ راہ عیسائیوں نے کہا کہ یہودی یہودیوں کے راہ راہ اور یہ
 سب دیکھتے ہیں کتاب " *

اور یہی کتاب کا لفظ صرف عہد عتیق کی کتاب کے لئے استعمال کیا گیا ہے۔ یہ
 اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اور جگہ جگہ صرف یہودیوں کو اہل کتاب پکارا ہے *
 اور اندر عہد عتیق کی کتابوں پر صرف لفظ وراثت کا استعمال کیا گیا ہے کیونکہ

اس میں سب سے اعلیٰ حق کہا گیا ہے وہی وہی اور مت پہلی ہے
 اور اس طرح پر ہاں ہم نے ہاں ہی اصطلاح میں
 تسمیہ اللہ باسم النور ہے وہی اللہ تعالیٰ سورہ المائدہ میں
 فرماتا ہے کہ "اور ان کے پیچھے ہم نے بھیجا موسیٰ اور
 سورہ المائدہ آیت ۴۹
 وہی علی آثارہم دعوت
 انہم مصداقوا دین الہی
 اللہ تعالیٰ

لے آئے، سوچ کر اٹھا اس خبر کو جو وہی آگ سے درست *
 اس آیت میں دیا ہوا کہ "اور انہوں نے پیچھے ہم نے بھیجا" پھر فرماتا کہ
 حق کچھ اُس سے آگے دیا اُسکو سچا کرتا ہوا بھیجا "پس" جو کچھ "کے لفظ میں آئے
 ان کی سب کتابیں داخل ہیں، پھر اللہ صاحب نے اُس "حق کچھ" کے لفظ کا نام
 فرمایا "وراثت" اس سے ثابت ہوا کہ لفظ وراثت کا کل معنی یہی کتابوں پر حق حضرت
 مسیح علیہ السلام سے پہلے تھا فرمایا گیا ہے *

غلاوہ اسکے ہماری مذہبی کتابوں میں دیکھ کے ہر ایک تکرار پر صحیفہ اور راز اور
 سورہ النجم آیت ۳۶
 سورہ کے لفظ کا بھی اطلاق آتا ہے، اللہ تعالیٰ سورہ النجم میں فرماتا
 ہم لم یضاربنا صغیر موسیٰ ہی "کیا خبر نہیں پھونچتی جو ہی موسیٰ کے صحیفوں
 میں "پس حضرت موسیٰ کی کتاب کے تکرار پر صحیفہ کا لفظ اس آیت میں فرمایا گیا *

اور اللہ تعالیٰ نے سورہ شعراء میں فرمایا ہے کہ ”یہ لکھا ہی
پہلوں کی کتابوں میں“ یعنی اگلے فراموش کی کتابوں میں
پس اس آیت میں اگلے فراموش کی کتابوں پر رس کا اعطا
فرمایا گیا *

سورہ الشعراء
آیت ۱۶۱

و انہ لی ان الذولین

اور اللہ صاحب نے سورہ جمعہ میں یہودوں پر الزام دیک
فرمایا ”مال ان لوگوں کی حق پر درہست رکھی گئی تھی یہو
انہوں نے اُسکے حکموں کو نہ اُٹھانا گدھے کی سی مثال ہی
جس پر اسفار یعنی کتابیں لکھی ہوں“ اور تلموس میں ہے
”ہر کچھ میں ہر شے کے لئے کو“ *

سورہ الجمعہ آیت ۱۰۰
”ل انہم حملوا اموریہ
ثم لم یحکمواھا کما انکم
تحمّل اسفارا“

ترجمہ چاند عتیق ہے کتابوں کے ہماری مدد ہی کتابوں میں متعدد نام ہیں مگر کوئی
نہایت تقسیم کا قایم نہیں ہی ”اللہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچوں کتابوں کو
الجمعہ میں دریت نے نام سے بکارت ہے“ *

دوراستہ یہی حضرت موسیٰ کی پانچوں کتابوں دو دوانی میں ۱۰ بیانیہ بیوک ہے
ہیں جسکے معی ہیں یا سمع اور از با پانچ کتابوں ”یہودی“ اسکو خومس کہتے ہیں جو ”اللی
مشافہ بیانیہ بیوک کے ہی“ مگر اندر اسکو دانوں با قانون موسیٰ کہتے ہیں اسلامیہ کہ اُس
میں مذہبی اور ملکی احکام ہیں جو خدا تعالیٰ نے ناسی اسرائیل پر بھیجے ”یہودی“ نامی
نسخوں میں آج تک بیانیہ بیوک ایک جگہ میں اور دوسرے چھوٹے حصوں میں تقسیم ہی
اور کتاب پیدا اس اور خروج اور احبار اور اعدا اور اسفنا کا یہہ مرداب نام بہت قدیم ہی
اگرچہ ہمکو اسباب کی اطلاع نہیں ہی کہ اس نام نے اول کب رواج پایا مگر ”تلاذیہ طالعہ“ ہی
کہ ان کتابوں کے نام ”یونانی“ سے لیئے گئے ہیں اور جوزیفوس نے جو پسند برس بعد خروج
حضرت مسیح علیہ السلام کے تھا اپنی تفسیر میں حضرت موسیٰ کی ان پانچوں کتابوں
کا بیان دیا ہی ”اسانیئے اسباب کے یقین کرنے پر ہر طرح سے ہمکو دلائل ہی کہ سکندریہ کے
مترجموں نے پہلے ہیوک کا نام سبتو ایضاً ترجمہ پر رکھا تھا *

اس میں کچھ شک معلوم نہیں ہوتا کہ نوریت کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جو
اپنے ہاتھ سے لکھا تھا اور اپنے مرنے کے قریب قبة الضمان میں تابوت سکینہ کے ساتھ رکھا تھا۔
کتاب اسفنا کے باب ۳۱ ورس ۲۴ لغایت ۲۶ میں ہی کہ ”اور ایسا ہوا کہ جب موسیٰ
اُس شراعت کی باتوں کو کتاب میں لکھ چکا اور وہ تمام ہوئیں تو موسیٰ نے لوہوں کو جو
خداوند کے عہد نامہ کے صندوق کو اُٹھاتے تھے ”عمریا“ کہ اس شراعت کی کتاب کو لیئے

کہ از سونو لہا، اور کچھ شہد نہیں کہ یہہ نستے سورت کے جو ابّا پائے جاتے، ہبن اُسکی نقل ہیں جنو حضرت عزرا علیہ السلام نے لکھ تھے *

امام وحوالدین رازی صاحب اپنی تفسیر میں ابن عباس سے روایت لکھتے ہیں کہ: "یہودیوں نے کہہ دیا تھا سورت کہ اور جو اصلی حکم تھا اُسے بوحلف کام کرنے سے پہلے اللہ نے توریت اُنسے بھلا دی اور اُسے دلونسے بھی لے لی پھر سور نے اللہ کے سامنے عاجزی کی اور اُسے سامنے دلی انکار کیا پھر اللہ نے اُنکے دلو کو تڑپا دیا۔ دلائی پھر اُس سے انہوں نے بنی اسرائیل کو ہدایت کی جب انہوں نے نجات کیا تو انہوں نے صحیح پایا پھر کہنے لگے کہ عر و نو آسمی نہیں ہی مگر وہ وحدا کا نیتا ہی اور کلامی نہ یہہ باب کہی کہ سخت نصو نہ یہودیوں کے عالموں کو قتل کر ڈالا تھا اور اُنمیں کوئی نہیں رہا تھا جو توریت کو جاننا * یہو حضرت عزرا کو اللہ تعالیٰ نے مان دلائی اور سدی نے یہہ بات کہی ہی کہ عمانہ نے یہودیوں کو قتل کر ڈالا تھا اور اُن میں کوئی نہیں رہا تھا جو توریت کو جاننا ہو یہو حضرت عزرا نے مان دلائی *

غرضکہ ان روایوں سے یہہ بات ثابت ہی کہ یہہ توریتیں جو اب موجود ہیں حضرت عزرا کی لکھی ہوئی ہیں اور ہم مسلمانوں کے مذہب کے بموجب جیسا اعتبار اور عظمت اُس توریت کی تھی جسکو خرد حضرت موسیٰ نے لکھا تھا ویسا ہی اعتبار اور عظمت اِس توریت کی ہی جسکو حضرت عزرا نے خدا کے الہام سے لکھا تھی کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت عزرا دونوں نبی تھے اور ہم مسلمان کسی نبی میں کچھ فرق نہیں کرتے *

علوہ اُسکے ہم مسلمانوں کے مذہب بموجب اس توریت کے اصلی ہونے کی ایک بڑی دلیل یہہ ہی کہ بھی توریتیں ہمارے جناب بیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں مروج تھیں اور باوجودیکہ یہودیوں کو تکریب کا بڑا الزام دیا گیا تھا مگر اسبات کا الزام کہ یہہ توریت اصلی نہیں ہی کہی نہیں دیا گیا اسکا سبب یہی تھا کہ جو توریت حضرت موسیٰ نے خرد لکھی تھی اور اُسکے معدوم ہو جانے کے بعد جو توریت عزرا نے الہام سے لکھی تھی اُن دونوں کا اعتبار اور عظمت برابر تھی بچہ فرق نہ تھا *

اب مناسب ہی کہ ہم اِس مقام پر اُن لوگوں کی طرف متوجہ ہوں جو لوگ توریت مقدس کی صحت پر شبہ کرتے ہیں گو اُنکے اعتراضات کسے ہی قاتل التفات ہوں *

وہ اور نہ اس طرح تھے ان کتابوں پر سمجھ دیتے ہیں اور یہ کہ ان کتابوں کے اہمیت سے
دوسروں سے جدا ہیں یہ کسی شمار کا حوالہ دلائیے یہ ہی پانا جاتا ہے کہ یہ کتابوں حضرت

خروج باب ۳-۱ موسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی تھیں یہی ہیں

۱۱ بلکہ کسی اور شخص نے حضرت موسیٰ کا حال

دیکھا ہے کیونکہ ان کتابوں میں حضرت موسیٰ کی

صفت کوئی مکالم کی صورت نہیں ہے بلکہ ان کے نام

کی صورت ہے اور اگر جگہ لکھا گیا ہے کہ موسیٰ

نے میں کہا خدا نے موسیٰ سے یہ کہا جس سے

معلوم ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے اس نے لکھا

والے میں میں کوئی دوسرا شخص لکھا ہے

۱۲ کیونکہ اگر وہ ہوتے تو مکالم کے صیغہ میں

لکھے۔

۱۹ موسیٰ نے یہ کہ بعض ایسے نام اور حالات

۲۰ ان کتابوں میں آئے ہیں جو بہت دنوں بعد

۱۱ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقع ہوئے

تھیں۔

۲۸ دیدائش باب ۱۳-۱۸ میں ہے کہ

۱۹ ابراہ نے اپنا ڈیرہ اُتساہ اور مدبری کے بلوطوں

۲۲-۵ میں جو حیدرون میں ہے جا رہا اور اسطرح

۱-۴ اسی کتاب کے باب ۳۵-۲۷ اور باب ۳۷-۱۲

۲ میں حیدرون کا نام آیا ہے اور حیدرون ایک گلوں

۹ تھا بنی اسرائیل نے جب فلسطین کو فتح کیا

۱۰ تب اس گلوں کا نام حیدرون رکھا اگلے زمانہ

۱۲ میں اُسکا نام + فرقہ اربع تھا اس سے معلوم ہوتا

۲۱ ہے کہ یہ کتاب بعد فتح ہونے فلسطین کے

۲۸ لکھی گئی ہے جو واقع ہوئی بعد دہائیہ

۲۹ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے

۱-۴ اور کتاب دیدائش باب ۳۵-۲۱ میں ہے کہ

۶ یہ اسرائیلی نے کوچ کیا اور اپنا خیمہ برج تیدر

کتاب استئلا باب ۲۲ میں حال وفات حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اور ذکر اُنکی قبر کا مذکور ہی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی نہیں ہے بلکہ کسی اور شخص کی لکھی ہوئی ہے *

ان اعتراضات کے رفع کرنے میں البتہ اُن لوگوں کو مشکلیں پیش آئی ہیں جو اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ توریت مقدس جو اب ہمارے ہاتھ میں موجود ہے اُسی نسخہ کی ہے۔ اُنال ہے جس کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خود لکھا تھا، مگر جبکہ ہم مسلمان اس بات کے قائل ہیں کہ یہ توریت مقدس حضرت عزرا علیہ السلام کی لکھی ہوئی ہے تو کسی طرح کی مشکل باقی نہیں ہے، کیونکہ اس توریت مقدس کو حضرت عزرا علیہ السلام نے لکھا تو ضرور تھا کہ حضرت موسیٰ کو تمام کتاب میں غایب کی صغیر سے لکھا جانا اور جو حالات کہ حضرت عزرا کے وقت تک گذر چکے تھے وہ اسطرح لکھ جاتے جس طرح کہ توریت مقدس میں لکھے گئے ہیں، پس اگر انصاف سے دیکھا جائے تو یہ سب باتوں قوی دلائل ہیں اور سمجھت توریت مقدس کے نہ کسی طرح کا اُسپر شہدہ کر سکی *

قدیم مورخ بیان کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پانچویں کتابیں چونکہ ان میں منقسم نہیں - بہت سے یہودی اس بات کے قائل ہیں کہ یہ تقسیم خود حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کی تھی، مگر غالباً یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عزرا علیہ السلام نے یہ تقسیم کی تھی، اس تقسیم کا منشاء یہ تھا کہ ان نکتوں میں سے ایک ایک نکتہ ہر سبت کو یہودیوں کے معبد میں پڑھا جاتا تھا، اُن کے حسابی سال میں چون سبت ہوئے تھے، مگر اُنکی معمولی سالوں میں سبتوں کی تعداد صرف باون تھی، اسلامیہ وہ دو چھوٹے حصوں کو بڑے حصوں میں ملا کر اُن چوں حصوں توریت مقدس کو باون حصے کر لیں تھے *

انطیا نس ابی فیاس کے ظالم عہد تک یہودی اپنے معدوں میں صرف توریت کو پڑھتے تھے مگر جب اُسکے پڑھنے کی ممانعت ہوئی تو اُنہوں نے اُسکے بدلے پیغمبروں کی کتابوں کے چون نکتے کر کے اُنکا پڑھنا مقرر کیا، اور جب مکابیس نے پھر توریت کے پڑھے جانے کی اجازت دی تو ہر سبت کو اول توریت مقدس میں کا نکتہ اور پھر پیغمبروں کی کتابوں میں کا ایک نکتہ پڑھا جاتا تھا *

یہ نکتے چھوٹے چھوٹے نکتوں میں منقسم تھے اور غالباً یہ تقسیم حضرت عزرا نے خود کی تھی یا اُنکے بعد بہت قریب زمانہ میں کی گئی تھی، اس تقسیم کے رواج کا غالباً یہ سبب تھا کہ جب یہودی بابل کی قید سے چھوٹ کر واپس آئے تو عبری زبان کا استعمال بہت جانا رہا تھا اور اُسکے بدلے کالڈی زبان بولی جاتی تھی، اسلامیہ یہ قاعدہ نہیں گیا تھا کہ اول توریت مقدس اصل عبری زبان میں پڑھی جاتی تھی، اور اُسکے بعد لوگوں کے سمجھانے

کے لئے کاتھی زبان میں ترجمہ سنایا جاتا تھا، اور اس کام کے لئے یہہ تقسیم بہت ہی مفید تھی۔ *

زبور کے سوا باقی کتب مقدسہ کی تقسیم بابوں میں جیسیکہ اب ہمارے پاس موجود ہے بہت حال کے زمانہ کی ہے، بعضے لوگ کہتے ہیں کہ اسٹیفن نے یہہ تقسیم کی ہے، مگر غالباً یہہ ہی کہ اس تقسیم کو ہیروگوٹی سہلک نوکھرو نے ایجاد کیا ہے جو ہیروگوٹی کارٹی نیلس کے نام سے مشہور ہے۔ یہہ شخص سنہ ۱۲۳۰ ع میں نہایت مشہور عالم تھا، اسنے کتب مقدسہ پر ایک شرح بھی لکھی اور کنکارڈنس کا طریقہ ایجاد کیا، اسکا مقصد یہہ تھا کہ کتب مقدسہ کا جو نسا لفظ یا مقام چاہوں آسانی سے مل جاوے، اسلئے ضرور ہوا کہ کتب مقدسہ چھوٹے چھوٹے حصوں میں تقسیم کی جاویں، اور ہر ایک حصہ چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں، اور ہر ٹکڑا فقروں میں، کسواسطے کہ اسوقت تک تمام بیبلوں میں مطلق تقسیم نہ تھی۔ یہہ حصے جب سے تقسیم ہوئے بیبل کے باب ہیں، مگر ان بابوں کی تقسیم درسوں میں ایسی نہ تھی جیسے اب ہے۔ ہیروگو کی ترکیب اُنکی مکرر تقسیم کرنیکی ذریعہ حروف اب ت کے تھی جو حاشیہ پر ایک دوسرے سے برابر فاصلے پر بقدر طوالت بابوں کے لکھی جاتی تھی۔ ان بابوں کی مکرر تقسیم درسوں میں جیسیکہ اب ہمارے پاس موجود ہے ایک مشہور یہودی عالم مورڈیکائی نیٹھن نے قریب سنہ ۱۳۳۵ ع کے کی ہے۔ اس عالم نے یہودیوں کے استعمال کے لئے ہیروگو کارٹی نیلس کی نقل سے عبری کتب مقدسہ کے لئے ایک کنکارڈنس لکھا، اگرچہ اسنے ہیروگو کی کتاب کے بابوں کی تقسیم میں پیروی کی، مگر اسنے بابوں کو درسوں کی تقسیم میں زیادہ آراستگی دی، اور ہر باب کے لئے درس یعنی آیتیں ایجاد کیں۔ یہہ ترکیب نہایت مفید اور زیادہ آرام دہ تھی، اور جسوقت سے ایجاد ہوئی سب اسکو تسلیم کرتے آئے۔ بہر حال یہہ تقسیم بابوں اور درسوں کی جب سے نکلی ہمیشہ مروج رہی، اور جسطور کہ یہودیوں نے کتب مقدسہ کے بابوں کی تقسیم کو عیسائیوں سے لے لیا، اسبطرح عیسائیوں نے بابوں کی تقسیم کو یہودیوں سے حاصل کیا۔ *

علاوہ اسکے بیبل میں جو ہر باب کے سرے پر اس باب کا خلاصہ ہوتا ہے اور درسوں کے حوالے جو حاشیہ پر لکھے جاتے ہیں یہہ اصلی بیبل میں نہیں تھے حال کے زمانہ کے ایجاد ہیں، مگر ان حوالوں میں بعض حوالے یہ ہیں جنکا نشان اصل متن میں پایا جاتا ہے اس قسم کے حوالوں کو ہم الہامی سمجھتے ہیں اور اُنہیں غلطی یا نقصان کا احتمال نہیں کرتے، باقی حوالے جو عالموں نے اپنی رائے سے اضافہ کیئے ہیں انکو ہم الہامی نہیں

نہایت اور انہیں خطا اور غلطی کا امکان جانتے ہیں، تاریخوں چو پھیل کے حاشیہ پر لکھی جاتی ہیں بہت بھی اصلی: میں میں نہیں ہیں، حال کے زمانہ میں ڈاکٹر ولیم لایڈ صاحب نے جو مذہب وارسسٹر کے تھے اور سنہ ۱۷۱۷ء میں انہوں نے انعام کیا، اس کو اہتمام کیا ہے *

بسم الله الرحمن الرحيم

دیباچہ کتاب پیدائش

لفظ پیدائش ترجمہ ہی جنمناس کا جو ہونانی لفظ سے نکلا ہے۔ اس کتاب میں دنیا کی پیدائش اور انسان کی نسل کا بیان ہی اسلامیہ اس کتاب پیدائش نام رکھا ہے۔ یہ نام ترجمہ سمو ايجنت میں رکھا گیا ہے۔ یہودی اسکا یہ نام نہیں لیتے، یہودیوں کی عادت یہی کہ یا تو وہ کتابوں کا نام ان کے مصنفوں کے نام پر لیتے ہیں یا اس کتاب کے شروع میں جو لفظ ہوتا تھا وہی نام اس کتاب کا لیتے تھے۔ اس کتاب کے شروع میں لفظ ہائوسٹ ہی جسکے معنی سرے کے ہیں، اسلئے یہودی اس کتاب کا یہی نام لیتے ہیں *

جبکہ ہم مسلمان یہہ تسلیم کرتے ہیں کہ پانچویں کتابیں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے دوبارہ حضرت عزرا علیہ السلام نے لکھی ہیں تو اس کتاب کو بھی ہم مسلمان حضرت عزرا نے لکھی ہوئی تسلیم کرتے ہیں، مگر جو لوگ اس بات کے قائل ہیں کہ یہہ کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی لکھی ہوئی ہی اُنکو اس بات پر گفتگو کرنیکی ضرورت پیش آئی ہے کہ یہہ کتاب کب لکھی گئی تھی۔ یوسی ہوس اور اُور علماء محققین عیسائی یہہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے اس کتاب کو اُس زمانہ میں لکھا جبکہ وہ اپنی سسرال میں مدین کے جنگل میں بکریاں چرانے تھے۔ اس رائے پر بڑا اعتراض یہہ ہوتا ہے کہ اگر یہہ صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ یہہ کتاب حضرت موسیٰ نے نبی ہونے سے اور وحی آنے سے پیشتر لکھی ہے *

تیسرے مرتب صاحب کی رائے جسکو مولانا مہر صاحب اور اُور متاخرین علماء محققین عیسائی بھی اختیار کرتے ہیں یہہ ہے کہ "حضرت موسیٰ نے اس کتاب کو اُس وقت میں لکھا ہے جبکہ وہ مصر سے بنی اسرائیل کو نکال کر لائے تھے اور جبکہ کورہ طور یا کورہ سینا پر اُنکو قورمت عنایت ہوئی تھی کیونکہ قبل اسکے کہ خدا نے حضرت موسیٰ کو پکارا جسکا ذکر کتاب خروج کے تیسرے باب میں ہے حضرت موسیٰ منل اُور آدمیوں کے ایک انسان تھے اور نبی نہیں ہوئے تھے اور بدون نبی ہونیکے ایسی درستی سے تمام حالات پیدائش اور واقعات جو اُنکے وقت تک گذرے نہیں لکھ سکے تھے" اس رائے پر بجز اسکے کہ ایک قیاسی بات ہے اور اسکی کوئی سند موجود نہیں ہے اور کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا *

وہی موسیٰ بن نکلان اور آؤر عالم یہودیوں کی یہہ راے ہی کہ جبکہ حضرت موسیٰ کو کوہ طور پر چالیس دن خدا کے سامنے حاضر رہنے کی اجازت ہوئی تھی اُن دنوں میں خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو اس کتاب کا تمام مضمون بتا دیا تھا، اور پہاڑ پر سے اُترنے کے بعد انہوں نے اُسکو لکھا، اِس راے کی سند میں وہ لوگ کتاب خروج باب ۲۴ — ۱۲ پڑھیں اُترتے ہیں جو یہہ ہی، اور خداوند نے موسیٰ کو کہا کہ پہاڑ پر مجھہ پاس آ اور وہاں رہ اور میں تجھے پنہو کی لوحیں اور شریعت اور احکام جو مینے لکھے ہیں دیونگا تاکہ تو اُنہیں سیکھے، یہہ عالم کہتے ہیں کہ پتھر کی لوحوں سے تو وہ دس احکام مراد ہیں جو حضرت موسیٰ کو ملے تھے، اور شریعت سے تمام وہ احکامات مراد ہیں جو مذہبی رسومات اور شرعی باتوں سے متعلق ہیں، اور آؤر احکام سے تمام باقی تشریہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مراد ہیں جو تعلیمانہ یا مورخانہ لکھی ہیں — اِس راے پر کوئی اعتراض واقع ہونہ سکتا، کیونکہ جو کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لکھی تھی وہ بلاشبہ اُن تمام واقعہ کے بعد لکھی ہوگی کیونکہ اُس سے پہلے لکھا جانا ممکن نہ تھا *

باوجود اُن تمام باتوں کے علماء محققین کی یہہ راے ہی کہ درحقیقت زمانہ تحریر اُس کتاب کا جسکو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے لکھا تھا تصدیق نہیں اور نہ اُسکا تصدیق ہوا ممکن ہی، چنانچہ † ہارن صاحب نے ایک بڑے مذہبی مورخ کا قول نقل کیا ہے کہ ”اِس بات کو فرار دینا کہ اِن راہوں میں سے (یعنی جو راہیں درباب اختلاف زمانہ تحریر کتاب پیدائش کے ہیں) کون سی راے نہایت عمدہ اصلیت رکھتی ہی جیسا کہ غیر ضروری ہی وابساہی غیر ممکن ہی، اور ہمارے لیئے یہہ جاننا کافی ہی کہ موسیٰ اِس مفسر کتاب کی تصانیف میں ناقابل تصور ہوبت سے مدد کیا گیا تھا، اور جس کتاب پر موسیٰ نے قوانین اور احکام کا جو آیندہ کی کتابوں میں ہیں مناسب ساچہ سمجھا ہی *

ہم مسلمانوں کے مذہب کے بموجب یہہ بات ناقابل شبہہ کے ہی کہ یہہ کتاب ازروئے الہام کے لکھی ہی کیونکہ اِس میں دنیا کے بڑا ہونے کے ایسے حالات لکھے گئے ہیں جنکا بغیر الہام کے لکھا جانا ممکن نہیں ہی، اور بہت سے قصص اگلے زمانوں کے جو قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے فرمائے ہیں، اور جن میں ہم مسلمان ذرا بھی شبہہ نہیں رکھتے وہ اِس میں پائے جاتے ہیں *

اِس کتاب میں بموجب عام حساب کے دو ہزار تین سو اُنہر برس کے حالات مندرج ہیں، اور داکٹر ہیان صاحب نے جو اِس زمانہ کو وسعت دی ہی اُن کے حساب بموجب اُن ہزار چہہ سو اَنیس برس کے حالات ہیں، اور دنیا کی پیدائش اور انسان کی خلقت

اور اُن کا پہلنا، اور طوفان کا آنا، اور زمین کا انسانوں میں تقسم ہونا، اور زبانوں کا اختلاف، اور نبیوں کے حالات حضرت یوسف علیہ السلام کی وراثت تک اس کتاب میں مذکور ہیں *
 اس کتاب کے پہلے اور دوسرے اور تیسرے باب پر بعض عیسائی عالموں نے بہت گفتگو کی ہے۔ علماء محققین جرمن اور علماء مروجین انگلستان جو یونیورسٹیاں کہلاتے ہیں علی الخصوص بائبلو صاحب اور روزن ملر صاحب اور ڈاکٹر گیلڈس صاحب کی یہ رائے ہے کہ بیان پیدائش اور ذکر تنزل حضرت آدم علیہ السلام واقعات اصلہ نہیں ہیں بلکہ دانائی سے ایک بنایا ہوا قصہ ہے جسکو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یونانی مورخوں کے طریق پر اسرار قدیموں کے باوقار ہونے کے لیے بنایا تھا، اور اُسے ذریعہ سے گناہ کی اصلیت کا نشان بنایا تھا، پس یہ باب گونا گونا طور بدانتہائی یا تشدید شاعرانہ کے ہیں، اسلئے وہ عالم ان میں سے بہت باتوں کو صرف شاعرانہ جھوٹ سمجھتے ہیں روزن ملر صاحب کہتے ہیں کہ یہ ایک ایسی حقیقی بات ہے جسپر اشتراض نہیں ہو سکتا *
 دہونے والوں کی حد حضرت مسیح علیہ السلام سے پیشتر تھے یہ رائے ہے کہ اس کتاب کے تینوں بابوں میں جو کچھ مذکور ہے وہ اصلی اور حقیقی ہے، یعنی جس طرح مذکور ہے اُسی طرح یہ ہوا ہے *
 بعض علماء مفسرین عیسائی نے یہ طریق اختیار کیا ہے کہ ان بابوں کے بعض حصوں کو بطور تمثیل کے سمجھتے ہیں اور بعض سے لفظی معنی مراد لیتے ہیں *
 † ہارن صاحب نے اپنے انٹروڈکشن میں اس پر بہت سی گفتگو کی ہے اور عہد عتیق اور عہد جدید کی کتابوں کی بہت سی سندوں سے ثابت کیا ہے کہ ان بابوں میں کوئی بات بھی بطور قصہ کے مذکور نہیں ہے بلکہ سب اصلی اور حقیقی ہیں، ایک نہایت عمدہ دلیل اُنہوں نے یہ لکھی ہے کہ ”جب یہ بات مانی جاوے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے وحی کے بموجب تورات لکھی ہے تب یہ خیال کرنا ناممکن ہے کہ اُنہوں نے پیدائش اور تنزل انسان کا بیان جھوٹ لکھا اور بطور وحی کے لوگوں کو دیا کیونکہ یہ بات خدا کی نسبت دشنام دہی سے کم نہوگی، *
 ‡ ہارن صاحب اس بات کی بھی اجازت نہیں دیتے کہ ان بابوں کی کوئی بات بھی تمثیلی سمجھی جاوے، بلکہ وہ لکھتے ہیں کہ ”حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تاریخ بیان اصلی حقیقتوں کا ہے اس تمام تاریخ کو تمثیلی سمجھنا اس پر نہایت پریشانی کا پردہ ڈالنا اور تمام تورات کو شک اور تاریکی میں مبتلا کرنا ہی نہیں ہے بلکہ مذہب عیسائی کی بنیاد کو زلزلہ دینا ہی جسکی ابتدا اُس وعدہ سے ہے کہ عورت کا تخم سانپ کے سر کو کچلیگا۔ فی الحقیقت اگر ہم تنزل انسان کی تاریخ کو سوائے ظاہری لفظی مراد کے اور

کسی مراد میں سمجھیں تو ہم بھی پریشانوں میں مبتلا ہونگے۔ بعض معسروں نے ان تمام معطلات کے دفع کرنے کو اسطرح پر کوشش کی ہے کہ حضرت موسیٰؑ کی تاریخ کے بعض حصوں کو تمثیلی مراد میں لیا ہے اور بعض کو لفظی مراد میں، مگر ایسا کرنا ایک ایسا طرز ہے کہ جو اُس تاریخ کے مضمون کی اصلیت اور منشاء سے اور ایک ایسے مورخ کی راؤں سے بالکل نامطابق ہے جسکی کتاب کی مشہور علامیں سادگی اور صفائی اور راستی ہیں، اُس میں نہ ملوث ہے اور نہ بغاوت ہے، کل تمثیلی ہے یا کل لفظی ہے۔ اگرچہ چند اعتراض کتاب پیدائش کے زمانہ ہمارے واقعات پر کیئے گئے ہوں اس طرز سے کہ اُسکی رو سے دنیا کی مدت کم ثابت ہوتی ہے بہ نسبت اُسکے جیسا کہ بعض زمانہ حال کے جوہر پسند حکماء کے خیالات سے ثابت ہوتا ہے، مگر جسقدر زیادہ امتحان دیا جاوے اور جو فضول اور ذاعلم ریانات کلیدہ والوں اور مصویوں اور چیغیوں اور ہندیوں کی تاریخ میں ہیں اُن سے جتنا زیادہ مقابلہ کیا جاوے اتنا ہی زیادہ استحکام سے اس کتاب کے زمانوں کی تاریخ کی صداقت اور سچائی قائم ہوتی ہے، حاصل کلم یہ ہے کہ ہڈوں اس تاریخ کے دنیا میں جیسے اب روشنی ہے اسقدر اُس میں تاریکی ہوتی، کیونکہ یہ نہیں جانا جاتا کہ کہاں سے دنیا آئی اور کہاں کو جاتی ہے، اِس مقدس کتاب کے اول صفحہ سے ایک بچہ ایک کہنہ میں اُس سے زیادہ واقفیت حاصل کر سکتا ہے جننے میں تمام حساب لے دیا ہے بغیر اس کتاب کے ہزار برس میں حاصل کی ہے *

ہم مسلمان اسباب میں ہارن صاحب کے بالکل طرفدار ہوں بلکہ ہمارے مذہب موجب یہ خیال کرنا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام یا حضرت عزرا علیہ السلام نے یہ چہرہ نصہ اپنی طرف سے بنادیا ہے میض کفر و النکاح ہے، مگر ہارن صاحب نے جو اسقدر سختی کی ہے کہ اِس میں سے کسی مقام کو بھی تمثیلی مراد میں لینا جائز نہیں کہے اس میں ہم اُن کے ساتھ نہیں ہیں، ہم مسلمانوں کے ہاں قاعدہ ہے کہ ہمیشہ جہاں تک ہو سکتا ہے لفظ سے اُسکے اصلی اور حقیقی معنی مراد لینے ہیں، مگر جہاں کہیں کہ سوائے ہم سے یا اُور کسی دلیل سے معام ہوتا ہے کہ یہاں حقیقی معنی مراد نہیں ہوں بلکہ تمثیلی معنی مراد ہیں جسکو ہم مجاز یا استعارہ کہتے ہیں وہاں اُسکے تمثیلی معنی قرار دینے ہیں، مگر دلیلی سے خواہ وہ دلیل اسی مقام میں موجود ہو یا دوسرے مقام میں — پس اسطرح ہم مسلمان اُن بابوں میں اور نیز تمام بوبل کے اُور مقابلات میں اس طرح پر معنوں کا لینا جائز سمجھتے ہیں *

نعم الہی کی اصلی مراد سمجھنے کے لئے بعض مقامات میں اسطرح پر معنوں کا لینا جائز ہے نہیں ہے بلکہ نہایت ضروری ہے۔ عور کرنے کی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری تہذیب اخلاق اور بائبل کی روح کے لئے انبیاء بھیجے اور اُنکو وحی عنایت کی، تاکہ اُس

ہے ہم اپنے اخلاق بھی درست کریں اور نجات ابدی بھی حاصل کریں، یہ وہ تعالیم ہمارے خیال اور گمان میں بھی نہ تھیں، علاوہ اُسکے اُن میں ایسے دقیق اور نازک مضامین بھی تھے جنکا سمجھ میں آنا اور اُنکی اصلاح اور حقیقت کا دریافت کرنا انسان کی سمجھ اور فکر سے باہر تھا، اور ایسے مضامین تو بہت کثرت سے تھے جنکا بغیر ترقی علم کے سمجھ میں آنا غیر ممکن تھا، اگر رحمت اور حکمت الہی مقتضی اس بات کی تھی کہ ہماری نسل جماعت انسانی بندہ اپنی اپنی استعداد کے اُس سے فائدہ اُٹھائے، خصوصاً اُس وقت میں بھی جبکہ ہماری سوسائٹی بچپن کی حالت میں تھی اور کسی طرح علم نے ترقی نہیں پائی تھی، اسلامیہ مقتضائے حکمت یہ تھا کہ خدا کی وحی ایسے طرز و انداز بیان سے نازل ہو کہ اُسکے اصلی نذیجہ سے کسی زمانہ میں اور کوئی شخص محروم نہ رہے۔ پس ضرور ہوا کہ ایسے مضامین جو درحقیقت انسان کی سمجھ سے باہر تھے یا بچپن کی حالت ہماری سوسائٹی کی اُنکے سمجھنے کی توانیت نہ رکھتی تھی وہ بطور مثالی اور تشبیہ کے بیان کئے جاویں، اور گو کہ وہ مضامین مثالی اور تشبیہی کسی زمانہ میں حقیقی سمجھ گئے ہوں، مگر اُس سے کچھ نقصان اور تبادلت ہماری خلقی اور روحانی تربیت کو نہیں بھی کیونکہ اُسے نتیجہ میں خواہ وہ مضامین مثالی اور تشبیہی سمجھ جاویں جس طرح پر نہ بیان ہوئے تھے خواہ اصلی اور حقیقی کس طرح کا تبادلت نہ تھا ان باعثوں کے سبب ضرور تھا کہ کلام الہی صرف بطور حقیقت ہی کے نہ بیان کیا جائے بلکہ بطور مثالی اور تشبیہ کے بھی ہو تاکہ ہماری ضعیف عقل اُسکے ذریعہ سے اُس اصلی تعلیم اور اُسکے محدود نتیجہ سے محروم نہ رہے۔ پس کلام الہی کو بنسب تمثیل اور تشبیہ سے خالی سمجھنا اور اُسکے سیاق اور اُسکے مقتضی سے درگزرنا ایسا ہی ہے جیسے کہ اُسکے تمام کلام کو تمثیلی اور تشبیہی اور خیالات شاعرانہ سمجھنا *۔

جس طرح کہ اتمام مذکورہ بالا کے مضامین نے جو کلام الہی میں واقع ہیں اُسپر اعتقاد رکھنے والوں کو گھبراہٹ یا اُس طرح اُن الفاظ نے بھی جو کلام الہی میں واقع ہیں اور حال کی ترقی علم نے اُنکے برخلاف ثابت کیا ہی حد سے زیادہ اُنکو گھبراہٹ دیا ہی، مگر وہی ترقی علم ہمکو یہ بھی دہانتی ہی کہ اُن الفاظ کے تعبیر معانی میں جیسے قدر تصور تھا ہمارے علم کا تھا نہ کلام الہی کا، درحقیقت انبیاء نے بوجہ ترقی اور وحی کے نازل کرنے سے اصلی مسنون انسان کی روحانی تربیت ہی، جو امور کہ تجربہ اور ترقی علم پر منحصر ہیں جو روز بروز انسان کو ہوتی جاتی ہی اُن سے کچھ بھی علاقہ نہیں ہی۔ اسلامیہ ضرور تھا کہ جو الفاظ انبیاء کے دل میں ڈالے جاویں وہ انسان کی ہر حالت علم اور سمجھ سے باہر نہیں مگر اُسکے ساتھ یہ بھی ضرور تھا کہ وہ الفاظ حقیقت کے بھی برخلاف نہ ہوں تاکہ ہر ایک زمانہ کے آدمی بقدر اپنے علم کے جو اُس زمانہ میں رکھتے ہیں اُس سے روحانی فائدہ اُٹھائیں،

اور جنکے انسان کے علم کو زیادہ تر ترقی ہو اور حقیقت اشیاء نسبت سابق کے زیادہ تر اُس پر منکشف ہوں تو وہ جان لے کہ جو الفاظ انبیاء کے دلوں میں ڈالے گئے تھے وہ بھی اسی ترقی یافتہ علم کی طرف اشارہ کرتے تھے، اُنکے معانی کی تعبیر میں جہاں تک تصور تھا ہمارے ہی علم کا تھا نہ اُن الفاظ کا۔ اِس بیان سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کلم انبیاء کا کس قدر عظمت اور مغزمت رکھتا ہے کہ باوجود ہمارے متخالف اور متبائن خیالات کے مطابق حقیقت اور ہو ایک وقت ہماری روحانی تربیت کو مفید اور کافی تھا *

انبیاء باللشہہ خدا کی طرف سے حقیقت اشیاء اور اُن الفاظ کی حقیقی مراد سے واقف تھے، مگر جو کہ وہ الفاظ صرف ترقی علم سے علائقہ رکھتے تھے اور ہر ایک زمانہ کے آدمی بقدر اپنے علم کے اُن الفاظ کے جو معنی تعبیر کرتے تھے اُس میں انبیاء کو مداخلت کرنی ہو گز ضرور نہ تھی، کیونکہ وہ لوگ روحانی تربیت اور ابدی نجات دینے کو آئے تھے نہ اُن الفاظ اور اصطلاحات کی اصلاح کو، اور اگر وہ ایسا نہ کرتے تو جو اصلی کام اُنکا تھا وہ پیچھے پڑ جاتا اور ایک نیا جہیز برپا ہوتا جو اُس زمانہ کے علم اور اُس زمانہ کے آدمیوں کی سمجھ سے بالکل باہر ہوتا *

بعضے خود پسند فلاسفہ ہم کو طعنہ سے یہ بات کہنے میں کہ کلام الہی کے الفاظ کے جو معنی قدیم سے لیتے چلے آئے ہیں اُنکو اِس باعث سے کہ زمانہ حال کی ترقی علیم سے اصلی حقیقت اُنکے برخلاف ثابت ہوئی ہے چہرنا بچا دیئے، کیونکہ ایسا نہو کہ آئندہ کی ترقی علم سے کوئی اور ایسی بات ثابت ہو جاوے جو اُسکے بھی برخلاف ہو، اور یہو اُن معنوں کے چہر لینی بھی فکر پڑے، مگر اُنکا یہ طعنہ ہم کو کچھ رنج نہیں پہنچاتا کیونکہ ہمارا علم کتنا ہے ہم اُسکو ترقی پر پہنچاویں کلم الہی کے دقائق کے سمجھنے میں قاصر ہے، مگر کلم الہی باللشہہ اِسی چیز ہے کہ جہاں تک علم کی ترقی ہو جب ہم اُس پر غور کریں گے اُسکو حقیقت کے مطابق پاویں گے، اور جہاں تک تصور پاویں گے اپنے ہی علم کا پاویں گے نہ کلم الہی کا *

اگر مجھ کو اندیشہ طوائف کا نہوتا تو میں اِس مقام پر اپنی اِس گفتگو کے انبات پر بہت مثالیں کلم الہی سے لانا مگر جو کہ میری تفسیر میں یہ تمام بحثیں اپنے اپنے موقع پر آنے والی ہیں اس لئے مناسب ہے کہ اب میں اپنی تفسیر پر متوجہ ہوں *

۱ پہلے درس سے دنیا کی پیدائش کی ترتیب کا ذکر شروع نہیں ہوا بلکہ خدا کی عظمت اور اُسکی شان جتنا ہو سکے ہی یہ بات بتائی کہ تمام دنیا کا یعنی آسمان اور زمین کا اور جو کچھ اُس میں ہے پیدا کرنے والا خدا ہی اور وہی کتاب اور شریعت دینا ہی جسکی تابعداری اُن سب کو جنکو اُس نے پیدا کیا کرنی چاہیئے *

۲ ربی شمعون بن یوحنا یہودی عالم نے تفسیر رشی میں لکھا ہے کہ پہلی آیت سے یہہ مت سمجھو کہ یہہ آیت مخلوقات کی ترتیب بتاتی ہے بلکہ یہہ مطلب ہے کہ آسمان اور زمین پہلے پیدا کیئے گئے یہہ مطلب نہیں ہے کہ سب سے پہلے پیدا کیئے گئے کیونکہ "مرشیش" کے لفظ سے ہمیشہ ابتدائے اضافی مراد ہوتی ہے *

۳ اس باب میں جس طرح پر افرینش عالم کا بیان ہوا ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ افرینش عالم سے پہلے خدا کی ذات کے سوا کچھ نہ تھا جب عالم شہادت اُس نے پیدا کرنا چاہا تو سب سے پہلے پانی پیدا کیا پھر اندھیرا پھر نور پھر پھر آسمان پھر زمین پھر نباتات پھر سورج چاند سارے پھر حیوانات پھر حضرت انسان اور یہی مذہب عالم شہادت کے پیدا ہونے میں ہم مسلمانوں کا ہے *

یہہ مت خیال کرو کہ یہہ کلم خدا پر کچھ مشکل تھے اسلئے رفتہ رفتہ اُس کو بنایا، نہیں درحقیقت یہہ سب چیزیں ایک اُن میں اُس کے کن کے کہتے ہی موجود ہو گئی تھیں، مگر اُس نے اپنی حکمت کاملہ سے عالم شہادت کی ایک تقدیر کے یعنی اندازہ مقرر کیا ہے اور اُسکی حکمت کا مقتضی یہہ ہوا کہ اُن سب چیزوں کا ظہور عالم شہادت میں ایک نہایت خوب صورت ترتیب سے اور مبنی اسباب پر ہو، کیونکہ اُس نے اِس عالم کو عالم اسباب بنایا ہے اسلئے اُن سب چیزوں کا ظہور عالم شہادت میں بہ ترتیب اور بذریعہ اسباب کے کیا ہے *

"الہیم" خدا کا اسم ذات نہیں ہے بلکہ اسماء صفات میں سے ہے علماء یہود اِس مقام پر ایک نکتہ لکھتے ہیں کہ خدا نے اپنے کلام کو کیوں نہیں شروع کیا اسم ذات سے اور شروع کیا "الہیم" کے نام سے جو اسماء صفات میں سے ہے پھر اسکا بیان یوں کرنے میں کہ خدا جانتا تھا کہ اگر دنیا اسم ذات سے ہسائی جائیگی جسکا مقتضی جلال اور عدالت ہے تو دنیا آباد فرہیگی، اسلئے اُس نے اپنی رحمت کو بڑھا دیا یعنی اپنے اسماء صفات میں سے اُس نام کے ساتھ جسکا مقتضی رحمت ہے آباد کیا اور پھر دونوں کو یعنی

عدالت اور رحم کو ملادیا جہاں کہا " ۱۱ ۱۱ ۱۱ " تاکہ انصاف اور رحم دونوں سے دنیا کا انتظام رہے - ہمارے جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کے ہودا کرنے سے پہلے یہ بات لکھی تھی کہ ہر ایک رحمت میں بڑے غضب سے آگے بڑھی ہوئی تھی *

علامہ عسائی اس لفظ سے تفسیر ثابت کرتے ہیں " وہ کہتے ہیں کہ " ہوا " فعل واحد ہی اور " الہیم " اسکا فاعل صیغہ جمع کا ہی اس طرح ہم سے پانا جانا ہی کہ حضرت موسیٰ کو خدا کے وجود کی تئلیت ظاہر کرنے کا ارادہ تھا چنانچہ یہ جمع کا اسمِ جمعوں کی جمعیت ظاہر کرتا ہی اور فعلِ واحد کا اس کے ساتھ لگانے سے خدا کی جمعیت ظاہر ہوتی ہی *

اس خیال کو تمام آگے اور حائل کے بیویں جو عربی زبان کے متاورہ سے بخوبی واقف ہیں اور ہم مسلمان بھی صحیح نہیں جاسے کیونکہ اس مقام سے نہ تئلیت پائی جاتی ہی اور نہ جمعیت و جودوں کی ثابت ہوتی ہی *

" الہیم " کے لفظ کا مادہ " الہ " ہی بمعنی عنات مگر یہ لفظ ہودی زبان میں مستعمل نہیں ہی " الہ " کا لفظ جو اس سے مشتق ہوا ہی وہ مستعمل ہی اور معبود برحق اور معبود باطل دونوں معنوں میں اسکا استعمال آتا ہی " الہیم " اسی لفظ سے بنا ہی اس کے معنی معبودان کے ہیں اسکا استعمال بھی معبودان باطل اور معبود برحق دونوں پر آتا ہی علاوہ اس کے یہ لفظ بادشاہوں اور قاضیوں اور سرداروں اور فرشتوں کے معنی میں بھی آتا ہی جمعیت کے معنی

الہ بمعنی معبود برحق	نہمیا ۹ — ۱۷
الہ بمعنی معبود باطل	داتال ۱۱ — ۱۷
۲ — توارینخ	۳۷ د ۳۸
حذوق	۳۲ — ۱۵
اہوب	۱۱ — ۱۱
	۱۱ — ۱۱

اس لفظ میں لازمی نہیں ہیں بلکہ اکثر جگہ اور واحد حقیقی شخصی کے استعمال کیا جاتا ہی چنانچہ جن ورسوں کا اشارہ حاسہ پر ہی اس میں خدا نے حضرت موسیٰ کو کہا کہ میں تجھے فرعون کے لئے " الہیم " کے معنی

۷ — ۱	۷ — ۱
۱۶ — ۲	۱۶ — ۲

پنایا اور یہ بھی کہا کہ تو ہارون کے لئے " الہیم " ہوگا ان ورسوں سے بخوبی ظاہر ہی کہ یہ لفظ اکیلے حضرت موسیٰ پر بولا گیا جنہیں کسی طرح نہ تئلیت کے نہ جمعیت کے معنی میں بلکہ واحد حقیقی کے معنی میں استعمال کیا گیا ہی *

اب یہ دیکھنا چاہئے کہ عبری زبان کے متعارف کے موافق اس لفظ کا استعمال واحد

اور جمع پر کیونکر آتا ہے سو ہم کتاب مقدس

پر غور کرنے سے پاتے ہیں کہ اکثر اس لفظ کا

استعمال جمعیت کے معنی میں معبودان

باطل پر ہوا ہے اور بادشاہوں یا سرداروں

اور قاضیوں یا فروشوں پر اکثر بمعنی جمعیت

اور کبھی بمعنی وحدت اور معدود برحق پر

ہمیشہ بمعنی واحد حقیقی استعمال ہوا ہے

پس بموجب اس استعمال کے ثابت ہوا کہ

اس مقام پر جو "الہیم" کا لفظ معبود

برحق کے معنوں میں آیا ہے صرف وحدت

حقیقی اس سے مراد ہے اور کسی طرح

معنی جمعیت کے اس میں نہیں ہیں

پس جمعیت وجودوں کی اس لفظ سے

ثابت نہیں ہوتی اور اگر بر تقدیر یہ بات

کہی جاوے کہ جو جمعیت وجودوں کی اس

سے ثابت نہ ہو مگر اس لفظ کا بمعنی جمع

یہی استعمال میں آنے سے ایک لطیفہ اور

اشارہ جمعیت وجودوں کا نکلا ہے گو یہاں

بمعنی واحد حقیقی استعمال کیا گیا ہو مگر

یہ تقریر جب ہو سکتی ہے جب تثلیث

وجودوں کی پہلے ثابت ہو جاوے حالانکہ ہم

مسلمانوں کے نزدیک تمام اسکرپچرز سے بجز

وحدت حقیقی کے اور کچھ ثابت نہیں

ہے *

۱۔ "شمیم" اس لفظ کا ترجمہ اکثر مترجموں نے آسمان واحد کے صیغہ سے کیا

ہے مگر فارسی ترجمہ سنہ ۸۲۵ ع میں جمع کے لفظ سے ترجمہ ہوا ہے اور صیغہ جمع ہونا

اس لفظ کا کتاب مقدس کے اور ۱ مقاموں میں سے بھی پانا جاتا ہے "آسمان حقیقت میں

اک ہی اسپر تعدد کا اطلاق باعتبار اس کے انواع یا طبقات کے ہوتا ہے" اسلئے ان پر خواہ

معدن کے صیغہ کا استعمال کیا جاوے حرا جمع کے صیغہ کا درنوں کا نتیجہ صحیح ہوتا ہے *

(الوہیم) بمعنی جمع واحد معبودان باطل کے

استعمال ۱۳ — ۱۷ — ۳۲ — ۲۹

تعداد ۵ — ۸ — ۱۰ — ۱۳

۱۔ سالمین ۲ — ۹

۲۔ سالمین ۱۸ — ۱۹

۱۔ تواریم ۲۵ — ۵

۲۔ تواریم ۱۱ — ۹ — ۲۵ — ۱۳

۱۔ ۷ — ۹۷

۲۔ ۱۳۶

۲۵ — ۱۱ — ۱۱ — ۱۲

(الوہیم) بمعنی بادشاہان و سرداران و قاضیان

شروع ۲۸ — ۲۲

بموجب ترجمہ اُنٹلس ۱۷ — ۱۰

بموجب ترجمہ اُنٹلس ۸۲ — ۱ — ۱۳۸ — ۱

۲ — ۲ — ۲

بموجب ترجمہ اُنٹلس

د ترجمہ عربی سنہ ۱۸۱۱ ع

۶ — ۶ — ۶ — ۶ — ۶ — ۶ — ۶ — ۶ — ۶ — ۶

(الوہیم) بمعنی فرشتہ

۱۔ شہوتیل ۱۳ — ۲۸ — ۸ — ۳

۲۔ شہوتیل ۲۳ — ۷

۳۔ ۶ — ۸۲

۴۔ ۵ — ۸

(الوہیم) بمعنی خداوند واحد حقیقی

پیدایش ۱ — ۱

۲۲ — ۱۸

۳۹

تعلیم، مصلحتیں کیا یہودی اور کہا عیسائی اور کیا مسلمان، یہ خیال کرتے تھے کہ آسمان مثل گنبد کے مجسم ہی اور زمین کے چاروں طرف محیط ہی اور زمین کے گرد بھرتا ہی اور چاند سورج ستارے سب اُس میں چڑے ہوئے ہیں اور اُسکے ساتھ بھرے ہیں جو زمین صاحب نے کہا ہی کہ آسمان معلق فایم ہی اور بلوری خانہ کی مانند ہی *

وہ لوگ کتابِ ہائے اقدس^۱ سے بھی اپنے اس خیال کی پختگی سمجھتے تھے اور مسلمان^۲ قرآن مجید کے الفاظ سے اس طرح کے معنی نکالتے تھے، مگر درحقیقت اس کے بعد قرآن مجید ان معنوں کی طرف اشارہ نہیں کرتا، اُن سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہی کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان کو پیدا کیا اور وہ بات کہ وہ کیسا ہی اور کیونکر ہی اس سے بصرہ نہیں کی، چند جگہ کتاب مقدس اور قرآن مجید میں ایسے لفظ آئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہی کہ آسمان صرف اُس جو کا نام ہی جو ہسکو بلت دکھائی دیتا ہی، کیونکہ نوریت مقدس میں لکھا ہی کہ اللہ تعالیٰ نے بائی میں پھیلاؤ پیدا کیا اور اُسکا نام کی آسمان رکھا، اور قرآن مجید سے پایا جاتا ہی کہ جسکا نام آسمان ہی، وہ دکان یعنی بھارات ہیں، اور بہت جگہ فرمایا ہی کہ آسمان پر سے میزہ برستا ہی، جس سے پایا جاتا ہی کہ اسی جو کا جہاں سے میزہ آتا ہی آسمان نام ہی، اگلے لوگوں کے دلوں میں جو ارسطو کی حکمت بس رہی تھی اور جسکے سبب وہ یقین کرتے تھے کہ آسمان بلوری گنبد کی مانند ہی انہوں نے کتابِ ہائے اقدس میں جہاں ذرا بھی سہارا پایا وہی معنی لیا لیئے، مگر کتابِ ہائے اقدس میں جو حقیقت تھی وہ دستور فایم ہی اور ہمیشہ فایم رہیگی کو ہمارا علم اور ہماری عقل نکلی ہی بدلتی جاوے *

(ارض) زمین حقیقت میں ایک ہی مگر بلحاظ اُسکی انواع کے کچھ جمع کے صیغہ سے بولی جاتی ہی^۳ اور عبری زبان میں ארצה (ارض) اُسکی جمع آتی ہی، جیسے عربی میں ارضوں اور ارضات اور ارض اور اراضی اُسکی جمع آتی ہی، مگر یہ اسم جنس ہی اور جمع اور واحد دونوں کا تہجہ واحد ہی *

اسباب میں کہ کتابِ ہائے اقدس اور قرآن مجید سے زمین کی صورت کیسے ثابت ہوتی ہی مدت سے اکتبہ تنازع نہیں رہا، اور سب لوگ سمجھتے ہیں کہ زمین گول ہی اور

۱۔ حز قیل ۱ — ۲۲ — ۲۳ — ۱۰ — ۱۰۳ — ۲

۲۔ سورۃ بقرہ آیہ ۲۲ — سورۃ رعد آیہ ۲ — سورۃ موم آیہ ۶۳ — سورۃ ملک آیہ ۳ — سورۃ طہ آیہ ۵

۳۔ یہودیش ۱ — ۸

۴۔ سورۃ حم سجدہ آیہ ۱۱ — سورۃ النمل آیہ ۶۰

۵۔ ۲ تواریخ ۱۲ — ۶ — ۱۶ — ۱۰

کتب سماویہ اور تحقیقات علمی کو اسباب میں متحد جاننے ہیں ، مگر درباب حرکت اور سکون زمین کے ان لوگوں کے درمیان میں جنکے دل ان امورات پر غور فکر سے خالی ہیں اور صرف اپنی سرورچی رائے کی پیروی پر سرگرم ہیں اب تک تنازع باقی ہی •

ان لوگوں کے دلوں میں ارسطو کی حکمت نے ایسا مضبوط قدم گاڑا ہی کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اگر اسباب کا اعتقاد نہ کیا جاوے کہ زمین ساکن ہی اور وہ کسی طرح سرکتی نہیں اور آسمان اور چاند اور سورج اور ستارے سب زمین کے گرد پھرتے ہیں تو تمام کتب سماویہ کی بنیاد ڈھ جاتی ہی ، کیونکہ وہ اپنے اعتقاد میں کتب سماویہ کے چند مقاموں میں † سے بھی اسی طرح سمجھتے ہیں ، مگر یہاں اُنکی غلطی ہی کیونکہ کتب سماویہ اس معاملہ میں چُپ ہیں اور جس طرح اُنہیں زمین کا متحرک ہونا مذکور نہیں ہی اسی طرح اُن سے زمین کا ساکن ہونا بھی ثابت نہیں ہی ، پس خواہ زمین ساکن ہو اور آسمان متحرک ہو اور خواہ آسمان ساکن ہو اور زمین متحرک کتب سماویہ جیسے کہ نہیں اپنی حقیقت پر قائم ہیں ، باقی رہے وہ مقامات جن سے ارسطو کی حکمت کی پیروی کرنے والے زمین کا ساکن ہونا اپنے خیالات کے موافق نکالتے ہیں اُنکے خیالات کی غلطی ہم اپنی تفسیر میں مناسب مناسب مقامات پر ہر ایک درس کی تفسیر کے نیچے بیان کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ •

غرض کہ اس آیت میں آسمان اور زمین کی پیدائش کے بیان سے صرف اتنی بات بتانی مقصود ہی کہ ہر چیز کا پیدا کرنے والا خدا ہی اُسکے ہاتھ میں سب چیز کی کنجیاں ہیں اور وہی سب چیز پر قادر ہی •

مگر جب انسان کو یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ تمام عظیم الشان چیزیں اور جو کچھ اُن میں ہی وہ سب پیدا کیا ہوا ہی ، تو اسوقت اُسکے دل میں یہ خیال گذرتا ہی کہ اس تمام مخلوقات سے پہلے کیا تھا ، اُسکا بیان دوسرے درس میں ہی کہ خدا کے سوا کچھ نہیں تھا اور علم شہادت میں صرف پانی تھا اور خدا کی روح اُسکو سے رہی تھی •

† زبور ۱۲ - ۱ - ۱۰۲ - ۵ - ۱۹ - ۶۳ -

سورہ ۲ - یون آیت ۳۸ -

سورہ الطارق آیت ۱۱ -

سورہ کہف آیت ۸۶ آیت ۹۰ -

سورہ النمل آیت ۶۱ -

سورہ موسیٰ آیت ۶۳ -

سورہ عم آیت ۶ -

نوریت مقدس

قم ۴۰۰۰

مطابقت برآں مسجد اور حدیث سے

قم ۴۵۷۵

(۲) دَہَا اَرِصْ هَانِي تَهْ تُوهُو
 وَ تُوهُو وَ تُوْشَخْ مَلْ يَنْبِي تُوْرم وَ دَاخْ اَلُوْهم
 وَ رَحْمَتِيَّة عَلْ يَدِي هَمَانِم *

(۳) دَیُوْمِرْ اَلُوْهم یَیْ اَدِرْ دَیُوْی
 ۳ || الحمد للہ الخبی خلق السموات والارض
 و جعل الطامات والنور -

(۴) وَ هَا اَلُوْهم ایتد هَا وَ کَیْ طَوْب
 زَیْدَیْل اَلُوْهم یَیْنْ هَا اَدِرْ وَ یَیْنْ هَا
 هُوْ شَخْ *

۲ اور زمین تھی دیران اور خالی اور اندھیرا
 اور منہ بانی کے + اور روح خدا کی - ہونے والی
 اور منہ پانیوں کے -
 ۳ + اور کہا خدا نے ہر + نور اور ہوا نور -
 زمین کو اور کیا اندھیرا اور ارجالا -
 ۴ اور دیکھا خدا نے نور کو کہ اچھا ہی اور + بد
 کر دیا خدا نے درمیان نور کے اور درمیان اندھیرے کے -
 رات -

۵ مہکرة باب بدو الخلق -

+ زبور ۳۳ - ۶ اشعیا ۳۰ - ۱۳ و ۱۴

| - سورة هود آیت ۷ -

|| - سورة انعام آیت ۱ -

+ زبور ۳۳ - ۹ -

+ نامة کارنہمان ۲ - ۶ -

|| - سورة انعام آیت ۹۶ -

۵ (نقطہ) روحانی کو تاریکی سے تفسیم -

* - سورة آل عمران آیت ۲۷ -

(۵) رَ بَطْرًا اَلْوَدَّعَمَ قَوْمَهُمْ وَ اَنُورِشِحْ ۵ * وَ جَعَلْنَا اللَّيْلَ وَ النَّهَارَ آيَتَيْنِ فَسَتَوْنَا
آيَتِ اللَّيْلِ وَ جَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً -
فَاَنزَلْنَا فِيهِ عَرَبٍ وَ يَهُدْيَ يَوْمَ اَخَاهُ

۵ اور کہا خدا نے تم کو دینا اور اندھے سے اور
کہا رات اور دن تو ہی علم اور تہی صبح سے ہے
۵۵ منہ نشان رات کا اور کیا ۵۵ منہ نشان دن کا دیکھنے کے -

تفسیر

۱ کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اس دوسرے درس میں بھی جو کچھ بیان ہوا ہے وہ عالم شہادت کی ابتدا کا بیان ہے، کیونکہ کتاب ہائے اقدس سے ارواحوں کا اور فرشتوں کا بھی وجود پایا جاتا ہے اور ان کی پیدایش کا اس مقام پر کچھ ذکر نہیں ہے *

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انہیں چھڑوں سے جو ہم کو دکھلائی دیتی ہیں انسانوں کو نہایت کرنا کافی سمجھا تھا، اسی لئے انہیں کی پیدایش کا حال بتلانا شروع کیا ورنہ اس سے پہلے یہ سب کچھ اور بہت کچھ ہو چکا تھا *

۲ ہم مسلمان جس طرح کہ ابتدائے افریقہ عالم پر اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ ازل سے صرف ایک مقدس اور پاک ہستی تھی، جب حضرت موسیٰ نے اُس مقدس اور پاک ہستی کا نام پوچھا تو یہی جواب پایا کہ ”میں وہ ہوں جو ہوں“ اور تو میرا پیغام اس طرح پہنچا کہ ”وہ جو ہے اُس نے مجھے بھیجا ہے“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ہستی مطلق وہی ایک پاک ہستی ہے، یہ ہستی مطلق جس طرح ازل سے موجود تھی اسی طرح تمام صفات کمال بھی اُس میں ازل سے تھیں، اور وہ صفات کمال اور کہیں سے اُس کے پاس نہیں آئیں تھیں، بلکہ خود اُس کی ذات میں تھیں، نہ نہ بلکہ اُس کی ذات وہی اُس کی صفات تھیں، اور اُس کی صفات وہی اُس کی ذات تھی، انہی صفات میں سے ارادہ اور علم کی صفت بھی تھی، اُن کا مقتضی یہ تھا کہ جو کچھ خدا کو کرنا تھا اور جو کچھ ہونا تھا وہ سب اُسکے علم میں موجود ہو، چنانچہ ہر ایک ذرہ ذرہ اور جو کچھ اُسب گذرنے والا تھا وہ سب کچھ اُس کے علم میں محفوظ تھا، اسی

* - ورقہ بنی اسرائیل آیہ ۱۲ -

‡ زبور ۷۴ - ۱۶ - ۱۰۴ - ۲۰ -

† (نسخہ) نام اور صبح ہوئی اول دن -

† - ۱۴ - ۳ -

صفت باری کو ہم مسلمانوں کے ہاں لوح و قلم تعبیر کیا ہے، مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ ”سب سے پہلے خدا نے قلم کو پیدا کیا پھر اُس کو کہا کہ لکھ اُس نے کہا“ کیا لکھوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ لکھ اندازہ عالم کو پھر اُس نے لکھا جو تھا اور جو اب تک ہونے والا ہے، ”یہ صفت سمجھو کہ یہ قلم ہمارا سا نیزہ کا یا پو کا قلم تھا، بلکہ اُسی صفت ارادہ کو ان الفاظ سے تعبیر کیا ہے تاکہ لوگ محسوسات میں اُس کی مثال سمجھ کر خدا کی عظمت اور اُس کی بزرگی پر اقرار کریں •

اسی طرح مشکوٰۃ میں حدیث ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے آسمان و زمین پیدا کرنے سے پہلے مخلوقات کا اندازہ لکھ لیا تھا“ اور بخاری میں ہے کہ ہرچیز کو لوح محفوظ میں لکھ لیا تھا ”کیا لوح محفوظ ہماری سی کت کی سختی یا پنہر کی سلیمت نبی؟ نہیں اُسی صفت علم کو عام لوگوں کے سمجھانے کو لوح محفوظ سے تعبیر کیا ہے •

غرضکہ جو کچھ ہوا اور ہوگا یہ سب چیزیں علم الہی میں موجود تھیں، پھر اُس کی صفت قدرت نے بمقتضیٰ اپنے کمال کے بہہ چلنا کہ اُنہی صورت علم کا جو ذات باری میں تھیں ظہور ہو، چنانچہ اُنکا ظہور ہوا، اگرچہ اُنکا ظہور آتی ہو مگر نفس ظہور میں تدبیر لازم تھی، اس لئے ایک مرتبہ ظہور کا وہ تھا کہ اُن صورت علم کا ظہور علم باری سے تو ہوا مگر اُنہوں نے کچھ امتیاز ایک دوسرے سے حاصل نہ کیا، دوسرا مرتبہ ظہور کا وہ تھا کہ اُنہیں صورت علم نے جو ایک طرح کا ظہور حاصل کیا تھا اُس کا ظہور اس درجہ تک ہوا کہ اُنہوں نے امتیاز بھی حاصل کیا اور آپس میں بھی ایک دوسرے کو پہچانا، اور میں اور تم کا اطلاق ہونے لگا، یہاں تک کہ وہیں ایک نے دوسرے سے دوستی و محبت بھی حاصل کی جس کا اثر ہم اس عالم میں بھی پاتے ہیں، اور اسی کا نام ہمارے مذہب میں عالم ارواح ہے، مشکوٰۃ میں بخاری اور مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ ”رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ارواحیں لشکر ہیں جو اکٹھے تھے اُن میں سے وہاں جس نے جس کو جانا وہاں بھی آپس میں اُلفت ہوئی اور جس نے جس کو وہاں نہ جانا اُن میں یہاں بھی ناواقفیت رہی“ مگر بہہ مرتبہ ظہور کا ایسا ہی تھا اس میں کوئی چیز قابل اشارہ حسی کے نہ تھی، جب دوسرے مرتبہ کا ظہور ہوا اُس میں ہر ایک چیز اشارہ حسی کے قابل ہوئی، اور یہہ اور وہ کا اُسبہ اطلاق ہونے لگا اور اس کا نام ہمارے مذہب میں عالم مثال ہے، اور جب اور زیادہ ظہور اُنہی صورت علم

مشکوٰۃ
اب اول ما خلق الله العالم قال
له انكتب قال ما اكتب قال انكتب
القدر انكتب ما كان وما هو كان
الى الابد •

مشکوٰۃ
كتب الله مقادير الطائفت قبل
ان يخلق السموات والارض
بخاري
كتب في الذكر كل شيء •

بخاري و مسلم قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان ارواح جنود
مهيئت فما تعارف منها ائتلف
وما تناكر منها اختلف •

کا ہوا تو ہر چیز نے ایک ظاہری وجود بھی حاصل کیا جس کو ہم تم دیکھتے ہیں اور اسکا نام ہمارے مذہب میں عالم شہادت ہے ، اس دوسرے درجے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بھی فرمایا کہ عالم شہادت سے پہلے کچھ ظاہر میں نہ تھا اور سب چیز پروردہ میں چھپی ہوئی تھی ، انصافے عالم شہادت میں پانی تھا اور روح خدا کی اُس کو سے رہی تھی ، اور یہی بات ہمارے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی کہ عالم شہادت کے پودا کرنے سے پہلے خدا عا میں یعنی پروردہ میں تھا ، پانی پیدا ہو چکا تھا اور اُس کا عرش پانی پر تھا ، عا کے معنی لغت میں باریک اثر کے ہیں اور اُس سے مراد حجاب کی لپی جاتی ہے ، مگر اس اعم سے اس مقام میں نہ باریک اثر مراد تھا نہ پروردہ جس سے اُرتا ہو جاتی ہے بلکہ خود اپنے آپ میں پوشیدہ ہونا مراد تھا ، اس مطلب کے واضح کرنے کے لئے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اُس عا کے نہ اوپر ہوا تھی نہ نیچے ہوا تھی ، یعنی اُس سے یہ ظاہری بادل یا بہ ظاہری پروردہ مت سمجھو ، بلکہ ہویت ذات کی عینیت سمجھو ۔

یہ پانچ درجے ظہور عالم کے جو بیان ہوئے اُن میں سے پہلے چار درجے قدیم ہیں کیونکہ خدا سے اُنکا وجود اور اُنکا ظہور بمقتضائے اُن صفات کمال باری کے ہوا ہی جو ازل سے اُس میں تھیں ، پس جب وہ تھیں جب ہی سے اُنکا ظہور بھی تھا ، اور جب ظہور عالم کا عالم مثال تک ہو گیا تو کوئی ایسی بات جس سے نقصان یا تعطل صفات باری میں ہو پانی نہیں تھی ، کیونکہ عالم شہادت میں کوئی زیادتیاں معذرتی عالم مثال پر نہیں ہوئی ہی اسلئے عالم شہادت کا قدیم ہونا کچھ ضروری نہ تھا بلکہ وہ تمام چیزیں جو عالم مثال میں موجود تھیں جس ترتیب اور تدبیر سے کہ اُس ہستی مطلق کی حکمت نے تقاضا کیا اسی طرح اُنکا ظہور عالم شہادت میں ہوتا گیا ، کسی وقت اُسے پانچو ظاہر کیا اور کسی دن اندھیرے اور نور کو کسی دن آسمان اور زمین کو اور کسی دن چرند و پرند کو اور کسی دن آدم کو اور کسی دن ہم تم کو ، اور معلوم نہیں کہ ابھی اور کیا کیا اُسکو ظاہر کرنا ہی اور کب تک بیت —

جو شبہا نشستم دریں دیر گم

کہ حیرت گرفت آستینم کہ تم

مگر اُن تمام حالات پر غور کرنے سے ظاہر ہی کہ جو کچھ ہم دیکھتے ہیں سب نقش پر آب ہی اور حی قائم اور دائم صرف وہی ایک ہستی ہی جس نے کہا کہ میں ہوں واللہ درمن قال مصرعہ —

الا کل شی ما خلا للہ باطل

ایک بڑا نتیجہ جو اس گفتگو سے نکلتا ہی قابل غور کے ہی اور وہ یہ ہی کہ تمام عالم کا وجود ایک ہی چیز سے ہوا ہی ، جس چیز سے کہ ہمارا وجود ہوا ہی اُسی چیز سے پھر

اور درخت اور حیوانات کا بھی وجود ہوا ہی اور جو چیز ہم میں ہی وہی چیز ان سب میں ہی، صرف ظہور کے طریقہ کا فرق ہی جسکے سبب ہم کو انسان اور نباتوں کو حیوان اور درخت پنہر کہا جاتا ہے، ورنہ اصلیت سب کی ایک ہی، اور اسباب نے یہ بات غور و جوی کر دی ہے کہ تمام چیزیں جو عالم میں ہیں وہ سب ایک نسبت کے ساتھ ہوں، مثلاً معدنیات چاہیئے ایک قسم پنہر کی دوسری قسم بہرے نباتات کے قریب ہوتی جاویں یہاں تک کہ اخیر قسم معدنیات کی نباتات سے نہایت مشابہ اور قریب قریب ہو، اسطرچ نباتات چاہیئے کہ ایک قسم نباتات کی دوسری قسم نباتات سے حیوانات کے قریب قریب ہوتی جاوے یہاں تک کہ اخیر قسم نباتات کی نہایت قریب تر ہو حیوانات کے، اور اسطرچ حیوانات کی قسمیں قریب تر ہوئی جاویں انسان کے یہاں تک کہ اخیر قسم حیوان کی نہایت قریب قریب انسان کے ہو، اس ترتیب سے معدنیات و نباتات اور حیوانات کے پیدا ہونے پر اگرچہ انہی لوگ یمنوں نیکرنگے مگر نیکرنگے علم کی جو روز بروز ہوتی جاتی ہے، اچھ ہی کہ وہ ہم کو ان سب باتوں پر یقین کر دیتی، اور جان لیا جاویگا کہ جو بات معلوم شخصوں کے ہونوں سے لی گئی ہے وہ کرسی سمجھتی، اسی جگہ سے یہ بات بھی سمجھئے، اور نہ جس طرح ہم اپنے سے نیچے درجہ بدرجہ مخلوقات دیکھتے ہیں اسی طرح ہم سے اوپر بھی درجہ بدرجہ بہت سی مخلوقات خدا کی ہی جس سے اگر انکار کیا جاوے تو انکار کے لیئے کوئی دلیل نہیں ہے *

مگر ہمارے مذہب کے اکثر علماء کی یہ رائے ہے کہ دربابِ افرینش عالم کے زیادہ کاریں اور بندش کوئی نہیں چاہیئے، بلکہ صرف استدر مضبوط اعتقاد رکھنا چاہیئے کہ خدا میں صرف ذات باری تھی اور کچھ نہ تھا، بمتجرد اُسکے حکم کے تمام چیزیں نیست سے ہست ہو گئیں اور اُس نے اپنے کمال قدرت سے اُنکو موجود کر دیا، چنانچہ یہی اعتقاد ہم مسلمانوں کا ہے اور یہودی اور عیسائی بھی یہی اعتقاد رکھتے ہیں *

(ویدان اور خالی) یعنی زمین نے اب تک کوئی صورت نہیں پکڑی تھی اور اُسکا مادہ جس سے زمین بنی مٹی اور پانی میں ملا ہوا تھا *

(اندھیرا) تمام مغسروں اس لفظ سے یہی تاریکی سمجھتے ہیں جو بسبب ہونے روشنی کے موجودات کے دکھائی دینے سے باز رکھنی ہے، یہہ معنی جو مغسروں نے لیئے صحیح ہیں اور یہہ بھی ممکن ہے کہ اس اندھیرے سے یہہ ظاہری اندھیرا مراد نہ لیا جاوے، کیونکہ انہی تک نہ کوئی چیز ظاہر ہوئی تھی اور نہ کوئی دیکھنے والا تھا، بلکہ اس مقام پر اندھیرے سے وہی حجاب مراد لیا جاوے جسکو ہمارے ہاں کی مقدس کتابوں میں عما کہا ہے، اور مراد یہہ ہے کہ تمام چیزیں جو اس کے بعد ظاہر ہوئیں سب پردہ میں تھیں اور اس پرے تماشا کرنے والیئے اب تک کوئی تماشا پردہ میں سے نہیں نکالا تھا بلکہ آپ ہی آپ تھا *

(نہرہ) کا ترجمہ سب مترجموں نے پانی یا پانیوں یا سمندر دیا ہی اور عبرانی اور فارسی مترجم نے غمر اور لختہ جسکو اردو میں پانی کہتے ہیں سے تعبیر کیا جاسکتا ہی اور درحقیقت اس سے بہتر ترجمہ نہیں ہو سکتا، اس درس سے علانیہ ظاہر ہی سب سے پہلے پانی پیدا ہو چکا تھا •

(اور روح خدا کی) یہ ایک لفظ نہایت غور طلب ہی اس کے معنی روح کے اور رباح کے یعنی ہوا کے دونوں آئے ہیں کئی مترجموں نے اس لفظ کا ہوا ترجمہ کیا ہی علماء یہودی اسکا مطلب یہ لکھتے ہیں کہ "خدا کے جلال کا تخت قائم تھا بھیج جو خدا کے مذہب کی ہوا سے معنی اُسکے حکم سے"، یہ مطلب بالکل مطابق ہی اُس مضمون سے جو ہمارے قرآن مجید میں آیا ہی کہ (خدا کا عرش پانی پر تھا) مگر اس کے معنی بیان کرنے میں ہمارے ہاں کے علماء میں اختلاف ہی بعض کہتے ہیں کہ ہمارے اس پر زیادہ غور کرنی درکار نہیں ہی، اور اسی پر اعتقاد رکھنا چاہیئے کہ خدا کا ایک عرش ہی اور وہ پانی پر رکھا ہوا تھا، مگر مطلب جو صریحاً اس سے پایا جاتا ہی وہ یہ ہی کہ عرش کے معنی بزرگی اور جلال کے آتے ہیں، پس مراد ہی القاموس العرش العز — آیت کی صاف ہی کہ عالم شہادت کی آفرینش سے پہلے صرف

پانی پیدا کیا گیا تھا اور خدا کی شان اور اُسکا جلال پانی پر تھا، کیونکہ وہ پانی ہی سے تمام چیزوں کو عالم شہادت میں پیدا کرنے والا تھا، اور اسی واسطے اُسکے جلال کو پانی پر ہونے سے مخصوص کیا گیا ہی، اور یہی مراد اس مقام میں روح کے پانی پر ہونے سے ہی • مگر علماء مسیحی روح کے لفظ سے برخلاف یہودیوں کے اور برخلاف ہم مسلمانوں کے مراد لیتے ہیں، وہ کہتے ہیں کہ تثلیث میں کا تیسرا وجود جسکا نام روح القدس ہی وہ اس مقام پر روح کے لفظ سے مراد ہی، مگر ہم مسلمان اور نیز یہودی اسکو تسلیم نہیں کرتے ہیں، کیونکہ اول تو تمام اسکرپچرز سے تثلیث ثابت نہیں، اور اگر بالفرض اُس سے قطع نظر یہی کیا جاوے تو روح کے لفظ سے تثلیث میں کا تیسرا وجود مراد نہیں ہو سکتا، کیونکہ روح کا لفظ مضاف ہی الٰہیم کی طرف اور جب الٰہیم کو جمع کا صیغہ قرار دیا تو اُس میں تینوں وجود تثلیث کے یعنی باپ اور بیٹا اور روح القدس داخل ہیں اور مضاف ہمیشہ غیر ہوتا ہی مضاف الیہ کا پس تو یہ روح بالضرور غیر ہونی چاہیئے باپ اور بیٹے اور روح القدس یعنی اناہم ثلاثہ تثلیث کے، پھر کیونکہ اس روح کے لفظ سے تثلیث میں کا تیسرا وجود مراد ہو سکتا ہی •

(موحث) نے وائی عبری میں یہ لفظ اُن معنوں میں بولا جاتا ہے جبکہ نوٹی جانور اللہ سے سینے کے وقت بھول کر اور سب اندروں کو اپنے تلے کر لیتا ہے اس مقام پر اس لفظ کا استعمال بہت مناسب تھا تاکہ خدا کی شان جو اُس وقت میں تھی خیال میں اُجاوے کیونکہ خدا تعالیٰ پانی ہی سے سب چیز پیدا کر لیتا تھا * .

(مہم) (پانی کے) بعض معنوں نے اس لفظ کا واحد کے صیغہ سے ترجمہ کیا ہے بعض نے جمع کے صیغہ سے کذاب اقدس میں اس پر جمع کا بھی اطلاق آیا ہے اس لیے کہ کئی جگہ اسے لپٹے اُجماع کا فعل آیا ہے مگر حقیقت میں یہ لفظ اسم جنس ہی اور اس پر اسدبار تعدد ابواب کے جمع کا اطلاق ہوتا ہے پس واحد اور جمع دونوں کا نتیجہ واحد ہی * .

۳ اس آیت سے عالم کی پیدائش کا ذکر شروع ہوا اس کلام سے کہ خدا نے کہا کہ "نور ہو" معلوم ہوتا ہے کہ تاریکی پہلے پیدا ہو چکی تھی بعض علماء ہمارے مذہب کے یہ کہتے ہیں کہ تاریکی اس وجودی نہیں ہے بلکہ عدم الدور کا نام تاریکی ہی ہے مگر یہ قول صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ اس سے لازم آتا ہے کہ تاریکی قدیم اور غیر مخلوق ہو اور یہ صریح باطل ہے خدا تعالیٰ نے اس دنیا کا انتظام اس طرح پر کر دیا ہے کہ تاریکی جاتی ہے اور روشنی آتی ہے اور تاریکی آتی ہے اور روشنی جاتی ہے اور اس سبب سے ہمارے خیال میں جم رہا ہے کہ تاریکی ہوگی تو روشنی نہ ہوگی اور روشنی ہوگی تو تاریکی نہ ہوگی اور جیسے ہم بات ہمارے خیال میں نہیں آتی کہ تاریکی اور روشنی دونوں ایک ساتھ وجود ہوں و بسے ہی ہمارے خیال میں ہم بات نہیں آتی کہ تاریکی اور روشنی دونوں ایک ساتھ ہوں مگر یہ تصور ہماری عقل کا ہے جیسا کہ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ جب نوٹی چیز پیدا نہیں ہوئی تھی تو کیا تھا و بسے ہی ہم اسکو نہیں سمجھ سکتے کہ جب تاریکی اور نور دونوں نہ تھے تو کیا تھا ہم یقین کرتے ہیں کہ ابتدا میں صرف خدا کی ذات تھی اُسے سوا کچھ نہ تھا نہ اندھیرا نہ روشنی پھر اُسے سب کو پیدا دیا پس تاریکی اور عدمی نہیں ہی بلکہ مخلوق اور امر وجودی ہے * .

(ویدو) (اور کہا) † بشپ بترک صاحب کہتے ہیں کہ جہاں نہیں پیدائش کے حال میں یہ لفظ آیا ہے اس کے معنی یہ سمجھنے چاہیے کہ خدا نے چاہا "بشپ پیرسن صاحب اسکی دلیل میں کہتے ہیں کہ "یہ عجب قوت خدا کی سزاوار تعریف ہے کہ اُس کا چاہنا کسی کلمہ کا گویا کر لینا ہے اور ارادہ کرنا گویا پورا کرنا ہے" عربی ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ع میں جہاں یہ لفظ آیا ہے اُسکا ترجمہ "شاہ" دیا ہے یعنی چاہا ہم مسلمان بھی اس لفظ کے یہی معنی سمجھتے ہیں اور اس بات کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس لفظ کے یہ معنی لینے میں ہم اور عیسائی دونوں متفق ہیں *

(اور) (نور) اس لفظ سے ایک قدرتی نور مراد ہی جو قبل پیدائش آفتاب اور ستاروں کے پیدا کیا گیا تھا، اور وہی نور آفتاب اور ستاروں کے وجود کا مادہ ہے *
 نبر کی پیدائش پر جو اس درس میں بیان ہوئی ہے بعض علماء عیسائی کو بہت مشکلیں پیش آئی ہیں، جن لوگوں نے دنیا کے حالات پر موجودہ علامتوں سے زیادہ تحقیقات کی ہیں وہ کہتے ہیں کہ روشنی اول دن کے کام سے بھی مدتوں پیشتر موجود تھی، کیونکہ حیوانات کی جو عقبہ ہڈیاں اسے زمانوں کی ہاتھ آئی ہیں جو انسان کے ظہور سے مدتوں پیشتر گذر گئے تھے ان ہڈیوں میں آنکھوں موجود ہیں، اور ظاہر ہی نہ ان حیوانات میں آنکھوں دیکھنے کو بنائی گئیں تھیں، اس لئے اُس زمانہ میں بھی روشنی کا ہونا ضرور پڑا، اور یہ سب باتیں کتاب اندس کے برخلاف معلوم ہوئی ہیں جس میں اول روز کا بیان اس طرح ہے کہ خدا نے کہا نور ہو پھر نور ہو گیا، اور پھر چوتھے دن کے کام میں سورج چاند ستاروں کی پیدائش کا بیان ہوا ہے *

اس مشکل کا حل بعض علماء عیسائی نے اس طرح پر کیا ہے کہ "اول مقام میں یہ نہیں کہا گیا ہے کہ روشنی از سر نو پیدا کی گئی یا بنائی گئی تھی بلکہ اُسکو طلب کیا گیا تھا اور اُسکو یہ حکم دیا گیا تھا کہ تاریکی میں سے جو پانی کے منہ پر تھی چمک نکلے، اور دوسرے مقام پر بھی یہ نہیں کہا گیا ہے کہ آفتاب اور چاند اور ستارے چوتھے روز پر پیدا کیے گئے تھے، بلکہ جو علمی لفظ یہاں استعمال ہوا ہے وہ معنی کیا اور مقرر کیا اور بنایا اور خاص مطلب یا استعمال کے لئے سنبر تھا کے معنوں میں مستعمل ہوا ہے، ذرا سوچو کہ کتاب پیدائش میں یہ لفظ آیا ہے اور ایک جگہ بھی پیدا کرنے کے معنوں میں استعمال نہیں کیا گیا، "حاصل یہ کہ یہ سب چیزیں پہلے سے تھیں صرف اُن کو کاموں پر مقرر کیا گیا تھا *

مگر یہ تقریر جو بیان ہوئی دلچسپ نہیں ہے، پہلے ہی درس سے تمام پہلوئی اور عیسائی اور مسلمان کتاب اندس کا یہ منشاء سمجھیں ہیں کہ ان تمام چیزوں کا بیان ابتدا ہی میں اُس لئے ہوا ہے تاکہ اس بات کے جاننے سے کہ تمام چیزوں کا پیدا کرنے والا خدا ہی لوگوں کے دل میں خدا کی عظمت اور بزرگی پیدا ہو، اور اُس کی شریعت کی اطاعت پر سرگرم ہوں، اور یہ بات جب ہی حاصل ہوتی ہے جب کہا جاوے کہ پہلے ان چیزوں میں سے کوئی چیز نہ تھی، خدا ہی نے نور پیدا کیا، خدا ہی نے سورج چاند ستارے پیدا کیے، اور اگر برخلاف اس کے ایسا طرز فکر اختیار کیا جاوے جسکا یہ منشاء ہو کہ

نور اور سورج پہلے سے تھے صرف اُنکو خدا نے طلب کیا تھا یا ایک خاص کم پر مقرر کیا تھا تو وہ مطلب حامل نہیں ہوتا؛ بلکہ یہ شبہ رہتا ہی کہ خدا سے بھی بڑا کوئی اور شخص ہی جس نے اُن کو پیدا کیا اور خدا صرف اُن کو کاموں پر مقرر کرنے والا اور صرف اُنکا منظم ہی، اس لیئے ہم مسلمان اس تعویذ کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ ان دوسروں نے بھی معنی سمجھے ہوں کہ یہ وہ سب چیزیں معدوم نہیں درحقیقت خدا نے پہلے ہی نور پیدا کیا اور چوتھے دن آفتاب پیدا کیا؛ اور جو اعتراض کہ اس پر کیا جاتا ہے درحقیقت وہ اعتراض نہیں ہونا چنانچہ عنقریب اُسکی نسبت جو تعبیر ہم بیان کریں گے اُس سے معلوم ہو جائیگا *
(ویرا وہیم) (اور دیکھا خدا نے نور کہ اچھا ہی) اُس سے یہ معنی مطلب نہیں ہی کہ خدا کو پہلے نور کی کیفیت معلوم نہ تھی جب اُس کو پیدا کر چکا تو بہت بات چالی کہ اچھا تھا؛ بلکہ اس طرح کا طرزِ فکر صرف اُس چیز کی حوصلی اور اچھا پن کے ظاہر کرنے کا استعمال ہوتا ہے؛ اور مراد اُس سے صرف اسقدر ہی کہ جو کچھ بنا دیا ہی وہ اسی طرح جاری رہے *
(ویدل) (اور بنا کر دیا) معنی نور کو جدا کر دیا اور اندھیرے کو جدا کر دیا اس طرح پر کہ جہاں نور ہو وہاں اندھیرا نہ ہو اور جہاں اندھیرا ہو وہاں نور نہ ہو؛ اس سے معلوم ہوا کہ نور کے پیدا ہونے سے اندھیرا بالکل معدوم نہیں ہوا تھا بلکہ نور اپنی جگہ پر موجود رہا اور اندھیرا اپنی جگہ پر موجود رہا *
۵ (شام اور صبح) اس درس میں دو لفظ ہیں ایک ”عرب“ جسکے معنی شام کے ہیں اور دوسرا ”بقر“ جس کے معنی صبح کے ہیں؛ حقیقت میں شام اُس وقت کو کہتے ہیں جب دن ختم ہوتا ہے اور رات شروع ہونے کو ہوتی ہے، اور صبح اُس وقت کو کہتے ہیں جب رات ختم ہوتی ہے اور دن شروع ہونے کو ہوتا ہے، مگر یہاں یہ مراد نہیں ہے بلکہ یہاں اندھیرے کو شام اور نور کو صبح کہا ہے، پس معنی اس درس کے یہ ہے ہوں کہ اندھیرا تو پہلے دن کی رات تھی، اور نور پہلے دن کا دن تھا *
علماء عیسائی نے بھی اُن دونوں لفظوں کے یہی معنی لیئے ہوں † ناکترو واز صاحب کہتے ہیں کہ شام سے اس مقام پر تاریکی کا تمام دور مراد ہے، اور صبح سے اُس کے آگے آنے والی روشنی کا تمام دور، اور شام کو صبح سے پہلے غالباً اسلئے بیان کیا ہے کہ اندھیرا پیدائش کی تاریخ بموجب اوجالہ سے پہلے وجود رکھتا تھا *
بشپ کڈر صاحب کہتے ہیں کہ ”بھی سبب ہے کہ یہودیوں کا قدرتی دن شام سے شروع ہوتا ہے ‡ ہم مسلمانوں کے ہاں بھی اسی سبب سے جتنے شرعی دن ہیں اُنکا حساب رات

سے جو اُس دن کے پہلے ہوا شروع ہوتا ہی، اور دن کے پورا ہونے پر ختم ہوتا ہی، نہ یہ کہ دن سے شروع ہو اور اُسے آگے آنے والی رات پر ختم ہو *

اس دوسرے سے پایا جاتا ہے کہ جب اندھیرا پیدا ہو چکا تو وہ ایک زمانہ تک رہا اور جس نور پیدا ہوا تو وہ بھی ایک زمانہ تک رہا، پھر وہ نور دوسری جگہ چل گیا اور اندھیرا پھر آگیا، کیونکہ اگر نور کا دورہ بھی پورا نہ ہو تو اندھیرے اوجالے پر پہلے دن کا اطلاق نہیں ہو سکتا، اسلئے اس مقام پر دو سوال پیدا ہوتے ہیں *

ایک یہ کہ اُس اندھیرے اور اوجالے کا زمانہ کس قدر تھا آیا یہی بارہ بارہ گنتہ کا یا کیا *
دوسرے یہ کہ اس اندھیرے اور اوجالے نے کس طرح اپنا دورہ کیا *

پہلے سوال کا جواب ہم یہ دیتے ہیں کہ اس رات اور دن کی مقدار ہم کو معلوم نہیں ہے، کیونکہ یہ رات اور دن اُن سببوں سے نہیں ہوا تھا جس سے اب ہم اپنی رات اور اپنا دن رکھتے ہیں، بلکہ بغیر ظاہری سبب کے خدا نے اندھیرا اور اوجالا پیدا کیا تھا، پس جب تک اندھیرا رہا رات تھی، اور جب تک اوجالا رہا دن تھا، اور اُنکی مقدار معلوم نہیں ہو سکتی تھی کہ بارہ بارہ گنتہ ہوں یا اُس سے کم یا اُس سے بہت زیادہ، اور اسی سبب سے پہلے دنوں کی مقدار ہم کچھ معلوم نہیں کرتے، کیونکہ وہ تینوں دن بغیر ظاہری سبب کے متعوض قدرتی دن ہوں *

اور دوسرے سوال کا جواب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابھی تک نظام شمسی مرتب نہیں ہوا تھا، اسلئے جس طرح اندھیرے اور اوجالے کا پیدا کرنا متعوض قدرت سے تھا اسی طرح اُنکا دورہ بھی متعوض قدرت سے تھا *

ہم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ فیچر خدا کا کام ہی اور وہی اُسکا کلام ہی، اور اُسکا کام اور اُس کے کلام میں کبھی اختلاف ہونا نہیں چاہیئے، کیونکہ وہ ایک مبدیہ سے نکلے ہیں، اُسے فیچر کو دیکھتے ہیں کہ زمین کی حرکت سے اندھیرا اوجالا رات دن ہوتا ہی، پھر کہا جاسکتا ہے کہ بخلاف اس فیچر کے اندھیرے اور اوجالے نے تین دن تک کیونکر اپنا دورہ کیا *
مگر سمجھنا چاہیئے کہ اگر ابتدا ہی سے ہر ایک چیز کو قوانین فیچر کا پابند مانا جائے تو تمام عالم کے وجود سے جو ہر دم ہماری آنکھوں کے سامنے ہی اور جس سے ایک لمحہ بھی انکار نہیں کر سکتا انکار کرنا پڑتا ہی، کیونکہ جب کچھ نہ تھا اور خدا ہی خدا تھا تو کونسے قوانین فیچر کی پابندی سے اُسے عالم کو پیدا کیا، ظاہر ہی کہ اُس وقت تک کوئی قاعدہ فیچر کا موجود نہ تھا جس کی پابندی کا ہم خیال کریں، بے شک اب ہمارے لئے قاعدہ قدرت کا یہ ہے کہ آفتاب کی روشنی اور زمین کی گردش سے ہم اندھیرا اوجالا رات دن رکھتے ہیں، مگر آفتاب اور زمین کی پیدائش کونسے قاعدہ قدرت پر تھی، بلاشبہ ہماری آنکھوں کے سامنے قاعدہ قدرت یہ ہے کہ ہم جو ہوتے ہیں اور جو کاتے ہیں

تفسیر

۶ اس درس میں جو (رتبع) کا لفظ ہی اُس کا ترجمہ مختلف طرح سے مبرحموں نے کیا ہی جنہیں عربی ترجمہ سب سے برا ہے کہ کسی طرح اُس سے عربی لفظ کی مراد حاصل نہیں ہوتی یہ لفظ عربی کا ترجمہ عربی زبان میں بھی مسعمل ہی اور اُس کے معنی آسمان یا پہلے آسمان کے ہیں انگریزی تاریخ سنہ ۱۸۲۸ ع (۱۰) ترجمہ اُس کے بہت قریب قریب ہی آسمان ہارن صاحب انگریزی لغت سنہ ۱۸۳۸ ع (۱۰) کہہ ہیں کہ "بہ لفظ اُسے مصدر سے نکلا ہی جس کے فارسی سنہ ۱۸۳۵ ع (رتبع) معنی ہیں چاروں طرف پھیلنا اور کشادہ ہوجانا اور پتلا کونا" بہر حال اس لفظ سے خواہ فقوۃ سخت مادہ کے معنی حاصل نہیں ہوتے، بلکہ جس طرح عربی میں سماء کے لفظ کا اطلاق بلندی اور وسعت اور جو پر آنا ہی اس طرح اس عربی لفظ سے بھی وسعت اور پھیلاؤ مراد ہی، اور اسی لیے ہمہ آرنو میں پھیلاؤ اُس کا ترجمہ کیا ہے *

اس مقام سے ہوا کا پیدا ہونا ثابت ہوتا ہے، کسلیئم نے نور کی حیرت نے پانی میں بحارات پیدا کیئے جسے سب وسعت پیدا ہوئی اور پانی پانیوں سے جدا ہو گئے، جو سے بلکہ میں ہوا بند ہو کر پانی سے پانی جدا ہو جاتا ہے، اور بیچ میں وسعت پیدا ہو جاتی ہے •

توریت مقدس

(۷) وَ يَسَّسَ الْوَهْمَ اَيْدِهَ رَاقِعَ وَيَبْدِلُ بَيْنَ هَمَائِمِ اَشْرَ

مَنْعَتِ لَرَقِعَ وَ بَيْنَ هَمَائِمِ اَشْرَ مَعْلَ لَرَقِعَ وَيَهِي خِين *

(۸) وَ يَقْرَأُ الْوَهْمَ لَرَقِعَ شَمَائِمَ وَيَهِي عَرَبَ وَيَهِي نُوقِرَ بَوْمَ

شینی *

۷ اور بنایا خدا نے پھیلاؤ کو اور بے بدلا درمیان پانی کے جو تھا نیچے

پھیلاؤ کے اور درمیان پانی کے جو تھا اوپر || پھیلاؤ کے اور ہوا اے ہی -

۸ اور کہا خدا نے پھیلاؤ کو آسمان اور تھی شام اور تھی صبح دن ہوسا -

† رقیع کا معنی اسماء اولیٰ قمریہ -

‡ تہذیب دہلی جلد اول صفحہ ۲ -

§ امثال ۸ - ۲۸ -

|| زبور ۱۳۸ - ۳ -

۷ ساتویں درس میں جو یہ کلمہ راقم ہوا ہی کہ خدا نے پہلا کو بنایا ، اور جو پانی پہلا کے اوپر تھے اور جو پانی پہلا کے نیچے تھے اُن میں فرق کیا ، اس کلمہ سے اکثر علماء بھرتی اور عیسائی یہ نتیجہ سمجھتے ہیں کہ کتاب اقدس سے آسمان یا جو کے اوپر بھی پانی کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہی ، اس لئے اُنہوں نے آسمان پر کے پانیوں سے ابر میں کے پانی مراد لئے ہیں ، یہ بات تسلیم کرنی چاہئے کہ چند جگہ کتاب ہائے اقدس میں آسمان پر کے پانیوں سے ابر میں کے پانی مراد لئے گئے ہیں ، مگر اس جگہ اس طرح پر مراد لئے کی کچھ ضرورت نہیں ہی ، کیونکہ اس مقام سے آسمان کے اوپر پانیوں کا موجود رہنا پایا نہیں جاتا •

اس مقام میں پانیوں کا پانیوں سے جدا ہونا صرف پہلا کے پیدا ہونے کے لئے بیان کیا ہی ، یعنی جب پانی میں سبب پیدا ہونے بھارت کے بلبہ کی طرح وسعت پیدا ہوئی تو پانیوں سے پانی جدا ہو گئے ، مگر یہ بات کہ اُس پہلا کے اوپر کے پانی بدستور موجود رہے کسی طرح کتاب اقدس سے پایا نہیں جاتا ، بلکہ نویں درس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہی کہ اُنہیں بھارت کے سبب اوپر کے پانی معدوم ہو گئے ، کیونکہ اُس درس میں نیچے کے پانیوں کا بیان ہی ، اگر اوپر کے پانی موجود رہتے تو ضرور اُن کا بھی کہیں ذکر آنا •

قرآن مجید سے پایا جاتا ہی کہ آسمان و زمین سب ایک گہری میں بندھے ہوئے تھے ، یعنی سب اکٹھے تھے ، پھر اُنکو کھول لیا ، آسمان صرف بھارت میں کوئی سخت مادہ نہیں ہی ، یہ بیان زیادہ تر آسمان کی حقیقت کو وضاحت سے ظاہر کرتا ہی ، اور بنانا ہی کہ جو بات صدہا سال پیچھے تحقیقات علمی نے ہمکو بتائی وہ کس طرح پہلے ہی سے وحی کی زبان سے نکل چکی تھی •

۸ وہی پہلا جو پانی میں ہوا کے پیدا ہونے سے ہوا تھا اُسی کو خدا تعالیٰ نے آسمان کہا ، اِس سے معلوم ہوتا ہی کہ آسمان کوئی چیز متجسم نہیں ہی جیسا کہ اگلوں نے خیال کیا تھا ، بلکہ صرف وسعت کا جسکو ہم جو کہتے ہیں آسمان نام ہی •

اس درس میں جو کام بیان ہوئے وہ دوسرے دن ختم ہوئے ، پانچویں درس سے جہاں خدا نے پہلے دن کا ذکر کیا یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ پہلے اندھیرا تھا پھر اوجالا ہوا اور پھر اوجالا چلا گیا اور اندھیرا آیا کہ اُس کے سبب پہلے دن کا رات دن ختم ہوا ، اس درس میں جو پھر یہ بات کہی کہ تھی شام اور تھی صبح دوسرا دن ، اس سے ثابت ہوتا ہی کہ جس طرح پہلے دن اندھیرے اور اوجالنے دورہ کیا تھا اسی طرح اس دوسرے دن کے اندھیرے اور اوجالنے دورہ کیا ، پہلے دن کے ختم ہونے پر جو اندھیرا آیا تھا وہ چلا گیا اور پھر اوجالا آیا اور وہ بھی چلا گیا جس کے سبب دن پورا ہو گیا ، اور اسی اندھیرے اور اوجالنے کو خدا نے دوسرا دن کہا ، یعنی اندھیرا دوسرے دن کی رات تھی اور اوجالا دوسرے دن کا دن •

توریت مقدس

(۹) دَوْمَرِ الْوَهْمِ يَفَارُو هَمَانِم مَتَكَمَتَا هَمَانِم اِيل - مَقَوْم

• اِحَاد رَسُوا اِيَه هَوْبَنَاشَه دِي مِي خِيں

(۱۰) دِيَقُرَا الْوَهْمِ لِيَدَلَه اَرِصْ وَلَمَقْرَه هَمِيم قَارَا يَمِيم

رَنَار الْوَهْمِ كِي طَرَب *

(۱۱) دَوْمَرِ الْوَهْمِ تَدَشِي هَا اَرِصْ دِي شِي عَمِيجا

مَزِيَعَا زَرَج عَصِ پَرِي عَسِه پَرِي لَمِيذُوا اَشْر زَرَعُو بُو عَلِ هَا اَرِصْ
دِي مِي خِيں *

۹ اور کہا خدا نے تھو جاویں † پانی تھپے سے آسمانوں کے بیچ

جگہ ایک کے اور دیکھائی دی خشکی اور ہوا ایسا ہی ۔

۱۰ اور کہا خدا نے خشکی کو زمین اور تھوڑا پانی کو کہا سمندر

اور دیکھا خدا نے کہ اچھا ہی ۔

۱۱ اور کہا خدا نے پھٹارے ‡ زمین پھٹا کر اس

کے دینے والے بیچ درخت پھل کے دینے والے پھل اُٹنی § قسم کے

جنکا بیج اُنہیں ہو اور زمین کے اور ہوا ایسا ہی ۔

تفسیر

۹ و ۱۰ دوسرے درس سے یہ بات معلوم ہوئی تھی کہ زمین پانی میں تندتر تھی

اور کوئی صورت نہیں رکھتی تھی بسبب نور کی حرارت اور ہوا کی پودائش کے اجزائے ارضیہ جو پانی میں ملے ہوئے تھے اُن میں زیادہ تر سختی آگئی تھی اب خدا نے حکم دیا کہ پانی ایک جگہ جمع ہو جاویں اور تمام اجزائے ارضیہ مجتمع ہو کر خشکی ظاہر ہو۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور خدا نے خشکی کا نام زمین اور پانیوں کے مجمع کا نام سمندر رکھا •

† اور پ ۲۶ - ۱۰ - ۲۸ - ۸ - زور ۲۲ - ۷ - ۵ - ۹۵ - ۱۰۲ - ۹ - ۱۳۶ - ۶ - امثال ۸ - ۲۹

‡ یسعیاہ ۵ - ۲۴۴ - نامہ پتروس ۳ - ۵

§ نامہ عبرانی ۶ - ۷

§ لری ۶ - ۳۲

۱۰۰ † وجعلنا الليل والنهار آيتين فمتنعوا آيت
الليل وجعلنا آيت النهار مبصرة لتبتغوا فضلا
من ربكم و لتعلمون عدد السنين والحساب -
* و يستأونك عن الامانة قل هي موائدت
للناس -

۱۰۱ † وجعل الليل سكاك الشمس والقمر حسابا
ذلك تقدير العزيز العليم و هو الذي جعل لكم
النجوم لتبهتروا بها في ظلمات البر والبحر
قد فصلنا الآيات لعلهم يعلمون -

اور کیا ہم نے رات اور دن کو دو نشان پھر مٹایا
ہم نے نشان رات کا اور کیا ہم نے نشان دن کا مٹا دیا
کو کہ تلاش کرو فضل اپنے پروردگار کا اور جائز ہوتی
پرسوں کی اور حساب -

اور پڑھتے ہیں تبصرے سے نذر چاند کے نکلنے کو
کہہ دیا وقت تھیرے ہیں واسطہ آدمیوں کے -

اور بنائی رات آرام اور سورج اور چاند حساب
یہ اندازہ رکھا ہی ہے دائرے اور اسی نے بنادینے
تم کو تارے تاکہ راہ پاؤ اُن سے اندھیروں میں کوکل
اور درجہ کے ہم نے کھول کر ہتھیں نشانیاں اُن پر کروں
کو جو جائزہ ہیں -

تفسیر

۱۰۲ اس درس میں اور اس کے بعد کے درسوں میں سورج اور چاند اور ستارے بنانے
اور اُن کو رات دن کی حکومت پر مقرر کرنے کا اور نظام شمسی کے آواسطہ ہو جانے کا ذکر
ہی جس کے سبب رات اور دن کا ہونا نیچے کے قوانین کا پایہ ہو گیا *

ترویض مقدسی

۱۰ † وَهَٰؤُلَاءِ لِمُؤَدَّتِ بَرَقِيعَ هَشْمِئِمٍ لَهَا اِبْرَ عَلَ هَٰ اَرْصَ

دہی خدیں *

۱۰ اور ہوں چمکدار بیچ ہتھ پاز آسمانوں کے اوجالا ہم دیکھانے کو
ادھر زمین کے اور ہوا اے ہی -

† - سورہ بنی اسرائیل آیت ۱۲ -

* - سورہ بقرہ آیت ۱۸۹ -

† - سورہ انعام ۹۶ و ۹۷ -

تفسیر

۱۵ چند لفظ ان دوسوں میں قابلِ بحث ہیں اول لفظ (مَآبُت) کا، یہ لفظ سورج

اور ستاروں پر بھی پڑا تھا ہی اور چاند پر بھی بولا گیا ہی، بعض مترجموں نے اس کا ترجمہ روشنیاں کیا ہی، اس غلطی ترجمہ کے سبب لوگوں نے یہہ اعتراض پیش کیا ہی کہ چاند بالذات روشن نہیں ہی بلکہ آفتاب کی روشنی سے چمکتا ہی پھر کیونکر خدا نے چاند کو بھی خلاف واقع کہا

انگریزی ترجمہ (روشنیاں)
انگریزی واکف (۱۸۳۸ء)
اردو فارسی ترجمہ... (نور)
عربی سنہ ۱۱۸۸ء... (انوار)

کہ آسمان میں روشنیاں نہائیں - بعض لوگوں نے اس کا یہہ جواب دیا کہ چاند بالذات روشن نہیں ہی مگر اس سبب سے کہ ہم کو وہ روشن دکھائی دیتا ہی اُس پر روشنی کا اختلاق کیا گیا ہی - مگر یہہ جواب ٹھیک نہیں کیونکہ در اصل عربی لفظ کے ترجمہ میں غلطی ہی عربی کا لفظ نوری روشنی کے معنی نہیں دیتا بلکہ نورانی جسم کے معنی دیتا ہی جس کو عربی میں منور کہتے ہیں - پس تمام ستارے اور چاند سورج منور ہیں خواہ اُن کی نورانیت خود اُن کی ذات میں ہو خواہ دوسرے سبب سے وہ منور ہوئے ہوں *

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۶ تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

وَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

وَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

وَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

وَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

وَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

وَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَنُورًا

† و جعلنا سراجا وھاجا -

‡ و لند زینا السماء الدنيا مصابیح -

اور بنایا ایک چراغ چمکتا -

اور ہمہ درلق ہی درلم آسمان : چرخوں سے -

تفسیر

۱۶ اس درس میں ہی کہ اللہ تعالیٰ نے دو بڑی منور چیزیں بنائیں یعنی چاند اور سورج، اسپر لوگوں نے بہت اعتراض کیا کہ چاند بہ نسبت اور ستاروں کے بڑا نہیں ہی کہ اور بہت سے ستارے اُس سے بڑے ہیں پھر خدا نے چاند پر بڑے ہونے کا کھونکر اطلاق کیا *

یٰ ذائقہ و نلر صاحب اور بشپ پتوک صاحب اور استیک ہوس صاحب نے یہ جواب دیا ہی کہ "چاند کو اگرچہ وہ بلاشبہ تاریک جسم اور بہ نسبت بہت سے سیاروں کے وہ ایک چھوٹا جسم ہی اگر بڑی روشنی کہیں تو نا مناسب نہیں ہی کیونکہ زمین کے قریب ہونے کے سبب چاند بہ نسبت دیگر سیاروں کے ہمکو زیادہ روشنی پہونچاتا ہی اور زیادہ بیض رساں اور کار آمدی ہی " *

مگر درحقیقت کتاب اقدس کے طرز کلام سے یہ نہیں پایا جاتا کہ خدا نے چاند کو اُتر سیاروں سے بڑا بنایا ہی خصوصاً ایسی صورت میں جبکہ اسی درس میں اسپر چھوٹے ہونے کا بھی اطلاق کیا گیا ہی - اصل مطلب یہ ہی کہ یہاں سے خدا تعالیٰ کو اُن کو اک کا ایمان منظور ہی جنکو رات دن پر اُسنے حکومت بخشی ہی، اسی لئے اس مقام پر فرمایا کہ دو منور چیزیں بنائیں اُن میں سے جو بڑی ہی اُسکو دن پر حکومت دی اور جو چھوٹی ہی اُسکو رات پر حکومت دی، شروع درس میں جو دونوں پر بڑے ہونے کا اطلاق ہوا ہی وہ ایک متحاررہ زبان کی بات ہی کیونکہ اکثر ہمہ ہوتا ہی کہ جب دو چیزوں کا اک ساتھ ذکر کرتے ہیں تو دونوں کو ایک ہی حکم میں شامل کر لیتے ہیں گو وہ آپس میں کیسی ہی مختلف ہوں، جیسے مشرق اور مغرب دونوں پر تعلیماً مشرقین یا مغربین کا اطلاق ہوتا ہی پس اس طرز کلام سے چاند کا اور سیاروں سے بڑا ہونا پایا نہیں جاتا *

توریت مقدس

۱۷ وَ مِّنْ اٰتَمِ الْوٰهَمِ بِرَفِیْعِ هَشْمَانِمْ لَهَا اَبُو عَلِیْ هَا اَرَسْ

۱۷ اور رکھا اُنکو خدا نے بیچ پہلاؤ آسمانوں کے اوجا پہیلانے کو اُدپر

زمین کے -

† - سورۃ نبا آیت ۱۳ -

‡ - سورۃ ملک آیت ۵ -

کے تفسیر قائلی جلد ۱ صفحہ ۳ -

(۱۸) دِلْمِیلُ یَوْمَ یَلْمُکَ وَ یَلْمُکَ یَلْمُکَ ھا اور و یوم ھا

جو صبح و بار الودھیم کے طریقہ

(۱۹) دَہَیْ صَرَبَ دَہَیْ اَوْتَرِ دَہَیْ دَہَیْ

۱۸ اور + سرداری کے لئے دس ۵ میں اور رات میں اور بھلا کرنے کے
لئے دوسریں اور کے اور دوسریں اندھیرے کے اور دیکھا خدا نے کہ ہی اچھا *
۱۹ اور تو ہی نام اور تو ہی صبح سے جو تو

تفسیر

۱۷-۱۹۔ اٹھارہویں ورس سے ظاہر ہی کہ اللہ تعالیٰ نے چاند اور ستارے اور سورج
پیدا کرنے کے بعد اندھیرے اور اوجالینکا دورہ اُن سے متعلق کیا اور جو کام پہلے وہ صرف اپنی
قدرت کاملہ سے کرتا تھا اب اُسے بمقتضائے اپنی حکمت کاملہ کے اُسکو نیچر کے قوانین کا پابند کیا
اسلئے یہ رات اور یہ دن جسکا اس ورس میں ذکر ہی اُسے نیچر کی پابندی سے ہوا یعنی
دھن کی حرکت سے جو اپنی پیدا ہو چکی ہے رات کٹی اور دن آیا اور یہ رات دن بھی
معمولی دن تھا یعنی بارہ گھنٹہ کی رات اور بارہ گھنٹہ کا دن *

ان ورسوں میں کٹی دفعہ خدا نے سورج اور چاند اور ستاروں کا پیدا کرنا اور اُنکا آسمان
میں روشنی کے لئے رکھنا بیان فرمایا اسکی نسبت پش پتوک صاحب † لکھتے ہیں کہ
اس مضمون کو مکرر بیان کرنے سے لوگوں کے دلوں میں اس بات کا جملہ دینا مقصود ہی کہ گو
آسمانی اجرام کسے ہی شان دار ہوں لیکن اُنکو بھی خدا ہی نے بنایا ہی جسے اور
مخلوق کو اور اپنی ترتیب اور انتظام سے ہمکو روشنی دینے کے واسطے اُنکو مقرر کیا اسلئے
اُسکی پرستش کرنی چاہئے نہ اُن اجرام نورانی کی *

توریت مقدس

(۲۰) دِیوہِیْ اِلُوہِیْمِ یَہِیْوْ صُوہِیْمِ یورِیْ یورِیْ یورِیْ

و مَوْتِ یَعْرِفُ مَلْ ھا اَرِصْ مَلْ یَہِیْ رَیْجِ ھَشْمَانِمْ *

۲۰ اور کیا خدا نے ایلوہیم ہائی کلیہ نے والی جان جیتی کے اور کے اڑنے

والے ایلوہیم یورِیْ ھا اَرِصْ مَلْ یَہِیْ رَیْجِ ھَشْمَانِمْ کے =

+ یورہا ۲۱ = ۳۵ =

† تفسیر ذیلی جلد ۱ صفحہ ۳ -

۲ (ترجمہ انگریزی) پرند جو اڑے =

‡ (ترجمہ انگریزی) بیج کیلی ہرنی و - آسمان کے =

(۲۱) وَبَارِئُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي يَقُولُ لِلْمَاءِ كُنْ فَيَكُونُ الْمَاءُ ثُمَّ يَقُولُ لِلْغَمَلِ كُنْ فَيَكُونُ الْغَمَلُ وَهُوَ يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ وَيَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

(۲۲) وَبَارِئُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي يَقُولُ لِلْمَاءِ كُنْ فَيَكُونُ الْمَاءُ ثُمَّ يَقُولُ لِلْغَمَلِ كُنْ فَيَكُونُ الْغَمَلُ وَهُوَ يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ وَيَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

(۲۳) وَبَارِئُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الَّذِي يَقُولُ لِلْمَاءِ كُنْ فَيَكُونُ الْمَاءُ ثُمَّ يَقُولُ لِلْغَمَلِ كُنْ فَيَكُونُ الْغَمَلُ وَهُوَ يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ وَيَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ هُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

۲۱ اور پنداریں + خدا نے مچھلیوں بڑی کو اور ہر چھاتی جانے والی جانور والی کو جنکو کہلاتا تھا پانی نے اُنکی جسموں کو اور ہر پوند بازو والہ کی جسموں کو اور دیکھا خدا نے کہ ہوا اچھا -

۲۲ اور پنداریں + خدا نے اُنکو خدا نے کہہ کر پوند اور پوند بازو والہ کو پنداریں اور پوند پنداریں زمین پر -

۲۳ اور پنداریں + خدا نے اُنکو خدا نے کہہ کر پوند اور پوند بازو والہ کو پنداریں اور پوند پنداریں زمین پر -

تفسیر

۲۰ لغابت ۲۲ ان درسوں میں اللہ تعالیٰ نے تمام دریائی اور پرنند جانوروں کا پندار ہونا بیان فرمایا ہے ان درسوں میں (تنذیل) کا لفظ آیا ہے جسکے معنوں پر بحث کی گئی ہے یہ لفظ اور جگہ بھی کتابِ اقدس میں آیا ہے وہاں اسکے کی معنی اڑدہ کے ہیں مگر تمام مترجموں نے اس مقام پر اس لفظ کا ترجمہ دریائی پرنند جانور یا مگر مچھلیاں کیا ہے ڈاکٹر ویلز صاحب کہتے ہیں کہ اس سے تمام جسموں کی بڑی مچھلیاں مراد ہیں بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ شاید اس لفظ سے وہیل مراد ہو جو سمندر کا بہت بڑا جانور ہے بلکہ یہ اصطلاح اُن تمام دریائی جانوروں کے لئے لی جاسکتی ہے جنکا خون گرم ہوتا ہے اور جو اپنے بچوں کو دودھ پلاتے ہیں بہر حال اس میں کچھ شک نہیں ہو سکتا کہ یہاں اس لفظ سے دریائی پرنند جانور مراد ہیں * .

۲۳ یہ پنداریں دن جو اس درس میں مذکور ہے یہ بھی وہی دن ہے جو سورج کی روشنی اور زمین کی گردش سے قوانینِ نیچر کی پابندی سے ہوا تھا *

توریت مقدس

(۲۴) وَدَوَّرَ الْوَهْمِ تَوَصِي هَارِصِ نَفْسِ حَيَّة لَمِيَّة

بہمہ و رمس و حمتوارص لہنہ و پھی خوں *

(۲۵) وَبَعَثَ الْوَهْمِ آيَةُ حَيَّة هَارِصِ لَمِيَّة وَ آيَةُ هَيَّه

لہنہ و آئہ کول رمس ہادہ لہنہ و یار الوہم کے طوب *

۲۴ اور کہا خدا نے نکالے زمین جیتی جان والے آنکھ قہوں کو چربانہ اور رنگتہ والے اور جانور زمین کے آنکھ قہوں کو پور ہوا اے اسی —

۲۵ اور بٹایا خدا نے جانوروں زمین کو آنکھ قہوں کو چرباؤں کو آنکھ قہوں کو اور سب زمین کے چلنے والوں کو آنکھ قہوں کو اور دیکھا خدا نے کہ اچھا —

تفسیر

۲۴ و ۲۵ ان دوسوں میں تمام صحرائی حیوانات کے پودا ہرنیکا جو زمین پر چلے ہوں بیان ہوا ہے اور کوئی لفظ ان دوسوں میں ایسا نہیں ہے جس پر کچھ بحث کی جاوے *

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

توریت مقدس

۲۶ وَ اِذْ قَالَ رَبُّكَ الْمَلٰٓئِكَةُ اِنِّيْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ *
اور جب کہا تیرے پروردگار نے فرشتوں کو مجھے

بنانا ہے زمین میں ایک نائب —

(۲۶) وَدَوَّرَ الْوَهْمِ نَعْمَہٗ اَدَمُ بِصُلْمٰو
د م و تدر و پرتو بدگت ہم او یعرف ہشتم
او بہمہ او بخول ہارص او بخول ہرمس

ہرمس عال ہارص *

۲۶ اور کہا خدا نے پہاڑوں ہم + آدم کو اپنی پرچھاکیں سے مانند اپنی شبیہ کے اور + غالب ہو سچیلوں ہرے اور پرند آسمانوں پر اور چرباؤں پر اور ساری زمین پر اور سب رنگتہ والوں پر چورینگتہ ہیں زمین پر —

۱ - ورقہ پھر آیت ۳۰ —

۱ - باب ۵ - ۱ و ۶ - ۶ - زبور ۱۰۰ - ۳ - راعہ ۷ - ۴۹ - احوال ۱۷ - ۲۰ - ۲۸ و ۲۹

۱ - نامہ کارتنیان ۱۱ - ۷ - افسین ۲ - ۲۳ - ناسیان ۳ - ۱۰ - یعقوب ۳ - ۹

۱ - باب ۹ - ۱ - زبور ۸ - ۶ -

تفسیر

۲۶ (نفسہ آدم) اس ورس کے یہہ الفاظ ہیں کہ خدا نے کہا یا حکم دیا کہ ہم بناویں آدم کو یہہ بات اریو بہان، ہوچکی کہ علماء یہود اور علماء مسیحی اور ہم مسلمان بالاتفاق اس بات کے قائل ہیں کہ کتاب پیدائش میں جہاں کہیں ”یہہ“ لفظ آیا ہے کہ خدا نے حکم دیا اُس سے یہہ مراد ہی کہ خدا نے چاہا پس اس جگہ بھی اس لفظ سے یہی مراد ہی کہ خدا نے آدم کا بنانا چاہا *

انگریزی مترجموں نے اس ورس کے شروع کا ترجمہ اس طرح پر کیا ہے ”اور خدا نے کہا بنانے دو ہمیں آدمی“ یہہ طرز ترجمہ ایسی ہی جیسیکے کئی شخص ہوں وہ سب ملکر ایک کام کرنا چاہیں اور آپس میں کہیں کہ ہم کو یہہ کام کرنے کے اس طرز کلام کو سرجب اُردو کے متعارف کے اس طرح پر کہنا چاہیں ”اور خدا نے کہا اُو ہم بناویں آدمی کو“ جب انگریزی مترجموں نے اس طرح پر اسکا ترجمہ کیا جس سے انسان کے پیدا کرنے پر خدا کا مشورہ کرنا اور ملکر کام کرنا نکلتا تھا تب علماء عیسائی نے کہا کہ اس طرز کلام سے الہیت میں جمعیت وجودوں کی پائی جاتی ہے *

ایہی فینیس صاحب نے کہا کہ خدا نے یہہ کلم صرف اپنے پیدا کیئے ہوئے بیتے سے کہا ہے جیسیکے تمام ایماندار یعنی عیسائی یقین کرتے ہیں اور پھر یہہ بات کہی کہ آدم باپ ازربوئے اور روح قدس کے ہاتھ سے بنا *

آرچ بشپ دیگ صاحب کہتے ہیں کہ سینٹ بارنا باس کا کلام جو متقدمین حواریوں میں سے ہے یہہ ہی کہ اسلئے خداوند (یعنی حضور مسیح علیہ السلام) ہماری جانوں کے لئے ایذا اُٹھانے پر راضی ہوئے اگرچہ وہ تمام دنیا کے مالک تھے اور جلسے خدا نے آغاز دنیا کے پیشتر یہہ کہا کہ بنانے دو ہمیں آدمی *

بشپ ولسن صاحب کہتے ہیں کہ سینٹ کریزا مستم صاحب نے اسی کلم پر آگے آنے والی فصیح باتوں میں چند کیفیتیں بطور نتیجہ کے لکھی ہیں کہ — کون تھا وہ جس سے خدا نے کہا اُو ہم انسان کو بنائیں کون اور ہوسکتا ہے سوا اُسکے جو بڑی کونسل کا فرشتہ بڑا صلاح کار — اور بڑا قوی مطلق اور شاہزادہ اس پر زمانہ آئندہ کا یعنی پیدا کیا ہوا بیٹا خدا کا ہے اور جو اصلیت میں اپنے باپ کی برابر ہے کہ جس نے تمام چیزوں کو پیدا کیا اُسی ہی سے یہہ کہا گیا تھا کہ بنانے دو ہمیں آدمی *

مگر جب غور کیا جاوے تو یہہ ترجمہ جو انگریزی مترجموں نے اختیار کیا ہے وہ کئی طرح عبری لفظوں سے نہیں نکلتا اس مقام پر عبری کے صرف چار لفظ ہیں ایک (ویوسر) جسکا ترجمہ ہے (اور حکم کیا) اور اگر بطور حاصل مطلب ترجمہ کیا جاوے تو اُسکا ترجمہ یہہ ہے (اور کہا) دوسرا لفظ ہے (الوہم) جس کے معنی خدا کے ہیں تیسرا

لفظ ہی (نفس) جسکے معنی ہیں بناوین یا بناوین ہم چوہا لفظ (آدم) کا ہی پس نصحت لفظی ترجمہ اس کا یہہ ہوا کہ (اور حکم تھا خدا نے بناوین ہم آدم کو) تمام کتاب پیدائش میں جہاں پہلا لفظ آیا وہی اُس سے یہہ مراد لی گئی ہی نہ خدا نے چاہا اس تقدیر پر ترجمہ ان الفاظ کا یہہ ہوتا ہی کہ (اور چاہا خدا نے بناوین ہم آدم کو) پس ان عبری لفظوں سے کسی طرح یہہ بات نہیں نکلتی کہ آدم کے بنانے پر خدا نے کسی سے مشورہ کیا ہو یا خدا کے ساتھ کسی سے ملکر آدم کو بنایا ہو خصوصاً اس صورت میں کہ اُس نے بارہا اسکا نام کو اپنے ہی اوپر موقوف رکھا ہی یہہ کہتے ہوئے کہ میں نہ دونکا عورت اسکا کی کسکو •

باتی رہا لفظ (نفس) کا جو صیغہ جمع متکلم کا ہی اُسکا استعمال ہو بڑا شخص اپنے لئے کرتا ہی خدا تعالیٰ نے انسان کی عزت اور اُس کی قدر اور اُس کا مرتبہ جتانے کو بہت سے مضامین یہاں فرمائے ہیں جیسے اُس کو اپنی آسودگی پر نمانا اور تمام حیوانات پر اُس کو سرداری دینا اسی طرح اپنے آپ کو بھی ایسے لطف سے بنایا ہی جس لفظ کا استعمال اُس زمانہ کے متناظر کے موافق جب کہ حضرت موسیٰ کو وحی دی گئی ایک بڑے دی اقدار اور عظیم الشان بادشاہ کو زیبا تھا تاکہ اپنے تئیں انسان کا ایسا عظیم الشان پیدا کنندہ ظاہر کرکے زیادہ تر انسان کی عظمت اور شرافت اور دیگر مخلوقات پر جن کا پیدا ہونا ابھی بیان ہوچکا ہی ثابت کرے اس طرح کا استعمال بہت دفعہ انسان بھی اپنے پر کیا کرتے ہیں مگر کبھی کسی کو ایسے متکلم کے وجودوں کی جمعیت کا خیال بھی نہیں گذرتا چہ جائیکہ اُس واحد حقیقی کے اس طرح پر ظلم کرنے سے اُس پر وجودوں کی جمعیت کا گمان گذرے جس نے سارے بنایا کہ میں اکیلا اور فرالا ہوں میرا شوٹک دوسرا کوئی نہیں •

(آدم) یہاں یہہ سوال ہی کہ یہہ آدم جسکو خدا نے پیدا کیا ہی دہی آدم ہی جسکا ذکر دوسرے باب کے ساتویں درس میں ہی یا یہہ آؤر کوئی آدم تھا یہہ سوال ایسا ہی کہ لوگ اسکے جواب کو دیکھو تعجب کریں گے آؤر کچھ دور نہیں کہ اسکو ایک نئی بات سمجھکر مجھکو بھی اسطرح مجرم ٹھہراوین جسطرح کلیلو کو زمین کی حرکت پر مجرم ٹھہرایا تھا مگر میں مجبور ہوں کہونکہ کتاب اقدس جس پر میں مضبوط اعتقاد رکھا ہوں یہی ہدایت کرتی ہی کہ یہہ آدم اور تھا اور وہ آدم ہمارا باپ جسکا ذکر دوسرے باب کے ساتویں درس میں ہی اور تھا اور معلوم نہیں کہ ان کے درمیان میں اور کدے آدم گذر گئے اور کتنی پشتیں حیوانات اور نباتات کی اس درمیان میں ہو گئیں اللہ تعالیٰ سورہ کہف میں اپنے پیغمبر کو فرماتا ہی کہ تو کہدے کہ اگر سمندر میرے خدا کے کلمات لکھنے کو سیاہی ہو تو سمندر نیز جاوینا اس سے پہلے کہ میرے خدا کے کلمات نبویں اور گو ویسا ہی

سورہ کہف آیہ ۹۰۱
قل لو کان الہو مداد الکلمات
وہی لنفدک ان الہو قبل ان تنفد
قلہ وہی وادجنا وملتہ مددا

دوسرا سمندر اُس کی خدمت کو بھی لے آئیں اور ہمارے ہاں یہہ بات لہر چکی ہی کہ کلمات اللہ خدا کی مخلوقات کو کہتے ہیں پس اِس آیت سے ثابت ہوتا ہی کہ خدا کی مخلوقات بے حد و حد ہی *

دیکھو اِس ورس میں خدا نے اِس آدم کا بنایا چاہا اور ستائیسویں ورس سے ظاہر ہی کہ اُس کو پیدا کونیا اور اُس کو اٹھل نہیں بنایا بلکہ قر و سادہ جوڑے کا جوڑا بنایا پھر اُنکو حدم دیدیا کہ زمین † کو معمور کرو اور پہلو اور بوہو اور تمام حیوانات پر سرداری کرو اور جمیع اقسام کے نباتات کے پھل کھانے کی اُن کو اجازت ہی اور پھر ایسا ہی ہوگیا اور خدا نے گی سب پر جو اُس نے بنایا تھا نظر کی اور دیکھا کہ بہت اچھا ہی اِس سب کچھ ہرچکنے کے بعد || مقدس سورج فرمانا ہی کہ اُسٹان اور زمین اور اُس کی ساری آبادی یا ہوگئی پس اُس سے صاف ثابت ہی کہ یہہ کارخانہ جو خدا نے بنایا تھا وہ سب پورا ہوچکا تھا کوئی دات اُسٹوں ہوئی باقی نہیں رہی تھی *

اب غور کرو کہ دوسرے باب کے ساتویں ورس میں ہمارے باپ آدم کے بنائے کا ذکر ہے، وہاں مذکور ہی کہ اب تک یعنی ہمارے باپ آدم کے پیدا ہونے تک || مہدان نے سب نباتات زمین پر نہ تھے اور مہدان کی سب گھاس نہ اُگتی تھی اور اُس پہلے آدم کے پیدا ہونے سے پہلے تمام * نباتات اُگ چکی تھی لہ پہلے آدم کو سب نباتات کے پھل کھانے کی اجازت دی تھی اور اِس ہمارے باپ آدم کو سب درختوں کے پھل کھانے کی لہ اجازت نہ تھی *

اُس آدم کو خدا نے جوڑا بنایا گی اور اِس آدم کو اٹھلا معیر جوڑے کے مفکر ناخ عین || میں رکھا اور پھر اُس کی پسلی سے اُسکا جوڑا پیدا کیا *

پہلے آدم کو صرف درختوں کا || پھل کھانہ کی اجازت تھی حیوانات کے کھانہ کی اجازت نہ تھی اور معلوم ہوتا ہی کہ دوسرے آدم کو جانور کھانہ کی اجازت تھی *

† پیدائش ۱-۲۸ -

‡ پیدائش ۱-۲۹ -

§ پیدائش ۱-۳۱ -

|| پیدائش ۲-۱ -

|| باب ۵-۲ -

* پیدائش ۱-۱۱ -

† پیدائش ۱-۲۹ -

‡ پیدائش ۲-۱۷ -

§ پیدائش باب ۱-۲۷ -

|| پیدائش ۲-۱۸ و ۲۲ -

¶ پیدائش ۱-۲۹ -

|| پیدائش ۲۷ و ۳ -

اگلے زمانہ کے پرندے اور چوندے سب درختوں کی پتی کھاتے تھے حالانکہ ہمارے زمانہ کے پرندے اور درندے درختوں کی پتی نہیں کھاتے *

دیکھو خدا تعالیٰ اُس پہلے آدم کے بنانے کو اور جو کچھ سامان اُسکو دیا تھا اُسکے یہاں دو دوسرے باب کے تیسرے درس پر بالکل یورہ کوتا ہی اور پھر پانچویں درس سے از سر نو ہمارے باپ آدم کے پیدا کرنے کا ذکر کرتا ہی پس صاف ظاہر ہی کہ وہ جدا مخلوقات اسی زمین پر اور اسی آسمان کے تلے ہی اور اسی آسمان کے تلے ہی اور یہ جدا مخلوقات اسی زمین پر اور اسی آسمان کے تلے ہی اور انہیں معلوم اور کئی پشتیں مخلوقات کی اسی زمین پر اور اسی آسمان کے تلے گذر گئیں اور گذرتی چاویں گی *

اب کہاں ہیں وہ خود پسند غلوں اور کہاں ہیں وہ جہالوں جو چند حیوانوں کو پرانی ہڈیاں یا کو کتاب مقدس پر حملہ کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ خون کتاب مقدس ہمہ ہدایت کرتی ہی کہ اُس زمین پر ہمارے باپ آدم سے بیشتر بہت سی پشتیں گذر چکی ہیں اُن لوگوں نے تو ابھی اُنٹیس ہی قسم کی جھوٹی اور فبائی پیدائشوں پاؤں ہیں جو ایک دوسرے سے بسبب واتعات اخبر کے علاحدہ ہو گئی ہیں اور آئمہ ہی وہ کتاب اُنٹیس پر حملہ کرنے کو ظاہر ہو گئی ہیں اگر وہ لوگ اُنٹیس کی جگہ اُنٹیس ہزار اُنٹیس لاکھ پاویں تب بھی کتاب مقدس اپنی جگہ صحیح اور سچی ہی گو اُس کے معنی سمجھنے میں ہم نے اپنی کم زور عقل کے سبب کسی ہی غلطی کی ہو *

(اپنی پرچھائیں سے منافد اپنی شکل کے) (صام) کا لفظ جو اس درس میں آیا ہے اُس کا ترجمہ سب مترجموں نے صورت کیا ہی اس کے معنی صرور ہے بھی آئے ہیں مگر اصلی معنی اس کے سایہ کے ہیں جسکو پرچھائیں کہتے ہیں اس درس میں دوسرا لفظ (دموت) کا آیا ہے جس کے معنی بھی ہیں اور صورت کے ہیں اسلئے پہلے لفظ کے وہ معنی لینے چاہئیں جو اُسکے اصلی معنی ہیں *

دوسرا لفظ (دموت) کا جو اس درس میں آیا ہے اُس پر کاف تشبیہ کا بھی ہی جسکا ترجمہ سب مترجموں نے چھوڑ دیا ہے حالانکہ وہ حرف ایک بڑے عمدہ مطلب کی طرف اشارہ کرتا ہی *

اب سمجھنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہم بناریں آدم کو اپنے سایہ سے مانند اپنی شکل کے اس طرز کلم سے صاف جانا جاتا ہی کہ اس سے یہ مراد نہیں ہی کہ یہ قد و قامت ہاتھ پاؤں آنکھ ناک کان جو انسان کے ہیں ایسی ہی خدا کی صورت ہی بلکہ انسان خدا کے سایہ سے بنا ہی اور اُس کے مشابہ بنا ہی یعنی جو صفات خدا میں

میں انہی کا بدچھانو؟ اس میں ہی اور اُس کے مشابہہ صفتیں اس میں بھی ہیں جیسے علم اور رحیمی اور ربوبیت اور ایجاد اور عدالت اور قدرت وغیرہ *

اللہ تعالیٰ نے انسان کو دنیا کی تمام مخلوقات پر سوارائی دی ہی یہہ منصب انسان کا انسان سے چھینا نہیں گیا جیسا کہ یہودی اعتقاد کرتے ہیں بلکہ ہر انسان میں موجود ہی مگر خود ہم اپنی اصلیت کو بھول گئے ہیں اور جس چیز کے لئے ہم بنے ہیں وہ چیز ہمیں چھوڑ بی ہی اگر ہم خود اپنے منصب کے لائق بنیں تو ہم وہی ہیں جو ہیں *

توریت مقدس مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۷ وَيَذَرُ الْاِبْرٰهِيْمَ اَيْتَهُ هَا اَدَمُ يُصَلِّمُو
۲۷ عَنِ ابِي هَرِيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّي اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
۲۷ اور خدا نے ابراہیم کو اُتار دیا کہ آدم کو اپنی پروردگار سے
۲۷ اور خدا نے ابراہیم کو اُتار دیا کہ آدم کو اپنی پروردگار سے

ہم نے بنایا آدمی خوب سے خوب اندازہ پر اور تمکو صورت بنائی پھر اچھی بنائی صورتیں تمہاری ہیں ہر پروردگار نے کہا کہ تمہارا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے پیدا کیا اللہ نے آدم کو اپنی صورت پر اور ایک رواج میں ہی کہ اور صورت رحمن کے

تفسیر

۲۷ (پیدا کیا اُنکو نور و سادہ) یعنی اس انسان کو جسکا ذکر ان ورسوں میں ہی ساتھ کے ساتھ جوڑیکا جوڑا پیدا کیا نہ خلاف اُس انسان کے جسکا ذکر آگے آتا ہی کیونکہ اُسکو اول صرف اکیلا پیدا کیا تھا اُس کے بعد اُسکی پسلی سے اُسکا جوڑا بنایا ہی *

† سورة تین آیہ ۴

× سورة مومن آیہ ۶۴

|| اکارنتویان ۱۱ — ۷ —

‡ مشکوٰۃ کتاب الالہاب باب الالام —

§ پیدائش ۵ پر ۲ — ۲ — ۱۵ — ۱۹ — ۲۰ — ۱۰ — ۶ —

توریت مقدس

(۲۸) يَارَاحْ اُدْتِمِ الْوَهْمِ وَيَوْمَرِ لَهْمِ الْوَهْمِ يَبْرُوْ اُورِوْ
اَوَمِلْ اُو اَيْتْ هَا اَرِصْ وَخَبَشُرْهَا اَرْدُوْ بَدَنَاتْ هِيمْ اُو بَعُوْفْ
هَشْمَانِيمْ اَوِ بَحُولْ حَيَّةْ هَارُوْ مِي سِي تَهْ عِلْ هَا اَرِصْ *

(۲۹) وَيَوْمَرِ الْوَهْمِ هَدِهْ نَسَقِيْ لَحْمِ اَيْتْهُ خُولْ فِسْبِ
زَرْعْ زَرْعْ اَشْرُوْ عِلْ يَدْنِيْ خُولْ هَا اَرِصْ وَ اَيْتْهُ خُولْ هَمَصْ
اَشْرُوْ فِرِيْ عَصْ رِجْ زَرْعْ لَحْمِ يَهِيَّهْ لُاخَلَهْ *

(۳۰) اَوَلْ خُولْ — حَيَّتْ هَا اَرِصْ اَوَلْ خُولْ عَوَفْ
هَشْمَانِيمْ اَوَلْ خُولْ رِمَسْ عِلْ هَا اَرِصْ اَشْرُوْ بُوْ نَفْسْ حَيَّةْ
اَيْتْهُ كُولْ يَرِيقْ عَسْبِ لُاخَلَهْ وَبِهِيْ خِيْنْ *

۲۸ اور پوکھ دی آنکو خدا نے اور کھا آنکو خدا نے + پہلو اور
پڑھو اور بھرو زمین کو اور لو اسکو اور غالب ہو مچھلیں دریا پر اور
پرنڈ آسمانوں پر اور سب جانوروں کو جو چلنے والے ہیں زمین پر —
۲۹ اور کھا خدا نے خوبدار میں نے دی تمکو تمہارے بیٹے —
گھاس دینے والی بیج کی جو اُردو منہ تمام زمین کے ہی اور سب
درخت جنگم ساتھ ہی پھل درخت دینے والے بیج کا + تمہارے لیٹے
ہو کھانیکو —

۳۰ اور واسطے کے سب جانوروں زمین کے اور واسطے سب || پرنڈ
آسمانوں کے اور واسطے تمام رہنکے والوں زمین پر کے جنگم ساتھ جیتی
جان ہی سب پتے گھاس کے کھانیکو اور ہوا اسی ہی —

+ پیدائش ۱-۹ و ۷-۱ احبار ۲۶-۹ - زبور ۱۲۷-۳ - ۱۲۸-۲ و ۲-

۱ پیدائش ۹-۳ - اِیرب ۳۶-۴۱ - زبور ۱۰۳-۱۲ | ۱۵-۱۲۶ - ۲۵-۱۲۶ - ۱۲۶-

۷ - اعمال ۱۲-۱۷ -

۱ زبور ۱۲۵-۱۵ و ۱۶-۱۲۷ - ۹-

۱۱ اِیرب ۳۸-۴۱ -

توریت مقدس

(۳۱) رَیَّارِ الْاَرْهَمِ اِذْهْ کَوْلِ اَشْر

عَسَهْ رَهِدَهْ طَوْبِ سَیْ اَوْدَ وَهَیْ عَرَب

وَهَیْ نُوْقَرِ یَوْمِ هَشِیْ

۳۱ اور دیکھا + خدا نے سب کو اُسے
بنایا اور جائزہ اچھا لیا وہیں اور وہی عام اور
وہی صدم دن چھٹا۔

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۳۱ اِنَّ رَکِّمَ اللّٰہِ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ
وَالْاَرْضَ فِیْ سِتَّةِ اَیَّامٍ *

فِی اللّٰہِ الَّذِیْ خَلَقَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ وَ
بَیْنَهُمَا فِیْ سِتَّةِ اَیَّامٍ *

|| الَّذِیْ خَلَقَ سَبْعَ سَمٰوٰتٍ طَبَقًا مَّاتَوَّلِ
فِیْ خَلْقِ الرَّحْمٰنِ مِنْ تَمَوَّتٍ فَارْجَعِ النَّصْرَ هَلِ
نَزَلِ مِنْ فُطُوْرٍ ثُمَّ اَرْجَعِ الْبَصَرَ کَ تَبٰیْنَ یَدْعَلِ
اَلْوَکِ النَّصْرَ خَاسِمًا وَهُوَ حَسْبُوْرٌ *

تمہارا پروردگار اللہ ہی جس نے ہفائے آسمان اور
زمین چھ دن میں -

اللہ ہی جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو
اور جو اُس کے ہفتوں میں ہی چھ دن میں -

جس نے بنائے سات آسمان درجہ بدرجہ کیا دیکھتا
ہی بنائے رحمن میں کچھ نور نور دوہرا اور نگاہ کو
کہیں دیکھتا ہی کچھ خرابی پور دوہرا اور نگاہ کو
دو بار اولیٰ آدھے تیرے پاس تیری نگاہ رہ کر
تھک کر -

۲۸ لعابت ۳۱ اور اللہ تعالیٰ نے انسان کے اُس چورنگو برکت نبی کے زمین پر پھانیں
اور برہیں اور سب کچھ اُنکے ٹھانڈیکو بھی دیا اور جو کچھ اُس نے بنایا تھا اُس کو دیکھا کہ
اچھا ہی اور یہ چھ دن تھا *

علماء مسیحی نے یہ خیال کیا ہی کہ عبری کتاب مقدس کی رو سے دنیا کی پیدائش
صرف چار ہزار چار برس پیشتر سنہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ہوئی ہی جس کے بموجب
آج تک دنیا کی عمر صرف ۵۸۶۶ برس کی ہوئی ہی مگر اِس خیال پر اُنکو سخت سخت
مسکلس دریغ آئیں کہونکہ زمانہ حال میں جو تعظیمات حالات زمین اور تجربہ اشیاء
موجودہ کے عام نے ترقی پزری اُسکی بہت سی دلیلوں سے حیکر مشاہدہ کہنا چاہیئے ناست
نہر کیا کہ زمین اِس زمانہ سے بہت پہلے کی مٹی ہوئی ہی اور اُس پر متعدد پشتیں جھوٹائی

† - درجہ اعراف آیہ ۵۴ - درجہ عرش آیہ ۲ - درجہ ہر آیہ ۷ -

† زبور ۱۰۴ - ۲۴ اتودہی ۴ - ۲ -

† - درجہ - جودہ آیہ ۴ -

|| - درجہ ملک آیہ ۲ و ۴ -

و نہایتی گذر چکی ہیں اور یہ کہ روشنی بہت پہلے سے تھی بہ نسبت اُسکے جب سے کہ اُسکا پیدا ہونا خیال کیا گیا ہی *

ان مشکلوں کے حل کرنیکے لیئے اور کتاب اقدس کو ان اعتراضات سے مستحفظ رکھنے کے لیئے علماء عیسائی نے بہت سی کوششیں کیں معضروں نے کہا کہ آفتاب پہلے ہی دن بنا اُس سے بھی پہلے بنایا گیا تھا اور چوتھے روز صرف اُسکو دن کی حکومت پر مقرر کیا دیا گیا۔ معضروں نے چیمہ دن کے کارونکو چیمہ زمانے قرار دیا ہی اور ساتویں دن سمیت کو وہی معمولی مگر جو طرز اور منشاء کتاب اقدس کا ہی جب اُسپر غرر کی جائیگی تو صاف پامال جانا ہی کہ اسطرح کی باتوں کو نبی خواہ نضرہ کتاب اقدس کو اپنے مرضی کے مطابق رد کر دے۔ یہی حالانکہ کتاب اقدس اپنی جگہ سچپی ہی اور بالکلہ تحقیقات علمی کے مطابق ہی جیسا کہ میں نے اوپر بیان کیا ہی اور کسے طرح کتاب اقدس میں اس آیت کے کلمات کی حاجت نہیں *

و عشق نانعام ما جمال دار مسغنی است
 بہ آب و رنگ خال و خط چہ حادث روے زیبا

دوسرا باب

۱ پہلے سبت ہوا ۴ خلقت کی وضع کا بیان ۸ دن میں ایک باغ کا
 لگایا جانا ۱۰۔ اُسکی نوروں کا بیان ۱۷ نیک و بد کی پہچان کے درخت سے کھانے
 کا منع ۱۹ اور ۲۰۔ سب جانوروں کے نام رکھے جانے ۲۱۔ مورت کی پیدائش
 اور عادی کے دستور کے جاری کرنے کا بیان —

نوریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے
 ۱ و ۲ † ان ربکم اللہ الذی خلق السموات
 والارض فی ستة ايام ثم اسوی علی العرش
 یسبر الامر ماسن شفیع الا من بعد اذنه
 ذالک اللہ ربکم فاعبدوہ افلا تذکرون *

۳ † ہذا یومم الذی فرض علیہم یعنی
 یوم الجمعتہ فاختلغوا فیہ فہدانا اللہ والناس
 لنا فیہ تبع الیہون غذا والنصاری بعد غد *

بے شک تمہارا پروردگار خدا ہی جس نے ہندو
 آسمان اور زمین چھ دن میں بھرا تھا عرش پر
 تدبیر کرتا کام کی نہیں ہی کوئی "فارش بنے والا
 مگر اُسکی اجازت کے بعد وہ ہی اللہ پروردگار تمہارا
 بھرا اُسکو بوجہ کیا تم دھیل نہیں کرتے —

(۱) وَ یَخْلُقُ مَا یَشَاءُ وَ ہَا اَرْضٌ

و یخل صیدا ام *

(۲) وَ یَخْلُقُ الْوُحُوشَ یَوْمَ یَخْلُقُ

سَلٰخَدُوْا اَشْرَ عَسَہٗ وَ یَسْجُدُ لَہٗ یَوْمَ یَسْجُدُ
 مَکُوْلٌ یَلٰخَدُوْا اَشْرَ عَسَہٗ *

(۳) وَ یَبْرِخُ الْوُحُوشَ اِیْمَہٗ یَوْمَ یَخْلُقُ

و یقدس اُوْی کی نو شبت منول یلٰخَدُوْ
 اَشْر ہوا لعموت *

۱ اور میں کہے آسمان اور زمین اور سب اشکو †

۲ † اور خالی ہوا خدا دن ساتریں میں

اپنے کام سے جسکو بنایا اور آرام کھائے ساتریں میں

ہر اپنے کام سے جسکو بنایا —

۳ اور ہر کس کی دی خدا نے دن ساتریں کو اور

ستہوا کیا اُسکو کیونکہ اُس میں آرام کیا ہر اپنے کام

سے جسکو پیدا کیا خدا نے بنا کر —

† سورہ یونس آیت ۳ —

† چھ روز خدا نے ختم کیا اپنے کام کو جس کو وہ کر چکا تھا اور اُس نے آرام لیا ساتریں و
 تمام اپنے کام سے جو اُس نے پورا کر لیا تھا — پندرہ آیت —

† زبور ۳۳ - ۶ —

† خروج باب ۲۰ - ۱۱ - ۲۱ - ۱۷ - امتثنا باب ۵ - ۱۳ - نامہ عبرانیان باب ۲ - ۲ -

† مشکوٰۃ باب الجمعہ —

† نحمیا باب ۹ - ۱۳ - اشعیا باب ۵۸ - ۱۳ —

توریت مقدس

(۴) فَكَانَ إِذْ نُفِثَ نَسْلُكَ هَشْمُئِيمَ وَهَآ آَرْضَ يَهِيْدَارَآمَ

يُؤْمِ عِصْوَتِ يَهْوَةَ الْوُحَيْمِ اَرْضَ وَشَلِيمَ *

(۵) وَخَلَّ سَيِّ أَحَ هَمَّآوَهَ طِرْمَ يَهِيْدَهَ بَارِصَ وَخَرْلَ

عَسِبَ هَمَّآوَهَ طِرْمَ بِضَمَّاحَ كَيَّ نُو هِمَطِيرَ يَهْوَةَ

الْوُحَيْمِ عَلى هَآ اَرْضَ وَآدَمَ اَيْنَ لَعَبْدُ اَيْتَهَ هَآ اَنَ مَآءَ *

(۶) وَ اِنْ تَعْلَمُهَ مِنْ هَآ اَرْضَ وَ هَشَقَهَ اَيْتَهَ كَلَّ يَهِيْ

هَآ اَدَمَهَ *

۴ یہی + ہی جنم پتھر آسمانوں اور زمین کا جبکہ پیدا کیا
یہی دن بنانے والے معبود کے زمین اور آسمانوں کو —

۵ اور سب درختا ‡ جنگل کے اہلک نہیں تھے زمین میں
اور سب گھاس جنگل کی اپ تک نہیں اڑی تھی کیونکہ نہیں
پرسایا گی تھا خدا کے معبود نے ارض زمین کے اور آدم نہیں تھا واسطہ
کمانے || زمین کے —

۶ اور کھر چڑھتی تھی زمین سے اور تو کرتی تھی تمام منہ
زمین کو —

توریت مقدس

طابقت ترائی منجید اور حدیثا سے

(۷) اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اَدَمَ مِنْ نَضَلَه

قَضَاهَا مِنْ جَمِيعِ الْاَرْضِ *

اللہ نے پیدا کیا آدم کو خاک کی مٹی سے جو

لی تھی تمام زمین سے —

(۷) وَ يَصْرِ يَهْوَةَ الْوُحَيْمِ اَيْتَه

هَآ اَدَمَ عَفَرَ مِنْ اَهَآ اَدَمَهَ وَ يَهِيْ بَا يَهَوَ

زَشَمَتَ حَیْمَ وَ يَهِيْ هَآدَمَ اَنْفَشَ حَیْمَه *

۷ اور پھائی خدا کے معبود نے آدم کی * مٹی
زمین سے اور پھرنکی ‡ اسکی ناک ‡ میں دم زندگی
کی پھر ہو گیا آدم کی جیتی جان —

+	پیدائش ۱	۱	—	زیر ۹۰	۱ و ۲	‡	پیدائش ۱	۱۲	—	زیر ۱۴۲	۱۳	—
‡	ایرب ۳۸	۲۶ و ۲۷	—	۲۸			پیدائش ۳	۲۳	—			—
¶	مہکراۃ باب بعدالخلق											—
*	پیدائش ۳	۱۹ و ۲۳	—	زیر ۱۰۳	۱۲	—	دام ۱۲	۱۲	—	دام ۶۳	۸	—
۱	دامہ کرتھیان ۱۵	۲۷	—		+	+	ایرب ۲۳	۲	—	اہل ۱۷	۲۵	—
‡	پیدائش ۷	۲۲	—	دامہ ۲	۲۲	—	۱	دامہ کرتھیان ۱۵	۲۳	—		—

† اِنْ قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا
مِّنْ طِیْنٍ فَاِذَا سُوِّیْتَهُ وَنَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ
فَقَعُوْا لَهٗ سٰجِدٰیْنَ —

‡ اِنْ قَالَ رَبِّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ خَالِقٌ بَشَرًا
مِّنْ صَلٰصٰلٍ مِّنْ حَمَءٍ مَّسْنُوْنٍ فَاِذَا سُوِّیْتَهُ
وَ نَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ فَقَعُوْا لَهٗ سٰجِدٰیْنَ —
‡ خَلَقْتَهُ بِوُجُوْدِیْ وَ نَفَخْتُ فِیْهِ مِنْ رُّوْحِیْ —

جب کہا تیرے پروردگار نے فرشتوں کو میں بناتا
ہوں ایک آدمی مٹی سے پھر جب تھیک بنا چکوں
اور پھونکوں اُس میں اپنی روح پھر کر پڑو اُس کے اپنے
سجدہ کرتے —

جب کہا تیرے پروردگار نے فرشتوں کو میں بنانا
ایک آدمی مٹی گردہی ہوئی سے پھر جب تھیک
بنا چکوں اُس کو اور پھونکوں اُس میں اپنی روح
کر پڑو پر واسطے اُس کے سجدہ کرتے —

بنایا میں نے اُس کو اپنے ہاتھ سے اور پھونکی
میں نے اُس میں اپنی روح —

(۸) || قَالَ اِبْرٰهٖمُ النَّاسِمُ الْبٰلِغِیْ وَ اِبْرٰهٖمُ الْمَسْلُوْمُ

الْاَصْفٰہَانِیْ هٰذِهِ الْجَنَّةُ فِی الْاَرْضِ وَ حَمْلُ الْاَعْبَادِ
عَلٰی الْاِنْفٰلِ مِّنْ بَقْعَةٍ اِلٰی بَقْعَةٍ کَمَا فِیْ ذٰلِکَ
تَعٰلٰی اِهْبٰطًا مَّصْرًا *

کہا ابراہیم بالغ کے دھنہ والے نے اور ابراہیم
اصفہان کے دھنہ والے نے کہ یہ باغ زمین میں ہی
اور اللہ تعالیٰ نے جو اُتارنے کا لفظ کہا ہی اُس کے
معنی ایک جگہ سے دوسری جگہ جانے کے ہیں
جیسے اس کے دوسری جگہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہی نہ
اُتار دے میں —

(۸) وَ يَطَّعُ يٰهٖمُ الْوٰهٖمُ كُنْ لَعَدٰی
مَّقْدِمٍ وَ يَسْمُ شَمَ اٰیۃً هَادِمٍ اَشَدِّ یَصْرَ *

۸ اور لکھایا اُگلے معبود نے باغ میں * میں
پہلے سے † اور دکھا ‡ وہاں آدم کو جسے بنایا تھا —

† — سورۃ ص آیہ ۷۱ و ۷۲ —

‡ — سورۃ حجر آیہ ۲۸ و ۲۹ —

§ — مشکوٰۃ باب بعد الطاق —

|| — تفسیر کبیر سورۃ بقرہ آیہ ۳۵ —

¶ پیدائش ۱۳ — ۱۰ — اندھا ۵۱ — ۳ — حزقیل ۲۸ — ۱۳ — یزیدیل ۲ — ۳ —

* — پیدائش ۳ — ۲۲ —

† — پیدائش ۳ — ۱۶ — ۲ — سلیمان ۱۶ — ۱۲ — حزقیل ۲۷ — ۲۳ —

‡ — پیدائش ۲ — ۱۵ —

† و قال المعزلة (وہم من المسلمین)
انہا بسان کان مارض فسطین اریون فارس
و کہہ ان خلفہ اللہ تعالیٰ امتحاناً لہم *
اور کہا معتزلیوں نے جو ایک فرقہ مسلمہ فوس میں
کا ہی کہ وہ جگہ ایک دفع تھا مسلمان کے ملک
میں یا مسلمان فارس اور کوسان کے اُس قریب
تھا اللہ تعالیٰ نے آدم کے آزمائے کو —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے
(۹) † قال القاضي ان سدرۃ المنہدی
(اے شجر علم الخیر والشر) فی الارض
سمیت بہا لان علم الملئکۃ یفتہی الیہا *

(۱۰) * ورجعت الی سدرۃ المنہدی —
فی اصلہا اربعۃ انہار نہران باطنان و نہوان
طاهران و سلطت حدیل فعال اما الباطنان فی
الجنۃ و اما الطاهران فالغرائب والنیل *

کہا قاضی عیاض نے کہ سدرۃ المنہدی بمعنی
درخت پہچان بھلائی برائی کا روشن میں ہی اس
درخت کا سدرۃ المنہدی اسلم نام ہوا ہے کہ
فرشتوں کا علم رکھوں تک رہ جانا ہی —

رسول خدا نے فرمایا کہ صبح کو سدرۃ المنہدی
دکھایا گیا اُس کی جو میں ر یعنی جہاں وہ ہے
چار نہریں ہیں درہریں چھوٹی ہیں اور درہریں
بڑی ہیں ہر درچھا میں نے جبرائیل سے پوچھا
اُنہوں نے کہ چھوٹی نہریں باغ میں ہیں اور بڑی
نہریں ہیں فرات اور نیل —

بسم اللہ

(۹) وَ یَصْمُحُ بِوَرْدٍ اَوْہیم من
ہدۃ کل عص یحمد لمرۃ وطوب
لما خَلَّ وعص حکیم بدوخ ہکن وعص
ہد عت طوب و رع *

(۱۰) وَ نہر یصی معن اہشۃ و ت
ایہ — ہکن او مشم یوڑ و ہابۃ لار بعا
راشیم *

۱ اور اڑکایا خدا نے زمین سے ہر
کی درخت اچھا دیکھنے میں اور ستھرا تھانے میں
اور درخت || زندقہ کا بیج میں باغ کے اور درخت
پہچان بھلائی اور برائی کا —

۱۰ اور نہر نکلی عدن سے واسطہ سلجمنہ باغ
کے اور وہیں سے اٹھلی ہوئی اور تھی چار دریاہیں —

† بیضاوی سرورہ ہقر آیت ۳۵ —

† مرقۃ —

§ حرقۃ ۳۱ — ۸ —

|| پیدائش ۳ — ۲۲ — ابدال ۳ — ۱۸ — ۱۱ — ۳۰ — مشاعرۃ ۲ — ۷ — ۲۲ — ۴ — ۱۲ —

¶ پیدائش ۲ — ۱۷ —

* بخاری فی حدیث المعراج —

توریت المقدس

(۱۱) شِم هَا حֹד נִשְׁרֹן הוּ הַסּוּבִיב אֵיֶה כּוֹל
אֶרֶץ הַחֹד יֵלֶה אֲשׁוּר שִׁם הַזֶּה הֵב *

(۱۲) אִד זֶה־הֵב הָא אֶרֶץ הַחֹד טוֹב שִׁם הַיֵּד
לִיִּם יִרְדּוּן הַשֶּׁמ *

(۱۳) וְשִׁם הַחֹד הַשִּׁנִּי גִכּוֹן הוּ הַסּוּבִיב
אֵיֶה כּוֹל אֶרֶץ כּוֹש *

(۱۴) * וְשִׁם הַחֹד הַשְּׁלִישִׁי הִדָּ קֵל הוּ הַחֹד
לֶחֶם נֶד־מֵת אֲשׁוּר וְהַחֹד הָרִבְעִי הוּ פִרְאֵת *

(۱۵) * וַיִּקְחַיִּי הַחֹד הַחֲמִישִׁי אֵיֶה הָאֵלֶם וַיִּנְחִי
בִּגְנִי עֵדֶן לַעֲבֹדֶה אוֹ לְשִׁמְרָה *

۱۱ نام پہلی کا تیسری ہی + وہ پورنیتی ہی تمام + زمین
حریدہ کر جس جگہ ہی - رنا *

۱۲ اور - رنا اُس زمین کا اچھا ہی جہاں کی ہی || موتی
اور پتھر جواہرات کے -

۱۳ اور نام تھو دوسری کا چیتھی ہی وہ پورنیتی ہی تمام
زمین آگ گوشہ کو -

۱۴ اور نام تھو تیسری کا فیل ہی + وہ جاتی ہی آگ کی اشور کے ||
اور تھو چوتھی وہ فرات ہی -

۱۵ اور لیا خدائے معبود نے آدم کو اور دکھا اُسے آگ باغ عدن میں
اُس کی - دیا کو اور اُس کی باقیانی کو -

†	في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع نیل -	‡	پیدائش ۲۵ - ۱۸ -
§	امداد ۱۱ - ۷ -		في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع الماس -
¶	في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع بلادالکعبۃ -	*	(انگریزی ترجمہ) آتھروپوا -
4	دانیاہ ۱۰ - ۲ -	‡	جگہ -
§	(انگریزی ترجمہ) طرف مغرب -		في ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ ع مریک -
¶	پیدائش ۲ - ۸ -		

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۶ : قُلْنَا يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ -

اور ہم نے کہا اے آدمؑ تو اور اپنی عورت باغ میں اور کھاؤ اس میں سے جہاں چاہو جس حکم سے چاہو اور پس سے کھاؤ اس درخت کے پھر ہو کہ تم اپنے پر زیادتی کرنے والوں میں سے -

توریت مقدس

(۱۷) أَوْ مَعْصُومًا فَلَا تَطُوبُ أَوْ رَجُلٌ

مَعْصُومٌ نَبِيٌّ يَدْعُو إِلَى مَعْنَى مَوْتِ تَمَرَتْ *

(۱۸) وَبَوَّيْهُمُ بِهَيُوتٍ هَبَّوَتْ هَادِمٌ

لَبَدُوْهُ إِنْسِرْلُوْ عَزَرَ كَدَكُوْ *

۱۷ اور کی درخت پہچان ہو گئی اور ہوائی سے مٹا گیا اس سے

۱۸ اور ان کے تیرے کے اس سے مرنے سے * مر گیا تو -

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۹ : وَعَلَّمَ آدَمُ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُ

عَلَى الْمَلٰٓئِكَةِ فَقَالَ اَنْدَبُوْنِيْ بِاسْمِهِ هَؤُلَاءِ اَنْكُذِم

اور سکھائے آدمؑ کو نام سارے یہو وہ کہہ کر

نوشتریں کو کہا بتاؤ مجھ کو نام ان کے اگر ہو تم

(۱۹) وَ يَصْرِفُهُمْ إِلَى الْوَهْمِ مِنْ

هَآؤُلَاءِ رَجُلٌ حَسَبَ هَسَادَةٍ وَابْتِ

۱۹ ڈی کی او پیدا کیا * خدا نے زمین

سے ہو جانور جانک کو اور ہو پرند آدمیوں کو اور

ڈی پیدائش ۲ - ۹ -

|| پیدائش ۳ - ۱ و ۳ و ۱۱ و ۱۷ -

ڈی پیدائش ۱ - ۲۰ و ۲۳ -

+ - ورہ بقر آیت ۲۵ -

+ (انگریزی ترجمہ) آزادی سے کہا -

* (انگریزی ترجمہ) پیشک -

+ پیدائش ۳ - ۱۲ - ۱ نامہ کرتھوان

۱۱ - ۹ - ۱ تہرہ ۲ - ۱۳ -

** (انگریزی ترجمہ) ہٹا -

|| - ورہ بقر آیت ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ -

¶ پیدائش ۳ - ۱۹ و ۱۹ نامہ درمیان ۶ - ۲۳ - ۱ نامہ کرتھوان ۱۵ - ۵۶ - یہ قریب ۱ - ۲۵

۱ - ۱۶ - ۵ - ۱۶ -

صدیقین قالوا سبحانک لا علم لنا الا ما علمنا
انک انت العليم الحكيم قال يا آدم انهم
باسمائهم فلما انهم باسمائهم قال الم اقل لكم
انني اعلم غیب السموات والارض و اعلم ما
تبدون و ما کنتم تکتمون *

بچے بولی تو جب سے نوازا ہی ہم جانتے نہیں
مگر جو تو نے ہم کو پتہ چلا ہے کہ تو ہی ہی جنت
والا اور پانیکار تھا اے آدم بتا دے اُنکو نام اُنکے یہ
جب اُس نے بتا دیئے نام اُن کے تھا میں نے نہ کہا
تھا تم کو مجھ کو معلوم ہیں ہر دے آسمان اور
زمین کے اور معلوم ہی جو تم ظاہر کر اور جو
چھپاتے ہو -

قُولُ عَوْفٍ هَشَمِيمٍ وَيَدَابِيهِ اِلٰى هَادِّمٍ
لِرَاوُتٍ مَّمَّةٍ يَقْوَا اُوْ وِ كَوْلٍ اِشْرَ يَقْرَا اُوْ
هَادِّمٍ نَفِشٍ حَيَّةٍ هُوَ شِمُوْ *

(۲۰) رَبِّقْرَا هَادِّمٍ شِمُوْتٍ لِحَوْلٍ
هَشَمِيَّةٍ وِ لِعَوْفٍ هَشَمِيمٍ وِ لِحَوْلٍ حَيَّةٍ
هَسَادَةِ اُوْلٍ اَنِّمٍ اُوْ مَصَا عَزْرٍ كَذَفْدُوْ *

لایا پیاس آدم کے دیکھنے کو کہا کہتا ہی اُن کو
اور جو کچھ اُس نے آدم جیتی جان والہ کو
دے ہو اُس کا نام -

۲۰ اور کہا آدم نے نام ہے ایک چورایت کے
لیٹے اور ہر تہ آسمانوں کے لیٹے اور ہے جانور جنگل
کے لیٹے اور آدم نے تہ ہمارا مدن کار اپنی مانند -

(۲۱) وَبَيْلٍ يَهُوَّةَ اِلُوْهِيْمٍ قَرْدِمَةٍ
عَلِ هَادِّمٍ وَيَشْنِ وَيَقِصَّ اَحْتِ مِصْلَعَاوِ
وِ يَسْكَوْ بِسَرٍ فَحَدِّدِ *

۲۱ اور اتاری خداے مہرورد نے نہند کے اور
آدم کے ہر دے - رکھا اور ہی ایک اُس کی پسندوں
میں سے اور جو دے دیا کر دے اُس کے نیچے -

۲۱ و ۲۲ و ۲۳ ذک السدي عن ابن
مسعود و ابن عباس و ناس من الصحابة
ان الله لما اسكن آدم الجنة فبقي فيها وحده
و ما كان معه من يستأنس به فالتقى الله تعالى
عليه الزوم ثم اخذ من اضلعه من شقه الايسر
ورايه في سدي نے ابن مسعود اور ابن عباس
اور بچے سے صحابیوں سے کہ اللہ تعالیٰ نے جب رکھا
آدم کو باغ میں تو دے گیارہ اُس میں ایک اور نہیں
تھا اُس کے ساتھ رکھی جس سے دل اکھ رہو ڈالی
اللہ تعالیٰ نے آدم کو نہند ہر ہی اُس کی پسندوں
میں سے ہائیں طرف سے -

‡ زور ۸ - ۶ - پیدائش ۶ - ۲۰ -

‡ پیدائش ۱۵ - ۱۲ - ۱ - مرقس ۱۶ - ۱۲ -

‡ تفسیر پھر - زور پھر آیت ۲۵ -

و وضع مكانه لعماد و خلق حوا منها فلما استعقظه وجد عند راسه امرأة قاعدة فسألها من اذنا قالت امرأة قال و لم خلقت قالت لتسكن الي فقالت الملكة ما اسمها قال حوا قالوا لم سميت حوا قال لانها خلقت من شئ حي *

† قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اسمو صرا بالنساء ديرا فان المرأة خلقت من صلح *

اور رکھا اُس کی جگہ گودت اور پیدا کیا حوا کو اُس سے پھر جب آدم خاک پاؤں اپنے سرخانے عورت بنتی ہوئی پھر پوچھا اُس سے تو کون ہی اُس نے کہا میں عورت ہوں آدم نے کہا تو کیوں پیدا کی گئی ہی ہر دو تانہ رہے تو میرے ساتھ پھر درختوں نے پوچھا اس کا کیا نام ہی آدم نے کہا حوا اُنہوں نے کہا اس ایسے تو نے نام رکھا حوا کہا اس ایسے کہ وہ پیدا ہوئی ہی جیتی چلے ہے۔

نمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت نور تم عورتوں کو پہلے ہی کیونکہ عورت پیدا ہوئی ہی پسلی ہے۔

توریت مقدس

(۲۴) عَلٰی كُنْ يَعِزُّبْ اِيشْ اِيتْ اِبِيُو رِ اِيتْ

اُمُو وَنَبَقْ يِاشْدُو وَهِيُو وَيَعْمَرُ اِحَدُ *

۲۴ اسی ۴۔ جب سے ۱۶۵۵۵ مرد اپنے باپ کو اور اپنی ما کو اور مایا اپنی عورت سے اور ہوگا گودت ایک۔

† بھاری کتاب الانبیاء باب خلق آدم۔

‡ امثال ۱۸۔ ۲۲ نامہ میرا ایاں ۱۳۔ ۳۔

§ پیدائش ۲۹۔ ۱۳ قضاہ ۹۔ ۲۔ ۲۔ ۱۔ ۱۱۔ ۱۳ نامہ بنام انیسویں۔ ۳۰۔ ۵۔

|| ۲۴ نامہ کرتھیاں ۱۱۔ ۸۔

¶ پیدائش ۳۱۔ ۱۵۔ زبور ۵۰۔ ۱۰۔ متی ۱۹۔ ۵۔ ماری ۱۰۔ ۷۔ ۱ نامہ

کرتھیاں ۶۔ ۱۶۔ نامہ اُنہوں ۵۔ ۳۱۔

تورینٹا مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۵ + ان لك الاتعرج فيها ولا تعرج
وانك لا تظلم فيها ولا تضلتي *

(۲۵) وَيُؤْتِيهِمْ عَرُوسًا مِّمَّ هَآؤُم

وَأَعْتَدَ وَلُؤْلُؤًا مِّمَّ شَمْسٍ *

تجوکڑیہ یہ ہے کہ نہ ہوگا ہر تو اس

۲۵ اور + تھے وہ عروسیں نکاح اور اسکی میں نہ نکاح اور یہ کہ نہ پیاسی کہ تجوکر اس عورت اور نہ ہرمانے کی تھے *

تفسیر

(۱) اس آیت میں (یخاوا) عبری لفظ ہے اور عربی لفظ خلو کا اسی سے نکالا ہے جسکے معنی ہیں فارغ ہونے کے اور کام چھوڑ دینے کے پس ورس کا مطلب یہ ہے کہ فارغ ہوئے آسمان اور زمیں اور تمام لشکر یعنی سب بن چکے *

(لشکر) اس لفظ سے وہ تمام چھڑیں جو آسمان و زمین میں ہیں مراد ہیں اور مسبب ثروت اور فہایت عمدہ تربت کے جو ان میں ہی ان پر لشکر کا اطلاق ہوا ہے *

(۲) (اور خالی رہا اور آرام کیا) پہلے لفظ سے صرف یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ ان تمام چیزوں کو جنکا پیدا کرنا اس کو منظور تھا پیدا کرچکا اور دوسرے لفظ سے یہ مراد ہے کہ ساتویں دن اس نے کچھ پیدا نہیں کیا *

انگریزی میں ترجمہ اس فقرہ کا اس طرح ہے کہ ”اور خدا نے ساتویں دن ختم کیا اپنے کام کو اس سے پایا جاتا ہے کہ ساتویں دن بھی کچھ کام ہوا حالانکہ اس دن کچھ کام نہیں ہوا اسی لیے || بشپ پتوک صاحب نے فرمایا کہ زیادہ تر یہ کہنا چاہیئے کہ وہ پورا کرچکا تھا کیونکہ خدا نے ساتویں روز کچھ کام نہیں کیا *

سینو ایجنٹ ترجمہ میں اس شہ کے رفع کرنے کو کہ ساتویں روز کچھ کام ہوا نہا زیادہ وضاحت کی ہے اور اس میں ترجمہ اس ورس کا اس طرح ہے کہ ”چھتے روز خدا نے ختم کیا اپنے کام کو جس کو وہ کرچکا تھا اور اس نے آرام لیا ساتویں دن تمام اپنے کام سے جو اس نے پورا کر لیا تھا *

+ سورہ مائدہ ۱۱۸ و ۱۱۹

+ ہدایہ ۳ - ۷ و ۱۰ و ۱۱

§ خروج ۳۲ - ۲۵ = اعداد ۲۷ - ۳

|| تہہ و ثانی صفحہ ۶

اس درم میں جو یہہ مضمون ہی کہ سانویں دن خدا نے آرام دینا بالکل مطابق ہی اس مضمون کے جو قرآن مجید میں آیا ہی کہ (خدا نے چھ دن میں آسمان اور زمین پیدا کیا پھر تیسرا عرش پر) یعنی اُس دن کوئی چھڑ پیدا نہیں کی *

(۳) (برکت دی اور ستھرا کیا) یعنی ساتویں دن کو ایسا خیال کرنا چاہیئے کہ خدا کی عبادت کرنے کا اور اُس کی برکت حاصل کرنے کا دن ہی *

ساتواں دن سبت کا وہ مبارک اور پاک دن ہی جسکو یہودی اور عیسائی اور ہم مسلمان سب مانتے ہیں یہودیوں کو اس دن کی تعظیم کرنے کی بہت تاکید تھی یہاں تک کہ اُس کے نہ ماننے پر اُن کو سخت سخت عذاب ہوئے مگر دو باتیں اسموں بھت طلب ہیں *

اول یہہ کہ سبت کی تعظیم ابتدائے پیدائش عالم سے تھی یا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں مقرر ہوئی تھی *

دوسرے یہہ کہ سبت کا دن کونسا ہی *

پہلے سوال کے جواب میں یہودی علماء میں اور نیز عیسائی علماء میں اختلاف ہی بعضوں کی یہہ رائے ہی کہ ابتدائے آفرینش عالم سے سبت کے ماننے کا حکم تھا بعضوں کی یہہ رائے ہی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں اس کے ماننے کا حکم ہوا ہم مسلمانوں کا یہہ مذہب ہی کہ جس طرح وہ دن ابتدائے آفرینش عالم سے مبارک اور پاک بنایا گیا تھا اُسی طرح جب ہی اس کے ماننے کا حکم ہی مگر احکام اس دن کی تعظیم کے ہر زمانہ کے نہی کی شریعت کے بموجب مختلف ہوتے رہے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں حکم تھا † کہ اُس دن کوئی شخص کچھ کام نہ کرے اور نہ وہ اور نہ اُس کا بیٹا نہ اُس کی بہن اور نہ اُس کا دامنگار نہ اُس کی مونس اور نہ اُسکا مہمان ‡ حضرت مسیح علیہ السلام کی شریعت میں سبت کے دن ایسے کام کرنے کا جس سے دوسرے کو فیکہ پہونچے نواب تھورا اور دنیا کے ضروری کام کرنے کی یہی اجازت ہوئی ہم مسلمانوں کے کی مذہب میں سبت کے دن جو عبادت کا معین وقت ہی اُس سے پہلے دنیا کے کام کرنے کو اچھا نہیں تھرایا اور عبادت کے معین وقت پر دنیا کے کاموں کو منع فرمایا اور عبادت کے بعد دنیا کے کاموں کی اجازت ہوئی مگر دوسرے کو فیکہ پہونچانا ہر وقت نواب رہا جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کی شریعت میں تھا *

† خروج ۲۰ — ۱۰ —

‡ متی باب ۱۲ — ۱ — ۱۳ —

§ مرقس ۲، آیت ۱، ۱۰ —

دوسرے سوال کے جواب میں بھی اختلاف ہی اگرچہ کتاب مقدس سے صرف ساتواں دن سبت کا معلوم ہوتا ہے اور اس بات کی تفصیل نہیں ہے کہ وہ کونسا دن تھا مگر اس میں کچھ شک نہیں کہ اگلے زمانہ کے یہودی سبت کے اصلی دن کو بخوبی جانتے تھے لیکن جب ان میں مہینوں اور ہفتوں کے گھٹانے بڑھانے اور اداۃ بدلنے کا رواج ہو گیا تھا تو خہال کیا جاسکتا ہے کہ اُس سبب سے یا اس سبب سے کہ انہوں نے یہہ خہال کیا کہ ساتوں دنوں میں سے ایک دن سبت کا ہونا چاہیئے اور اسی لئے جس دن کہ انہوں نے خدا کی برکت اور بخشش ہوئی تھی اُس کو انہوں نے سبت کا دن قرار دیا اصلی سبت کے دن کو کہو بیٹھے اور اسی سبب سے انہوں نے ہفتہ یعنی سنیچر کو سبت کا دن قرار دیا * حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی اگرچہ سبت کے مقدس ہونے کو موقوف نہیں کیا مگر یہہ بات نہیں فرمائی کہ وہ کونسا دن ہے فرسوں سے جو گفتگو سبت کے دن کی بابت ہوئی اُس سے سمیت کے دن کا مقدس ہونا تو پایا جاتا ہے مگر جس دن کو اُس زمانہ کے یہودیوں نے سبت کا دن ٹھہرایا تھا اُس کی تسلیم نہیں پائی جاتی پس عیسائیوں نے اتوار کے دن کو سبت کا دن ٹھہرایا کیونکہ اُس دن حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہو کر اُٹھے تھے اور اُس سے زیادہ اور کوئی دن مبارک نہیں ہو سکتا اس تقرری کو عیسائی حضرت مسیح کے حواریوں پر سند کرنے ہوں بلکہ یہہ بھی کہتے ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زندہ ہونے کے بعد در سبت اُن کے سامنے بھی ہوئے مگر اس میں کسی کو غر نہیں ہو سکتا کہ نہ حضرت مسیح علیہ السلام نے سبت کا کوئی دن مقرر کیا اور نہ یہودیوں کا جو سبت تھا اُس کی تبدیلی کا اتوار سے حکم دیا *

ہمارے مذہب میں یہہ بات ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا کہ سبت کا دن جس کو خدا نے فرض کیا تھا وہ جمعہ کا دن ہے یہودی اور عیسائی اُس دن کے معین کرنے میں مختلف ہو گئے مگر ہم کو خدا نے بنا دیا کہ وہ جمعہ کا دن ہے اس لئے ہم مسلمان جمعہ کے دن کو سبت کا دن مانتے ہیں *

(۴) اس آیت سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ جس مطلب کا بیان ابتدا سے شروع

ہوا ہے وہ یہاں ختم ہوتا ہے پس پہلے باب کا اس جگہ ختم ہونا چاہیئے *

(۵) پہلے درسوں سے علامہ ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ تمام مخلوقات کی پیدائش کا بیان کر چکا اور جو جو کچھ اُس کو پیدا کرنا تھا وہ پیدا کر چکا اب اس مقام پر جو یہہ پیدائش کا ذکر شروع کیا ہے اس کی نسبت یہودی اور عیسائی یہہ بات کہتے ہیں کہ پہلے تمام چیزوں کی پیدائش سلسلہ وار مختصراً بیان کی تھی اب اُنہی میں سے بعض چیزوں کی خصوصاً حوا اور آدم کی پیدائش کا مفصل حال بیان ہوتا ہے *

مگر یہ بات ٹھیک نہیں معلوم ہوتی کیونکہ اس درس میں بیان ہی کہ اب تک درخت نہ تھے اور گھاناس نہ اُگی تھی اور خدا نے مہمہ نہ بوسا تھا اور آدم نہ تھا کہ زمین کا کام کرے اس بیان سے صاف پایا جاتا ہے کہ جو کچھ کارخانہ اشجار اور چھوٹے چھوٹے پھل ہو چکا تھا وہ سب برہن ہو گیا تھا صرف آسمان اور زمین رہ گئے تھے مگر اس پر اشجار اور چھوٹے چھوٹے درخت اس کے کچھ باقی نہیں رہا تھا اور زمین خالی اور سستار تھی پھر خدا نے اُس کو آباد کرنا چاہا اور ایک آدم کو پیدا کیا اور زمین کو آباد کیا *

میں نے پہلے باب کی تفسیر میں بہت سی مثالیں بیان کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلا آدم اس دوسرے آدم سے بہت سی باتوں میں مختلف تھا پس ایسی حالت میں کسی طرح نہیں ہو سکتا کہ یہ بیان پہلے بیان کی تفصیل ہو کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو دونوں بیان مختلف ہوتے *

اس درس میں (طوم) کا عبری لفظ ہے جس کا ترجمہ سب مروجوں نے قبل کا کیا ہے اور اس ترجمہ نے اُن کو اس بات پر زیادہ دبا دیا ہے کہ جو بیان یہاں ہوا ہے اُس کو پہلے بیان کی تفصیل سمجھیں مگر در حقیقت ترجمہ اس لفظ کا قبل نہیں ہے نہی شمعون جو معتبر علمائے یہود سے ہیں انہوں نے اپنی تفسیر رشی میں لکھا ہے کہ طوم کے معنی قبل کے نہیں بلکہ اس کے معنی ہیں اب تک نہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ کوئی درخت اب تک زمین پر نہ تھا اور کوئی گھاناس اب تک زمین پر نہ اُگی تھی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان درسوں میں جو بیان ہے وہ پہلی آبادی کی تفصیل نہیں ہے بلکہ نئی پیدائش اور نئی آبادی کا ذکر ہے *

(۶) اس درس سے بھی پتہ چلتا ہے کہ اس میں بھی پہلی آبادی کے دیران ہونے کے بعد دنیا کی جو حالت تھی اُس کا بیان ہی یعنی زمین اور آسمان سب کچھ موجود تھے مگر زمین خالی اور دیران پڑی تھی اور شبنم زمین کے منہ کو تر کر دیتی تھی *

(۷) (عفر) کا عبری لفظ جو اس درس میں ہے اس کے معنی فرے مٹی کے نہیں ہیں بلکہ گوندھی ہوئی مٹی کے ہیں جس طرح کھار برتن یا کھلونے بنانے کو مٹی کو گوند کر طیار کرتے ہیں، 'بہ' اشارہ ہے اس بات کا کہ انسان ہمیشہ اپنی اصلیت کو یاد رکھے اور جو ظاہری اور روحانی کمالات آئندہ اُس کو حاصل ہونے جاویں اُس پر مغرور نہ ہو کیونکہ اُس کی اصلیت صرف اُٹنی ہی نہ وہ کیچڑ سے بنا ہوا ہے *
(دم زندگی K) یعنی اُس مٹی کے پتلے میں اللہ تعالیٰ نے جان ڈالی جس کے سبب

وہ جاندار ہو گیا اب سمجھنا چاہیئے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کے کالبد کو مٹی سے بنایا جو ایک پیدا کی ہوئی چیز تھی ” یہی اشارہ اس بات کا ہے کہ اُس کے وجود کو ہمیشہ بقا اور قیام نہیں ہی مگر روح جو اُس میں قالی گئی ہے وہ کسی پیدا کی ہوئی چیز میں سے نہیں نکلی بلکہ وہ خون خدا سے نکلی ہے جس میں اشارہ اس بات کا ہے کہ انسان کی روح کو فنا ہونا نہیں ہے وہ ہمیشہ دایم و قائم و باقی ہے کیونکہ ایک فانی ہستی سے نکلی ہے اور ہمہ بھی سمجھنا چاہیئے کہ اگرچہ ہمارا جسم اور ہماری روح دونوں خدا سے نکلے ہیں مگر ہمارے جسم کے خدا سے نکلنے میں بہت سے درجے بھیجے ہیں کیونکہ وہ مٹی سے بنا ہے مگر ہمارے روح کے خدا سے نکلنے میں کوئی درجہ بھیجے نہیں کیونکہ وہ خون خدا ہی سے نکلی ہے اس لئے ہماری روح ہمارے جسم سے ایسا برتر اور اعلیٰ درجہ رکھتی ہے جس کے سبب ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ دونوں مختلف اصلیت رکھتے ہیں *

پہلے باب میں کہا گیا تھا کہ ہر ایک جاندار پیدا کیا گیا اس مقام پر انسان کی نسبت کہا گیا کہ اُس میں زندگی کا دم پھونکا جو خون خدا ہی سے نکلا تھا اس لئے ہم میں اُس روح کے سبب سرنس دم لیٹا اور چلنا بھرنا اور کھانا پینا اور سونا جاگنا ہی نہیں ہے بلکہ اُس میں ایک آؤر چیز بھی ہے جو اور حیوانوں میں نہیں اور جسے سبب ہم ہر ایک چیز کے سونچتے ہیں اور سمجھتے ہیں اور گفتگو کرتے ہیں *

(۸ لغایت ۱۲) (پیشوں) دریا کا نام ہے بعضے کہتے ہیں کہ دریا ہی جو فہرس کہلاتا تھا اور اب فاز کہلاتا ہے اور جو مسجک پہاڑوں میں بہکر کالس کے ملک میں ہو کر بحر اسود میں گرتا ہے اور بعضے کہتے ہیں کہ وہ دریاے سہرس ہے جو اس زمانہ میں کہ کہلاتا ہے اور جو دریاے ارکسڑ میں شامل ہو جاتا ہے اور یہاں کرتے ہیں کہ یہ دریا پہلے الگ بہتا تھا اور سمندر کیسپین میں گرتا تھا اور علماء یہوں کی یہ تحقیق ہے کہ وہ دریاے نفل ہے اس لئے کہ پیشوں کہاس کے پشتوں کو کہتے ہیں جو دریاے نفل کے کناروں پر بہت کثرت سے ہوتی تھی اور اسی سبب سے اس کا یہ نام ہو گیا تھا اور بعض عیسائی علما کہتے ہیں کہ دریاے فرات کا ایک مغربی بازو تھا جو علاحدہ دھار ہو کر خلیج فارس میں گرتا تھا اُس کا یہ نام ہے اور یہ بازو سکندر اعظم کے وقت تک بہتا تھا مگر اب خشک ہو گیا ہے *

(جویلہ) باغ عدن کے پاس جو ملک ہے اُس کا یہ نام ہے اور جویلہ بن کوش کے نام سے نکلا ہے اور اُس میں سونا اور جواہرات بہت ہوتے تھے اور یہ ملک دریاے پیشوں

سے گہرا ہوا تھا اور جو ملک بعد کو مشرقی سرحد بنی اسمعیل کا بیان کیا گیا ہے اُس کو اسی حویلہ کے مطابق سمجھتے ہیں اُس کی مغربی حد زمین شری کی ہے جو مصر کے صحابی واقع ہے اور جس کا پور بیان ہوا ہے پہلے سموئیل باب ۱۵ — ۱۷ میں کہ وہ ہے مشرقی سرحد عمالقه کی جنکے تکل دو سال بھینجا گیا تھا اس بیان سے حویلہ مطابق ہوتا ہے شمالی شرقی حصہ عرب سے جو قریب کولڈیا یعنی عراق عرب کے ہے اور بعض لوگ حویلہ کو ملک کالسس میں قائم کرتے ہیں جہاں دریائے فز ہے اور جو ملک پندر اسد کے مشرقی اخسام پر ہے جو سونے کے لئے مشہور ہے اور سونے کی اُڑن کی کہانی وہیں کی ہے *

(چھتوں) یہ بھی عدن کے چاروں دریاؤں میں کا ایک دریا ہے بعضہ کہتے ہیں کہ دریائے تیگرس یعنی دجلہ کے نیچے کے حصہ کا یہ نام ہے اور جس کا نام قدیم زمانہ میں پاس تیگرس یعنی شاخ دجلہ تھا اور عدن سے بہک کر خلیج فارس میں گرتا تھا بعضہ خیال کرتے ہیں کہ دریائے ارس یا ابرس ہی دریائے چھتوں ہے جس کو اب بھی اہل فارس چیتوں کہتے ہیں اور جو سیرس سے شامل ہو کر سمندر کیسیوں میں گرتا ہے *

(کوش) وہ دلاہیں جن میں کوش بن حام کی اولاد آباد تھی اور جس کا انگریزی میں عموماً اینہوریہ ترجمہ ہوا ہے بسبب کثرت سے ہونے اولاد کوش اور اُن کے مختلفہ جگہ جائز بسنے کے اُن ملکوں کو جنکو اس نام سے بیان کیا ہے محدود اور معین کرنا آسان نہیں ہے البتہ بہت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ یہودی اس لفظ کا استعمال ایسی وسعت اور غیر محدود طور سے کرتے تھے جیسے کہ یونانی اینہوریہ کے لفظ کا استعمال کرتے تھے اور جیسا کہ انگریز انڈیز کے لفظ کا استعمال کرتے ہیں اور یہ کہ وہ لوگ ہر گرم ملک کو اُڑ وہاں کے باشندوں کو جنکا سیاہ رنگ تھا کشن اور کش کے باشندے کہتے تھے کوش کے معنی اور اُس کی وسعت کے قرار دینے میں وقت اس سبب سے بھی ہوتی ہے کہ یونانی اور روسی مورخ اینہوریہ کے نام کو اُنہیں ملکوں پر جو مصر کے جنوب کی طرف اذریقہ میں ہیں بولتے تھے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں تمام ملک جو جانب شرق تیگرس اور نفل کے ہے وہ کش کہلاتا تھا ایک مدت بعد اس نام کا استعمال زیلہ محدود اور منقسم طریق پر ہونے لگا اس وجہ سے کہ جن لوگوں نے کوش کے خاندان سے ملاحدگی کی وہ اور ملکوں میں جا بسے انگریزی ترجمہ میں

پیدائش	۲ — ۱۳
اعداد	۱۲ — ۱
اشعیاء	۱۱ — ۱۱
یرمیا	۲۶ — ۹
حبقوق	۳ — ۷

اصلی لفظ کوش کا مندرجہ حاشیہ مقاسات میں استعمال ہوا ہے مگر جو کہ اصلی متن میں صوف ایکٹ ہی لفظ کا ہے

جہا استعمال ہوا ہے اس لئے کوش اور اینہوریہ کے لفظوں

کا یہی ایک عام اصطلاح کے طریقہ پر استعمال کونا بہتر ہے۔ اس لئے یہ بات بلا تعلق معلوم ہوتی ہے کہ کہ سے کہ توں ہوتی تہستہیں ہوں جو کوش کے نام سے پہلے میں بیان ہوئی ہیں اچھو اس طرح پر قرار دینا چاہیئے یعنی مشرقی کوش عربی کوش انویسی کوش *۔

(مشرقی کوش) کتاب مقدس باب ۱۳ — ۱۳ میں بیان ہوا ہے کہ دیوے جہتوں یعنی دیوے تہکوس کوش کی تمام زمین کو گھورتا ہے جس سے صرف اوسریا کی طرف اشارہ ہو سکتا ہے اشعیاہ ۱۱ — ۱۱ اور صفحہ ۲ — ۱۰ سے مرقومہ بتاتی ہیں اسرائیل کی کوش سے اندیا کی طرف اشارہ سمجھا جاتا ہے اور سریا کیلئے توجہوں میں اس نظر کا اسی طرح ترجمہ ہوا ہے اور صفحہ ۲ — ۱۲ میں جہاں ایتھوپیا کے باشندوں کو ڈرایا ہے کہ تمکو تباہ کردیا جاوےگا اُن کو اوسریا اور فوٹو سے متعلق کہا جاتا ہے حقیقی باب ۳۸ — ۵ میں بھی انہی ملکوں کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے جس مقام میں ایتھوپیا کا یہ بیان ہوا ہے کہ بمقابلہ اسرائیل کے ایتھوپیا والوں نے یاچوچ کی فوجوں جمع کیں اور عاموس باب ۹ — ۷ میں بھی انہی ملکوں کی طرف اشارہ ہے جس مقام میں اسرائیل کے گھر کو ایتھوپیا والوں کی اولاد سے مقابلہ کیا گیا ہے *۔

۲ (عربی کوش) کتاب اعداد باب ۱۲ — ۱ میں حضرت موسیٰ کی بی بی کو ایتھوپیا کی رہنے والی بیان کیا ہے جس سے بلا تعلق اس کے کہ وہ میدان کی رہنے والی تھی عرب کی طرف اشارہ لازم آتا ہے اور حقیق باب ۳ — ۷ سے عربی کوش کا بیان اس طرح ملتا ہے کہ جب اس میں کوش یا کوشیان اور میدان کا ایک غم میں شامل کر کر بیان ہوا ہے اور ایوب باب ۲۸ — ۱۹ میں ایتھوپیا کے جواہرات کا ذکر ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ اشارہ ہے اُن جواہرات کی طرف جو عرب کے جنوبی حصوں کی کانوں سے آتے تھے اور حزقیل باب ۲۹ — ۱۰ میں خدا تعالیٰ مصر کو اس طرح پر ڈراتا ہے کہ تجھکو سن کے برج یعنی تیہری جنوبی حد سے تباہ کفارہ ایتھوپیا کے جو تیہری مشرقی حد میں تباہ کردیگا اور وہ جس کے ایتھوپیا مقام یوب میں قرار پاتا ہے اور عوسریہ اکتاب اتاریخ باب ۱ — ۱ میں ایتھوپیا کے رہنے والوں کو عرب کے قریب بیان کیا ہے اور یہ بات مصر والے کوش کی نسبت نہیں ہو سکتی کیونکہ اُس سے عرب کے رہنے والے تباہ ہوئے ہوتے۔ ویڈی کے بالکل علاحدہ ہو جاتے ہیں اور نہ یہ بات مشرقی کوش کی نسبت کہی جاسکتی ہے کیونکہ اُس سے عرب کے باشندے ایک بڑے جنگل کے سمیہ جو مصر میں آتا ہے علاحدہ ہو جاتے ہیں اور موسیٰ کتاب سلاطین ۱۹ — ۹ اور کتاب اعداد ۹ — ۹ میں یہ بیان ہے کہ تہقانہ وادشا ایتھوپیا اوسریہ کے رہنے والوں سے

لوتا ہے جو ان دنوں میں یہودیہ کو تباہ کر رہے تھے اور دوسری کتاب تاریخ باب ۱۲ — ۹ و ۱۱ و ۱۳ و باب ۱۶ — ۸ میں یہ بیان ہوا ہے کہ زیرہ باشندہ ایتھوپیا اعصابا باشندہ یہودا کے مقابلہ میں ہزاروں آدمی لہکر لڑنے کو آئے تھے اور جس بادشاہ نے اُس کو فتح کیا اور بھگا دیا ان دونوں تاریخوں کی رو سے عرب بہ نسبت اُور کسی مقام کے زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے اور زبور ۶۸ — ۳۱ و زبور ۸۷ — ۴ میں مقام ایتھوپیا میں کتاب اندس کی تفسیر کے بیان سے عرب کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے اور اسی طرح سے کتاب اشعیاہ باب ۴۳ — ۳ اور باب ۴۵ — ۱۲ سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے ان مقاموں میں سے اول مقام میں خدا تعالیٰ یہ فرماتا ہے کہ ہم نے ایتھوپیا کو اسمعیل کی غنیمت بنایا اور دوسرے مقام میں ایتھوپیا اور سبیا کے لوگوں کی سوناگری کا ذکر ہے * ۳ (افریقا کوش) یہ خیال کیا جاتا ہے کہ اولان کوش عرب سے نکل کر اور ریڈ سی کو تنگ آبائی عرب کی راہ سے جس کو اب باب المندب کہتے ہیں طے کر کر مصر کے جنوب میں دویاے نفل کی اوپر کی شاخوں کے پاس آباد ہوئی † جس مقام پر بعد ازاں فیوہیا اور سنار میں میرو کی مشہور سلطنت ہوئی اُن ملکوں کے باشندے اب بھی اسی ملک کا نام ایتھوپیا اور غز جس پر کوش کا گمان ہوتا ہے کہتے ہیں اور اپنے تئیں آغازی اور ایتھوپیا دان کہواتے ہیں بلکہ اس مقام کے غالباً ہم اشارہ کر سکتے ہیں اسفیر باب ۱ — ۱ اور باب ۲۸ — ۹ پر جن میں یہ بیان ہے کہ اماسویرس کی تہنشاہی اندیا سے ایتھوپیا تک تھی اور نھر اشعیاہ باب ۱۸ و باب ۲۰ — ۳ و ۳ و ۵ اور حزقیل باب ۳۰ — ۳ و ۵ و ۹ پر بھی اشارہ کر سکتے ہیں ان مقاموں میں ایتھوپیا اور اُس زمین کو جو ایتھوپیا کے دریاؤں کے مقابل ہی بد دعا سی گئی ہے اور دوسری کتاب تاریخ باب ۱۲ — ۳ سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایتھوپیا والے سہشک بادشاہ مصر ہی فوج کے ساتھ جاتے ہیں جبکہ رعام بادشاہ نے یہودا پر حملہ کیا اسی طرح سے آگے آنے والے مقاموں سے جہں میں مصر اور لائبیا کو ایتھوپیا سے ملا دیا ہے اُن ملکوں کی طرف جو دریائے نیل پر واقع تھے بہ نسبت کسی اور مقام کے زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے اور وہ مقام یہ ہے ہیرامیاہ باب ۲۶ — ۹ نکمیاہ باب ۳ — ۹ دانیال باب ۱۱ — ۴۳ جس امیر ایتھوپیا والے کو فلپ نے بوبائٹس ‡ کہا جو ایتھوپیا والوں کی شاہزادیکا خزانچی تھا اُس کا انہی اطراف سے آنا مشہور ہے اور یہ بات بھی کہ جب وہ گیا تو گامیل کو اپنی سینا میں اپنے ساتھ لیک گیا۔

† جردہ باب ۱ — ۱۰

‡ احوال باب ۸ — ۲۷

(دقل) یعنی دجلہ جسکو ٹیگرس کہتے ہیں مغربی ایشیا کے دریاؤں میں سے ہوا دریا ہے ارمینیا کے پہاڑوں میں سے نیفتیس پہاڑوں سے نکلا ہے اور ایسیریا اور مشہور یتوسا کی برائی سرحد کو بناتا ہوا اور بابل اور سسہانا کی حدوں میں ہو کر قزاق سے مل جاتا ہے اور پھر خلیج فارس میں گرتا ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ ٹیگرس وہ دریا ہے جس کو حضرت دائیال † پیغمبر نے ابسا دریا بیان کیا ہے جسکے کنارے پر انہوں نے مشہور عجیب خواب دیکھا تھا اس الیٹے وہ دریا اُس مہقل سے مطابقت ہو گیا جو عدن کے چار دریاؤں میں سے ایک تھا ‡ فرات اور ٹیگرس یعنی دجلہ پہلے دو علیحدہ علیحدہ دھاروں میں بہہ کر خلیج فارس میں گرتے تھے مگر مدت سے وہ دونوں اُس مقام کے قریب مل گئے ہیں جو اب کارنی کہلاتا ہے اور وہاں سے ایک بڑی دھار سے سمندر میں گرتے ہیں اس دھار کو منقذین میں سے فرات یا ٹیگرس اور بعض اوقات پاس ٹیگرس کہتے تھے مگر اب عموماً سطا العرب کہلاتا ہے *

(اسیر) یعنی ایسیریا یہ بہت مشہور ملک ایشیا کی شہنشاہی کا ٹیگرس دریا کے کنارے پر ہے اُس کا نام اشور الیٹے سام کی سے نکلا ہے بسبب قریبی فروحات کے اس کی حدود مختلف ہوتی گئیں مگر اُس کی اعلیٰ حد تھی شمال کی جانب ارمینیا اور مشرق کی جانب مہدیا اور مغرب کی طرف سسیانا اور مغرب ‖ پر دریائے ٹیگرس اور یہ بہت مطابقت تھا اُس سے جو اب کوردستان کہلاتا ہے مگر بموجب قول ستراپو صاحب کے شہنشاہی ایسیریا میں پہاڑ تارس کے جنوبی ایشیا کی ملک بھیڑ آری ایفا اور عرب اور فلسطین کے شامل ہوتی تھی *

(فرات) مشہور دریا ہے دو علیحدہ مذہبوں سے نکلا ہے شمالی مذہب اس تارس کے پہاڑ کی قطار میں شمالی مغربی کوفہ ارمینیا میں محدود ہو کپی دوشیا اور پانتس کالجس کے ہے اور یہ دھار فرات کہلاتی ہے جنوبی مذہب پہاڑ نیفتیس کے اُس حصہ میں ہے جو پہاڑ ایڈس یا ارارات سے مل جاتا ہے اور یہ دھار دریائے مران کہلاتی ہے یہ دونوں دھاریں مقابل شہر سینوا کی جو ایشیا میڈر میں ہے مل جاتی ہیں اور پھر خلیج فارس میں جا کر گرتی ہیں *

(عدن) یہ پوچھا جاتا ہے کہ عدن سے کیا مراد ہے آپا کوئی خاص جگہ یا کوئی شہر یا کوئی وسیع ملک ہم لوگ عدن سے ایک وسیع ملک مران لیتے ہیں اور اگر بلحاظ

† دائیال ۱۰ — ۲ —

‡ پودائیں ۱۱ — ۱۲ —

§ پودائیں ۱۰ — ۲۲ اول تاریخ ۱ — ۱۷ —

|| پودائیں ۲ — ۱۲ — ۲۵ — ۱۸ —

اُن بہانوں کے جو ہمارے ہاں کی مقدس تحریروں میں پائے جاتے ہیں اُس کی حدیں مہین کریں تو اس طرح پُر ہو سکتی ہیں کہ شمال میں بحر اسود اور ملک روس اور مغرب میں بحر قزقم اور اُس کے جزیرے اور صحرائے لیبیوں اور اور جنگل جو اربقہ میں ہیں اور جنوب میں وہ نکو جہاں کالا قزمیں آباد ہیں اور خلیج عرب اور بحر عرب اور شرق میں خلیج فارس اور فارس اور کیسپین سے کہ اُن حدوں میں ایشیائی ترکستان اور تمام ملک عرب اور ایک حصہ شہتی افریقہ کا جس میں مصر اور قریہا اور ابی سینا نہیں داخل ہوتا ہی *

بلکہ اُن چاروں نہروں کے جو عدن میں تھیں ہم یہ کہتے ہیں کہ کتاب اقدس کے یہ معنی لیتے کہ عدن میں سے ایک نہر باغ کے سرواب کرنے کو نکلی تھی اور پھر اُسی نہر کی باغ کے پاس سے چار نہریں ہو گئی تھیں ضروری نہیں ہیں بلکہ اُس کے معنی یہ ہیں کہ عدن میں جو نہریں تھیں اُن میں سے ایک نہر باغ کے سرواب کرنے کو نکلی تھی اور عدن میں چار نہریں تھیں جو فرداً فرداً یعنی الگ الگ بہتی تھیں اس لئے ہم لوگ پوشون خیال کرتے ہیں وہ نہر تلو اور جھٹوں خیال کرتے ہیں اُس نہر دریائے سیس اور ارسز کو جہاں وہ دونوں مل کر بہتے ہیں اور کبھی اُن دونوں دریاؤں کی جدا جدا نہروں میں سے ارسز کو جھٹوں اور سیس کو جھٹوں کہتے ہیں اور ہر ایک دریا کو اور پوات دریائے فرات کو کہتے ہیں یہ چاروں دریا ملک عدن میں بہتے تھے جب انسان کی نسل بڑھنے لگی اور ہر ایک کی اولاد ملک عدن میں بھیلنے لگی تب ہر ایک نہر کا جدا جدا نام اُن لوگوں کے نام پر ہو گیا جنکی اولاد وہاں جا کر بسی *

یاد رہے کہ ہمارے ہموطن عوام الناس میں جو یہ بات مشہور ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام جزیرہ سراندیب یعنی لنکا میں رہے تھے یہ متحض غلط اور بے اصل بات ہے جس کا پتا نہ نوریت مقدس سے اور نہ ہمارے ہاں کی مذہبی کتابوں سے پایا جاتا ہے * (درخت زندگی کا) † بشپ ولسن صاحب کہتے ہیں کہ اُس درخت کا یہ نام اُس سبب سے تھا کہ اُس میں سے پھل کو جو کوئی کھاوے وہ اُس درخت کی تاثیر سے خواہ خدا کے حکم سے ہمیشہ زندہ رہے کہونکہ شریعت خدا کا فضل حاصل کرنے کا وسیلہ ہے بعض علماء عیسائی یہ کہتے ہیں کہ یہ باغ بہشت کا ایک نمونہ تھا اس درخت سے شاید خدا نے اُس غیر فانی زندگی کے بیان ‡ کا ارادہ کیا جو اُس نے انسان کو مانند ادنیٰ زندگی کے بخشنی چاہی *

(درخت پہچان بھلائی و برائی کا) بشپ واسن صاحب فرماتے ہیں کہ یہہ درخت
درخت تھا کہ جس سے وہ شخص جو اُس کے پھل کھاویں فہکی اور بدی سے آگاہ ہوں *
دانڈو ہیلمز صاحب کہتے ہیں کہ اس درخت کا یہہ نام اس لئے تھا کہ وہ ہمارے اول
مردہوں کی اطاعت یا نافرمانی کے آزمانے کے لئے مقرر کی گئی کسوتی تھی جس سے اول
حالت میں بھلائی یعنی خوش نصیبی حاصل ہوتی اور دوسری حالت میں برائی یا
بد بختی حاصل ہوئی *

مگر یہاں یہہ ایک سوال ہی کہ کیا یہہ دونوں درخت ایسے ہی تھے جیسے ہم درخت
دیکھتے ہیں جو زمین سے اُگنے ہیں اور پتہ اور شاخیں رکھتے اور پھولے پھلے ہیں اگرچہ
ہمارے مذہب کے اکثر عالموں کی یہی رائے ہی جو علماء عیسائی کہتے ہیں اور
اسی پر علماء یہود بھی اتفاق کرتے ہیں مگر نہیں اصل میں یہہ نہیں ہی حضرت
موسیٰ علیہ السلام نے اس مضمون کو باغ کی مناسبت سے درخت کے استعارہ میں بیان کیا
ہی نہ یہہ کہ یہہ دونوں سچ مچ کے درخت تھے *

خدا تعالیٰ نے انسان کے پہلے وہ روح ڈالی جو بلاشبہ اور تمام حیوانوں کی روح
سے زیادہ تر برتر تھی اُس روح کا مقصد یہہ تھا کہ انسان بہ نعمت دیگر حیوانات کے اُن
باتوں میں جو روح سے علاقہ رکھتی ہیں فوقیت لیجائے اور وہ صرف دو چیزیں تھیں
ایک وجوب و چون بھلائی ہستی مطلق جس کو خدا نے کہا کہ میں ہوں اور دوسرا بھلائی
اور برائی کا جاننا پس مابین ان دونوں چیزوں کی خدا نے آدم پر ظاہر کی اور ان
دونوں چیزوں کی ماہیت کے ظہور اور انکشاف کو خدا نے زندگی کے درخت اور معرفت
نوک و بد کے درخت سے تعبیر کیا نہ یہہ کہ وہ مثل باغ کے اور درختوں کے درخت تھے *

(۱۷) بشپ پٹرک صاحب لکھتے ہیں کہ یہہ ممانعت آدم ہی کو نہ تھی بلکہ حوا
کو بھی کی گئی تھی ہم مسلمانوں کا بھی یہی مذہب ہی کہ دونوں کو ممانعت تھی
چنانچہ قرآن مجید میں تذکرہ کے صیغہ سے ممانعت کا لفظ آیا ہی *

قرآن مجید میں جو یہہ لفظ آیا ہی کہ اُس کے نزدیک مت ہو اس سے یہہ مطلب
نہیں ہی کہ آدم و حوا کو اُس درخت کے پاس جانے یا چہونے کی بھی ممانعت تھی
بلکہ اس طرح سے بولنا عربی زبان کا محاورہ ہی اور مطلب اس سے یہی ہی کہ اُس کو
مت کہاؤ جیسے کہ قرآن مجید میں آیا ہی کہ نماز کے پاس مت جاؤ جب تم نشہ میں
ہو اس کا مطلب یہی ہی کہ ایسی حالت میں نماز مت پڑھو علاوہ اس کے اس مطلب
کے ثبوت پر ایک بڑی دلیل یہہ ہی کہ قرآن مجید میں بیان ہوا ہی کہ جب آدم و حوا
نے اُس درخت میں سے کھایا تو اُن کی برہنگی ظاہر ہوئی اس سے ظاہر ہی کہ کھانے

ہی سے منع کیا گیا کیونکہ اگر پاس جانے سے بھی منع ہوتا تو بمجرد پاس جانے کے کھانے سے پہلے اُن کی برہنگی ظاہر ہو جاتی *

† بشپ پتوک صاحب فرماتے ہیں کہ آدم پر یہ تہمت توڑی سی بندس اس لئے رکھنی مناسب تھی کہ وہ جان لہوے کہ گو اُس کو تمام چیزوں پر حکومت دی ہی تو بھی وہ اُن چیزوں کا مالک نہیں ہی بلکہ نہایت عظمت والے خدا کا خادم ہی جس نے اُس ممانعت سے بکنایہ اپنی اطاعت اور ثبوت اپنی فرمانبرداری کا چاہا ہی *

یہہ تذکرہ اُن کی نہایت مستندہ ہی اور ہم مسلمانوں کو بدالہ تسلیم ہی مگر اس مقام سے ہم یہہ مطلب سمجھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے یہہ ممانعت آدم کو صرف اُس کے دندہ اور نفع کے لئے کی تھی کوئی شرعی گناہ نہ تھا کیونکہ اسی آیت میں آگے کہا گیا ہے کہ اگر تو کھاویگا تو ایک قسم کے مرنے سے مرچاویگا جو نتیجہ ہی صرف اُس عداوت سے نفلت کرنے کا اور اگر اُس کا کھانا شرعی گناہ ہوتا تو زیادہ سخت وعید آدم کو دی جانی یعنی کہا جاتا کہ تو اُس کے کھانے سے خدا کے غصہ اور غضب میں پڑیگا ‡ چنانچہ ہمارے مذہب کے ایک گروہ علما کا یہی مذہب ہی گو کہ بہت سوں نے اُس سے اختلاف بھی کیا ہی *

(مرنے سے مرچا تو) علماء عیسائی اس سے مرچانا ہی مراد لیتے ہیں اور کی بیان کرتے ہیں کہ اس سے ہمہ غرض نہیں ہی کہ وہ فی الفور مرچاویگا بلکہ ہمہ کہ وہ فانی ہو جاویگا اور بقا جو اُس کو بخششی گئی تھی اُس سے مسترد رہیگا *

بشپ پتوک صاحب کہتے ہیں کہ اس تہمت سے یہہ وعدہ نکلتا ہے کہ اگر وہ پہلے تو نہ کھاویگا تو وہ نہ مرے گا بلکہ زیدہ رہیگا یہہ اول وعدہ تھا جو خدا نے انسان سے کیا *

مگر ہم مسلمان اسکے یہہ معنی نہیں کہتے کیونکہ اسوقت تک آدم موت کو جانتا ہی نہ تھا کہ کھا چڑھ ہی اس لئے کہ اب تک موت دنیا میں آئی بھی نہ تھی پھر آدم کو موت سے ڈرانا کیا معنی ہیں بلکہ یہاں موت کے لفظ سے مرنا مراد بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ عبری جو لفظ ہوں اُن کا مطلب یہہ ہی کہ ایک قسم کی موت سے مرچا اور نہ اس سے روحانی موت مراد لی جاسکتی ہی کیونکہ انکے نہ گناہ تھا نہ روحانی موت کی ممانعت

+ تفہیم دانی جلد ۲ صفحہ ۱

‡ دیکھو تفسیر کبیر سورہ بقرہ آیت ۳۵

§ تفسیر دانی جلد ۱ صفحہ ۸

معلوم تھی پس ان الفاظ سے صرف یہہ مراد ہی کہ تو اپنے حق میں بُرا کرینا جیسا کہ
 تیراں مجید میں آیا ہی کہ اگر اس درخت میں سے کھاؤ گے تو اپنے پر ظلم کر دے گی۔ یعنی
 تمہاری جو بہہ حالت ہی اور جس کو تم بخوبی دیکھتے ہو اور جانتے ہو نہ رہی گی *
 (۱۸) بشپ پتھرک صاحب کہنے میں کہ درخت کا پھل کھانے کی ممانعت سے پہلے
 خدا نے کہا کہ آدم کا اکیلا رکھنا اچھا نہیں تاکہ یہہ نتیجہ نکلے کہ ممانعت کا حکم آدم و حوا
 دونوں کو ہوا تھا *
 اس دوس میں ایک عبری لفظ ہی جس کے معنی مددگار نے ہیں پس آدمی کو

خیال کرنا چاہیئے کہ جو رو در حقیقت صرف واسطے نفسانی خواہش کے نہیں بنائی گئی
 ہی بلکہ اس لئے بنی ہی کہ دین اور دنیا کے کاموں میں اُس کی مددگار ہو *
 (۲۰) (اور کہا آدم نے نام) قدیم اور زمانہ حال کے عالم حکمت ایتھیسٹ کے یہہ
 بیان کرتے ہیں کہ (زبان) ایک عقل سے بنایا ہوا طریقہ کلام کرنے کا ہی جسکو وحشیوں
 کے متفق کردہ نے آپس میں آمد و رفت کے آرام کے لئے اور حاجتوں اور خواہشوں طاہر
 کو بر کے واسطے بدریج ابجاء کرایا تھا یہہ طریقہ کلام کرنے کا آپس کے اتفاق سے قائم ہوا مگر
 ہمارا برا عالم یہہ ٹھیک بیان کرتا ہی کہ زبان ضرور ہی کہ الہام سے حاصل ہوئی ہو
 ہزاروں بلکہ لاکھوں لوگ ایک زبان نہیں ایجاد کر سکتے کیونکہ جب اعضا کلام کرنے نے اُس
 قابل ہونے میں تو سمجھے اس قابل نہیں ہوتی کہ ایک زبان بنائی جاوے اور جب سمجھے
 کائی ہوتی ہی تب اعضا کلام کے عمر پا کر اس قابل نہیں رہنے ہم خوب جانتے ہیں کہ
 ایک زمانہ مقررہ کے بعد ہم زبان نہیں سیکھ سکتے — ڈاکٹر جاسن صاحب کا حیات نامہ
 مصنفہ ڈاکٹر باسویل صاحب — یہہ بات تجربہ سے بھی استحضام پاتی ہی مثلاً الکذاتر
 سیلرک کو جو جوان فرنانڈز کے جزیرہ کے جنگل میں ڈال دیا گیا تو اُس کو وہاں چند
 برس رہنے کے بعد اپنی زبان کا استعمال بالکل فرما جوان وحشی جس کا نام پھتر تھا اور
 ہمنور کے جنگلوں میں سے پکڑا گیا تھا اگرچہ وہ ہل مل گیا مگر اُس کو کلام کرنا ہو کر
 نہ سکھایا جاسکا اور زمانہ حال میں جوان وحشی ایوپرن کا جو فرانس میں ہی اگرچہ
 اُس کو مشہور سیکرٹ صاحب کے سپرد کیا گیا جو بہری اور گوفرز کے مدرسہ کے معلم
 ہیں مگر اب تک کبھی نہیں دیکھا گیا کہ اُس نے انسان کی طرح کوئی درسا بھی جزو
 کلام منہ سے نکالا ہو *
 یہہ بات معلوم کرنے کے قابل ہی کہ آدم کو اُس کی حالت تنہائی میں کلام کرنے کی

قوت بخشی گئی تھی اور اُس نے حوا کے پیدا ہونے سے بیشتر حیوانوں کی جنسوں کے
 نام رکھے *

۲۱ لغایت ۲۲ خدا تعالیٰ نے حوا کو مٹی سے پیدا نہیں کیا جس طرح کہ آدم کو پیدا کیا تھا بلکہ آدم کی پسلی میں سے پیدا کیا تاکہ اُن دونوں میں زیادہ محبت ہو اور وہ سمجھیں کہ ہم ایک ہی کُل میں کے جزو ہیں *

جس عورت کو خدا نے بنایا تھا اُس کو آدم کے حوالہ کیا اس بات کے کرنے سے تمام انسانوں پر شادی کو جائز کیا کہ گویا قدرت ہی میں اس کی بنیاد ہوئی تاکہ مرد اور عورت کے مل جانے سے انسان کا جسم پورا ہو جاوے بشپ پتوک صاحب ایک لطیفہ لکھتے ہیں کہ خود خدا نے اُن کی نسبت تھڑائی (اگر میں ایسا کہہ سکوں) اور اُنکی شادی کرنے ملا دیا *

† بشپ پتوک صاحب یہ بھی کہتے ہیں کہ اس مقام پر اس بات کا کچھ ذکر نہیں ہی کہ خدا تعالیٰ نے جس طرح آدم میں روح ڈالی تھی اسی طرح سے حوا میں بھی ڈالی تھی کیونکہ حضرت مرسی علیہ السلام صرف اُس شی کا بیان فرماتے ہیں جو حوا کی بابت خاص خاص باتوں میں اوز باقی حال اُن الفاظ سے نکال جاتا ہی کہ "میں اُس کے لہئے معقول مددگار ہوں گا" جس نظم کا روسی ولگت میں درسنی سے یہ ترجمہ ہوا ہی بمعنی ایک مددگار "ما بعد اُس کی" اسی طرح یہ پہلے بھی کہا گیا تھا کہ انسان اور عورت دونوں خدا کی مشابہت پر بنائے گئے ہیں *

اس گفتگو کا جو بشپ پتوک صاحب نے لکھی منشا یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نے حوا میں بھی اپنی روح پھونکی جس طرح آدم میں پھونکی تھی مگر ہم یہ سمجھتے ہیں حوا میں اس طرح پر روح کے پھونکے جانے کے جس طرح کہ آدم میں پھونکی گئی تھی قابل نہیں ہوں ہمارے نزدیک یہ بات ہی کہ حوا جاندار چیز سے ملائی گئی تھی اس لئے جاندار ہی پیدا ہوئی اور اس سبب سے اُس میں روح پھونکنے کی حاجت نہ تھی *

۲۳ (یہ ہی اب ہڈی مہری ہڈی میں سے) یعنی پہلے جس قدر جانور آدم کے سامنے آئے تھے اُن میں سے کسی کو آدم نے اپنا متجنس نہیں پایا جب حوا پیدا ہوئی تو کہا کہ ہاں یہ مہری ہڈی میں کی ہڈی اور میرے گوشت میں کا گوشت ہی یعنی مہری متجنس ہی *

۲۴ (چھوڑیگا) یعنی اپنی ضرورت سے سب سے زیادہ محبت اور موافقت کریگا یہ اشارہ ہی اس بات کی طرف کہ اللہ تعالیٰ نے انسان میں ایک قدرتی اور جبلی رغبت عورت کی طرف رکھی ہی جس کے سبب مرد عورت سے ایک طبعی رغبت اور محبت رکھتا ہی *

(عورت) بعضی لوگ اس سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ قانون قدرت کے بموجب ایک آدمی کو صرف ایک عورت کا حق ہے کیونکہ خدا جانتا تھا اور خدا کے سوا کون اس بات کو جان سکتا تھا کہ نا محدود آمیزش کے کیا کیا برے نتیجے ہوتے ہیں اور یہ کہ نر و مادہ شمار میں خوب برابر ہونے چاہئیں کیونکہ اگر جیسا خدا نے حکم دیا ہے اُسے برخلاف عمل میں آوے تب بہت سے اُن میں کے شادی کے آراموں سے محروم رہینگے *

مگر جب غور سے دیکھا جائے تو ایک اور نتیجہ اس سے نکالا جاتا ہے کیونکہ یہاں اس بات سے کہ آدمی کو صرف ایک ہی عورت کا حق ہے کچھ بحث نہیں ہے اور اگر ایسا ہوتا تو آئندہ بڑوں کو کئی عورتوں کو کرنے کی اجازت نہ ہوتی اور نیز ضرور ہوتا کہ دنیا میں ہمیشہ مرد و عورت شمار میں برابر پیدا ہوتے اور اُن دونوں کا بقا بھی برابر زمانہ تک ہوتا یا ایک کے مرجانے کے بعد نہ مرد کو اور نہ عورت کو دوسری شادی کرنے کا حق ہوتا بلکہ یہاں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ آدم کی پریشانی اور تنہائی رفع کرنے کو اور اُس کی مددگار ہونے کو اللہ تعالیٰ نے اُس کے لئے جوڑو بنائی، پس حقیقت میں جوڑو ایک معاون اور مددگار ہی خدا کی عبادت اور نیک کاموں کے بخوبی انجام ہونے کے لئے، مگر جب یہ نتیجہ حاصل نہو تو انسان کا نہ ایک عورت کا حق ہے نہ زیادہ کا، دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ جب تک مرد عورت کو اور عورت مرد کو بالنخصیص اپنے فام کا نہ کرے اور ایسا نہ سمجھے کہ گویا یہ مؤرخہ بدن کا جزو ہے اُس وقت تک کوئی عورت کسی مرد کو اور کوئی مرد کسی عورت کو مباح نہیں ہے گویا خدا نے پہلے ہی سے اُس چمچ کو جس کو پیغمبروں کی شریعت میں نکاح بیان کیا ہے مقرر کیا تھا جو کسی شریعت میں اور کسی پیغمبر کے وقت میں بدلا نہیں گیا یہاں تک کہ تمام نسلیں انسان کی اس قدرتی قدرتی قاعدہ کے بموجب پابند ہیں اب ہم کو یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ زنا کرنا جو اس مضبوط قدرتی قاعدہ کو توڑنے والا ہے کس قدر سخت اور کوسا برا گناہ ہے *

۲۵ (نہ شرماتے تھے) بعض علماء عیسائی اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ وہ بے گناہ تھے اور اب تک اُنہوں نے کوئی ایسی بات نہیں کی تھی جس سے اُن کو شرم آتی * ہم مسلمان اس کی وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ اب تک آدم اور حوا کو نیک و بد کی پہچان نہیں آئی تھی اس سبب سے اُن کو ننگے ہونے سے کچھ شرم نہ تھی اس جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کا دوسرے کے سامنے ننگا ہونا ایسا برا ہے کہ ابتدا سے عیب گنا گنا تھا ہی اور اسی لئے شرع میں گناہ شمار ہوا ہے *

تیسرا باب

- ۲- سانپ کا حوا کو فریب دینا ۶ انسان کا گناہ سے شکستہ حال
ہوجانا ۹ خدا کا مرد عورت کو اپنے حضور میں بلانا ۱۳ سانپ پر
لعنت کا بھیجا جانا ۱۵ عورت کی خاص نسل کا وعدہ ۱۶ انسان کی
سزا کے احوال ۲۱ اُنکی پہلی بڑھاک ۲۲ اُن دونوں کا باغ عدن سے
نکالا جانا *

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱ + فوسوس لہما الشیطان لیبدی لہما
ما روی عنہما من سرائتہما *
پھر بتایا اُن کو شیطان نے تا کہ وہ اُن پر جو
تکبر تھے اُن سے اُن نے عیب سے

توریت مقدس

(۱) وَ هَدَّاهُمْ سَبِيلَ الْحَيَاةِ الْحَسَنَةِ
وَلَا يَهْدِي سَبِيلَ الْحَيَاةِ الْحَسَنَةِ إِلَّا
بِإِذْنِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
۱ اور سانپ تھا + مقفی کی سب جائدارچنگل
سے جس کو بنایا خدا نے معبرہ نے اور کہا عورت کو
تعمیق کیا کہا خدا نے نہ کہا سب درخت جنت سے =
۱ الٰہا ایشہ آف کی امروہیم لو تو خلو
مکول عص ہگن *

توریت مقدس

(۲) وَ تَوَمَّرَ هَا ایشہ الٰہا
ہگن نو خل

(۳) اُر مہری ہا عص آشہ بدوخ ہگن آمر

الوہیم لو تو خلو مہنو و لو تکمو بو کن تہو نوں *

۲ اور کہا عورت نے سانپ کو پھل درخت جنت سے ہم کھاتے
ہیں —

۳ اور || پھل درخت سے جو بیج میں جنت کے ہی کہا خدا نے
مٹ کھاؤ اُس سے اور مٹ چھوڑ اُسکو کیونکہ مروتی تم —

+ درخت اوراق آیت ۲۰ =

+ مشاعدہ ۱۲ - ۹ - ۲۰ = ۲۰ =

۶ متی ۱۰ - ۱۶ = ۲ نامہ گزشتہ بیان ۱۱ = ۲ =

|| باب ۲ = ۱۷ =

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۴ † فرسوس الہی الشیطن قال یا آدم
هل ادلك علی شجرة الخلد و ملک لا یبلی *

۵ || و قال ما نهیکما ربکما عن هذه الشجرة
الا ان تکنیا ملکین او تکنیا من الخلدین و
تقسمہما انی لکما لمن النصحتین فدلیما بغرور *

۶ * و اولاً حوا لم تخن انثی زوجہا *
‡ فیہ اشارۃ الی ما وقع من حوا فی

پھر جی میں ڈالا اُس کے شیطان نے کہا اے
آدم میں ہمارے تیرے درخت سے کھائے گا اور
ہمیشگی کی جو پرانی تھی —

اور کہا تم کو جو منع کیا ہے تمہارے رب نے
اس درخت سے مگر یہ کہ کبھی ہو جائے تو تم
ہو ہمیشہ رہنے والے اور اُس سے قسم کھائی ہے
میں تمہارا درخت ہوں پھر ڈکھایا اُس کو قریب
—

اگر نہوتی حوا نہ خرابی میں ڈالتی صورت
اپنے خاندان کو —

اس میں اشارۃ ہے اُسکی طرف جو ہوا حوا سے
اچھا دکھانے میں آدم کو کھانے درخت سے یہاں تک کہ

توریت مقدس

(۴) و یومر ہدکاش ال ہا ایشہ
لو موت تموتون *

(۵) کبی بدع الودیم کبی بدوم
اخلدیم ممدو و نعتکو عیندیم و ہدیم
کالودیم ہدعی طوب و رح *

(۶) و تری ہا ایشہ کبی طوب ہعص
نما خول و خی نا و اہ ہو لہنیم و نعت
ہا عص لہشکیل و تقص موریو و توخل
۳ اور کہا ‡ سائپ نے صورت کو نہ مرنے
مردم تم —

۵ کیونکہ جانتا ہے خدا کہ بیچ دن کھانے
تمہارے کے اُس سے جب کھل جائیگی آنکھیں
۶ تمہاری تب ہو جائے تم مانند فرشتوں کے جانتے
ہو لائی اور پرانی کو —

۶ اور دیکھا صورت نے کہ اچھا ہی درخت
کھانے کو اور ہی ہوا وہ واسطہ آنکھوں کے اور اچھا
ہی درخت دانہ بندی کو اور لیا اُس کے پھل سے

† - دورۃ طہ آیت - ۱۲۰ -

‡ باب ۳ - ۱۳ -

§ جو ہدایت پرانی نہیں ہو سکتی یہ علم ہے -

|| - دورۃ اعراف آیت - ۲۰ و ۲۱ -

¶ باب ۳ - ۷ - احوال ۲۶ - ۱۸ -

* ہدایت کتاب الانبیاء -

‡ فتح الباری -

وَكَيْتَيْنِ كَمْ لَإِيْشَةٍ عَمَّةٍ وَيُوْخِلُ *

اور کہا کیا + اور ہذا اپنے مرد کو بھی اپنے ساتھ
اور اُس نے کہا کیا + —

تَوْنُفْہَا لَادِمِ الْاَکْثَلِ مِنَ الشَّجَرَةِ حَتَّى وَتَعِ فِي
ذَلِكَ فَعْنَى خِيَانَتِهَا اِنْفَا قَهْلَتْ مَا زَيْنَ لَهَا
اِبْلِيسَ حَتَّى زَيْنَ لَادِمِ *

یٰ اِنَا عَرَضْنَا الْاِسَانَةَ عَلٰی السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ
وَالسَّحَابِ فَالَّذِیْنَ اَنْ یَّحْمِلْنَهَا وَاَشْعَقْنَ مِنْهَا
وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّهٗ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا *
یو ا اُس میں پس معنی عوامی میں قالہ کے
یہہ ہیں کہ اُس نے قبول کیا اُس کو جو اچھا
دکھایا اُس کو شیطان نے یہاں تک کہ اچھا دکھایا
اُسے آدم کو —

ہم نے دکھائی امانت آسمان کو اور زمین کو
اور پہاڑوں کو یہ سب نے قبول نہ کیا کہ اُس کو
اُٹھادیں اور اُس سے تر کئے اور اُنھا لیا اُس کو
انسان نے یہہ ہی بوا بے ترس نادان —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۷ || فَلَمَّا ذَاكَ الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَهَا سَوْءُهَا

و طَفَقَا یَخْتَصِفْنَ عَلَیْہِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ *
|| فَذَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهَا سَوْءُهَا وَ طَفَقَا
یَخْتَصِفْنَ عَلَیْہِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَ عَصَى اَدَمَ
رَبَّهُ فَعَوَّى ثُمَّ اَنْجَذَهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَیْہِ وَ هَدٰی *

یہہ جب چکھا درخت کھل گئے اُن پر مہیب آنکھ
اور لگے جرز نے اپنے اوپر پتہ چمکے —
یہہ دونوں کوا گئے اُسہیں سے یہہ کھل گئیں
اُنپر آنکھ بوی چیزیں اور لگے جرز نے اپنے اوپر پتہ
پانچ کے اور حکم والا آدم نے اپنے رب کا یہہ راہ سے
یہہ یہہ ترزا اُسکو اُسکے رب نے یہہ متوجہ ہوا
اُس پر اب راہ پر لایا —

توریت مقدس

(۷) وَ تَبَا قَدَّہٗ عِیْذِی شِیْذِیْمٌ وَّ

یُدْعُوْا کِی عُرْوَمِیْمٌ ہِمَّ وَّ یَغْدُرُوْا عَلَیْہِ تِیْدَہٗ
وَّ یَعْسُوْا لَہِمَّ حَکُوْ رُوْثُ *

۷ اور کھل گئیں آنکھیں * اُن دونوں کی
اور جانا + اُنہوں نے نہ نہ گئے ہیں ہم اور سہئے
پتہ انجیر کے اور بٹایا اپنے لپٹے تہ بند —

+ اول قادی ۲ - ۱۳ -

+ جب ۳ - ۱۲ و ۱۷ -

۵ سورۃ احزاب آیہ ۷۲ -

|| سورۃ اعراف آیہ ۲۲ -

۶ سورۃ مائدہ آیہ ۱۲۱ و ۱۲۲ -

* جب ۳ - ۵ -

+ جب ۴ - ۲۵ -

† یٰٰدٰی اٰدَمُ قَدْ اَنْزَلْنَا عَلَیْکُمْ لِبَاسًا یُّوَارِیْ
سَوَاتِکُمْ وَرِیْشًا وَلِبَاسَ السَّقْوٰی ذٰلِکَ خَیْرٌ ذٰلِکَ
مِنْ اٰیٰتِ اللّٰهِ لَعَلَّکُمْ تَذٰکُرُوْنَ یٰٰیْقٰی اٰدَمُ لَا یُفْتِنٰکُمُ
الشَّیْطٰنُ کَمَا اَخْرَجَ اِبْرٰہِیْمَ مِنَ الْجَنَّةِ یَفْزَعُ
عَنْہِمَا لِبَاسَہُمَا لِیَبْلِیَہُمَا سَوَاتِہُمَا اِنَّہٗ یُرِیْکُمُ هُوَ
وَ قَبِیْلَہٗ مِنْ حَیْثُ لَا تَرٰوْنٰہُمْ اِنَّا جَعَلْنَا الشَّیْطٰنَ
اَوْلِیَآءَ لِلَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ *

اے اولادِ آدم کی! ہم نے اورتاری تم پر پوشاک کہ
ڈھانکے تمہارے عیب اور رذق اور لباسِ پردہیزگاری
کا یہہ اچھا ہی رہے۔ نشانیاں ہیں اللہ کی شاید
وہ لوگ دعویٰ کریں اے اولادِ آدم کی نہ تمہارے تمکو
شیطان جیسا نکالا تمہارے ما باپ کو باغ سے
اُتارائے اُن کے پیڑے کہ دھارے اُنکو عیب اُنکے وہ
دیکھتا ہی تمکو اور اُسکو قوم جہان سے تم اُنکو نہ
دیکھو۔ رہے وہیں شیطان رفیق اُن کے جو اچھا
نہیں لاتے —

توریت مقدس

(۸) وَ یَقْرَءُ اٰیٰتِہٖ قَوْلَ یٰہُو وَ اٰہِیْمَ مَتَّحٰخِ بَکَّانِ
لِرُؤْیِ اٰحِیْمَ وَ یَتَذٰکِرُہِیْ ہَا اٰدَمُ وَ اِشْقُوْ مِیْنٰی یٰہُو وَ اٰہِیْمَ
بِمُؤْخِ مِصْرَ ہَکَّانِ *

(۹) وَ یَقْرَءُ یٰہُو وَ اٰہِیْمَ اٰیٰلِ ہَا اٰدَمُ وَ یَوْمَرُ لُوْ

اٰیٰکَہُ *

۸ اور سنی اُنہوں نے آواز † خدائے معبود کی جلتی ہوئے
جنت میں وقتِ تہنیتی ہوا دنکے اور چھپ گئے ادم اور اسکی صورت
منہ سے خدائے معبود کے بیچ میں درختِ جنت کے —
۹ اور پکارا خدائے معبود نے ادم کو اور کہا اُسکو کہاں ہی تو —

توریت مقدسی

(۱۰) و بومر ایست مَوَاضِعَ شَمْعَنِي بَنَانٍ وَ اِبْرَا كِي

عُروم ازوخې وَاَحَابِي *

۱۰ اور کہا تیری آواز کو سننا میں نے جنت میں اور قبرا میں

+ نہ زندگیاں ہوں میں اور چھپ گیا میں —

• مطابقت قرآن • مجید اور حدیث سے

۱۱ و نادیده‌ها و دیده‌ها الم ازهم‌ها علی تلکما

الشجرة و اقل لكما ان الشيطان لكما عدو مبين *

تورپتا مقدس

(۱۱) ونومر مې ھديک لغ ۱۱

مَرُومٌ إِنَّهُ هَمٌّ هَا عَصِ اُنْشُرْ نَسُوِيْ تَيْبِخْ

لِبَدَلْتِي أَخْلُ مِنْهُمْ وَأَخْلَتْهُمُ *

۱۴ کی قالا ربنا ظالمنا انفسنا و اور لم تغفر

لنا و توحمنا لذكورن من البخرين *

۱۱ فتلقى أنم من ربه علمت كتاب عليه

انه هـ. الدواب الرحيم *

(۱۲) دَیْمُومَہَا اَدَمَ ہَا ایشہ اشو

نَمُوتُ مَعَاذِي هِيَ نَامِدَاتِي مِنْ هَا عِصْ

وَأُخِلَّ *

اور ہمارا اُنکو اُنکے رب نے کُھا منع نہ کیا تھا میں

نے تو کو اس درخت سے اور نہ کہا تھا تو کو کہ

دیپان تہارے ایسے کوٹ دشمن ہی —

۱۱ اور کہا کہ میں نے خود ہی تجھ کو کہہ دیا تھا

تو کیا اُس درخت سے جس سے سمجھایا میں نے

تبھی کہ ہو گز نہ کہانا اُس سے کھایا تو نے -

کہا اُنہوں نے اے رب ہمارے ہم نے زیادتی کی

اپنی جان پر اور اگر تو نہ بخشے ہو تو اور ہم پر رحم

نکروے تو ہم ہو جاویں نامرادوں سے —

۱۲ اور کہا آدم نے وہ صورت آ جو دی تو نے

میرے ساتھ اُس نے دیا مجھے اور اُس درخت سے ارد

کھایا میں نے -

پھر سیکھو: ایں آدم نے اپنے رب سے کئی باتیں پھر

متوجہ ہوا اُس پر بے شک وہی ہی معاف کرنے والا

- 4634 -

۱۰۰ - ۱۰۰ = ۰

۱ سورۃ اعراف آیت ۲۲ =

۸ - در اعتراف این ۲۳ -

سورة بقره آیت ۳۷ -

باب ۲ - ۱۸ - اہرب ۳۱ - ۳۳ - اہمال ۲۸ - ۱۳ -

توریت مقدس

(۱۳) وَيَوْمَ يَهُوَا الْوَهِيمَ لَا يَشْفَعُ مَن زُورَ عَسِيَتْ

وَقَرَمِرْهَا اَيْشَه هَنَكَاشْ هَشْمِيَنِي وَ اَخْل *
۱۱

۱۲ اور کہا خدائے معبود نے مروت کو کہا یہہ کیا تو نے اور کہا

مروت نے سانپ نے † یہہ لایا مجھ کو اور کھایا میں نے —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۴ † قَالَ فَاخْرَجَ مِنْهَا فَاذَكَ رَجِيمًا وَ اِي

(۱۴) وَيَوْمَ يَهُوَا الْوَهِيمَ اِل

عَلَيْكَ لعنني الي يوم الدين *

هَنَكَاشْ كِي عَسِيَتْ زُورَ اَرَر اَتَمَ مَكُول

رَسَمَ مَكُول حَبَّة هَسَادَه عَل كُور نَح

تَلِيخْ وَ عَفَار تَوَخِل نَل بِهَمِيَنِي حِيخ *

کہا تو نکل یہاں سے کہ تو مردود ہوا اور تھوہ

ہر میری پھٹکار ہی جزا کے دے تک —

۱۴ اور کہا خدائے معبود نے سانپ † کو

اسلمیہ کہ کیا تو نے یہہ ملعون ہی تو تمام چوریاہوں

سے اور تمام جاندار چمکے سے اور انڈیوں کے چلیا

تو اور مٹی || کھادیک تو تمام دن اپنی زندگی کے —

† روم ۳ — ۲ انا کرتھیاں ۱۱ — ۳ — ا تھودہ ۲ — ۱۲ —

‡ سورۃ ص آیت ۷۷ و ۷۸ — سورۃ حجر آیت ۳۵ —

§ خروج ۲۱ — ۲۹ و ۳۲ —

|| اشعیاہ ۶۵ — ۲۵ — مکیاہ ۷ — ۱۷ —

توریت مقدس

(۱۵) وَ اِبْنَهُ اَسَمِتَ بِدَنُحْ اَوْ بِنِ

هَ اِيشَهْ اَوْ بِنِ زَرَعِيحْ اَوْ بِنِ زَرَعَهْ هُو
يَسُو فَنَحْ رُوشِ وَاَنَّهُ تَشَوَّرَ فَنَوَّ عَقَبَ *۱۵ اور دشمہ مذکور نکاح میاں تہرے اور دوشیاں
مردہ کے اور دوشیاں اولاد تہری کے اور دوشیاں اولاد
آسمی کے وہ + تہیکہ + تہیکہ + اور تہ تہیکہ
آسمی ایزی —

مطالعت قرآن مجددی

۱۵ قال ابطاراً حرم ندم *

قال ابطاراً حرم ندم *
نحو *کی قال وبنما اغو تہنی لاز من اہم فی الارض
و لاغوبہم اجمعیں الا عبادک منہم المخلصین
قال هذا صراط علی مسدد ان عبادی لیس
لک علیہم سلطان الا من اتبعک من الغویں *
|| قال فبعزتک لاغوبہم اجمعیں الا
عبادک منہم المخلصین قال فالتقی والعقی
اقول لا ائیس جہنم منک و من تبعک منہم
اجمعین *کہا تم نکاح ایک دوسرے کے دشمن ہرگز —
کہا نکاح یہاں سے سب ایک دوسرے کے دشمن —
۱۵ اے رب جہنم تہنی مجھ کو راہ سے گھوٹا
میں آنکھ دہاؤنگا زمین میں اور راہ سے
تہرؤنگا ان سب کو مگر جو تہرے پیارے بندے ہیں
کہا یہ راہ ہی مجھ تک — تہنی جو میرے بندے
ہیں تھہرے انہی کچھ زور نہیں مگر جو تہری راہ
چلا خراب لڑکوں میں —کہا تو قسم ہی تہری عزت کی میں گمراہ کرونگا
اُس سب کو مگر جو بندے ہیں انہیں تہرے پیارے
فرمایا تو تہیک بات یہ ہی اور میں تہیک ہی
کہتا ہوں مجھ کو پورنا دوزخ تھہرے سے اور جو انہیں
تہری راہ چلے اُس سے سارے —

† ہمارے آیت ۲۳ — سورہ بقرہ آیت ۲۶ —

‡ سورہ آیت ۱۲۳ —

§ سورہ حجرات آیت ۲۸ — سورہ بقرہ آیت ۲۳ —

|| سورہ ص آیت ۸۲ و ۸۳ —

¶ متی ۳ — ۷ — ۱۳ — ۲۸ — ۲۳ — یوحنا ۸ — ۳۳ — اعمال ۱۳ — ۱۰ — ۱ — یوحنا ۳ — ۸ —

* زبور ۱۳۲ — ۱۱ — افسس ۷ — ۱۲ — میکاہ ۵ — متی ۱ — ۲۳ — ۲۵ — ارمیاہ ۱ — ۳۱ — ۳۳ —

و ۳۵ — نامہ کلیسیان ۲ — ۲ —

† نامہ روسیان ۱۶ — ۲۰ — نامہ کلیسیان ۲ — ۱۳ — نامہ عبران ۲ — ۱۳ — ۱ — یوحنا ۵ — ۵ —

مشافہ ۱۲ — ۷ و ۱۷ —

|| (ہر جب لامبانی اور انٹر یونانی — عربی کے قافیہ کی) —

توریت مقدس

(۱۶) ایل ھا ایشہ امر ھر بہ اربہ مصبر نض و ھر و

نض بعصب تلدی بزم و ایل ھا ایشخ تشو قانض و ھر و

یمشال بخ *

(۱۷) او لادم امر کی شمعیت لبقول ایشخ و توخل

من ھا عص اشرو صوی تیض لیمور لو تو خل ممذر ارورہ

ھا ادمہ بعدو رخ بمعصیون تو خلخہ کل یمی حیخ *

۱۶ عورت کو کہا بہت بوجھنا رنج تیرا اور حمل تیرا ساتھ
- حقہ † کے جنگی تو لڑوں کو اور طرف اپنے سرہ کے شوق ‡ تیرا اور
۱۷ رے مساعی رہیگا تجھ پر —

۱۷ اور آدم کو کہا کہ خدا || تو نے کہا عورت اپنی کا اور تو نے
کہا لیٰ آس درخت سے جس سے * - معصیہ میں نے تجھ کو کہا کہ
نہ کھاد تو اُس سے ہوئی ملعون ‡ زمین واسطے تیرے ساتھ معصیت ||
کے کھاد کا تو تمام دن اپنی زندگی کے —

† زبور ۳۸-۶ - اشعیاہ ۳-۸ - ۲۱-۳ - یوحنا ۱۶-۲۱ - ۱-۲ - ۱۵-۱۰

‡ باب ۴-۷ - اور قرچوں میں تابع -

§ انا مہ کرتہ یان ۱۱ - ۳ - ۱۳ - ۲۲ - نامہ انیہ یان ۵ - ۲۲ - ۲۳ - ۲۴ -

۱-۲ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۲ - ۲ - ۵ - ۱ - ۲ - ۳ - ۱ - ۵ - ۶ - ۷ -

|| اسوریل ۱۵ - ۲۳ -

¶ روس ۶ -

* باب ۴ - ۱۷ -

‡ واسطہ ۱ - ۲ - ۳ - اشعیاہ ۲۳ - ۵ - ۶ - نامہ ررمیاہ ۸ - ۲۰ -

‡ اعراب ۵ - ۷ - واسطہ ۲ - ۲۳ -

توریت مقدس

(۱۸) وَ قَوْصٍ وَ دَرَدَرٍ تَصْمِيْعُكُمْ تَخٍ وَ اَخْلَتِ اَبَت

عَصِيْبًا هَسَادَةً *

۱۸ اور کانٹا + اور دردا اور گاریگی واسطے قورے اور گھاریگا تو +

گھاس کو میدان کی —

توریت مقدس

۱۹ وَ لَكُمْ فِی اَرْضٍ مُسْتَقَرٍّ وَ مَتَاعٍ اِلٰی

حَدِیْنٍ قَالِ فِیْهَا تَسْتَبِیْوْنَ وَ فِیْهَا تَمْتَبِیْنُ وَ مِنْهَا

تَنْخَرُجُوْنَ *

|| مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَ فِیْهَا نَعْبِدُكُمْ وَ مِنْهَا

نَخْرُجُكُمْ تَارَةً اُخْرٰی *

اور تم کو زمین پر ٹھہرنا ہی اور اور برتنا ہی

ایک وقت تک کہا آسمان تم جیہو کہ اور آسمان میں مروجہ

اور اسی سے نکالے جاؤ گے —

اسی زمین سے ہم تم کو نکال دیا اور اسی

تیمو غور قلاتے ہیں اور اسی سے نکالینگے تم کو

دوسری بار —

(۱۹) مِرْعَةً اَبْمِیْنَحْ تُو حَلِّ لِحِمِّ عَد

شَوْ یَخِ اِیْلَ هَا اَدَمَہ کی مِرْعَہ لَقَحَتِ

کی عَفْرَ اَدَمَہ و اِلَ عَفْرَ تَشْرِبُ *

۱۹ مِرْعَہ || سے اپنے منہ کے گھاریگا تو معلوم

تاکہ تیری طرف زمین کے نہ اُس سے لیا گیا ہی تو

نہو کہ مٹی * ہی تو اور مارف + مٹی کے عود

کریگا تو —

توریت مقدس

(۲۰) وَ یَقْرَا هَا اَدَمَ شِمِ اِیْشَدُو هَسَدَرَه کی ہی

هَانَقَه اِم نُل حَیٰی *

۲۰ اور پکارا آدم نے نام اپنی صورت کا حرا کہ وہ تھی ماں

تو ام زندگانی —

+ ایوب ۳۱ — ۴۰ —

+ زبور ۱۰۳ — ۱۴ —

+ سورۃ اعراف آیہ ۴۳ و ۲۵ — سورۃ بقرہ آیہ ۳۶ —

|| سورۃ طہ آیہ ۵۵ —

+ راجعہ ۱ — ۱۴ — ۲ نامہ تہامیان ۲ — ۱۰ —

* باب ۲ — ۷ —

+ ایوب ۲۱ — ۲۶ — ۳۳ — ۱۵ — زبور ۱۰۳ — ۲۹ — راجعہ ۲ — ۴۰ — ۱۲ — ۷ —

امہ رومیان ۵ — ۱۴ نامہ عبرتین ۹ — ۲۷ —

توریت مقدس

(۲۱) وَيَعَصْ يَهُوَاห์ الْوَهِيمَ لِأَدَمَ وَلِلشَّعْوِ كَذْفُوتٌ

مَعَصْ وَيَلْبِشُ*

(۲۲) وَيَوْمَ يَهُوَاห์ الْوَهِيمَ هِي هَا آدَمَ مَائِهَ كَا حَدَ

مَعَصْ. أَرَبَّتْ طُوبَ رِيعَ رِعْدَه بِيْنِ بِيْشَلَحَ يَدُورَ لَفْصَ كَم

مَعَصْ هَعَمَّ وَ أَحَلَّ وَ حَيَّ لِعَرَالَمَ *

۲۱ اور بنایا خدائے معبود نے واسطے آدم اور واسطے اُسکی
مررت کے لباس چہرے کا اور پہنایا اُنکو —

۲۲ اور کہا خدائے معبود نے † اب آدم ہو گیا مانند ایک کے
اُس میں سے بسبب جائزہ بھائی اور برائی کے اور اب شاید بڑھادے
اپنا ہاتھ اور لے دے ‡ بھی درخت زندگی سے اور کہا لے آؤ
جیتا رہے عہدہ —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۳ قُلْنَا لِهَاطَرَا مِنْهَا جَمْعًا فَمَا يَتَّبِعُكُمْ

مَنْ هِيَ هَدَى فَمَنْ تَبِعَ هَدَايَ فَلَا حُوفَ تَلْمِيْهِمْ
وَلَا لَعْنُ يَحْزَنُوْنَ *

|| فَاخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيْهِ *

(۲۳) قُلْنَا يَشَلَّوْا يَهُوَاห์ الْوَهِيمَ

مَكْنِ عِلَانِ لِهَيْدِ اَيْدِ هَا اَدَمَ اَشْرَ لَفْصَ

مُوشَم *

۲۳ ہم نے کہا نکل رہا ہے سارے پورے بھی پورے بھی

تمکو راہ کی خبر تو جو کوئی چلا میرے پتائے پورے پورے
نہ کر ہوگا اُنکو اور نہ غم —

پورے نکالا اُنکو اُن سے جس میں وہ دونوں تھے —

۲۳ اور نکالا اُنکو خدائے معبود نے جنہ

میں سے واسطے † اُنہ نے زمین کے جو لیا گیا تھا
وہاں سے —

† درس ۵ مشہد اشعیاہ ۱۹ — ۱۲ — ۳۷ — ۱۲، ۱۳ — یوحنا ۲۲ — ۲۳ —

‡ باب ۲ — ۹ —

§ — درہ بقر آیت ۳۸ —

|| — درہ بقر آیت ۳۶ —

¶ باب ۳ — ۲ — ۹ — ۴۰ —

(۲۴) و یَغْرِشْ اَیَّدَهُ اَدَمُ وَ یَشْقِیْ مَقْدِمِ لَکِنْ
عَلَمِ اَیَّدَهُ هَدَرُ وِیْمِ وَاِیَّاهُ لَهَطُ کَحِیْبِ هَمَّهَجَّهَ لِشْمُ
اَیَّدَهُ وَ رِجْ عَصِ هَحْکَمِ *

۲۴ اور نکالنے آدم کو اور مقرر کیا کہ اسے جسے جسے کے
فرشتوں کو اور چمک تاراز گہرستی کو واسطے حفاظت رستہ درخت
زندگی ہے ۔

(سانپ) تمام علماء یہودی اور عیسائی اور مسلمان اس پر اتفاق رکھتے ہیں کہ سانپ نے اس مقام پر شیطان مراد ہے۔ کتاب وزقم کا مصنف چودہویں مذہب کے مسائل سے خوب واقف تھا اُسی کتاب کے باب ۲ — ۲۲ میں لکھتا ہے کہ شیطان کے حسد سے دنیا میں موت کا ظہور ہوا۔ مقدس یوحنا کی انجیل باب ۸ — ۲۸ میں لکھا ہے کہ شیطان شروع پیدائش سے قتل ہی اور مشاہدات باب ۱۲ — ۹ باب ۲ — ۱ و ۱۰ میں شیطان کو ایک بڑا اڑدھا پرانا سانپ کہا ہے جس نے تمام دنیا کو دغا دی “تَرَانِ مَعْبِد میں سانپ کا لفظ نہیں ہے بلکہ اُس کی جگہ شیطان ہی کا لفظ آیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سانپ سے شیطان مراد لینے پر تینوں مذہبوں کا اتفاق ہے *

مگر بحث اس پر ہی کہ شیطان نے کف و نکو فریب دیا - علماء یہودی اور عیسائی کہتے ہیں کہ شیطان نے سانپ کی صورت بنکر یہ کام کیا تفسیر کی ہنری واسکات میں لکھا ہے کہ " شاید آدم اور حوا نے اپنی صاف دلی اور بے سمجھی کے رغبت کرنے سے یہ سمجھا تھا کہ سانپ میں ایسی حیوانی دانائی ہی جو بہ نسبت حیوانی دانائی کسی جانور کے انسان کی عقل کے انڈوں سے زیادہ مشابہہ ہی اس لئے شیطان کو اُن کی یہ رائے دریافت ہوکر اُن کے بہکانے میں اُسی جانور کی صورت بقنا خیال میں آیا کیونکہ سانپ گفتگو کرتا ہوا معلوم ہوا مگر حقیقت میں سانپ کے ظہور میں شیطان نے گفتگو کی جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے زمانہ میں ناپاک روحوں آسیب زدہ شخصوں کی زبانوں سے

۱ - باب ۲ - ۸ - ۱

۱۰۴ - ۴ - نامہ مہرپاں - ۱ - ۷

— ۵ —

یوں کرتی نہیں عام رائے اور تمام کتاب اقدس اس نتیجہ کی طرف اہمیت دیتی ہے کہ سانپ صرف آلہ تھا اور شیطان اصل کام کرنے والا جس کو اسی لئے شروع زمانہ سے سانپ اور قدیم اژدہا اور چھوٹا اور قاتل کہا جاتا ہے *

بعض عیسائی عالم یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سانپ بہ سبب دغا بازی کے حوا کو فرشتہ معلوم ہوا اور اُس کی سند میں مقدس یوحنا حواری کا قول ہے جو گرنہ یوں کے دوسرے نامہ کے باب ۱۱ — ۳ و ۱۲ میں ہے لیتے ہیں اور وہ قول یہ ہے کہ ”شیطان بھی اپنی صورت کو روشن فرشتہ سے بدل ڈالتا ہے“ اور اُسی باب میں یہ بھی ہے کہ ”سانپ نے اپنی دغا بازی سے حوا کو قویٰ کیا“ *

مگر مجھ کو یہ بتانا چاہیئے کہ مسلمان کیا کہتے ہیں ہم مسلمانوں کے عالم جو درجہ تحقیق تک ایسا قدم بڑھانا نہیں چاہتے اسی قسم کی باتیں بتاتے ہیں مگر اس مقام کی تحقیق اس بات پر موقوف ہے کہ اول بیان کیا جاوے کہ شیطان کیا چیز ہے *

جبکہ ہم مسلمان اپنے مذہب کی مقدس کتابوں پر غور کرتے ہیں تو یہ باتیں ہیں کہ شیطان کوئی علاوہ وجود انسان سے نہیں رکھتا بلاشبہ جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہم سے نہیں بہت سے درجے مخلوقات کے ہیں اسی طرح ہم کو اس بات سے انکار کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم سے اوپر بھی بہت سے درجے مخلوقات کے ہوں بلکہ اُن کے ہونے کی بہت سی سندیں ہولی ببل میں اور اپنے مذہب کی مقدس کتابوں میں بھی پاتے ہیں مگر شیطان اُن سلسلوں میں سے کسی سلسلہ میں داخل نہیں ہے *

حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے انسان کا خمیر اور اُس کی بغاوت ایسی قوتوں سے مرکب کی ہے جس میں خیر و شر دونوں ہیں اور جو قوائے ملکہ اور قوائے بہیمی کہلاتے ہیں اُن میں سے قوائے بہیمی جو انسان کو برائی اور شہوات کی طرف ترغیب دیتے ہیں اُن کا نام شروع میں شیطان رکھا گیا ہے نہ یہ کہ وہ انسان سے علاحدہ کوئی مخلوق ہے، اب میں اس کے ثبوت پر چند سندیں پیش کرتا ہوں * مشکوٰۃ شریف میں بخاری و مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ حضرت انس سے روایت ہے کہ ”رسول خدا علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

کہ بے شک شیطان بھرتا ہے انسان میں جگہ پھرنے خون کے پس اس حدیث کی رو سے کیا تم یہ خیال کر سکتے ہو کہ شیطان کا ایک علاحدہ وجود ہے جو انسان میں دوڑتا پھرتا ہے *

مشکوٰۃ باب الرسوۃ
عن انس قال قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان
یجرب من الانسان مجربی الدم
متفق علیہ

اور اُسی کتاب میں انہیں کتابوں سے حدیث نقل کی ہے کہ حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے کہ ’’رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ آنا ہی شیطان تم میں سے ایک کے پاس اور کہتا ہے کس نے پیدا کیا اس کو اور کس نے پیدا کیا اُس کو یہاں تک کہ کہتا ہے کہ کس نے پیدا کیا نہرے خدا کو پھر جب وہ یہاں تک پہنچے تو چاہئے کہ پناہ مانگے خدا سے اور بس کرے‘‘ دیکھو اسی قسم کے دوسرے انسان کے دل میں اُتتے ہیں مگر کوئی دوسرا وجود انسان کے سامنے یا اُس کے خیال میں نہیں ہوتا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُنہی خیالات کو جو شراب قوتوں سے خود انسان میں اُتتے ہیں شیطان کہا گیا ہے *

مشکوٰۃ

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بائی الشیطان احدثکم فیقول من خلق کذا من خلق کذا حتی یقول من خلق ربک فاذا بلغہ فلوستعد باللہ ولینتہ متفق علیہ

اُسی کتاب میں مسام سے حدیث نقل کی ہے کہ حضرت عثمان ابن ابی العاص سے روایت ہے کہ ’’اُنہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ شیطان میرے اور میری نماز کے اور میرے پڑھنے کے درمیان میں آکھا متشابه کرتا اُس کو مجھے پر پھر فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ شیطان ہی جس کو خنزیر کہتے ہیں جس وقت کہ تو اُس کو معلوم کرے تو اُس کی برائی سے خدا سے پناہ مانگ اور بائیں طرف تین بار تو تہہ کر دے (یہ ایک فعل ویدوسہ مٹانے کا ہے) راوی نے کہا کہ میں نے اسی طرح کیا پھر دور کیا اُس کو خدا نے مجھے سے‘‘ پس غور کرو کہ جو حالت اس حدیث میں مذکور ہے ایسی حالت میں کوئی دوسرا وجود انسان میں اور اُس کی نماز میں حائل نہیں ہوتا مگر خود خیالات اُسی انسان کے جو صاف دایل ہے اس بات کی کہ اُنہی دوسروں کا نام شیطان رکھا گیا ہے *

مشکوٰۃ

عن عثمان بن ابی العاص قال قلت لرسول اللہ ان الشیطان قد حال بیني وبين صلوتي وبین فاتی یلبسها علی فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذاک شیطان یقال لہ خنزیر فاذا احسستہ فتعوذ باللہ منه واتقل علی بشارک لئلا تفعلت ذلک فانہ اللہ عفی روائہ مسلم

اُسی کتاب میں ترمذی سے حدیث نقل کی ہے کہ ’’حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان آدم یعنی انسان میں ایک حصہ شیطان کا ہے اور ایک حصہ فرشتہ کا، شیطان کا حصہ ڈالنا ہی آدمی کا برائی

مشکوٰۃ

عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان للشیطان لمة بابن آدم وللملک

میں اور سچ کے چھلانے میں، اور فرشتے کا ڈالنا ہی آدمی کا بھلائی میں اور سچ کو قبول کرنے میں، پھر جو کوئی اُس کو پاوے تو جانے کہ بے شک خدا کی عنایت سے ہی اور خدا کا شکر کرے، اور جو شخص اُس دوسرے کو پاوے تو چاہئے کہ خدا سے پناہ مانگے شیطان مردود سے۔ پھر حضرت نے قرآن مجید کی آیت پڑھی کہ شیطان وعدہ دیتا ہی تمکو تنگی کا اور حکم کرتا ہی بے حیائی کا، اس

امۃ فاما لمة الشيطان فابعد
والشر و تذبذب بالحق و اما
لمۃ الملك فابعد بالخير و تصديق
بالحق فمن وجد ذلك فليعلم
انه من الله فليحمد الله و من
وجد الاخرى فليمتن بالله من
الشيطان الرجيم ثم نزل الشيطان
يعد تم الفقر و يامروكم بالفسح
رواة البرمسي

حدیث سے نہایت صفائی سے ظاہر ہی کہ یہی قوائے ملوکوتی و بہیمی جو ہم میں ہیں انہی میں سے ایک کا نام شیطان ہی *

اُسی کتاب میں مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ، ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول

خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں سے (یعنی بنی نوح انسان میں سے) کوئی نہیں ہے جس کے ساتھ ایک اُس کا ساتھی حن یعنی شیطان سے اور ایک ساتھی فرشتوں میں سے نہو۔ لوگوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ آپ کے بھی۔ آپ نے فرمایا کہ میرے بھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے میری مدد کی ہے اُس پر پھر وہ مطیع ہو گیا ہے مجھکو کچھ نہیں کہتا مگر بھلائی کا۔ اس حدیث سے قوائے بہیمہ ہیں جنسے انسان کی ترکیب ہوئی ہے

مشکوٰۃ
عن ابن مسعود قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم
ما منكم من احد الا وقد وُل
به قريفة من الجن و قريفة من
الملائكة قالوا و ايک يا رسول
الله قال و ايکي ولكن الله اعانني
عليه فاسلم فلا يامرني الا بخير
رواة مسلم

معلوم ہوتا ہے کہ شیطان وہی
نہ اور کچھ *

اُسی کتاب میں بخاری و مسلم سے حدیث نقل کی ہے کہ، رسول خدا صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا کہ کوئی بچہ بنی آدم کا نہیں ہے جسکی پیدائش کے وقت شیطان نے اُس کو نہ چھوا ہو، پھر وہ چلاتا ہے شیطان کے چھونے سے سوائے حضرت مریم اور اُن کے بیٹے حضرت مسیح کے۔ پس غور کرو کہ رونا بچہ کا بروقت پیدا ہونے کے ہوتا ہے بہ سبب تحریک قوائے بہیمہ کے جسکو اس جگہ شیطان کے چھونے سے تعبیر

مشکوٰۃ
عن ابی ہریرۃ قال قال رسول
الله صلى الله عليه وآله وسلم
ما من بني آدم مولود الا يمسسه
الشيطان حين يولد فيستهل
صارخا من مس الشيطان غير
مریم و ابنها متفق عليه

کیا گیا ہے حضرت مریم اور حضرت مسیح علیہ السلام کو اس بات سے اعلیٰ مستثنیٰ کیا
ہے کہ قوائے بہیمہ غالب تر قوت جو انسان میں ہے اور جو اُس کی عفت و عصمت
میں خلل ڈالتی ہے اُس سے اُن کا پاک ہونا ہر طرح پر ثابت کیا جاوے *

شیخ مصعب اللہ الہ آبادی در شروح فصوص میفرماید چہرہ یکہ بار دارند ترا از حق و یقین
مطلق پس اُن شیطان تست شیطان دشمن ترین دشمنان تست کہ دسی از تو جدا نشود
و شب و روز در تو بدم سیر کند و جز ہلاکت ترا دوست ندارد *

شیطنت گردن کشی بد در لغت * مستحق لعنت آمد این صفت
اسب سرکش را عرب شیطانیش خواند * نے ستورے را کہ در مہرعی بماند
کچھ عجیب نہیں کہ بعض مسلمان اور بعض علماء عیسائی مہرعی اس گفتگو سے
موافقت نہ کریں، مگر حقیقت یہی ہی جو میں نے بیان کی اور انجیل مقدس سے بھی
پایا جاتا ہی جو میں کہتا ہوں *

مارک باب ۴ — ۱۵ میں ہی کہ، "شیطان فی الغر اُکے اُس کلام کے بھیج کو جو اُنکے
دلوں میں بویا گیا تھا لیجانا ہی،" کہا تم خیال کر سکتے ہو کہ یہہ شیطان کوئی علاحدہ
وجود انسان سے رکھتا ہی اور ہر اکی مانند انسان کے بدن میں گھس جاتا ہی، اگر فرض کرو
کہ ایسا ہو تو تم خیال کر سکتے ہو کہ کلام جو ایک عقلی چیز ہی اور عقل ہی میں اُسکا
وجود یا عدم وجود ہوتا ہی اُس کو کوئی دوسرا خارجی وجود وہ شیطان ہی کووں نہیں
لیجھا سکتا ہی *

یوحنا باب ۱۳ — ۲۷ میں ہی کہ، "بعد اُس نوالہ کے شیطان اُس میں بٹھتا،"
کیا تم یہہ جان سکتے ہو کہ شیطان ہوا کی مانند یہوداہ ابش کریوتی کے پست میں بلکہ
اُس کے تمام قوی میں گھس گیا *

مقدس پال کا تفسیروں کو پہلا خط باب ۲ — ۱۸ میں یہہ فقرہ ہی کہ، "ایک
یا دو بار چاہا کہ تمہارے پاس آؤں پر شیطان نے ہمیں روکا،" کیا یہہ خیال کہا جاسکتا
ہی کہ جیسے ہم یا تم ایک آدمی کو آنکر جانے سے روک دیتے ہیں اسی طرح شیطان اپنے
وجود سے جیسا اُس کا وجود ہو آیا اور جانے سے روک دیا *

غرض کہ جب تدقیق نظر کلام الہی پر کی جاوے تو بجز اُس کے اور کوئی متفق
نتیجہ نہیں نکلتا کہ وہ ہمارے قوی جو ہم ہی میں موجود ہیں اور جو برے اور بد کام
کرنے کے باعث ہوتے ہیں اُنہی کو شیطان کہا گیا ہی نہ اور کسی وجود کو، کتابہائے مقدس
کے بعضی ایسے درس یا قرآن مجید کی بعضی ایسی آیتوں جن سے ظاہر میں شیطان
کا ایک اصلی وجود پایا جاتا ہی قابل بحث کے باقی رہیں مگر اُن سے اس مقام پر
بحث کرٹی ضرور نہیں کیونکہ اُن میں جو گفتگو ہی وہ اپنے اپنے مناسب مقام پر آریگی *

مگر اتنی بات یاد رکھنی چاہئے کہ باوجودیکہ یہہ قوی ہم ہی میں سے ہیں اور ہماری
زندگی کے لئے ایک جزو ہیں پر ہماری روح سے ایک ایسی دشمنی رکھتے ہیں جو کبھی

جانے والی نہیں اس زہریلے پرانے سانپ کا ایسا اثر ہی کہ اُس سے انسان کو (بچز اُنکے جن پر خدا رحم کرے) نجات نہیں حقیقت میں یہی اڑنھا جھوٹا دغا دینے والا ہمسے باتیں کرتا ہی ہیکو بہکاتا ہی اور ہم اُسکے فریب سے غافل رہتے ہیں، یہ ایسا دشمن دوست سا ہی کہ انبیاء کو ضرور تھا کہ اُسکے حال سے اور اُسکے کاموں سے بخوبی سبکو خبردار کر دیں، اس واسطے الہام کی زبان میں اکثر اِس کو اس طرح بیان کیا جاتا ہی جیسے ایک وجود مقابل میں انسان کے تاکہ انسانی طبیعت پر اُسکی برائی اور بد خصلتی کا ایسا اثر پڑا ہو جیسوہکے مقابل کے دشمن کی برائی کا اثر ہوتا ہی اور اس واسطے جو سوال و جواب کہ ہم خود اپنے آپ سے (یعنی اُس شیطانی حصہ سے جو خود ہم میں ہی) کرتے ہیں اُنکو اس طرح تعبیر کیا جاتا ہی جیسوہکے ایک مقابل کے وجود سے سوال و جواب کرتے ہیں اور اس واسطے کہی اُسکے اثرات کو بطور وجودوں کے تعبیر کیا جاتا ہی اور جو انتظام کہ اُن اثرات میں ہیں اُنکو بطور ایک لشکر کے بیان کیا جاتا ہی تاکہ انسان اِس بغلی دشمن سے نہایت خبردار ہو جاوے ورنہ حقیقت میں کوئی علیحدہ وجود نہیں ہی ہم خود ہی سلطان ہیں اور ہم خود ہی رحمن ہیں، پس اُنہی فوایہ ہیمیہ کو جس سے آدم و حوا بنائے گئے تھے اور جو نہایت زہریلے اثر اور نہایت دشمنی انسان کی روح سے رکھتے تھے خدا نے سانپ تعبیر کر کے بیان فرمایا تاکہ ظاہری سانپ کی دشمنی اور اُسکے زہریلے اثر سے ہم اُس پرانے سانپ کی جو ہم میں ہی دشمنی اور زہریلے پن پر پے لے جاویں نہ یہ کہ وہاں کوئی ایسا شیطان تھا جو آدم و حوا سے جدا وجود رکھتا تھا اور وہ سانپ کی صورت میں گھا تھا یا اصلی سانپ میں گھس گیا تھا •

(اور کہا) آدم و حوا جو پہلے بات جان چکے تھے کہ جس درخت کے کھانے سے خدا نے منع کیا ہی وہ درخت بھلائی † اور برائی کی پہچان کا ہی اِسات نے حوا کو اُس درخت کے کھانے کی طرف رغبت دلائی اور وہ حصہ شرارت اور شیطنت کا جو انسان میں ہی حرکت میں آیا اور حوا خود بخود اُس سے سوال و جواب کرنے لگی، اُسی حالت رغبت میں حوا کے دل میں آیا یعنی اُس شیطان نے حوا سے کہا کہ کیا خدا نے اس باغ کے سب درختوں کے کھانے سے منع کیا ہی •

۲۳ - اِس سوسے کے دلمیں آنے پر حوا کو خدا کا منع کو نایاں آیا اور جس قدر کہ خدا نے حکم دیا تھا اُس میں زیادہ سختی کی اور خود اُس سوسے کا یعنی شیطان کا جواب دیا کہ باغ کے سب درختوں میں سے ہم کھاتے ہیں، خدا نے صرف اُس درخت کے کھانے بلکہ اُسکے چھونے سے منع کیا ہی جو باغ کے بیچوں بیچ میں ہی تاکہ ہم ایک قسم کے مرنے سے نہ بچاویں •

۴۔ حوائے جو یہ بات کہی کہ اُس درخت کے چھونے سے بھی منع کیا ہی خدا کے حکم میں زیادہ سختی کی کہونکہ خدا نے صرف کھانے سے منع کیا تھا اور اُس کے چھونے کی ممانعت نہیں کی تھی اسی سختی نے جو حوا نے خدا کے حکم میں کی حوا کو دھوکے میں ڈالا اور شیطان کو یہ کہنے کا قابو ملا کہ نہیں تم نہ مرؤگی *

۵۔ حوا اس بات کو جانتی تھی کہ یہ درخت بھلائی اور برائی کی پہچان کا ہی پتہ اُسکے کھانے سے مرجانا کیا چیز ہی اور جس نعم کی موت کو خدا نے بنایا تھا اُسکی اصلی ماہیت اب تک کہلی نہ بھی کہونکہ اُس درخت کے کھانے کے بدرون اُسکی ماہیت کا کھلنا غیر ممکن تھا۔ قدرِ ابنِ بادہ ندای بعدا تا نہ چشی۔ اسلئے حوا کے امین و سوسہ آیا یعنی شیطان نے کہا کہ اُس درخت کے کھانے سے تمہاری آنکھیں کھل جائیں گی اور تم فرشتوں کی طرح بھلائی اور برائی کے جاننے والے محسوس ہو گے *

یہ شیطان و سوسہ حوا کی آنکھ میں روشنی کے فرشتہ کی مانند دکھائی دیا کیونکہ وہ یہ سمجھتی کہ اس درخت کے کھانے سے ہماری موجودہ حالت کو زیادہ ترقی ہوگی اور ہم فرشتوں کی مانند بھلائی اور برائی کے پہچاننے والے ہو کر زیادہ درجہ خدا کی بارگاہ میں حاصل کریں گے *

۶۔ اس خیال سے حوا نے اُس درخت کا پھل کھا اور آدم کو بھی دیا اور اُسے بھی کھایا * تفسیر ہنری واسکات میں لکھا ہے کہ ”ترغیب دینے والا اپنا مطلب پا کر زیادہ دلیو ہو گیا اور حکم الہی کے برخلاف حوا کو سیدھی دھمائی کی اور اپنے دلیو کلاموں پر زیادہ اعتماں حاصل کرنے کے لیئے اور اُنہیں مستحکم کرنے کے لیئے اُس نے قسم کھائی اور بے ایمانی سے اپنے بڑے جہالتوں کو سچ کرنے کے لیئے خدا کا نام لیا *

شیطان کے قسم کھانے کا ذکر قرآن مجید میں بھی آیا ہے جس کی مراد صرف اِس قدر ہی کہ وہ شیطان و سوسہ جو حوا کے دل میں آیا تھا اُس نے خدا کی درگاہ میں زیادہ مقرب ہو جانے کی غلط نمائی سے نہایت استحکام پیدا کیا اور درجہ یقین کو پہنچ گیا اور وہ بغیر کسی شک کے یہ بات سمجھی کہ بلاشبہ اس درخت کا کھانا نہایت اعلیٰ درجہ کا پھل دیگا *

کیا تم یہ سمجھتے ہو کہ یہ سچ مچ کا ایک درخت تھا اور اُس کا پھل توڑ کر حوا نے کھالیا اور آدم کو بھی کھلادیا، نہیں اس درخت کی ماہیت میں پہلے بیان کرچکا ہوں کہ حقیقت میں یہ درخت مثلِ باغ کے اور درختوں کے نہ تھا بلکہ بھلائی اور برائی کی پہچان کی ماہیت کے ظہور اور انکشاف کو جو انسان پر ہوئی تھی خدا نے بھلائی اور برائی

نی پہچان کے درخت سے تعبیر کیا تھا، پھر اُس درخت کا پھل کھانا صرف اُس مائدہ کا قبول کر لینا ہی انسان نے اپنی نادانی اور بے وقوفی سے خواہش کی کہ وہ صفت پہچان ٹھیک و بد کی اُس میں ڈالی جاوے اور اس بھاری بوجھ کے اُٹھانے پر (جسے آسمان و زمین نہ اُٹھا سکے تھیں) راضی ہو گیا اور اپنے سر پر دھر لیا جیسا کہ قرآن مجید میں آیا ہے کہ

”ہم نے دکھائی امانت آسمانوں کو اور زمین کو اور پہاڑوں کو بھر سب نے قبول نہ کیا کہ اُس کو اُٹھاویں اور اُس سے ڈر گئے اور اُٹھا لیا اُس کو انسان نے وہ ہی بہت زیادتی کرنے والا اپنے پروردگار نادان۔ آسمان بار امانت نتوانست کشید۔“

† اِنَّا رَضِئَا الْاِْمَانَةَ عَلٰی السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَاَبَيْنَ اَنْ يَّحْمِلْنَهَا وَاَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ اِنَّ كَانَ ظَلُمًا جَهْلًا

قرعہ فال بڈام من دیوانہ زندہ *

حاصل اس تمام کلام کا جو الہام کی زبان سے نکلا صرف اس قدر ہی کہ جب خدا تعالیٰ نے انسان کو پیدا کیا اور اُس میں جان ڈالی تو انسان مثل اور جانوروں کے متعص بے عقل تھا، اُس میں خون کسی بات کی بھلائی برائی جاننے کا مادہ نہ تھا، جس قدر کہ خدا اُس کو بتاتا تھا اُسی قدر جانتا تھا اور اسی سبب سے غیر مکلف اور متعص بے گناہ تھا اور کسی قسم کی موت کا اُس کو اندیشہ نہ تھا کیونکہ جو کام اُس کے تھے وہ اپنی سمجھ سے نہ تھے خدا نے ماضیت پہچان بھلائی اور برائی کی اُس کے سامنے ظاہر کی اور یہ بات جتنا دی کہ اُس کو مت لو اگر لوگے تو ایک قسم کی موت سے مر جاؤ گے یعنی ایک سخت مصیبت میں پڑو گے اور اپنے کام کے خون ذمہ دار ہو گے ہر ایک بات بھلی یا بری خون تمکو سمجھ کر کرنی ہوگی اور پہلے کام کا بھلا پھل اور برے کام کا برا پھل پاؤ گے انسان نے خدا کی اس نصیحت کو فرمانا اور علم خیر و شر کو حاصل کیا جس کے سبب ہم نے تمام جہانات پر برتری حاصل کی ہے اور جس کے سبب ہم اب اپنے کاموں کے جوابدہ ہوئے ہیں اور برے کاموں میں پکڑے جاتے ہیں اور پہلے کاموں کا بدلہ پاتے ہیں گویا انسان پر گناہ آنے کی یہی اصلی بنیاد ہے۔

من ملک بونم و فردوس بریں جاہم بون * آدم آورد دریں دیر خراب آبادم
۷۔ (اور کھل گئیں آنکھیں اُن دونوں کی) یعنی آدم اور حوا کو علم خیر و شر حاصل ہو گیا اور اُنہوں نے پہلی برائی ننگے ہونے کی جو اُن میں تھی اُس کو جانا *
علماء عیسائی ‡ اُس مقام پر لکھتے ہیں کہ عورت کا گناہ بڑا اور کئی نعم کا تھا یعنی وہ مجبور ہوئی بلند نظری کی اور ناعتمادی اور ناشکری کی اور خواہش تلاش علم کی

اور ممنوعہ چیز کی خواہش کی اور علانیہ خدا سے سرکشی کرنے کی اور اپنے خاوند کو بھی خدا کے حکم سے پہر جانے کی ترغیب کرنے کی اور اُس کو اور اُس کی اولاد کو گناہ میں اور بدبختی میں مبتلا کرنے کی، یہ قول ہی بشارتِ صاحبِ کاس *

اور نسبتِ آدم کے وہ یہ کہتے † ہمیں کہ جس طرح حوا قریب میں آئی تھی اُس طرح آدم قریب میں نہیں آیا تھا کیونکہ تمہاری کے نامہ اول کے باب ۱ — ۱۴ میں ہی کہ آدم نے قریب نہیں کھایا پر عورت قریب کھا کر گنہگار ہوئی، ” مگر بائیں ہمہ وہ کہتے ہیں کہ اگر اس واقعہ نے تمام حالات پر غور کریں تو اُس کو خدا کی اُن تمام نافرمانیوں کا مربی اور نمونہ کہہ سکتے ہیں جو اُس وقت سے واقع ہوئیں ” غرض کہ علماء عیسائی کے نزدیک آدم و حوا دونوں اُس نافرمانی کے سبب گنہگار ہوئے اور اسی سبب سے انسان کی نسل میں گناہ آیا *

اس گفتگو پر یہ سوال ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کے انصاف سے نہایت بے ہودہ ہی کہ باپ کے گناہ کے سبب اُسکی تمام نسل کو جو اُس وقت رجوں میں بھی نہ تھی گنہگار ٹھہرائے، کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ باپ کے گناہ میں بیٹا پکڑا جارے معذرا اگر انسان کی نسل پر گناہ آنے کی یہ وجہ ہو تو کیا وجہ ہے خونِ آدم پر پہلے پہل گناہ آنے کی کیونکہ اُس سے پہلے نہ وہ کسی گناہ کا مستحکم تھا اور نہ اُسکی کسی مربی نے گناہ کیا تھا *

مگر یہ اعتراض ہم مسلمانوں پر وارد نہیں ہوتا کیونکہ ہم مسلمان بموجب قولِ علماء متحققین کے اس ممانعت کو جو خدا کی طرف سے تھی شرعی ممانعت نہیں سمجھتے اور نہ حوا اور آدم کے اس فعل کو شرعی گناہ جانتے ہیں کیونکہ ہمارے نزدیک یہ ممانعت صرف انسان کی بھلائی کے لیئے تھی نہ کوئی شرعی ممانعت، اسی لیئے جو وعید اُسکے خلاف کرنے پر وارد ہے اُس میں خدا کی ناراضی یا تہر کا ذکر نہیں ہے بلکہ جو مضرت کہ انسان کو اُس نافرمانی سے ہونے والی تھی اُسکا ذکر ہی اسلیئے آدم و حوا باوجود اُس نافرمانی کے شرعی گناہ سے پاک اور صاف تھے مگر جبکہ اُنکو علمِ خیر و شر حاصل ہو گیا اب وہ مکلف اور پہلے اور برے کام کرنے کے مختار ہوئے اُسکے بعد وہ یا اُنکی نسل اگر کوئی برا کام کریگی تو البتہ خونِ اپنے کیئے ہوئے کام میں مآخوذ ہوگی حاصل ہونا علمِ خیر و شر کا البتہ آدم اور اُسکی نسل کے لیئے جن میں علمِ خیر و شر برابر چلا آتا ہے گناہ آنے کی بنیاد ہی مگر وہ فعل جو آدم سے ہوا آدم یا اُسکی نسل پر گناہ آنے کی وجہ نہیں *

مگر اس گفتگو پر بلکہ مسلمانوں کے مذہب کے ایک بڑے اصول پر خونِ انہی کے مذہب سے ایک اعتراض پیدا ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام بموجب قولِ متحکم

کے روز پیدائش سے نہی تھے اور مسلمانوں کے مذہب بموجب تمام انبیاء معصوم اور گناہوں سے پاک ہیں اور خود قرآن مجید میں آیا ہی کہ آدم نے گناہ کیا پھر کیونکر یہہ گفتگو کہ یہہ فعل جو آدم سے ہوا گناہ نہ تھا اور یہہ اصول مذہب کہ انبیاء گناہ سے پاک ہوتے ہیں مستحکم ہوسکتا ہی *

اس شبہہ کے رفع کرنے کو ضرور ہی کہ نسبت عصمت انبیاء کے کچھہ گفتگو کی جاوے، اگرچہ ہمارے مذہب نے عالموں نے اس میں بہت گفتگو کی ہی اور نہایت مختلف رائیں بیان کی ہیں مگر مستحکم اُس جہمیلے میں پڑنا اور ہر ایک کی دلیل کو لانا اور رد و مدح کرنا ضرور نہیں ہی بلکہ جو مؤرخے نزدیک تحقیق اور قول فیصل ہی اُسکا بیان کردینا کافی ہی *

جاننا چاہیئے کہ غلام کو اپنے آقا کا حکم نہ بجالانا یا پورا نکوٹا یا جیسی خدمت کہ اُس آقا کی چاہیئے ویسی! خدمت ادا کرنے میں قاصر رہنا درحقیقت گناہ میں شمار ہوتا ہی، لیکن اگر یہہ سب باتوں اسطرح کے گناہ شمار ہوں جیسے کہ ایک شرعی گناہ تو خدا کے انصاف سے بعید ہی کہ اُس کام کے کرنے کی تکلیف دے جو طاقت سے زیادہ ہی کیونکہ یہہ ذات طاقت سے باہر ہی نہ جس خدمت بجالانے کے لائق خدا کی ذات ہی ویسی ہی اُسکی خدمت ادا ہوسکے، اسلیئے ضرور ہی کہ مطلق گناہ دو قسم کا گنا جاوے ایک گناہ شرعی دوسرا گناہ عرفانی، گناہ شرعی سے ہم یہہ مراد لینے ہیں کہ خدا نے شریعت کی رو سے کسی کام کے کرنے کو منع کیا ہو اس حکم کے برخلاف جو کوئی شخص کوئی کام کریگا وہ شریعت کے بموجب گنہگار ہوگا، اور گناہ عرفانی سے ہم یہہ مراد لیتے ہیں کہ جس شخص کو حقدار خدا کی ذات سے زیادہ تقرب ہوتا جاتا ہی اور جسقدر معرفت الہی پہنچتی جاتی ہی اور جو خدمت اور آداب اُس عرفان کے سبب لازم آتے ہیں اُس میں کسی قسم کا قصور ہونے سے گناہ لازم آتا ہی، پس گناہ عرفانی ہر ایک شخص کے حال اور اُس کے درجہ تقرب سے جو خدا کے ساتھ ہی منفارت درجہ سے علائقہ رکھتا ہی بہت سی باتیں ایسی ہیں جو گناہ شرعی نہیں مگر گناہ عرفانی ہیں، اور بہت سی باتیں ایسی ہیں جو ہم تم کریں تو گناہ نہیں مگر جن کو عرفان الہی حاصل ہی اگر وہ کریں تو گناہ ہی، کیا تم اس دنیا میں نہیں دیکھتے کہ بہت سے کام ایسے ہیں کہ جو عام آدمی کریں تو عیب میں نہیں گئے جاتے برخلاف اُس کے وہی کام اگر کوئی اعلیٰ شخص کرے تو عیب میں داخل ہوتا ہی، اس پہلے قسم کے گناہ سے کوئی خالی نہیں یہاں تک کہ انبیاء بھی اس قسم کے گناہ کے گنہگار ہیں اسی بات کی طرف حضرت مسیح علیہ السلام نے † اشارہ کیا جب ایک شخص نے آکر اُن سے پوچھا کہ

”اے نیک مرشد میں کون سی نیکی کروں تاکہ ہمیشہ کی زندگی پاؤں اُسے اُس سے کہا تو مجھے کیوں نیک کہتا ہی کہ نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا“ غرضکہ کوئی شخص ایسا نہیں ہی کہ جو ایسی بندگی اور ایسی خدمتِ جبرِ خدا کے لائق ہی بنجا لاسکے اور اس واسطے سب آدمی خدا کے سامنے گنہگار ہیں انہیں باتوں کے سبب انبیاء اپنے تئیں گنہگار جانتے تھے اور اسی دسم کے گناہوں کی معافی خدا سے چاہتے تھے نہ یہ کہ وہ کسی شرعی گناہ کے گنہگار تھے *

باقی رہا شرعی گناہ اُس سے تمام انبیاء پاک ہیں، ہم مسلمانوں کا یہہ اعتقاد ہی کہ جو گناہ فطرتِ انسانی کے برخلاف ہیں اور جنکے ارتکاب سے رزالتِ نفس کی پائی جاتی ہی وہ کبھی انبیاء سے صادر نہیں ہوتے، نہ زمانِ نبوت میں اور نہ اُس سے پہلے، کیونکہ اُنکے نفس اس قسم کے رزائل سے باعتبار اپنی خلقت کے پاک و صاف ہیں، اور نیز کسی حالت میں کوئی شرعی گناہ کبیرہ دانستہ یا نا دانستہ اور کوئی گناہ صغیرہ دیدہ و دانستہ اُن سے سرزد نہیں ہوتا نہ حالتِ نبوت میں اور نہ اُس سے پہلے، البتہ نبوت کے بعد اُن سے نیک ارادہ اور زیادہ نیکی حاصل کر بیکی نیت سے خطاے اجتہادی کا ہونا ممکن ہی، اور ظاہر ہی کہ جبر کام نیک ارادہ سے کیا گیا ہو وہ کسی طرح شرعی گناہ بلکہ نہ حقیقت گناہ نہیں ہو سکتا، مگر انبیاء کی نسبت وہ بھی گناہ ہی، انبیاء کا معاملہ خدا کے ساتھ ایسا نہیں ہی جیسا کہ ہمارا تمہارا ہی، وہاں اور ہی راز و نیاز کی باتیں ہیں، انبیاء سے یہہ چاہا گیا ہی کہ وہ پہلائی اور بُرائی سے کچھ غرض نہ رکھیں جو حکمِ پادیں وہ بجالاویں، یہہ اُنکو خون کسی پہلائی یا نیکی کا قصد کرنا بھی اُنکے حق میں گناہ ہی، یہی بات تھی جسے آدم پر خفگی کروائی اور اسی سبب سے کہا گیا کہ آدم نے اپنے پروردگار کا گناہ کیا، مگر یہہ وہ گناہ نہیں ہی جس میں ہم تم گرفتار ہیں۔ کارِ پاگان را قیاس از خون مگیر * گرچہ ماند در نوشتن شیر سیر *

۸ — (اور سنی اُنہوں نے آوازِ خدایے معبود کی) علماء عیسائی اس ورس کی یوں تفسیر کرتے ہیں † کہ اس جگہ خدا سے باپ خدا سمجھا جاتا ہی مگر مقدس یوحنا کی انجیل باب ۱ — ۱۸ و باب ۶ — ۳۶ سے ثابت ہی کہ باپ خدا کو نہ کسی آدمی نے کبھی دیکھا اور اُسی کتاب کے باب ۵ — ۳۷ سے ظاہر ہی کہ نہ کسی نے اُسکی آواز کو کبھی سنا ہی اور نہ صورت کو دیکھا ہی اسلئے یہہ آواز معرفتِ عیسیٰ مسیح کے تھی جو خدا کا کلمہ یا بیٹا اور باپ کا قاصد یا وکیل ہی اور اُس کے جلوہ کی روشنی اور اُسکے وجود کی ظاہری صورت ہی اور یہی جلال کے بادل میں معہ اپنی بہشت کے فوشتوں کے گروہ کے جو اُس جلال کے بادل کے ساتھ ہوتے تھے ظاہر ہوتا تھا اور ہم کلام ہوتا تھا یہہ وہی بادل

روشنی کا ہی جس میں خدا تعالیٰ آدم اور نوح اور اور مقتدیین بزرگوں کے ساتھ گفتگو کرتا تھا اور بنی اسرائیل کو اپنی مرضی سے اطلاع دیتا تھا *

مگر یہ تمام گفتگو اُس عقیدہ پر مبنی ہی جو علماء عیسائی نے تسلیم کر رکھا ہی یعنی الہیت میں تین وجوہوں کا ہونا ورنہ کتاب اقدس کا کوئی لفظ ان معنوں کی طرف جو عیسائی علما نے بیان کیئے ہیں اشارہ نہیں کرنا *

ہم مسلمان یقین کرتے ہیں کہ نام ہولی بیبل خدا کی وحدانیت حقیقی کی ہمو ہدایت کرتی ہی اور الہیت میں کسی وجود کا شریک ہونا نہیں بتاتی اسلئے ہم مسلمان اس ورس کی یوں تفسیر کرتے ہیں کہ یہ آواز خود اُسی خدا کی ہی جو اپنی ذات میں اور اپنی صفات میں سب طرح پر واحد حقیقی ہی اور جیسا کہ کتاب مقدس کے لفظوں سے پایا جاتا ہی خود وہی بغیر کسی کی معرفت کے ہم تلام ہوا اور وہ آواز خود اُسکی آواز تھی نہ کسی دوسرے کی *

مقدس یوحنا کی انجیل باب ۵ — ۳۷ میں یہ نہیں لکھا کہ کسی نے اُسکی آواز کو کبھی نہیں سنا بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے اُن یہودیوں کو جو حضرت کے قتل پر آسادہ ہوئے تھے فرمایا کہ (تمہ کبھی اُسکی آواز نہیں سنی اور اُسکی صورت نہیں دیکھی) اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی نے اُسکی آواز کو کبھی نہیں سنا *

مگر مسلمانوں کے مذہب کے بموجب ایک آواز بات قابل بحث کے ہی کہ خدا کی آواز سقنہ کے کیا معنی ہیں کیونکہ خدا تعالیٰ اپنی ذات اور اپنی صفات میں قدیم اور ازلی ہی اور کوئی کلام جو لفظوں کے ذریعہ سے ادا کیا جاوے اور جو بذریعہ آواز کے سنا جاوے قدیم اور ازلی نہیں ہو سکتا *

مگر ہم مسلمان یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی تمام صفات جیسے سنا اور جاننا اور بولنا اور پکارنا ہمارا سا سنا اور جاننا اور بولنا اور پکارنا نہیں ہی بلکہ بجز مناسبت اسمی کے آواز کسی طرح کی مشارکت نہیں * وہ جانتا ہی نہ بذریعہ کسی جاننے والی چیز کے * وہ بولتا ہی مگر نہ بذریعہ کسی بولنے والی چیز کے * وہ پکارتا ہی نہ بذریعہ کسی پکارنے والی چیز کے *

خیال کرو کہ تم سوتے میں خواب دیکھنے کی حالت میں باتیں کرتے ہو اور دوسریکا کلام سنتے ہو اور بھوئی تمہارے کان میں آواز آتی ہی حالانکہ وہاں کوئی آواز نہیں اور بغیر آواز کے ذریعہ کے تم آواز سنتے ہو پھر اگر خدائے قادر مطلق کی بھی آواز بغیر ذریعہ آواز کے سنی جاوے تو کیوں تعجب کرتے ہو * وہ تمام قدرت اور تمام نور ہی وہ کسی کام کرنے میں کسی ذریعہ کا محتاج نہیں * وہ آپ ہی آواز ہی اور آپ ہی اپنی آواز سناتا ہی مگر بغیر

نریغہ آواز گے ، وہ آپ ہی پکار ہی اور آپ ہی پکار تا ہی مگر بغیر نریغہ کسی پکار نے والی چیز کے ، اور بے شکستہ وہ ان سب باتوں پر قادر ہی *

(چلنی ہوئی جنت میں) یعنی انہوں نے خدا کی آواز اسطرح پ سنی کہ باغ میں سے آرہی ہی † بشپ پتوک صاحب بھی کہتے ہیں کہ جلالت کو آواز کی طرف منسوب کیا جاتا ہی نہ خدا کی طرف *

(بیچمیں درخت جنت کے) یعنی باغ کے درخت کے پتوں * میں اپنے تئیں چھپا لیا خدا کے سامنے ننگے آنے سے شرمنا کہ ، اِس سے پایا جاتا ہی کہ ننگا ہونا اسدا سے معبود اور حیا کرنے کی چیز ہی اور اسواسطہ شریعت کے بموجب ہمارے ہاں گناہ میں داخل ہی *
 ۹ — (یہاں ہی تو) بشپ پتوک صاحب نے اِس مقام پر نہایت عمدہ تقریر لکھی ہی وہ کہتے ہیں کہ : ” اسے سوالوں سے چند خاص اندو پکارتا ہی اُسکی نوافذیت نہیں نکلتی بلکہ اُس سے یہہ مقصود ہی کہ معجزہ اپنے گناہ پر اقرار کرے جیسا کہ باب ۲—۹ سے معلوم ہوتا ہی جہاں پر یہہ بیان ہی کہ تورا بھائی ہائل کہاں ہی ، اور جبکہ قابن نے خورہ کی سے اُسکا حال بیان کرنے سے انکار کیا تب خدا نے اِس نفاذ سے کہ یہہ معلوم ہو کہ اُسکو اطلاع کی حاجت نہ تھی فی الفور یہہ کہا کہ نورے بھائی کے خون کی آواز زمین میں سے بچھہ سے فریاد کرتی ہی *

۱۱ — (کسمے خدر دی تجھکو) یعنی اُس درخت کا پھل کھانے سے پہلے انسان خدر و شر سے واقف نہ تھا اور خدا نے ننگے ہونے کی برائی اُسکو بدائی نہ تھی اسلئے خدا تعالیٰ نے پوچھا کہ کسمے تجھکو خدر دی کہ تو ننگا ہی کہا اِس درخت کا علم خدر و شر میں سے تونے کہا لیا *

۱۳ — (اور کہا خدایے معبود نے عورت کو) کی جوزف مہوق صاحب نے اِس مقام پر نہایت عمدہ تقریر کی ہی وہ کہتے ہوں کہ ” وہ جس سے کوئی راز چھپا نہیں ہی جسفے انسان کے دل کو بدایا ہی اور جو کچھ ہم کرتے ہوں سب جانتا ہی اور دل کو اور اُسکے رجوعات کو دہرستہتا ہی اور آزماتا ہی وہ بھی اول حقیقت کا امتحان کریگا اور جو کچھ کہ بدبخت انسان اپنے لیئے کہہ سکے اُسکو سنہکا پہلے اِس سے کہ اُسپر حکم جاری کرے اور وہ یہہ بات سرگذشت سے ناواقف ہونے کے سبب سے نہیں کریگا کہونکہ ہر شی کا علم رکھنے والا خدا کہونکر ناواقف ہو سکتا ہی بلکہ اپنے عجیب رحم اور اعتدال ناقابل بیان سے جو وہ انسان

† قاضی جلد ۱ صفحہ ۱۰ —

‡ تفسیر ڈائیلی جلد ۱ صفحہ ۱۹ —

§ قاضی جلد ۱ صفحہ ۱۱ —

کی طرف رکھنا ہی اُس کا رحم انسان کی نسبت جو میں کہتا ہوں اُسکی وجہ یہ ہے کہ انسان ہی پر وہ یہہ عنایت کرتا ہے کہونکہ سانپ کو ہم دیکھتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ اُس سے کچھ بھی نہیں پوچھتا ہے (ہمکو یہہ کہنا چاہئے کہ بطور عذر سننے کے کچھ نہیں پوچھتا) اور نہ منتظر اسبات کا رہتا ہے کہ وہ اپنے حق میں کچھ عذر کرے بلکہ فی الفور بے استفسار اُس پر اپنا حکم جاری کرتا ہے *

۱۴ — (ملعون ہے تو) خدائے تعالیٰ نے سانپ کو ملعون کہا اور تون باتیں اُس کی نسبت فرمائیں ایک یہہ کہ تو پیت کے بل چلیکا دوسرے یہہ کہ تو خاک کھاویگا اِس کی نسبت علماء یہودی اور مسیحی یہہ خیال کرتے ہیں کہ پہلے سانپ کی صورت ایسی تھی بلکہ اُس کا سہدا قد تھا بعضے کہتے ہیں کہ اُس کے چار پاؤں تھے اور گھوڑے یا اونٹ کی مانند تھا لعنت کے سبب اُس کے پاؤں گر پڑے اور پیت کے بل چلنے لگا *

مگر یہہ سب باتیں کتابِ اقدس کے ظاہری الفاظ کی مناسبت سے بنا لی گئی ہیں ورنہ حقیقت میں کتابِ اقدس کی یہہ مراد نہیں ہے ان الفاظ سے کہ تو پیت کے بل چلیکا یا خاک کھاویگا صرف یہہ مراد ہے کہ تو ذلیل رہیگا چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ قوائے بہیمہ جو انسان میں ہیں اور جن کو شیطان کھا گیا ہے ہمیشہ سب کے نزدیک ذلیل اور خوار ہیں یہاں تک کہ جو لوگ اُن قوی کے مطمع ہوتے ہیں اور اُس کے جذبات اور اثرات اُن میں ظاہر ہوتے ہیں وہ بھی عموماً انسان کی تمام نسل کی آنکھوں میں ذلیل اور ہقدار ہیں *

۱۵ — (دشمنی رکھو) یہہ تیسری بات ہے جو سانپ یعنی شیطان کی نسبت خدا نے فرمائی، مگر اِس مقام پر جو شیطان کو یہہ بات کہی گئی ہے کہ تجھے میں اور عورت میں دشمنی ڈالوںگا تو اُس سے کچھ عورت کی خصوصیت دشمنی میں مراد نہیں ہے بلکہ اِس سبب سے کہ شیطانی وسوسہ اول عورت کے دل میں آیا تھا دشمنی میں بھی عورت کا نام لیا گیا اور حقیقت میں مراد یہہ ہے کہ شیطان اور انسان میں دشمنی ڈالوںگا * اِس مقام سے یہہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اب تک شیطان اور انسان میں دشمنی نہ تھی اِس واقعہ کے بعد رکھی گئی بلکہ انسان کی پیدائش کے وقت سے اُن میں دشمنی تھی کہونکہ پہلے سے اگر یہہ دشمنی نہ ہوتی تو شیطان کبھی فریب نہ دیتا اور یہہ بات ظاہر ہے کہ انسان کی روح میں جس کے سبب انسان انسان کہلاتا ہے اور اُس کے قوائے بہیمہ میں جو شیطان کہلاتے ہیں ابتداء ہی سے عداوت اور مخالفت ہے *

(وہ تاکہیگا) جس عبری لفظ کا میں نے ”تاکہیگا“ ترجمہ کیا ہے انگریزی مترجموں نے اُسکا ترجمہ (زخمی کریگا یا کچلیگا) کیا ہے اگرچہ دونوں ترجموں کا نتیجہ واحد ہے مگر

علماء عیسائی اس مقام پر بہت زیادہ غرض سے توجہ کرتے ہیں اور یہاں سے حضرت مسیح علیہ السلام کے ہونے کی بشارت نکالے ہیں *

اس مقام پر ایک عبری لفظ ضمیر کا ہی کہ وہ "ہو" اور "ہی" دونوں پڑھا جاسکتا ہے، پروٹسٹنٹ علماء عیسائی اُس کو "ہو" پڑھتے ہیں اور اُس کا ترجمہ اس طرح ہو کرتے ہیں کہ جس سے وہ ضمیر راجع ہوئی ہی عورت کے تخم کی طرف اور وہ بہہ مروا لیتے ہیں کہ عورت کا بتقم شیطان کا سو کچڑیگا اور جو کہ حضرت مسیح علیہ السلام بغیر دلپ کے صرف عورت سے پیدا ہوئے ہیں اس لئے اُن کو عورت کا تخم قرار دیتے ہیں *

مگر لیٹن † ولگت میں اس کا ترجمہ اس کے برخلاف کیا ہے اُس میں اس لفظ کا اُس طرح پر ترجمہ کیا ہے جس سے وہ ضمیر راجع ہوتی ہے خون عورت کی طرف یعنی وہ عورت پڑا سو کچڑیگی اور تصم رومی ترجمے اس کام کو یعنی گناہ اور شیطان پر فتہ کیا ہونے کو حضرت مرم علیہا السلام کی طرف نسبت کرتے ہیں یہاں تک کہ اُنہوں نے اپنی نماز میں بھی یہ مضمون داخل کیا ہے اور وہ حضرت مریم کی طرف خطاب کرکے نماز میں یوں کہتے ہیں "میں تیرے نہایت پاک قدم کو دوجنا ہوں اور برکت دینا ہوں جس سے تونے پورانے سانپ کے سو کو زخمی کیا" *

اس بات کا تصدیق کہ ان دونوں ترجموں میں سے کونسا ترجمہ صحیح ہے نہایت مشکل کام ہے، نیزکہ وہ عبری لفظ اگر ضمیر مذکر ہی ہو تو انگریزی ترجمہ صحیح ہے اور اگر ضمیر مؤنث کی ہو تو ولگت ترجمہ صحیح ہے، عبری زبان میں مذکر اور مؤنث فی ضمیر ہی صورت ایک ہی ہے صرف اعراب کا فرق ہے اگر بہ لفظ "ہو" پڑھا جاوے تو مذکر کی ضمیر ہی اور "ہی" پڑھا جاوے تو مؤنث کی ضمیر ہی، اور اس دُئی سند متصل حضرت موسیٰ یا حصرت عزرا تک موجود نہیں ہے جس سے معین کیا جاوے کہ وہ ان دونوں میں سے کونسی ضمیر ہے، مگر جو کہ ولگت ترجمہ نہایت دہم ترجمہ ہے اسلئے اُس ترجمہ کو غلط ٹھیرانے کے لئے بہت قوی اور روشن وجہ چاہئے *

علماء عیسائی نے اس مسئلہ کو ایک اصل اصول اپنے مذہب کا ٹھہرا رکھا ہے کہ آدم و حوا کی نافرمانی سے تمام انسانوں پر گناہ آیا اس لئے سب آدمی گنہگار ہیں پھر اگر اُنکے گناہ بغیر کسی بدلے کے معاف ہوں تو انصاف کے خلاف ہے اور اگر ہر ایک کو اُس کے گناہ کی سزا دی جاوے تو رحم کے خلاف ہے اس لئے اُس نے ایک نجات دہیے والے کا یعنی عیسیٰ مسیح علیہ السلام کے ہونے کا وعدہ کیا جو حقیقت میں خود خدا ہی اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام کی صورت میں ظاہر ہوا ہے اور وہ نجات دینے والا عورت کا تخم ہی نہ مرد کا

جو سائب کے سر کو کچلیگا اسلامیئے اُنکو ضرور پڑا ہی کہ اس ضمیر کو عورت کے تخم کیطرف راجع کریں کیونکہ اگر اُسطرف راجع نہو تو یہہ اصول مذهب گارہست نہیں رہتا *
مگر ہم مسلمانوں کے مذہب کے بموجب یہہ ضمیر خواہ عورت کیطرف راجع ہو خواہ عورت کے تخم کیطرف دونوں حالت میں کچھہ نقصان نہیں، کیونکہ ہم مسلمان آدم و حوا کی اس نافرمانی کو شرعی گناہ نہیں سمجھتے اور نہ اس واقعہ کے سبب انسان کی نسل پر گناہ کا آنا ٹھہراتے ہیں بلکہ اس واقعہ کو باعث علم خیر و شر کا انسان کی نسل کے لئے توار دیتے ہیں جس کے سبب انسان کی نسل مثل اور حیوانوں کے غیر مکلف نہیں رہی، پھر انسان کی نسل میں سے جو کوئی خدا تعالیٰ کی ہدایت پر چلیگا نجات پاویگا اور جو کوئی اُس کے برخلاف کریگا سزا پاویگا *

اِس مقام پر جو یہہ کہہ رہے تھے عورت خواہ عورت کا تخم سائب کا سر کچلیگا یہہ صرف اسواسطے کہا گیا کہ وہ شیطانی وسوسہ اول عورت ہی کے دل میں آیا تھا سائب کا سر کچلنے کے لئے کوئی خاص شخص مراد نہیں رکھا گیا ہی بلکہ ہر نیک بندہ جو خدا کی ہدایتوں پر چلتا ہی بقدر اپنی نیکی کے شیطان کا سر کچلنا ہی، ابراہیم نے بھی شیطان کا سر کچلا جبکہ اُن سے کہا + گیا کہ اپنے چاہتے بیٹے کو قربانی کو، ایوب نے بھی شیطان کا سر کچلا جبکہ وہ امتحان میں ڈالا گیا اور شیطان نے اُن کے نعم مال اور اولاد اور بدن پر تسلط کیا اور اُسنے اپنے لبوں سے خطا نکلی، حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی شیطان کا سر کچلا جبکہ وہ ۴۰ چالیس دن اور رات امتحان میں ڈالے گئے، اسبطوح نعم نیک بندے بقدر اپنی نیکی کے شیطان کے سر کو زخمی کرتے آئے ہیں اور آئندہ بھی خدا کے اِس وعدہ کے بموجب زخمی کرتے رہیں گے *

(اور تو تانیکا اُسکی ایڑی کو) بشپ کیدر صاحب اِس کے بہہ معنی بیان کرتے ہیں کہ تو (یعنی شیطان) عورت کے تخم کا تعاقب کریگا مگر تو اُس کو بہرہاں نہوسکیگا * یہودی ۱۱ عالم ان دونوں تکرروں کی یعنی سر کچلنے اور ایڑی کاٹنے کی تفسیر صرف اسقدر کرتے ہیں کہ وہ (یعنی انسان) یاں دلاویگا تجھکو (یعنی شیطان کو) جو تونے اُس کے ساتھ پہلے کیا اور تو (یعنی شیطان) ہوگا اُس کے درپے اخیر تک *

+ پھدایش ۲۲ - ۲ -

‡ اروپ ۲ - ۱۰ -

§ متی باب ۴ -

|| دانیل جلد ۱ صفحہ ۱۲ -

¶ دیکھو تفسیر دینی

ہم مسلمان اس درس کی چون نفسہ کرتے ہیں کہ شیطان اچھو دنیا تک انسان کے پہننے اور فافرمانی کرانے میں سعی کرتا رہیگا مگر جو نیک بندے ہیں وہ اسکا سر کچالتے رہینگے اور اس کا غلبہ اور اس کا تسلط اُن پر نہرگا (دیکھو قرآن مجید میں سے سورہ حجر آیت ۳۸ لغایت ۴۳) *

۱۱ — (عورت کو کہا) یعنی اُسکو چنایا کہ تونے جو اس درخت کا پھل کھایا جس سے تینچکو تیز اور علم خیر و شر حاصل ہوا جو اور حیوانوں پر نہیں ہی در دو اُن صیبتوں میں گرفتار ہوئی جو اس درس میں مذکور ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اور حیوان جو انسان کی سی عقل و تیز نہیں رہتے اُن کے اوپر بچہ چلتے ہیں وہ سبھی جو عورت پر ہوتی ہی نہیں ہوتی *

۱۷ لغایت ۱۹ — (اور آدم کہ کہا) یعنی آدم کو چنایا کہ تونے جو اس درخت کا پھل کھا کر خود اپنے تئیں عالم خیر و شر کا بوا اب تیرکو نعام کام اپنی زندگی بسر کرنیکے خون کرنے ہونگے زمین پر رہو گے اور اپنی محنت سے کھاؤ گے اور اُسی میں پیر جاؤ گے *

۲۱ — (اور بنایا خدا نے) علماء عیسائی یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ پوشاک آدم و حوا کی خون خدا نے بنائی تھی جیسا کہ کتاب اقدس کے ظاہری الفاظ سے پایا جاتا ہے اور اس پر بحث کرتے ہیں کہ یہ کھالوں کہاں سے آئی تھیں؟ بشب بدک صاحب کہتے ہیں کہ ”یہ غالب ہی کہ وہ اُن حیوانوں کی کھالیں تھیں جو اُس مرتبہ میں مارے گئے تھے جو اُس وقت میں اُس فیاض عہد و پیمانہ کی مضبوطی کے لئے تیار پائی تھی جو خدا نے ہمارے اول سرہیوں سے ابھی کیا اور جس قربانی سے اُن پر اُن کے جرم کا خیال رکھنے کی غرض تھی اور یہ ظاہر کرنے کی کہ وعدہ کیا گیا تھا (یعنی حضرت مسیح علیہ السلام) ایسا خون بہانے سے شیطان کو مغلوب کریگا اور اُن کو نجات دیگا *

مگر ہم مسلمان یہ کہتے ہیں کہ انسان کا شر فعل اسوجہ سے کہ وہ خدا کے علم سے خارج نہیں ہی اور نیز انسان کے ارادہ پر خود خدا اُس فعل کا سرانجام کرنے والا ہی خدا کی طرف منسوب ہو سکتا ہی اس لئے یہ پوشاک آدم نے اپنے لئے بنائی تھی گو اس طرح وہ کہا گیا ہی کہ خدا نے بنائی اسلئے کہ اب آدم خون خیر و شر کا جاننے والا یعنی صاحب عقل ہو چکا تھا جیسا کہ ساتویں درس میں ہی کہ اُنہوں نے اپنے تئیں دنیا جانکر انجیر کے درخت کے پتوں سے اپنے لئے تہ بند بنایا تھا *

اُس وقت قربانی کا حکم ہونا کتاب اقدس کے کسی لفظ سے پایا نہیں جاتا اس واسطے ایک عام طور پر خیال ہو سکتا ہی کہ یہ کھالیں اُن جانوروں کی تھیں جو اپنی معمولی

حالات میں اس واقعہ کے بعد مرے تھے یا خود آدم نے اپنی خوراک حاصل کرنے کے لیے اُن کا استعمال کیا تھا *

۱۲۔ (مانند ایک کی اُس میں سے) اس درس میں جو عبری یہ لفظ ہیں “کا حد مملو” اس پر علمائے مسیحی نے بہت بحث کی ہے وہ کہتے ہیں کہ “مملو” جمع متکلم مع الغیر کا صیغہ ہے اور اس لیے وہ اس درس کا ترجمہ اس طرح پر کرتے ہیں “اور خداوند خدا نے کہا دیکھو کہ آدم نیک اور بد کی پہچان میں ہم میں سے ایک کی مانند ہو گیا” اور جبکہ اُنہوں نے اس درس کا اس طرح پر ترجمہ کیا تو اب وہ اس درس سے علاوہ الہیت میں وجودوں کی تملیث ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ “† بلاشبہ کوئی ایسا طرزِ کلام نہیں ہے نہ جس میں کوئی تنہا شخص یہ کہہ سکے (ہم میں سے ایک) یہ ایسا طرزِ کلام ہے جس کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے جب تک کہ اُس میں ایک شخص سے زیادہ شامل نہیں *

مگر ہم مسلمان اس کو تسلیم نہیں کرتے اور یہ بات کہتے ہیں کہ “مملو” صیغہ جمع متکلم مع الغیر کا نہیں ہے بلکہ غایب کا صیغہ ہے اور اُس کے معنی ہیں (اُس میں سے) اصل میں یہ لفظ “من نہو” نہا اور ہم دو لفظ تھے ایک “من” دوسرا “ہو” ان دونوں لفظوں کے بیچ میں ایک اور نون دونوں کے ملنے کو آیا ہے جس سے عربی زبان میں اسی عبری کے قاعدہ کے مطابق نونِ وقایہ کا آتا ہے بعد اُس کے “ہے” نون سے بدلی گئی اور “من نہو” ہو گیا اور تین نون ایک کلمہ میں جمع ہو گئے اسی لیے پہلا نون ہم سے بدلا گیا اور دوسرا نون تیسرے نون میں ادغام ہو گیا اور عبری زبان کے قاعدہ کے مطابق اُس پر داغش یعنی تشدید دی گئی جو علامت ہے جذب یا ادغام کی اور اس طرح پر یہ لفظ “مملو” ہو گیا * اب ہم کو اس بات کی سند بیان کرنی چاہیئے کہ کس وجہ سے ہم اس لفظ کو غایب کا صیغہ کہتے ہیں اُس کی سند میں ہم یہ بات کہتے ہیں کہ تمام اربع عشر میں “مملو” کا لفظ جسموں داغش ہو جمع متکلم مع الغیر کے معنوں میں نہیں آیا بلکہ غایب کے معنوں میں آیا ہے چنانچہ غالباً تمام مقامات کتاب ہاے اقدس کا حوالہ جن میں لفظ “مملو” کا معہ داغش آیا ہے حاشیہ ‡ پر دیتے ہیں ان میں سے تمام مقامات ایسے ہیں جن میں کوئی شخص انکار نہیں کرتا کہ یہ لفظ غایب کا صیغہ نہیں ہے صرف تین مقام ایسے ہیں جن میں

† دیکھو جاد ۱ صفحہ ۴۔

‡ پیدائش ۲-۱۷، ۳-۳، ۱۱-۱۷، ۲۲-۲۳، ۶-۲۶، ۱۶-۲۸، ۱۶-۱۹۔

احبار ۲-۱۱، ۳-۱۳، ۴-۱۹، ۵-۲، ۳-۲، ۶-۸، ۷-۳، ۱۲-۱۵۔

۱۶-۱۸، ۸-۱۱، ۱۵-۱۶۔

خروج ۱-۹، ۲-۲۶، ۵-۸، ۱۰-۲۶، ۱۲-۱۰، ۱۲-۱۲۔

تکرار ہوسکتی ہے مگر بہت سی دلیلوں ایسی ہیں جن سے ثابت ہوسکتا ہے کہ ان مقاموں میں بھی وہ لفظ غایب کا صیغہ ہی، غور کرنے کا مقام ہی کہ ابھی اس مقام سے پوشمن یہی لفظ متعدد جگہ آیا ہے اور سب نے بلا اختلاف اُسکے معنی غایب کے لیے دیے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ اس مقام میں اُس کے یہ معنی چھوڑ کر دوسرے معنی جمع متکلم مع العیون کے چو کسی مقام پر نہیں آئے گئے لیے جاویں پس کچھ شہدے نہیں ہیں کہ یہ لفظ غایب کا صیغہ ہی اور اس کے معنی (اُس میں سے) کے ہیں *

ایک دوسرا عربی لفظ "کاح" کا جو اسی درس میں ہی اُسکا بھی ذکر کرنا مناسب ہے اُسکا ترجمہ علماء عیسائی نے "ایک" کیا ہے حالانکہ اُسکا ترجمہ "یکہ" ہونا چاہیئے جسکو عربی میں "وحید" کہتے ہیں † چنانچہ انقلس نے جو ایک بہت بڑا عالم یہودی زبان کا ہے اُسکا ترجمہ "یحدیدی" کیا ہے جو بمعنی "وحید" کے ہی علامہ اُسکے کتاب اقدس کے چند مقاموں میں اُس لفظ کے یہی معنی آئے ہیں جنہوں سے دو مقاموں کا حوالہ حاشیہ پر لکھتے ہیں پس اُس تمام گفتگو کے بعد اس درس کا صحیح ادب ۲۳ — ۱۳ = ترجمہ جو بالکل تدریسی لکھنؤ کے مطابق ہے اس طرح پر پڑھنا چاہیئے غزل العزلات ۷ — ۹ = "اور کہا خدائے معبود نے اب آدم ہو گیا یکہ اُن میں سے (یعنی حیوانوں میں سے) بسبب جاننے پہلائی اور درائی کے" *

اب غور کرو کہ ان الفاظ سے جو اس درس میں الہام کی زبان سے نکلے ہیں کسی طرح الہیت میں وجودوں کی جمعیت پائی نہیں جاتی وہ حقیقت میں ایک ہی کسی طرح اُس میں جمعیت نہیں تمام مقدس کتابیں ہمکو یہی ہدایت کرتی ہیں اور یہی بات ہمکو ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام اور تمام انبیاء بنا کر چاہے آئے ہیں *

وہی شعور یہودی عالم نے اس مقام کی تفسیر تفسیر وشی میں یوں لکھی ہے "کہ خدا نے کہا دیکھو وہ یکہ ہی نیچے والوں میں جیسا کہ میں یکہ ہوں اوپر والوں میں اور کیا ہی اُسکی یکنائی جاننا نیک و بد کا *

† تفسیر وشی ۱۶ — ۱۶ — ۱۹ — ۲۰ — ۲۲ — ۱۷ — ۶ — ۱۹ — ۲۱ — ۲۵ — ۱۵ — ۲۷ — ۲ — ۳۰ — ۲ — ۱۳ — ۲۳ — ۲۷ — ۲۵ =
 خروج ۲۸ — ۲ — ۳۹ = ۵ =
 اعداد ۱۴ — ۱۴ — ۱۸ — ۲۶ — ۲۸ — ۲۹ — ۳۰ — ۳۲ — ۳۱ — ۳۰ =
 استثناء ۱ — ۲۸ — ۲ — ۳۶ — ۲ — ۳ — ۲ — ۹ — ۱۴ — ۱۳ — ۱ — ۱۸ — ۲۲ — ۲۰ — ۱۹ — ۲۲ — ۳ — ۸ =
 و ۲۶ — ۱۴ — ۲۸ — ۳۱ =
 رمیہ ۲۰ — ۱۰ — ۳۰ — ۲۱ — ۳۱ — ۱۱ — ۳۸ — ۲۷ — ۳۲ — ۱۱ — ۱۶ =
 حزقیل ۱۵ — ۳ — ۳۵ — ۷ — ۲۸ — ۱۳ =

(اور اب شاید پڑھارے اپنا ہاتھ) یہہ بات ظاہر ہی کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو زندگی کے درخت کے کھانے سے منع نہیں کیا تھا بلکہ صرف نیک و بد کی پہچان کے درخت کے کھانے سے منع کیا تھا پھر اس جگہ زندگی کے درخت میں سے کھانے کا اندیشہ کرنے سے کہا مراد ہی ہے ۔

مگر جانی اپنا چاہئے کہ اس طرز کلام سے یہہ مراد نہیں ہی کہ در حقیقت خدا کو اسباب کا کچھہ خوف ہوا تھا کیونکہ اُسکی ذات پاک این خوفوں سے پاک ہی بلکہ بہہ کلام صرف مطابق معیار ہمارے چال کے وارن ہوا ہی، آدم نے بر خلاف نصیحت خدا تعالیٰ کے ایک درخت کے پھل کو حاصل کر لیا تھا اسیلئے بطور طعنہ کے کہا گیا اسنا نہو کہ دوسرے درخت کا پھل بھی کھالے اُسے یہاں سے نکال دو ، حالانکہ دوسرے درخت کا پھل کھانا انسان کی طاعت اور اُسکی قدرت سے باہر ہوا اور اسیلئے اُسکے کھانے سے ممانعت کرنے کی حاجت نہ تھی ۔
۲۴ — (سامنے جنت عدن کے) علماء عیسائی اس مقام کی تفسیر اسطرح پر لکھتے ہیں کہ ، اس شعلہ دار تلوار کو یا جیسا کہ اُسکا ترجمہ ہوسکے مثلاً تلوار کی مانند یا فوک دار شعلہ کو خدا کی موجودگی کا عموماً نمایاں نشان سمجھا جاتا ہی شاید یہہ شعلہ اُس شعلہ سے مشابہ تھا جو حضرت موسیٰ کو چھڑی میں دکھائی دیا (خروج باب ۳ — ۲) یا جو بعد ازاں حواریوں کے سر پر عہد فصیح کے روز آتشی شعلوں کی مانند ظاہر ہوا (اعمال باب ۲ — ۳) اور قدیم یہودی ترجمہ میں اس طرح پر ہی کہ وہ یہاں پر درمیان دو نشان دار فرشتوں کے رکھا گوا تھا جس سے غالباً سکھہ ہی معدم

† پیدایش ۲ — ۱۷

ہرعیج ۱۰ — ۵ ، ۱۲ — ۵

ساموس ۵ — ۱۱

قادوم ۱ — ۵

حقوق ۱ — ۷ ، ۱۳ —

ذکریہ ۱۰ — ۲

زبور ۲ — ۳ ، ۱۸ — ۹ ، ۲۲ — ۲۲ ، ۲۳ — ۳۳ ، ۸ — ۲۵ ، ۱۰ — ۵۵ ، ۱۳ — ۶۲ ، ۲ — ۶

۱۰۳ — ۱۲ ، ۱۰۹ — ۱۷

امثال ۱۹ — ۷ ، ۲۲ — ۱۵ ، ۲۶ — ۱۲ ، ۲۹ — ۲۰

ایوب ۲۱ — ۱۳ ، ۲۲ — ۱۲ ، ۲۳ — ۱۵ ، ۳۲ — ۲

راعظہ ۶ — ۲ — ۳ — ۱۰

استیر ۵ — ۹

ہانیال ۸ — ۱۱ ، ۱۱ — ۳۱

مزرا ۸ — ۲۱ ، ۱۰ — ۱۲

نشانی مقصود تھی اول یہہ شعلہ جنگل میں خیمہ عبادت میں اور بعد ازاں سلیمان کے معبد میں تھا — ذاکتر ہلز *

مگر جو تفسیر کہ زیادہ تر اس مقام سے مناسبت رکھتی ہے وہ یہہ ہے کہ زندگی کے درخت کا رسنہ نقد کرنے سے یہہ مقصود ہے کہ اُس درخت تک جو حقیقت میں ظہور نہا وجوب وجود کا جس کا ذکر ہم پہلے کر اُن انسان کا پہنچنا ممکن نہ تھا کیونکہ وہ ایسی چیز تھی کہ جو خدا کی ذات کے سوا اور کسی میں ہو ہی نہیں سکتی اُسی بات کو حصرت موسیٰ نے اس تعبیلی طور میں بتایا کہ ہسني مطلق اور وجوب وجود جو خاصہ صرف خدا کا ہے اُس کا رسنہ شعلہ دار تلواروں سے بند ہے وہ کسی طرح انسان کو حاصل نہیں ہو سکتا تاکہ ہم اپنی اُن خوبیوں پر جو ہم کو خدا کے فضل سے حاصل ہو رہیں اور فیض اس نعمت سے جو معرفت نیک و بد کی ہم کو حاصل ہوئی ہے معزور نہیں اور یہہ جانتے رہیں کہ ہم سب فنا ہونے والے اور خدا کے سامنے حاضر ہونے والے ہیں بقائے دائم اور وجوب وجود اُسی ذات واحد کو ہے جس نے ہمیں پیدا کیا اور ہسني مطلق وہی ایک ہی جس نے کہا میں ہوں اُس کے سوا کوئی دوسری ہسني نہیں ہے *

بعض علماء نے زندگی کے درخت سے وہ ہمیشہ کی زندگی مراد لی ہے جو کفایت سے نجات دہانے کے بعد حاصل ہوتی ہے مگر میں جو اس مقام پر یہہ مراد نہیں لینا اس کا سبب یہہ ہے کہ اس مقام پر اُس رسنہ کے کھلنے کی کچھ توقع نہیں ہے گئی ہے پس اُن پر اس درخت سے وہ مراد کیوں تو ہم کو حیات ابدی کے رسنہ کھلنے سے نا اُمیدی ہوئی ہے حالانکہ یہہ بات صریح غلط ہے کیونکہ خدا کا فضل اس کا منہضی نہیں ہے کہ ابے فصل میں داخل ہونے کے رسنہ کو کسی وقت میں بند رکھے اُس نے فضل کا رسنہ ہر وقت کھلا ہوا ہے جس وقت کہ ہم اُس کے فصل سے اُس رسنہ کو چلنا چاہیں *

۱ تاریخ ۱۸ - ۲

۲ تاریخ ۱۲ - ۱۴ ۱۳ - ۱۹ ۱۸ - ۳۱ ۲۳ - ۲۵ ۲۸ - ۵ ۳۵ - ۲۲

۳ قضاة ۳ - ۹ ۱۱ - ۲۲ ۱۵ - ۱۹ ۲۰ - ۲۵ ۲۱ - ۱

۱ سہرگیل ۳ - ۱۸ ۷ - ۸ ۹ - ۲

۲ سہرگیل ۷ - ۱۵ ۸ - ۱۲ ۱۲ - ۲۲ ۹ - ۱

۱ سلامین ۲ - ۳۲ ۲۰ - ۷ ۲۳، ۲۴، ۳۳ - ۲۱ - ۳

۲ سلامین ۳ - ۲۶ ۲ - ۳۹ ۶ - ۱

۱ طرح ۱ - ۷ ۲۲ - ۱۷ ۲۹ - ۲۳ ۶ - ۱۲

۱ قضاة ۵۳ - ۳ ۵۹ - ۹ ۱۱ - ۶۲ ۶ - ۱

چوتھا باب

۱۔ تاین اور ہابیل کی پیدائش اور اُن کی گدڑاں کے طور اور
 برائوں کا بیان (۸) ہابیل کا قتل (۱۱) تاین پر لعنت کیا جانا (۱۷)
 پہلے شہر کا جنوں کے نام پر تعمیر ہونا (۱۹) لامک اور اُس کی
 چور روں کا حوالہ (۱۵) شیث کی پیدائش (۱۶) انوش کی پیدائش *

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

(۱) وَ هَاتَمَ مَدْعُ اِتْ حَوَاۃ اِشْتُو
 وَ تَهَو وَ نَلَدِ اِتْ قَتْنِ وَ دَوِ مَر فَذْنِی اِش
 اِتْ یُورَ *

۱۔ و ہما ای ابھی آدم قابیل و ہابیل

و ان ہابیل کن صاحب العنم و ہابیل کن

صاحب الزرع فقرب کلو احد مہما ہونا

فطلب ہابیل احسن شاہ سعة وجعلها ہونا

و طلب قابیل حنطة کانت معه فجعلها ہونا

تم تقرب کلو احد بغربانہ الی اللہ فزولت

اور سنا اُن کو احوال تحقیق آدم کے در بیکوں

کا جب نیاز کی درنوں نے کچھ پھر قبول کر لی

ایک سے اور نہ قبول ہوئی دوسرے سے —

اور دونوں بیٹے آدم کے قابیل اور ہابیل میں

اور ہابیل تھا رکھنے والا بکریوں کا اور قابیل تھا

کرنے والا کھیتی کا پھر لایا ہر ایک اُن میں سے

قریبانی پھر لایا ہابیل اچھی بکری اپنے ساتھ اور

لایا اُس کو قربانی اور لایا قابیل گدھوں جو تھے اُسکے

ساتھ پھر لایا اُن کو نذر پھر قبول ہونا چاہا ہر ایک

نے اپنی قربانی کا خدا سے پھر اُتوی آگ آسمان سے

(۲) وَ تَوَسَّفَ لَمَدِ اِتْ اَحُو اِتْ

مَیْل وَ مَیْل ہیل رَعِ جَوْن وَ قَیْن ہایہ عید

ادامہ *

(۳) وَ مَیْل مَقْدَسِ مَیْل مَیْل مَیْل

مَیْل مَیْل مَیْل مَیْل مَیْل مَیْل مَیْل

اور آدم واقف ہوا حوا اپنی عورت سے

اور حاملہ ہوئی اور حتی تاین کو اور بولی لیا

میں سے اللہ سے —

۲۔ اور پھر واسطہ جنم اُسکے بھائی ہابیل کے

اور تھا ہابیل چاروا بھائیوں کا اور تاین تھا کھانے کی

والا زمین کا —

۳۔ اور ہوا کثرت پر دنوں کے کھ لایا تاین

پہاؤں || سے زمین کے نذر واسطہ اللہ کے —

۱۔ سورۃ مائدہ آیت ۳۰ —

۲۔ تفسیر فیروز —

۳۔ باب ۳ — ۲۳ — ۹ — ۲۰ —

۱۱۔ اعداد ۱۸ — ۱۲ —

نار من السماء اُحسنت قربان فایبل و لم
و سئل قربان فایبل معلم فایبل ان الله قبل
قربان اخیه و لم بنفس قربانہ فکسده و قصد
قدام *

پھر اُٹھا لیکنی قربانی فایبل کی اور نہ اُٹھائی گذر
فایبل کی بس جانا فایبل نے بیشک اللہ نے قبول کی
فرمانی ہوئے اُٹھائی کی اور نہ قبول کی گذر اُسکی
زور حسد کی اُس نے اور ارادہ کیا اُس کے قتل کا —

(۴) رَہِیلَ هِیْیَ کَم هُوَ مِیْجُوت

مواوہ رَہِیلَ هِیْیَ دِیْشَعِ رِوْهَ اِلَ هِیْلَ و اِلَ
مِیْجُوت *

(۵) و اِلَ قِیْنِ و اِلَ مِیْجُوتِ و

شَعہ و تَحَرَّ لَقِیْنِ مِیْیَ و رِیْیَ و بَدَا *

۴ اور فایبل لایا وہ بوی پہلو تھوڑے + ہڈیوں سے
اور اُنکے چوہیوں سے اور متوجہ + ہوا اُنہ طرف
فایبل اور اُسکی گذر کے —
۵ اور مواوہ قین کے اور مواوہ اُسکی + سوئی
شعہ مترجمہ ہوا اور شعہ آیا قین کے رہے اور قی بگڑا
اُس نے اپنا منہ —

توریت متنسی

(۶) و رِوْهَ اِلَ قِیْنِ تَمَّا حَرَّ اَخِ و لَمَّا دَمِیْیَ

فَدِیْیَ *

(۷) هَدُّوْ اِم بَطِیْسِیَا سِدِیْیَ و اِم لَو فِطِیْسِیَا بَیْیَ

حَطَّاتِ رِیْیَ و اِلِیْیَ تَسَّرَ قَدُّ و اِیْیَ تَمِشَلُ بُو *

۶ اور کہا اللہ نے قین کو تسلیہ غصہ آیا تجھ کو اور تسلیہ
بگڑا تیرا منہ —

۷ کیا قین اور اچھا کرتا اُٹھا + تا آ اور اگر نہ اچھا کرے تو
ہزارہ ہر گناہ بیٹھا ہی اور * طرف + تیرے شوق اُسکا اور تو صاف
اچھ —

† اعداد ۴۸ — ۱۷ — امثال ۳ — ۹ —

‡ نامہ عبرانیان ۱۱ — ۴ —

§ باب ۳۱ — ۲ —

|| انگریزی ترجمہ کیا تجھ کو فخر نہوتا —

¶ نامہ عبرانیان ۱۱ — ۴ —

* انگریزی ترجمہ تابع تیرے —

†† باب ۲ — ۱۶ —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

(۸) وَيَوْمَ قُتِلَ إِبْرَاهِيمَ إِلهَ إِبْرَاهِيمَ
 بِدْيَوْمِ بَعْدِهِ وَنَقِمَ قُتْلُ إِبْرَاهِيمَ
 وَيَوْمَ قُتِلَ

۸ + قَالَ لَاتُتْلِكَ قَالَ إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ
 مِنَ الْمُتَّقِينَ لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ
 لَتَفْتُلَنِي مَا إِنْ بَسَطَ يَدِي إِلَيْكَ لَاتُتْلِكَ إِنِّي أَخَافُ
 اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ إِنِّي أَرِيدُ أَنْ تَبْذُرَ بَانِي
 وَاشْمَكَ فَتَكُونَ مِنَ اصْصَبِ الزَّارِ ذَلِكَ
 جَزَاؤُ الظَّالِمِينَ فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ
 فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ *

۸ اور کہا + قاتل نے ہابیل اپنے بھائی کو اور
 تھے ساتھ درندوں جنگل میں اور اُنہا قاتل طرف
 ہابیل اپنے بھائی کے اور مار ڈالا اُسکو ۶ —

کہا میں تجھکو مار ڈالوں گا وہ بولا کہ اللہ قبول
 کرتا ہی ادب والوں سے اگر تو ہاتھ چلاؤنگا مجھے
 پر مارنے کو میں نہ ہاتھ چلاؤنگا تجھے پر مارنے
 کو میں ڈرتا ہوں اللہ ہے جو صاحب ہی سب جہان
 کا میں چاہتا ہوں کہ تو حاصل کرے میرا کُتہ اور
 اپنا کُتہ پھر وہ دوزخ والوں میں اور پھر ہی سزا ہے
 انصافوں کی پھر اُسکو راضی کیا اُسکے نفس نے خود
 پر اپنے بھائی کے پھر اُسکو مار ڈالا تو ہو گیا زباں
 والوں میں —

توریت مقدس

(۹) وَيَوْمَ قُتِلَ إِبْرَاهِيمَ إِلهَ إِبْرَاهِيمَ

لَوْ يَنْعَتِي هَهُنَا أَحِبِّي أَنْوَخِي *

۹ اور کہا اللہ نے قاتل کو کہاں || ہی ہابیل بھائی تیرا اور کہا
 نہیں جانتا میں کیا نگہبان اپنے بھائی کا میں ہوں —

+ سورۃ مائدہ آیت ۳۰ — ۳۳ —

+ (نسخہ سامری و سریا و سبطی ایجفٹ و راکٹ) قاتل نے کہا اپنے بھائی سے آؤ چلیں میدان میں —

مردی سنہ ۱۸۳۱ ع د قال قاتل لہایک اخیه انتخرج الی الحق و اما صار فی الحق —

۵ متی ۲۳ — ۳۵ — ۱ یوحنا ۳ — ۱۲ —

۶ زبور ۹ — ۱۲ —

۷ یوحنا ۸ — ۲۲ —

توریت مقدس

(۱۰) ورومہ مہمیت قول دہی اخیخ مہمیت

الانی من ہا آدمہ *

(۱۱) وعدہ اور آدہ من ہا آدمہ اشر قصہ ایت

بہا لقیہ ایت دہی اخیخ مہمیت *

(۱۲) کی بعد ایت ہا آدمہ نو تہمیت

کو حہ آخ تہ واد تہمیت بآرہ *

(۱۳) ورومہ قدر ال بھوہ گادول عورنی مہمیت *

(۱۴) ہن گوشدا ائی ہورم مہمیت ہا آدمہ

و مہمیت استور تہمیت تہ واد بآرہ و ہا بآرہ

مہمیت بآرہ گدی *

۱۰ اور دہا کیا کیا تورنے آواز خون بھائی تہمیت کی چال تہی ۲ ہی
طرف مہمیت زمین سے —

۱۱ اور اب معلوم ہی تو زمین سے جس نے کھولا اپنے منہ
کو واسطے اپنے خون بھائی تہمیت کے ہاتھ تہمیت سے —

۱۲ کہ تو خدمت کریگا زمین کی پھر نہ دیگی اپنی قربت
تہمیت کا انقبول ہوگا تو زمین پر —

۱۳ اور کھائیں نے اللہ کو بڑا ہی گناہ † مہمیت بوداشت سے —

۱۴ اب کی نکالا تو نے مہمیت آج کے دن اوپر منہ اس زمین سے

اور منہ تہمیت || سے چھوڑنگا میں اور ہونٹا میں دانوا انقبول زمین
پر اور ہوگا جو † پاوریکا مہمیت مارتا لیکا مہمیت —

† نامہ مہمیت ۱۴ = ۲۲ = مشاہدہ ۶ = ۱۰ =

‡ ترجمہ انگریزی مہمیت سزا زیادہ ہی مہمیت برداشت سے تہمیت ترجمہ انگریزی ظلم مہمیت زیادہ ہی
اس سے جتنا † معاف ہو سکتا ہی —

§ اروپ ۱۵ = ۲۰ = ۲۲ =

|| زور ۵۱ = ۱۱ =

¶ باب ۹ = ۶ = اعداد ۳۵ = ۱۹ = ۲۱ = ۲۷ =

توریت مقدس

(۱۵) دِیوَمِر لَو یہوواہ لَیْن کُول - ہَرِک قُنن
 شِدَمَتَم یَقَام یِشِم یہوواہ لِقَدَمِیْن اُوت لِبَلَقِی ہَتَوَت اُتو
 کُول مَص اُو *

(۱۶) دِیَصِی قُنن مَلَقَنِی یہوواہ وِیَسَمِیَا بَارِص
 قُود قَدَمَت - عَدِن *

(۱۷) وَ بَدَع قُنن اِیْت اِیْشَدُو وَ تَهَرُو نَلَد اِیْت
 حُورُخ وَ یَہِی بَذِ عِدُو یَقْرَا شِم ہَمِیْر نَسِم بَدُو حُدْرُخ *

(۱۸) دِیَوَالِد لَحْمُورُخ اِیْت عِدُوک وَ عِدُوک یَلَد اِیْت
 مَہُو یَا اِیل وَ مَہُو یَا اِیل وَ یَلَد اِیْت مِیْدُو شَا اِل رَمُو شَا
 اِل یَلَد اِیْت لَمُخ *

۱۵ اور کہا اُسکو اللہ نے لیکن جو مارے قاین کو سات + کذا
 بدلا پادے اور رکھا + اللہ نے واسطے ناین کے ایک نشان واسطے نہ
 مارنے کے اُسکو جو پادے اُسے —

۱۶ اور نکلے قاین مراجعت سے اللہ کے اور تہوا پہنچ زمین تود
 کے آگے عدن کے —

۱۷ اور واقف ہوا قاین اپنی عورت سے اور حاملہ ہوئی اور
 جانی حنوک کو اور تھا بانی شہر کا اور || پکارا نام اُس شہر کا نام
 پُر اپنے بیٹے حنوک کے —

۱۸ اور پیدا ہوا حنوک کے ایران اور ایوان کے پیدا ہوا مہورائیل
 اور مہورائیل کے پیدا ہوا متوشائیل اور متوشائیل کے پیدا ہوا لامک —

+ زبور ۷۹ — ۱۲ —

± حزقیل ۹ و ۲ و ۶ —

§ ۲ سلطین ۱۳ — ۲۳ — ۲۴ — ۲۵ — ۳۶ — ۳۷ — ۳۸ — ۳۹ — ۴۰ — ۴۱ — ۴۲ — ۴۳ — ۴۴ — ۴۵ — ۴۶ — ۴۷ — ۴۸ — ۴۹ — ۵۰ — ۵۱ — ۵۲ — ۵۳ — ۵۴ — ۵۵ — ۵۶ — ۵۷ — ۵۸ — ۵۹ — ۶۰ — ۶۱ — ۶۲ — ۶۳ — ۶۴ — ۶۵ — ۶۶ — ۶۷ — ۶۸ — ۶۹ — ۷۰ — ۷۱ — ۷۲ — ۷۳ — ۷۴ — ۷۵ — ۷۶ — ۷۷ — ۷۸ — ۷۹ — ۸۰ — ۸۱ — ۸۲ — ۸۳ — ۸۴ — ۸۵ — ۸۶ — ۸۷ — ۸۸ — ۸۹ — ۹۰ — ۹۱ — ۹۲ — ۹۳ — ۹۴ — ۹۵ — ۹۶ — ۹۷ — ۹۸ — ۹۹ — ۱۰۰ —

|| زبور ۳۹ — ۱۱ —

تورہست مقفیس

(۱۹) وَتَقَحُّ اَوِ لِمَحِّ شَتَّیْیَ فَشِدِّمِ شَمِّ هَا اَحَت

عَدَہ وَ شِمِّ هَشْدِیْتِ صَدَّہ *

(۲۰) وَ تِلْدَ عَدَہ اِیْتِ بَا بَلِّ هُوَ ہَا یَا اَبِی یُشِب

اَہِلِّ وَ مَقْدَہ *

(۲۱) وَ شِمِّ اَحَاوِ یَوِ بَلِّ هُوَ ہَا یَا اَبِی کُولِ مُشِش

بَعْدُورِ عَوِ کَابِ *

(۲۲) وَ مِلَّہ گَمِّ ہِی رِلْدَہ اِیْتِ تَوِیْلِ قِیْنِ لُشِش کُولِ

حُرْشِ نَحْشِشْتِ دَ بَرِ زِلِّ وَ اَحَتِ کُوِ بَلِّ مَ فَدِیْنِ نَعْمَہ *

(۲۳) وَ یَوِ سَرِ لِمَحِّ لِمَتَّہَاوِ عَدَہ وَ مِلَّہ شِمَمَیْنِ قَوِ یَا

نِشِی لِمَحِّ ہَا زِدَہ اِمَرَ اَبِی اَبِی اِشِش ہَرُکُذِی نِفَصَہ یَا

وَ بِلْدِ لِبِیورِ اَبِی *

۱۹ اور ایں اپنے لیئے لامک نے دو عزتوں نام ایک کا عادیہ اور

نام دوسری کا صلہ —

۲۰ اور جنہی عادیہ یا بل کو وہ تھا باپ دھنہ والے خیمہ کا

اور ریز کا —

۲۱ اور نام اُس کے یہ تھی کا بڑبڑ وہ تھا باپ + تمام بیٹانے

والوں طنزورہ اور بانسلی کا —

۲۲ اور صلہ وہ تھی جتنی تو بیل قین کو استاد تمام کاریگو

قادیہ اور لکھے کا اور ہوں تو بیل قاین کی نعمہ —

۲۳ اور کہا لامک نے اپنی عزتوں عادیہ اور صلہ کو سنو بات

میری عزتوں لامک کی کان دھو میری بات پور نہ مرد + مارا والا میں

نے اپنے زعم سے اور اڑنے کو اپنی قرب سے —

توریت مقدس

(۲۳) کی شبعیم یقم۔ قنن و لمح شبعیم و شبعہ *

(۲۵) و یدع آدم مود ایت ایشدو و نلد بن

و تقر ایت سمو شبعیم کی شت - لی الوهیم زرع احر

تست هبل کی ہراگو قنن *

(۲۶) و لشیت گم ہو یولد بن و تقر ایت سمو

انوش از ہو جل یقرو نسیم یوا *

۲۳ پس سات گنا بدلا قاین + کا اور لامک کا ستور اور سات -

۲۵ اور واقف ہوا آدم پھر اپنی مرضت سے اور جانی بیٹا اور

پکارا + نام اسکا شیث کہ بخشی مجھکو خدا نے نسل دوسری جگہ

ہابل کے جسکو مارا الا قاین نے -

۲۶ اور شیث اس § سے بھئی پیدا ہوا بیٹا اور پکارا اسکا نام

انوش اب شروع ہوا ایسا || نام ¶ اللہ کا -

+ درس ۱۵ -

‡ باب ۵ - ۳ -

§ باب ۵ - ۶ -

|| ترجمہ انگریزی اب اپنے تئیں خدا پرست بنانے لگے -

¶ ۱ سلامیں ۱۸ - ۲۴ - زبور ۱۱۶ - ۱۷ - پرتیل ۲ - ۳۲ - صفحہ ۳ - ۶ -

۱ نامہ کرتھیان ۱ - ۲ -

تفسیر

۱ (بولی تھا میں نے) علماء عیسائی + اس معلوم کی تفسیر میں لکھے ہیں کہ ”خدا کے ایک نجات دینے والے کے وعدہ پر جس طرح کہ آدم نے اول ہی کلام سے جو اُسکے منہ سے نکلا اُس + وعدہ پر اپنا اعتماد اور بدریغہ تخم عورت کے زندگی اور نجات کی اُسود طاهر کی تھی اس طرح جو نے بھی اول کلام میں جو اُسکی نسبت لکھا ہے اُسیسا ہی کہا چدکہ قاین کے پودا ہونے پر اُس نے یہہ کہا کہ میں نے خدا سے ایک آدمی بناا *

حاصل اس تفسیر کا یہہ ہی کہ جب قاین پودا ہوا تو حوا بہہ سمجھی کہ یہہ وہی وعدہ کیا تھا عورت کا تخم (یعنی مسیح) ہی جس کے ذریعہ سے خدا نے نجات دینے کا وعدہ کیا تھا مگر یہہ بات ظاہر ہی کہ کتاب اقدس کا کوئی لفظ اس مطلب پر جانے کو ہمیں اشارہ نہیں کرتا *

ہم مسلمان یقین کرتے ہیں کہ بلاشبہ حضرت مسیح علیہ السلام شیعہ ہیں اللہ تعالیٰ سورۃ آل عمران میں فرماتا ہی کہ جب کہا فرشتوں نے اے مریم اللہ تجھکو بشارت دیتا ہی ایک اپنے کلمہ کی جسکا نام ہی مسیح عیسیٰ بیٹا مریم کا رویت والا دنیا میں اور آخرت میں اور مفریوں سے ”اس آیت میں جو لفظ وجہاً کا یعنی رویت والا آیا ہی اُسکی تفسیر میں تمام مفسر لکھتے ہیں کہ رویت والا دنیا میں بسبب نبوت کے اور رویت والا آخرت میں

سورۃ آل عمران آیت ۴۵
ان قالت الملائكة يبرئمن ان
الله يبشرك بكلمة منه اسم
المسيح عيسى ابن مريم وجهاً
في الدنيا والاخرة ومن المقربين

بسبب شعاات کے پس ہم مسلمان حضرت مسیح بیضاوی
الوجهة في الدنيا الغيرة وفي
الاخرة الشفاعة —
نجات پاؤینکے اور ہم مسلمان اُنہی لوگوں میں ہیں جو سچے دل سے حضرت مسیح علیہ السلام پر ایمان لائے ہیں مگر صرف یہہ گفتگو ہی کہ اس مقام میں جو مطلب علمہ مسیحی بیان کرتے ہیں اُس مطلب پر کتاب اقدس کا کوئی لفظ اشارہ نہیں کرتا *

۲ (اور متوجہ ہوا الہ طرف ہابل کے) اس بات پر گفتگو ہی کہ خدا ہابل کی نذر پر کہوں متوجہ ہوا اور قاین کی نذر پر کہوں نہ متوجہ ہوا بشپ دیورج صاحب کی بیان

کرتے ہوں کہ مجھ کو صاف یہہ وجہ معلوم ہوئی ہے کہ قاین نے صرف زمیں کی یوداوار نذر کی تھی جس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی طرف کچھ بھی اشارہ نہیں پایا جانا تھا بلکہ صرف خدا ہی کی طرف اس طرح اشارہ تھا کہ وہ یودا کنندہ دنیا کا ہی اور ہابل نے اپنے ربور کے پہنوتوں کو اور اُن میں سے چربیوں کو نذر کیا تھا جو ایک خوفنیز قربانی تھی جس سے حضرت مسیح علیہ السلام کی قربانی ہونے کی علامت نکلتی تھی ” جنکو شروع دنیا سے قربانی کی بھیڑ کہا گیا ہے ” اور اس طرح کی نذر کرنے سے ہابل نے مسیح موعود کی طرف اپنا اعتقاد اوروے عمل کے دیکھایا اسلئے اُ حواری نے کہا کہ اعتقاد جیسے ہابل نے بہ نسبت قاین کے بہت زیادہ عمدہ قربانی پیش کی یعنی اُس وعدہ کا جو خدا نے مسیح علیہ السلام کی نسبت انسان سے کیا تھا یقین کیا اور ایسی قربانی کرنے سے اپنا اعتقاد ظاہر کیا جس میں حضرت مسیح علیہ السلام کی قربانی کی نشانی ظاہر تھی جنکے سبب سے اُس کی قربانی خدا کے نزدیک زیادہ پسندیدہ اور مقبول ہوئی ۔

تفسیر ذالٹی میں لکھا ہے کہ ” یہہ بات غالب ہے اور اسکی گواہی خود کتاب مقدس سے بھی ہوئی ہے کہ ان نذروں میں بڑا فرق تھا یعنی قاین نے اپنے مال میں سے خراب اور نکمی اور ہابل نے نہایت عمدہ چیز نذر کی اسلئے اُن میں سے ایک کے حق میں بھی کسی تعریف کے کہا گیا ہے کہ اُس نے زمیں کی یوداوار نذر کی اور دوسرے کی نسبت کہا گیا کہ اپنے ربور میں کے پہنوتوں کو اور اُن میں سے چربیوں کو نذر لایا اگر یہہ بات اس طرح ہوئی تو اسلئے قربانی ہابل کی بہ نسبت قربانی قاین کے زیادہ پسندیدہ اور مقبول ہوئی کیونکہ اُس میں خدا تعالیٰ کی عنایت کی زیادہ گرم احسان مندی پائی جاتی تھی *

اس تقریر پر بشپ کانی ہیئر صاحب کا قول زیادہ کیا ہے کہ ” غالباً قاین کی زندگی کا عام طریقہ برا اور بد خلق تھا اور اسکی قربانی نذر کرنے میں جسطرح کہ جان فشاری اور انکسار ہونا چاہیئے تھا اُس قدر اُس میں نہ تھا یہہ رائے جو ہم نے اُسکو حواری کے اُس کلام سے جو اُس نے نامہ عبرانیان میں کہا ہے اُسے تفسیر اسنحکام ہونا ہے کہ ” ایمان سے ہابل نے قاین سے بہتر قربانی خدا کو گذرانی جس سے گواہی پائی کہ وہ نیک ہی کہ خدا نے اُس کی قربانیوں پر گواہی دی ” اور سویت یوحنا نے زیادہ خوبی سے کہا ہے کہ ” قاین کی مانند نہ ہوویں جو اُس خبیث سے ہوا اور اپنے بھائی کو قتل کیا اور اُس نے اُسے کیوں قتل کیا اس واسطے کہ اسکے کام برے تھے اور اُسکے بھائی کے کام نیک تھے *

ہم مسلمان بشپ کانی ہیٹر صاحب کے قول سے متفق ہیں کیونکہ ہمارا یہ مذہب
ہی کہ ہابیل کی قربانی صرف بسبب اُسکی روحانی نیکی کے مقبول ہوئی تھی تفسیر کبھی
میں لکھا ہی کہ ”دونوں قربانوں میں سے جو ایک

نفسور کبھی
انما صار احد القربانین مقبولا
والآخر مردود لان حصول التدوی
شرط فی قبول الاعمال —
مقبول ہوئی اور دوسری نامقبول ہوئی اسکا سبب یہ ہی
کہ روحانی نیکی اعمال کے قبول ہونے میں شرط ہی، اور
قرآن مجید میں ہابیل کی قربانی کی نسبت صاف آیا

ہی کہ ”اللہ انہی کی قربانی قبول کرتا ہی چہ روحانی نیکی رکھتے ہوں“ اور
دوسری جگہ قرآن مجید میں قربانی کے حق میں اللہ تعالیٰ نے صاف صاف فرمایا ہی
کہ ”نہیں پہونچتے اللہ کو اُن کے گوشت نہ اُن کے خون

سورۃ الحج آیت ۳۷
لن یقبل اللہ لہن صلاہا ولا صلاہا
ولکن دعاہ الذوقی منکم —
اور پہونچتی ہی اُسکو تمہارے دلکی نیکی پس ان نالیوں
سے ثابت ہی نہ صرف روحانی نیکی کے سبب خدا نے

ہابیل کی قربانی کو قبول فرمایا تھا *

بشپ پیرک صاحب فرماتے ہوں کہ ”خدا تعالیٰ نے ہابیل کی قربانی بذریعہ آگ کے
قبول کی تھی جو آسمان پر سے اُٹی تھی جس آگ کے آثار ہم کتاب پیدائش § میں پاتے
ہیں اور بہت سی اور مثالوں اُسکی ایام آئندہ میں ملتی ہوں مثلاً جبکہ اولاً حصرت §
موسیٰ نے بموجب شریعت کے بڑی قربانیاں سوختنی قدر کیں اور جبکہ گدعون § نے پہلا
پر قدر دی اور جبکہ § حضرت داؤد نے ربا کو در اور جبکہ * حضرت سلیمان نے معبد
دو خدا کے نام سے مخصوص کیا اور جبکہ §§ ایلہاہ نے بل کے پوجنے والوں کو سرزنش کی
اس سبب سے بنی اسرائیل اپنے بادشاہ کی ہر طرح کی اقبال مندی کے خواہش مند ہوکر
یہ دعا مانگا کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ قبول کرے ۔ بڑی §§ میں ہی کہ خاک کرنے اُسکی
قربانی سوختنی کو *

۱ - سورۃ مائدہ آیت ۳۰ -

‡ پیدائش ۱۵ - ۱۷ -

§ احبار ۹ - ۲۲ -

|| قصص ۶ - ۱ -

¶ ۱ تاریخ ۲۱ - ۲۶ -

* ۲ تاریخ ۷ - ۱ -

†† ۱ - ملائین ۱۸ - ۲۸ -

‡‡ زبور ۴۰ - ۴ -

علماء + یہودیوں نے اسی بات کے قائل ہیں کہ آسمان پر سے اُترتی تھی اور قربانی کو لے جاتی تھی۔ ہم مسلمان بھی اسی بات کے قائل ہیں کہ

اُس زمانہ میں جسکی قربانی قبول ہوتی اُس قربانی کو آسمان پر سے آگ اُن کر جلا دیتی تھی تفسیر کدور میں ہے کہ اکثر مفسروں کا یہ قول ہے کہ آگ کا کھا لینا قربانی قبول ہونے کی نشانی تھی اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اُس زمانہ میں کوئی محتاج نہ تھا کہ جو چیز خدا

تفسیر کدور
قبول کا علامہ القبول ان
الذات والارواح قول ائو المفسرین
قبول ما كان في تلك الوقت
فقير يدفع الله ما تقرب به الى
الله فكانت النار يفرل من السماء
ذالكه -

کی نذر تھی وہ اُسکو دی جاوے اسلئے آگ آسمان پر سے اُترتی تھی اور قربانی کو کھا لیتی تھی *

۸ (اور کہا قاین نے) اس درس میں یہ بات نہیں بیان ہوئی کہ قاین نے ہائل کو کیا تھا ظاہراً قرینہ مقام پر چھوڑا کیا مگر خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں بتادیا کہ قاین نے یہہ کہا کہ میں تجھے مارا لوں گا ہائل نے کہا اللہ تو اُنہی کی قربانی قبول کرنا ہی جو روحانی نہ کی رکھتے ہوں اگر تو ہاتھ چلاوینا مجھے پو مارنے کو میں نہ ہاتھ چلاؤں گا تجھے پو مارنے کو میں ڈرتا ہوں اللہ سے بچر صاحب ہی سب جہان کا میں چاہتا ہوں کہ تو حاصل کرے مہرا گناہ اور ایسا گناہ پھر ہود درخ والدین میں اور یہی ہی سزا ہے انصافوں کی * اس درس میں جو اختلاف عبارت ہی اُسکو ہارن صاحب نے اپنے † اندر و کشن میں اُس طرح پو لکھا ہے کہ "قاین نے کہا اپنے بھائی ہائل سے آؤ چلوں میدان میں اُسکے بعد وہ لکھتے ہیں کہ یہہ بات جاننی پڑھنے والے کو اچھی ہوگی کہ یہہ اختلاف عبارت اُن سامری اور سریا اور سبتوا یجنت اور ولکت ترجموں میں پانا جاتا ہے جو شب والتی صاحب کے پالی گلاتھ میں چھپی ہیں داکٹر نکین صاحب کہہ ہیں کہ ڈاکٹر کلی کت صاحب نے تجویز کی کہ عبری متن کی اصلاح کی جاوے کیونکہ بلا شبہ یہہ صحیح عبارت ہے *

۱۱ (ملعون ہی تو زمون سے) بشب پترک صاحب اسکی تفسیر میں لکھے ہیں کہ "خدا یوں کہتا ہے کہ میں تجھے پو اس ملک سے ہمیشہ کی جلاوطنی کا فدی دینا ہوں جسٹہ تیرے بھائی کا خون پیا ہے اُسوقت تک آدم اور اُسکی اولاد باہم رہے نہ مگر اب قاین ایک ایسی ولایت میں جلاوطن کیا گیا جو اُسکے باپ کی ریاست واقع ہمسارہ جنت سے بہت دور تھی *

۱۵ (سات گنا) بشپ پٹرک صاحب فرماتے ہیں کہ سات کا عدد ایک غیر مقرر مندر ہوتی شمار کی نشانی ہی جس سے یہہ مراد نکلی ہی کہ اُس پر بہت سزائیں عاید ہو گئی، خدا نے ارادہ کیا کہ قاین کی زندگی کو بطور مثال اُس کے انتقام کے ایک بدبخت حالت میں طویل دے تاکہ اور لوگ اسطرح کے گناہ سے باز رہیں *

ہم مسلمانوں کے نزدیک بھی یہی بات ہی ہے ایسے مقام پر جو عدد بیان کیا جاتا ہی اُس سے حدیثی شمار مراد نہیں ہوتی بلکہ کثرت کے معنی ایسے جاتے ہیں اور ہم مسلمان اپنا اور زیادہ کثرت دیں کہ اُس کام کے لیے سات مگر کے عدد کی کچھ خصوصیت نہیں سمجھتے بلکہ سات کا اور ستہ کا اور اُس عدد بھی اُس نام کے لیے مستعمل ہوتے ہیں صاف صریحہ مقام سے یہ نام برتا ہی کہ یہاں سات مراد شمار مراد ہی با کثرت اور یہہ بات پاک رکھنے کے قابل ہو کہ اُس قسم (سات) سے ایسی مراد لیتے ہیں ہم مسلمان اور عیسائی دونوں متفق ہیں کہ

(نشانِ اربعہ) عیسائی مندر اسات میں مندر فرمیں کہ وہ نشان جو قاین کو دیا گیا تھا وہ دیا ساتی تھا بدستِ گانی پٹر صاحب کہتے ہیں کہ غالباً بدستِ اندرونی محفوظ کے اُس صورتِ تراوی ہو گئی ہی اور احتیاطاً جدہ سے اسے بدبخت کے یہہ کہنا چاہیئے کہ یہہ بات بطور ایک معجزہ لے تھی کہ جو کوئی قاین سے ملے اُس کا قتل نہ کرے *

ہم مسلمانوں کی کتابوں میں بلکہ اس نشان کے یہہ لکھا ہی کہ قاین ہابیل کے قتل کے بعد حیاہ پر گیا تھا مگر کوئی معذرت سن کر اُس بدان تفسیر کریں
وہی اِنَّ لَہٗا ثَلَاثَ اَیَّامٍ جَسَدَہٗ کے لیے نہیں ہی *

علماء یہود کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے قاین کی بدبختی میں اُسی کے نام کے حرفوں میں سے ایک حرف کا نشان کر دیا تھا یہہ راے کتابِ اقدس کے الفاظ سے نہایت مطابقت رکھتی ہی اور اگر صحیح مافی جاوے تو کہا جاسکتا ہی کہ مجرم کی بدبختی گردنی بہت بدانی رسم سزا دیئے کی ہی *

۱۶ (خدا کی حضور سے) بشپ پٹرک صاحب کہتے ہیں کہ ”بہت سے مندروں کی یہہ راے ہی کہ ایک جلوہ الہی تھا جس کو یہودی سکینہ کہتے تھے اور یہہ شروع سے ظہور کرتا تھا اس جاوہ الہی کو اُس وقت کے بعد قاین کہی نہ دیکھ سکا بلکہ اُس سے خارج ہو گیا اور جو کہ خدا تعالیٰ نے اپنی فیاض حضور کو اُس سے ہٹا لیا اسی طرح اُس نے اُس سے کثارت کہا اور اپنی خاص حفاظت سے اُسے محفوظ کیا *

(زمین نوں) جسکے مسمیٰ ہوں زمین جلا وطنی کے ذائقہ ہوئے صاحب کہتے ہوں کہ زمین نوں کو شرقی اہل جغرافیہ پست ولایت سمجھانے یا کوسستان عموماً شمار کرتے ہیں۔ اور بعض اہل جغرافیہ کہتے ہوں کہ یہ زمین پارتھیا کی تھی جو ایران کے شمال پر ایک ملک ہی مگر جبکہ عدن سے ایک ملک سران لہا جاوے جو آدم کو بھنے کو دیا گیا تھا جسکی تفصیل باب اول میں بیان ہوئی ہے تو زمین نوں کی بموجب اشارہ کتاب اقدس کے زمین فارس کی قوار پادی ہی اور اُس کی صحت پر ہمارے ہاں کی کتابوں کے بموجب ایک یہ دلیل بھی لائی جاسکتی ہے کہ نابین نے بعد اس واقعہ کے آگ کی پرستش اختیار کی جو ایک قدیم پرستش اہل فارس کی ہے اسلامیہ میں زمین نوں کو زمین فارس ہی کہنا ہوں تفسیر کبیر میں لکھا ہے کہ ”جب قابول نے

تفسیر کبیر
قہل ان قابول اما قبل اخاہ
ہرب الی العدن من ارض
الیمون فاتاہ ابلیس و قال اما
انلت النار نوران ھابیل لانه
کان یخدم النار ویعبدھا فان
عبدت النار ایضا حصل المقصود
قبلی نعمت نار وھو اول من
عبد النار -

اپنے بھائی کو مار ڈالا وہ بھاگ گیا عدن کی طرف زمین
یمون سے پھر آیا اُس کے پاس شیطان اور کہا کہ ھابیل کی
قربانی جو آگ کہا گئی اس کا سبب یہ تھا کہ وہ آگ
کی خدمت اور پرستش کرتا تھا پھر، اگر تو بھی آگ کی
پرستش کرے تو مطلب حاصل ہو پھر قابول نے ایک
آتشکدہ بنایا اور وہ پہلا شخص ہے جس نے آگ کو پوجا *
۱۷ (حنوک) اول اسی شہر کا نام کتاب مقدس میں آیا ہے جو لوگ زمین
نووں کو سمجھانے خیال کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ نشانی اس شہر کی انخدا شہر کے نام میں
پائی جاتی ہے جس کو توملی سمجھانے کے قریب و جوار میں قرار دیا ہے *
۲۰ (وہ تھا باپ) بیشپ پتربک صاحب کہتے ہیں کہ یہودی اُس شخص کو جو
کسی شی کا موجد ہوتا ہے اُس شی کا باپ یا نہایت عمدہ اُسمان اُس فن کا پیکار
ہوں *

۲۲ (نعمت) یہ نہیں ہے تو بل قابول کی اسکا خاص نام لینے کی کرنی وجہہ کتاب
اقدس سے نہیں پائی جاتی مگر علماء اُپہرد بیان کرتے ہیں کہ یہی نعمت بعد کو حضرت
نوح علیہ السلام کی جورو ہوئی ہے اگر اس کو تسلیم کیا جاوے تو البتہ اسکا خاص نام
لینے کی یہی وجہہ معلوم ہوئی ہے *

۲۳ (لامک نے) اس درس کی تفسیر میں علماء عیسائی لکھتے ہیں کہ لامک
کے اس کلام کی وجہہ یا موقع الہام کی رو سے کسی جگہ بیان نہیں ہوا ہے اسلامیہ

معقول طور سے یہ ترقع نہیں ہو سکتی کہ کوئی آدمی اس کلام کی مراد کو بخوبی قرار دے سکے اس پر بھی بعضی عالم خیال کرتے ہیں کہ لامک نے یہ الفاظ فخریہ طور پر کہی تھیں اور بعضوں نے یہ خیال کیا ہے کہ لامک کے بیٹوں میں سے ایک نے ہتیار بنانے اینٹاں کولینے نہ اسلینے اسکی جوڑوں کو اندیشہ ہوا کہ کوئی اسکو مار نہ ڈالے اسلئے لامک نے انکی تسلی کی کہ جب میں بے کسی کو نہیں مارا تو کوئی مجھکو کیوں مارے گا *

علماء بہت بات کہتے ہیں کہ لامک نے دین اور اپنے بیٹے تیرل قابیل کو مار ڈالا تھا اگر یہ بات تسلیم کی جائے تو درس کے معنی بہت صاف ہو جاتے ہیں کیونکہ اس مرد اور لڑکے کے مار ڈالنے کے سبب لامک کی جوڑوں کو اندیشہ تھا کہ کوئی اسکو بھی مار ڈالے گا انکی تسلی کو لامک نے کہا کہ جو کوئی مجھکو مار ڈالے گا وہ ستتر گنی سزا پاوے گا *

۲۵ (شیت) ہمارے ہاں دی کتابوں میں لکھا ہے کہ اس لفظ کے معنی ہیں یہ اللہ یعنی خدا بخشن اور علماء عیسائی لکھتے ہیں 'مصوص الحکم سمی شیث' کہ اسکے معنی ہیں مقرر کیا گیا یا دوسرے کی جگہ قائم لان معنایہ اللہ — کیا گیا بشپ + الفز صاحب لکھتے ہیں کہ "حرانے اس بیٹے کا نام شیث اس وجہ سے رکھا کہ وہ اسکو ایسا ایتھوپی و معنی شیث فی اللغة العبرانیة سمجھتی تھی کہ خدا نے اسکو اس جگہ پر مندر کیا ہے جس پر اُسنے قابیل کو اسوقت تک سمجھا تھا کہ خدا نے اسکی قربانی کر دی اور اُسنے ہابل کو قتل کیا پس حوانے یقین کیا کہ قابیل کی جگہ خدا نے اس بیٹے کو وہ تحم مقرر کیا ہے جس سے دنیا کا نجات دیئے والا پیدا ہو " مگر کتاب اقدس سے صاف پایا جاتا ہے کہ حوا نے شیث کو قابیل کی جگہ کہی خیال نہیں تھا تھا بلکہ ہابل کی جگہ سمجھا تھا *

مورخین بیبل کے قابیل کا پیدا ہونا دوسرے سال پیدائش میں اور ہابل کا پیدا ہونا تیسرے سال پیدائش میں اور شیث کا پیدا ہونا ایک سو تیسویں سال پیدائش میں قرار دیتے ہیں اور کتاب مقدس میں شیث اور ہابل کے درمیان میں آدم کے کسی اور اولاد کے ہونے کا ذکر نہیں ہے اور یہ بات خیال کرنی کہ دو برس کے عرصہ میں تو دو بیٹے پیدا ہوئے اور ایک سو سناٹوس برس کے درمیان میں کوئی لڑکا پیدا نہیں ہوا نہایت مشکل بلکہ ناممکن معلوم ہوتی ہے اسلئے قابیل اور ہابل کے سہ پیدائش غرر طلب ہیں *

۲۶ (خدا کا نام لیتے لگی) بشپ پتھر کا صاحب لکھتے ہیں کہ یہہ ہوتے مشکل سے یقین ہوسکتی ہی کہ اس زمانہ سے پیشتر آدمی خدا کا نام لیتے کو جمع نہ ہوتے تھے اسلیئے بڑے مشہور آدمیوں نے اُس عبارت کی جو انگریزی بیبل کے حاشیہ پر لکھی جاتی ہے "ان پیدروپ نی ہی جسکا ترجمہ یہہ ہی کہ اُس رقت آدمی یعنی اولاد شیمث کی اپنے نہیں خدا کے نام سے پکار نے لگی یعنی بامستیار اولاد قابو کے اور بامستیار اور کافر شخصوں کے جنہوں نے خدا سے اعتراف کیا تھا اپنے نہیں خدا کا خاتم اور خدا کا پوجنے والا پکارا" *

بشپ ولسن صاحب لکھتے ہیں کہ اس مختصر بیان سے اُن حالات میں جو طرفان سے پیدروپ کے حضرت موسیٰ نے قربانیوں کے تدرج کا اور سمیت کے ماننے کا اور تدرج کا اور اُن احکام کا جو نیکی اور اخلاق سے متعلق ہیں اور یہہ سب احکام مثنیہ حضرت آدم کو آئے تھے کچھ اطلاع نہیں کی کیونکہ یہہ سب باتیں فرض سمجھی جاتی ہیں اور سب نیک آدمی شروع سے اُنکے عام اور استعمال سے مستفید تھے *

یہہ بشپ ولسن صاحب کی نہایت درست ہی جسکو بلا غرر ماننا چاہیے اور اتنی بات زمانہ کہی چاہیئے کہ اُس زمانہ کی شریعت پر جو احکام آئے اُنکے بیان کرنے سے کچھ عوامی زبانہ تو منعلق نہ تھی اسلیئے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اُنکا ذکر نہیں کیا *

مگر اس تیسرے بشپ ولسن صاحب سے جو اُنکے عمیہ نتیجہ نکلتا ہی اُس پر غور کرنا چاہیئے اور وہ یہہ ہی کہ اُن تمام حالات سے جو مذکور ہوئے ظاہر ہوتا ہی کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے یہہ قصد نہیں کیا کہ تمام واقعات کو اپنی کتاب میں لکھیں بلکہ صرف اُنہیں واقعات کا لکھنا چاہا تھا جو ضروری تھے یا چونکا لکھنا مناسب سمجھا تھا اور بہت سے واقعات ایسے ہیں جو حقیقت میں واقع ہوئے تھے مگر اُن کا بیان کتاب مقدس میں نہیں ہوا پس اگر کوئی ملہم شخص الہام کی روح سے کوئی ایسا واقعہ پہلے زمانہ کا بیان کرے جسکا ذکر کتاب مقدس میں نہیں ہوا تو اُس واقعہ پر اس وجہ سے کہ اُسکا ذکر کتاب مقدس میں نہیں ہی کچھ اعتراض یا انکار نہیں ہوسکتا کیونکہ بہت سی دلیلوں سے ظاہر ہی کہ بہت سے واقعات ایسے ہیں جو بلاشبہ واقع ہوئے مگر اُنکا ذکر کتاب ہاے مقدس میں نہیں ہوا دیکھو مقدس متی کی انجیل باب ۲ — ۲۳ *

پانچواں باب

۱ آدم سے ایکو نوح تک سب باپ دادوں کا تولد نامہ اور
اُن کی عمر کی بڑھوتری اور اُن کی وفات کا بیان (۲۴) حضور نبی
ہیڈازی اور اُس کے چیتہ جی خدا کے حضور آسمان پر چلے جائے
کی خبر —

توریت مقدس

(۱) زَہ سِفر تُولَدتْ اَدَمَ بَدُومَ بِرُو اِلُوهِيمَ اَدَمَ
بَدُومَتْ اِلُوهِيمَ عَسَہ اُنُو *

(۲) زَخر و نَقِیدَہ بِرَا م وَ بِدِرِخ اَوْتَمَ وَيَقْرَا اِنَّہ شِمَم
اَدَمَ بَدُومَ ہِیدِرام *

(۳) وَ یَحْیی اَدَمَ شَلْشِیمَ وَمَاتِ شَدَہ وَ یُولَدِ بَدُومَتُو
بَصَامُو وَيَقْرَا اِنَّہ شِمُو شَدِیت *

۱ یہ ہے ہی کتاب + پیدایش آدم کی جس دن پیدا کیا خدا نے
آدم کو صورت † پر خدا کی بنایا اُسکو —

۲ تو نے اور مادہ پیدا کیا اُنکو اور ہرکھ دی اُنکو اور پکارا اُن
کا نام آدم دن اُنکی پیدایش کے —

۳ اور عمر آدم نبی تیس || اور سو برس کی تھی اُسکو
پیدا ہوا اُسکی صورت پر اور مانند اُسکی بوجھائیں کے اور پکارا اُسکو
اُسکا نام شیت —

† اول تاریخ ۱ — ۱ — ترک ۳ — ۳۸ —

‡ پیدایش ۱ — ۲۶ — نامہ انجیل ۲ — ۲۴ — نامہ تلمیذان ۳ — ۱۰ —

§ پیدایش ۱ — ۲۷ —

|| (پترو ایجنت) دو سو تیس برس کی تھی =

¶ پیدایش ۱' — ۲۵ —

توریت ہفتہ وار

(۴) : ۲۲۲۰ یمنی آدم احرې ھولیدو ایت شیت

شَمُونِي مَاتَ شَذَّ وَيَوَانِ بَغِيمُ وَبُدُوت *

(٥) وَيُؤْتِيهِمْ كُلَّ يَوْمٍ أَجْرًا مِمَّا سَعَوْا فِيهِ ۚ وَهُمْ فِي آيَاتٍ ۝

شَدَّةٌ وَشَلَّتِيْمٌ شَدَّةٌ وَيَمُوْتُ *

(۶) وَيَجِيئُ شَيْتَ خَامِشَ شَدِيمٍ وَرَاتٍ شَدِيمَةٍ

و یولک ایت افوش *

(٧) وَيَحْيٰى شَيْثَ اَحَرِي هُولِدُو اِيْتِ اِنُوش

شَبَّحَ شَدِيدًا وَشَمَّوْنَهُ مَاتَ شَدِيدًا وَ يُؤَلِّدُ بَدِيدًا وَ يَمُوتُ *

۴ اور + جہ من آدم کے بعد پیدائش شیث کے آٹھ سو + برس

اور پیدائش کے بعد اس کے بچے اور بیٹیوں

۵ اور تھے کل دن آدم کے جنمیں جیتا رہا سو برس اور

تیس برس پہلے مر || گیا ۔

۶ اور صوفی شیعہ کی پانچ برس ۱۱ اور سو برس کی تھی کہ پیدا *

— اور اُس کے اندر —

۷ اور جیتا رہا شیف بعد پیدا ہونے انوش کے سات ۱ برس

اور آٹھ سو برس اور پیدا ہوئے اُس کے بیٹے اور بیٹیاں —

† اول تاریخ ۱ — ۱ و غیره —

† (سپتر ایجنٹ) سات سو برس =

ۛ پیدایش ۱ — ۲۸ —

|| پیدایش ۳ — ۱۹ — نامتو سپردان ۹ — ۲۷ ||

¶ (سید و ایچنت) دو = و پانچ برس =

* ہمدانیش ۴ — ۲۶ —

4 (پیٹر ایجنسی) سات سو سات برس —

توریت مقدس

(۱۳) وَ یَحِی مَهَلل ایل اَحَرِی هُو ایلِدُو ایت مَهَلل

ایل اَرَمِش شَدَّ و شَمُونَه مَآوَت شَدَّ و یُولک بَدِیم و بَدُوت *

(۱۴) وَ یَهْدُو کُل یَمِی قِیظان عِصَر شَفِیم وَ تَشَع

مَآوَت شَدَّ و بَمَت *

(۱۵) وَ یَحِی مَهَلل ایل حَمِش شَفِیم و شَفِیم شَدَّ

و یُولک ایت یَارِد *

(۱۶) وَ یَحِی مَهَلل ایل اَحَرِی هُو ایلِدُو ایت

یَرِد شِلِشِیم شَدَّ و شَمُونَه مَآوَت شَدَّ و یُولک بَدِیم و بَدُوت *

(۱۷) وَ یَهْدُو کُل یَمِی مَهَلل ایل حَمِش و تَشَعِیم

شَدَّ و شَمُونَه مَآوَت شَدَّ و بَمَت *

۱۳ اور جیتا رہا قیظان بعد پیدا ہونے مہال ایل کے چالیس

بوس اور آٹھ + سو بوس اور پیدا ہوئے اُسکے بیٹے اور بیٹیاں —

۱۴ اور تھے کل دن قیظان کے دس بوس اور نو سو بوس پھر

مرگیا —

۱۵ اور عہد مہال ایل کی پانچ + بوس اور ساٹھ بوس کی

تھی کہ پیدا ہوا اُسکے یارِد —

۱۶ اور جیتا رہا مہال ایل بعد پیدا ہونے یارِد کے تیس بوس

اور آٹھ کی سو بوس اور پیدا ہوئے اُسکے بیٹے اور بیٹیاں —

۱۷ اور تھے کل دن مہال ایل کے پچانوے بوس اور آٹھ سو

بوس پھر مرگیا —

+ (سہتر ایچنٹ) سات سو چالیس بوس —

+ (سیتر ایچنٹ) ایک سو پینسٹھ بوس کی (پورچب دوجرے نصف کے) پینسٹھ بوس کی —

کی (سچتر ایچنٹ) سات سو تیس بوس (پورچب دوجرے نصف کے) آٹھ سو تیس بوس —

توریت مقدس

(۱۸) وَ یَحْیٰی بَرْدَ شَدِّیمْ وَ شَشِّیمْ

شَدِّمَ وَ مَاتَ شَدَّ وَ یُولِکَ اِیْتِ حَذُوخْ *

۱۸ اور سردی کی بساتھ بَرْدَ کی بوس اور سَ

بوس کی تھی کہ پیدا ہوا اُسکے حَذُوخْ (۱) —

مطابقت دوانِ مجید اور حدیث سے

۱۸ † وَ اَذْنُو فِی الْکِتَابِ اَدْرِیْسْ اَنَّهُ

کَرَبْ مَدِیْقًا نَبِیًّا *

‡ اِیْمَ اَنْ اَدْرِیْسْ عَلِیْہِ السَّلَامْ هُوَ جَدُّ

اَبِی فَرْجِ عَلِیْہِ السَّلَامْ وَ عَدُو فَرْجِ اَبْنِ لَاسْکَ اَبْرَ

مَتَوَسَّعِ اَبْنِ حَذُوخْ • هُوَ اَدْرِیْسْ دِیْلَ سَمِی

اَدْرِیْسَا اَعَزَّہُ دَرَاوَدَہُ وَ اَسْمَہُ حَذُوخْ *

اور اَذْنُو کہ کتاب میں اَدْرِیْسْ کا وہ تھا سچا

نبی —

جاننا چاہئے کہ حضرت اَدْرِیْسْ عَلِیْہِ السَّلَامْ وہ

دادا ہیں باپ نوح عَلِیْہِ السَّلَامْ کے اور وہ نوح بیٹے

ہیں لامک بیٹے متواسع بیٹے حَذُوخْ کے اور انہی کا

نام اَدْرِیْسْ ہی ہے کہتے ہیں کہ اُن کا نام اَدْرِیْسْ

رہا تھا بسبب اُن کی زیادہ دراست کے اور اُن کا نام

حَذُوخْ ہی —

توریت مقدس

(۱۹) وَ یَحْیٰی بَرْدَ اَحَرِیْ هُوَ لِدُو اِیْتِ حَذُوخْ

شَدِّمَ مَرُوْتِ شَدَّ وَ یُولِکَ بَدِیْمْ وَ بَدُوْتِ *

۱۹ اور جیتا رہا یارِ بعد پیدا کرنے حَذُوخْ کے آتھہ — و ۹

بوس اور کرنے اُسکے بیٹے اور بیٹیوں —

† سورة مريم آیت ۵۶ —

‡ تفسیر کبیر —

§ (مہتر ایجنٹ) ایک سو بساتھ بَرْدَ (یہ وجہ دوسرے نسخہ کے) دو سو بساتھ بَرْدَ

(سامری بساتھ بَرْدَ) —

|| نامہ یہو داہ ۱۴ و ۱۵ —

¶ (مہتر ایجنٹ) آتھہ — و بَرْدَ (یہ وجہ دوسرے نسخہ کے) سات سو بَرْدَ (سامری)

نو سو بَرْدَ —

توریت مقدس

(۲۰) وَ يَهُوּكُل יְמִי יֵרֶד שְׁתִּים וְ שִׁשִּׁים שָׁנָה

و تَشُح مَارُت شָׁנָה وَ يֵמֶת *

(۲۱) وَ יִכְיִי חֲדָוֶחַ חֲמִשׁ וְ שִׁשִּׁים שָׁנָה وَ יוֹלֵד

אֵיט מִדּוֹ שְׁלֹחַ *

(۲۲) דִּי יִתְחַלֵּץ חֲדָוֶחַ אֵיט הָא לוֹהִים אַחֲרֵי

הוּא לְיֹדֵד אֵיט מִדּוֹ שְׁלֹחַ שְׁלֹשׁ מְאוֹת שָׁנָה وَ יוֹלֵד בְּזִים

وَ בְּזוֹת *

(۲۳) وَ יִהְיֶה כֹל יְמֵי חֲדָוֶחַ חֲמִשׁ וְ שִׁשִּׁים

שָׁנָה وَ שְׁלֹשׁ מְאוֹת שָׁנָה *

۲۰ اور تھے کل دن چارہ کے پینستھ برس اور نو سو برس

پھر ہو گیا —

۲۱ اور وہو حنوخ کی + پینستھ برس کی تھی اور پیدا ہوا

اُس کے مقدر شام + —

۲۲ اور چلتا رہا حنوخ کی خدا میں بعد پیدا ہونے مقدر شام کے

تین || سو برس اور پیدا ہوئے اُس کے بیٹے اور بیٹیاں —

۲۳ اور تھے کل دن حنوخ کے پینستھ برس اور تین سو برس —

+ (سائڈر ایجنٹ) ایک سو پینستھ برس (پورچب درجے نمٹنے کے) پینستھ برس —

± یونانی ترجمہ ماقہرہ سامح —

§ باب ۶ — ۹ — ۱۷ — ۱ — ۲۲ — ۲۰ — ۲ — سلامین ۲۰ — ۳ — زبور ۱۶ — ۸ — ۱۱۶ — ۶

۱۲۸ — ۱ — میکا ۶ — ۸ — مکی ۲ — ۶ —

|| (سائڈر ایجنٹ) دو سو برس (پورچب درجے نمٹنے کے) تین سو برس —

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۲ † و رَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا *

اور اُنہا ایسا ہمنام اُس کو ایک ارنچے مکان پر =

(۲۴) وَ يَتَّبِعُهُ خَافُزٌ اَيْتَ هَا

اَلْوَهْدِيمِ وَاِيْذُوْهُ لَقَمَحٌ اُنُوْ اَلْوَهْدِيمِ *

۲۲ اور چلتا تھا خنزیر ‡ خدا میں اور غائب

ہو گیا کیونکہ اُنہا ایسا اُسکو خدانے —

توریت مقدس

(۲۵) وَ يَحْمِيْ مَتُوْ شَاخٍ شَبْعَ وَ شَمُوْ نِيْمَ شَدَّ

وَمَارَتَ شَدَّ وَ يُوْلِدُ اَيْتَ اَمْنَحْ *

(۲۶) وَ يَحْمِيْ مَتُوْ شَاخٍ اَحْرِيْ هُوْلِدُوْ اَيْتَ

لَمْنَحْ شَتِيْمَ وَ شَمْنِيْمَ شَدَّ وَ شَبْعَ مَارَتَ شَدَّ وَ يُوْلِدُ بَدِيْمَ

وَ بَدُوْتِ *

(۲۷) وَ يَهْدِيْ نَلْ يَمِيْ مَتُوْ شَاخٍ تَشَعْ وَ نِيْشِيْمَ

شَدَّ وَ تَشَعْ مَارَتَ شَدَّ وَ يَمَتِ *

۲۵ اور مہر متو شاخ کی ستاسی لہ بوس کی اور سو بوس کی

تھی اور پیدا ہوا اُس کے لامح —

۲۶ اور جیتا رہا متو شاخ بعد پیدا ہونے لامح کے بیاسی بوس

اور سات سو || بوس اور پیدا ہوئے اُس کے بیٹے اور بیٹیاں —

۲۷ اور تھے نل دن متو شاخ کے اُنہتر بوس اور نو سو بوس

پھر ہو گیا —

† سورة مريم آیت ۵۷ —

‡ ۲ سلامین ۲ — ۱۱ — نامہ عبران ۱۱ — ۵ —

§ (سپتو ایچینٹ) ایک سو ستاسی بوس (ہر جب دوسرے نسخہ کے) دوسر ستاسی بوس

(سامری) سو ستھ بوس —

|| ہر جب دوسرے نسخہ سپتو ایچینٹ کے چھ سو بیاسی بوس (سامری) نو سو دو بوس —

توریت مقدس

(۲۸) وَ يَحْيٰ لَمُخْ شَدِّيمْ وَ شَمَدِّيمْ شَدَّهٖ وَ مَاتْ شَدَّهٖ

و یولدی بن * .

(۲۹) وَ يَقْرَا اِمْتَ شَمُو دَرَا حِ لَا مَرِ زَهٗ بِنَكَمَدُو

مَمَمَسَدُو وَ مَمَصِیْمُوْنِ یَدِ زَمُوْسِنْ هَا - اَدَمَہٗ اَشْرَاہٗ یُھْوَاہٗ *

(۳۰) وَ یَحْيٰ لَمُخْ اَحَرِیْ هُوَ لَیْدُو اِمْتَ - نَوَاحِ

حَمِشْ وَ تِشَعِّیْمْ شَدَّهٖ وَ حَمِشْ مَاتْ شَدَّهٖ وَ یُوْلَدِ یَمِیْمْ
و بدوت *

(۳۱) وَ یَمِیْ کُلْ یَمِیْ لَمُخْ شَبَّعْ وَ شَبَّعِیْمْ شَدَّهٖ

وَ شَبَّعْ مَاتْ شَدَّهٖ وَ مَاتْ *

۲۸ اور مہو لامخ کی بیاسی + بوس اور سو بوس کی تھی اور
پیدا ہوا اُس کے بیٹا —

۲۹ اور پکارا اُس کا نام † نوح کی کہتے ہوئے کہ بچہ پھیرینا
ہمکو ہمارے کاموں سے اور مشقتوں ہمارے ہاتھوں کی سے زمین سے
جسے || لعنت کی اللہ نے —

۳۰ اور جیتا رہا لامخ بعد پیدا ہونے نوح کے پچانوے بوس آ
اور پانچ سو بوس اور پیدا ہوئے اُس کے بیٹے اور بیٹیاں —

۳۱ اور تھے نل دن لامخ کے ستتر بوس اور سات سو بوس
پھر مر گیا —

+ (سِپْتُو اِیجِنٹ) ایک سو اٹھاسی بوس (سامری) تریپن بوس —

† یونانی ترجمہ ' نوح ' یعنی آرام یا تسلی —

§ لوک ۳ — ۳۶ — قلمہ میریان ۱۱ — ۷ — ۱ پتوس ۳ — ۲۰ —

|| باب ۳ — ۱۷ — ۲ — ۱۱ —

¶ (سِپْتُو اِیجِنٹ) پانچ سو اسی بوس (سامری) سات سو چوبیس بوس —

ترویجیت مقدسی

(۳۲) وَ یَهیی نَوَاحَ بْنَ حَمِشَ مَیَوْتَ شَفَه وَ یَوَلَدِ

نَوَاحِ اِیْتِ شِمِ اِیْتِ حَمِّ وَ اِیْتِ یَقِثَ *

۳۲ اور تھا توج پیدا ہوا پانچ سو برس کا اور پیدا ہوئے توج

کہ ہم + حام + ایت ۱

تفسیر

۱ (آدم) یہہ ناپ ہیں تمام انسانوں کے جو اس دور میں ہیں ہم مسلمان انکو
نبی جانے ہیں اور اسلئے کہے ہوں کہ سب سے اول نبی حضرت آدم علیہ السلام ہیں
خدا نے ان سے کلمہ کیا اور تمام چیزیں خود خدا نے انکو
مشکوٰۃ باب بدر الخلق
عربی اسی فرقاً قلت یا رسول اللہ
ای الانبیاء کان اول قال آدم
قات نبی کان نعم نبی
مستکلم —
سکھائیوں مشکوٰۃ میں حدیث ہی کہ ابو ذر نے رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ کون نبیوں میں
پہلا تھا اپنے فرمایا آدم ابو ذر نے کہا کہ تھا وہ نبی تھے اپنے
فرمایا کہ ہاں نبی تھے ان سے اور خدا سے تائید ہوئی تھیں

اور بعض خالعوں نے باتیں ہونے سے یہہ مراد لی ہے کہ انہو متحقیے اترے تھے *

۲ (پکارا ان کا نام آدم) بشب پترک کی صاحب اسمقام پر آدم سے آدمی مراد لیتے
ہیں تاکہ دونوں جنسوں یعنی مذکر و مونث کو شامل ہو جیسو کہ (ہوموں ! زمی زبان
میں تفسیر اسکات میں لکھا ہی کہ یہہ نام زمیوں کے سرخ رنگ سے جس سے انکا جسم
بنایا گیا تھا لیا گیا ہی *

۳ (عمر آدم کی) اس باب میں جو اختلاف ہو ایک بزرگ کی عمر میں بروقت
پیدا ہونے ان کے بیٹوں کے اور انکے زندہ رہنے میں بعد پیدا ہونے بیٹوں کے ہی وہ سب
حاشیہ پر بمقابلہ متن لکھا گیا ہی اسمقام پر اسکا حساب لکھا جاتا ہی *

عمر آدم کی بروقت پیدا ہونے انوش کے	عمر آدم کی بروقت پیدا ہونے شیت کے	عمر آدم کی بروقت پیدا ہونے انوش کے	عمر آدم کی بروقت پیدا ہونے شیت کے	عمر آدم کی بروقت پیدا ہونے انوش کے	عمر آدم کی بروقت پیدا ہونے شیت کے
۱۰۵	۲۰۵	۱۳۰	۲۳۰	۱۳۰	۱۰۵
...

+ باب ۶ — ۱۰ —

± باب ۱۰ — ۲۱ —

ی کتابی جلد ۱ صفحہ ۱۸ —

واقعات	عبری	سپٹرا ایجنٹ	ساموی
عمر ادرش کی وقت پیدا ہونے قہنمان کے ...	۹۰	۱۹۰	۹۰
عمر قہنمان کی وقت پیدا ہونے مہال اہل کے ...	۷۰	۱۷۰	۷۰
عمر مہال اہل کی وقت پیدا ہونے یارد کے ...	۶۵	۶۵	۶۵
عمر یارد کی وقت پیدا ہونے حقوق کے ...	۱۶۲	۱۶۲	۶۲
عمر حقوق کی وقت پیدا ہونے متوشلح کے ...	۶۵	۶۵	۶۵
عمر متوشلح کی وقت پیدا ہونے لامک کے ...	۱۸۷	۲۸۷	۶۷
عمر لامک کی وقت پیدا ہونے نوح کے ...	۱۸۲	۱۸۸	۵۳
عمر نوح کی وقت پیدا ہونے شہام یافت کے	۵۰۰	۵۰۰	۵۰۰
وقت طوفان	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰

میزان	۱۶۵۶	۲۲۱۲	۱۳۰۷
بیشی بہ نسبت عبری کے	...	۶۰۶	*
کمی بہ نسبت عبری کے	...	*	۳۲۹

دوسرا حساب

زندگی آدم کی بعد پیدا ہونے شیث کے ...	۸۰۰	۷۰۰	۸۰۰
زندگی شیث کی بعد پیدا ہونے انوش کے ...	۸۰۷	۷۰۷	۸۰۷
زندگی انوش کی بعد پیدا ہونے قہنمان کے ...	۸۱۵	۷۱۵	۸۱۵
زندگی قہنمان کی بعد پیدا ہونے مہال اہل کے	۸۳۰	۷۳۰	۸۳۰
زندگی مہال اہل کی بعد پیدا ہونے یارد کے	۸۳۰	۷۳۰	۸۳۰
زندگی یارد کی بعد پیدا ہونے حقوق کے ...	۸۰۰	۷۰۰	۹۰۰
زندگی حقوق کی بعد پیدا ہونے متوشلح کے ...	۳۰۰	۳۰۰	۳۰۰
زندگی متوشلح کی بعد پیدا ہونے لامک کے	۷۸۲	۶۸۲	۹۰۲
زندگی لامک کی بعد پیدا ہونے نوح کے ...	۵۹۵	۵۸۹	۷۲۳
عمر نوح کی بروقت طوفان کے	...	۶۰۰	۶۰۰
زندگی نوح کی بعد طوفان کے	...	۳۵۰	۳۵۰

میزان	۷۵۱۹	۶۸۱۳	۷۸۶۸
بیشی بہ نسبت عبری کے	...	*	۳۲۹
کمی بہ نسبت عبری کے	...	۷۰۶	*

تفسیر اشکات † میں نسبت اختلاف سینو † ایجنٹ کے لکھا ہے کہ پانچواں ترجمہ بیوٹل کا جسکا نام سینو ایجنٹ ہے انگریزی ترجمہ سے جو عربی سے ہوا ہے اس نسبت نامہ میں اختلاف لکھنا ہے یہ اختلاف خاص کر زیادہ کرنے سے سو برس عمر آدم میں اور جیہ اگلوں کی عمر میں پیشرو ولادت اُنکے بیٹوں سے جنکا یہاں ذکر ہے اور اُن کی عمریں کے پچھلے حصہ میں سے اُنہوں سو برس کو وضع کرنے سے علاوہ رکھنا ہے جس سے کل تعداد عمر کی یکساں ہو جاتی ہے پس اُس زمانہ میں جو درمیان پیدائش اور طوفان کے ہی سات سو برس زیادہ لکھے ہیں یہ نسبت ہمارے حساب کے مگر اصل عربی نسبت ہمارے اعتماد کرنے کا زیادہ مستحق ہے " پس مستحبکہ یہی نسبت اس اختلاف کے نتیجہ لکھنا چاہیئے مگر جو کہ یہہ اختلاف حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پیدا ہونے تک برابر چلا جاتا ہے اسواسطے استقام پر ان اختلافات کی نسبت بحث کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا ناسل بھی بات کافی ہے کہ ان تمام اختلافات نو حاشیہ پر لکھتا جاؤں اور جب یہہ سب ختم ہوا میں اسوقت انکی نسبت جو لکھتا ہے سو لکھوں *

(اُس کی صورت پر) علماء † عیسائی اس مقام پر لکھتے ہیں کہ آدم بنایا گیا تھا خدا کی صورت پر اور جب آدم نے مجموعہ پھل کھایا تو وہ اُس کی پہلی صورت اگرچہ ناسل جانی نہیں رہی۔ تاہم اُس میں نقصان آ گیا تھا اُسی نقصان شدہ شبوہ پر یہہ پیدا ہوا تھا اسلئے یہاں کہا گیا کہ آدم کی صورت پر پیدا ہوا *

ہم مسلمان اس کے یہہ معنی نہیں لیتے بلکہ ہم یہہ مطلب نکالتے ہیں کہ یہہ الفاظ سمجھ دکھاتے ہیں شیث میں اور آدم کے اور بیٹوں میں کیونکہ اور کسی بیٹے کے لئے یہہ لفظ نہیں کہے گئے حالانکہ سب بیٹے آدم ہی کی صورت پر پیدا ہوئے تھے پس ان الفاظ سے ظاہری صورت کی مشابہت مراد نہیں ہے بلکہ سمیت کی مشابہت مراد ہے اور یہہ دلیلی اسباب کی ہے کہ جس طرح حضرت آدم نبی تھے اسی طرح حضرت شیث بھی نبی تھے چنانچہ ہم مسلمان حضرت شیث علیہ السلام کو نبی مانندہ ہیں اور ان کے نام کے ساتھ صحیفہ بھی مشہور ہیں *

۱۸ (حنوک) جن کو حنوک بھی کہتے ہیں انگریزی میں اینک ان کا نام ہے ہم مسلمان انکا نام ادربس لیتے ہیں اور قرآن مجید میں بھی انکا یہی نام آیا ہے * ہم مسلمانوں کے اعتقاد میں حضرت حنوک علیہ السلام بھی نبی ہیں اور ان پر صحیفہ بھی خدا کی طرف سے اُترے تھے چند صحیفہ ان کے اب تک مشہور ہیں علماء

عیسائی اُن کو پہچانی ہوئی کتابیں بتاتے ہیں جان ایڈی صاحب نے اپنی کتاب سیکلویہڈیا میں لکھا ہے کہ "ایک رسالہ سسمی یہ کتاب ایفک اب بھی موجود ہے اور اُس کتاب کا ترجمہ زبان انڈوپیا سے انگریزی اور جرمنی میں کیا گیا ہے یہ ترجمہ انڈوپیا کا معلوم ہوتا ہے کہ ایک یونانی ترجمہ سے ہوا اور وہ یونانی ترجمہ اصل عبری سے ترجمہ ہوا ہے *

۲۳ لا چلتا تھا خدا میں ابغنی خدا کے حکموں پر قائم تھا اور نہایت سچا اعدان خدا میں رکھتا تھا *

(اُتھا لیا) علماء یہوں اور علماء عیسائی اور ہم مسلمان اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ادریس علیہ السلام کو زندہ اُتھا لیا تفسیر کبیرہ میں لکھا ہے کہ اُتھا لیا کے لفظ سے ایک ایسی جگہ مراد ہے جہاں اُتھا لیا گیا ہے کیونکہ جب کہا جاتا ہے کہ ہم نے اُتھا لیا تو اس سے بھی مراد ہوئی ہے کہ دوسری جگہ اُتھا لیا صرف موتہ کی دلدلی مراد نہیں ہوئی " پس حضرت ادریس علیہ السلام

اس المراد الرفعتی المكان
فی موضع عالی و هذا اولی
لان الرتبة المنوونة بالمكان
تكون رتبة فی المكان لا فی
الدرجة *

آسمان میں یا بہشت میں ہیں اور بموجب صحیح قول کے زندہ ہیں مرے نہیں ہوا *
۲۹ (روح) اس کے معنی ہیں آرام کے دائر و نازگی کے خدا تعالیٰ نے حضرت آدم سے کہا تھا کہ زمیں تیرے کی لیئے ملعون ہوئی بہشت کے ساتھ تو اپنی عمر بھر اُس سے کہاؤ گے اس لیئے حضرت آدم کی زندگی میں جسقدر اولاد پیدا ہوئی تھی اُن سے اُس بہشت اور مشمت کے دور ہونے کی حال نہیں لی جا سکتی تھی بعد وفات حضرت آدم علیہ السلام کے جب حضرت نور پیدا ہوئے تو لامع بے اُس بہشت کے دور ہونے کی طرح ہی چنانچہ عموماً یہ بات خیال کی گئی ہے کہ حضرت نور علیہ السلام نے کسکاری کو بہت نرمی دی || اور جسقدر بہشت زمیں کے چرنے مرنے میں پہلے ہوتی تھی اسی بہشت میں رہی تھی *

† ۱۱ - ۵ و ۶ -

میری تحقیق اب اس کے برخلاف ہے و رفعتا مکانا دلیا سے دلدلی موتہ مراد ہے اور ادریس کے زندہ ہونے کا بھی مجھے اعتقاد نہیں ہے تفسیر قرآن میں اس کی بحث ہے -

حید احمد (سنہ ۱۹۸۲ ع)

۱۱ - ۳ -

۲۰ -

۳۲ (شم حامی بحث) معلوم ہوتا ہے کہ یافت سب سے بڑے بیٹے آ حضرت نوح کے تھے اور تم منجھلے بیٹے تھے اور حم ان تینوں میں چھوٹے کی بیٹے تھے مگر باوجود اسکے اس مقام میں بھی اور اس سے نیچے دور آگے تم کو اول بیٹا بیان کیا گیا ہے اسکی وجہ یہ ہے کہ اس وقت تک ہوس صاحب یہ بیان کرتے ہیں کہ، یا تو مستحق نسل کے اُسکے حق میں تبدیل کیا جائے گا (اگرچہ مقدس مورخ نے اسکی نسبت کچھ نہیں کہا) یا یہ کہ خدا تعالیٰ نے اُسبات کے ظاہر کرنے پر جلد توجہ نہ کی کہ اپنی عذائوں کی ترمیم میں جو وہ اکثر چھوٹے بچوں پر کیا کرتا ہے قدرت کی ترمیم کا وہ پاسد نہ ہوگا یا یہ وجہ ہو جسکو یہ ترمیمت طالب سمجھتے ہیں کہ یہودیوں کی قوم انہی سے پیدا ہونے والی نہیں اور یہ اور اُسکی اولاد اس تمام تاریخ کا مصلح مضمین ہونے کا تھی ۔

۲ دیکھو پیدائش ۱۰ — ۲۱ —

دیکھو پیدائش ۱۰-۲۱

دیگر و پرورش آید ۶-۱۲۴

॥ दादूजी चंद । मङ्गल । ॥

چھٹا باب

۱۔ اُنہی کے لوگوں کی طرف سے اور خدا کے قہر کا نازل ہونا اور
طرفین کا بے ہوش ہونا، نوح کا مہربانی پانچ ۱۲ گھنٹے بنانے کا حکم
اور اُسکی قربان اور قول اور اُس مراد کا یہاں جس سے اُسکے بنانے
کا حکم ہوا۔

توریت مقدس

(۱) وَيَهِي كَيْ هِهَلْ هَادَم لَرَبِّ عَل يَنِي هَادَم
وَمَوْتُ يَلِدُو لِهَم *

(۲) . وَيَرَاو يَنِي هَا اِلُو هِيم اِبْتِ مَوْتُ هَا دَم كَيْ
طَبِيتْ سَدَه وَ نَعُو لِهَم نَاشِدِيم مَكَلْ اَشْر نَكْرُو *

(۳) وَيَمَرِيَه وَاَه لَوِي دَبْن رَوحي مَادَم اِعَام دَسْ كَم
هَو نَعُو رَوِيَه وَاَه مَادَم وَ عَصِرِيم سَدَه *

۱۔ اور ہوا کہ شروع ہوا آدمی بڑھنے کو اور منہ زمین کے
اور بیٹوں پیدا ہوئیں اُنکے۔
۲۔ جب دیکھا بیٹوں نے خدا نے بیٹیوں آدمی کو کہ اچھی ہیں
وہ تب لیں گی اپنے لپٹے مورتیوں سب میں سے جسکو پسند کیا۔

۳۔ اور کہا اللہ نے نہ تمہارے روح مادی || ساتھ آدمی کے
ہمیشہ کو کیونکہ * وہ بشر ہی تو ہوں دن اُسکے سر اور پیس ہوس۔

† باب ۱ — ۴۸ —

‡ (حاصل رحمہ) خدا کی پرستش کرنے والوں نے —

§ اسٹینڈا ۷ — ۳ و ۲ —

|| نامہ کلا تھیان ۵ — ۱۶ و ۱۷ | ۱ پتروس ۳ — ۱۹ و ۲۰ —

* زبور ۷۸ — ۳۹ —

نوریت مقدس

(۴) هَدَّيْلِهِمْ هَيَّوْا بَآرِصَ نِيْلِهِمْ هَيَّوْا وَكَمْ

أَحْرَبِ خَنْ أَشْرَبِدُو بِنِي هَا نُوْهِمُ الِ يَفُوْثْ

هَآ دَمَ وَ يَلَكُوْا كَوْمَ هِمَمَ هَكْجِيْمَ اَشْرَ مَعُوْثْ

اِدْقِي هَسَمَ *

(۵) وَرَ يَهُوَهْ كَ رَبِّهْ رَحْمَهْ هَآ كَهْ

بَآرِصَ وَحَلْ يَمَسَرْ مِشْبِيْتْ لِيْوَ قَ رَعْ

حَلْ هَيَّوْمَ *

۴ ناعدایوس تھے زمین پر اُن دنوں اور بھی

بعد اسکے اپنے ہی جب آئے بیٹھے کی خدا کے پاس

بیٹھوں آدمی کے اور پیدا ہوئے اُنسے وہ حیاروں جو

ہمیشہ سے انسان قاصی ہیں —

۵ اور دیکھا اللہ نے کہ بہت ہوئی بدی آدمی

کی زمین پر اور کل قصور ال وسوروں اُسکے دل کا

ہی صرف بدی تمام دنوں —

نوریت مقدس

(۶) وَ يَدْحِمُ يَهُوَهْ كَ عَسَهْ اَرَبَ هَآ دَمَ بَآرِصَ

وَبَدَّ مَصِيْبَ اِلِ لِيْوَ *

۶ تب تاسف کیا اللہ نے کہ بنایا آدمی کو زمین پر اور

غصہ کیا اپنے دل میں —

† سورة نوح آیت ۲۶ و ۲۷ —

† سورة انبیاء آیت ۷۶ و ۷۷ —

‡ (حاصل ترجمہ) خدا کی پرستش کرنے والے —

|| باب ۸ — ۲۱ استقامت ۳۹ — ۱۹ امتثال ۶ — ۱۸ متی ۱۵ — ۱۶ —

* دیکھو اعداد ۲۳ — ۱۹ اور تیل ۱۵ — ۱۱ و ۲۳ — ۲ — سور تیل ۲۳ — ۱۶

ملائی ۳ — ۶ یہترب ۱ — ۱۷ —

† اشعیاہ ۶۳ — ۱۰ زامہ انیسیان ۳ — ۳۰ —

توریت مقدس

(۷) اَوِّیْمِرْ یְהוָה اִמְחֵ אֵת מֵאֲדָם אֲשֶׁר בְּרָאֲתִי

مَعْلَ یְדֵי הָאֲדָמָה מֵאֲדָם עַד یְהֵמָה עַד רִמְסָ וְעַד עוֹפֵ

ہشتم کے نچھٹی کے عہدیم *

۷ اور کہا اللہ نے مٹا دے آدمی کو جسے بنایا میں اور اسے
مٹا دے زمین کے آدمی سے چوہایوں تک اور رہنے والے تک اور پروں
آسمان تک کیونکہ مقرر کیا میں نے جب بنایا میں نے اُنکو۔

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

توریت مقدس

(۸) وَنَحْ مَصَّ اَھْنِ بَعْدَ یَدِیْ یְہوہ * ۸ ‡ وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا نُوحًا اِلٰی قَوْمِہٖ فَقَالَ یَقُوم

اور نوح نے ہائی کی رحمت نظروں میں اللہ کے۔
اور ہم نے یہ بھیجا نوح کو اُسکی قوم کے پاس پھر
اُس نے کہا اے قوم ہندگی کرو اللہ کی نہیں ہی تمہارے
لیئے کرتی معبود بجز اُسکے کیا تمکو ڈر نہیں

سورۃ نوح

(۹) اِلَہٗ تَوَلَّدَتْ نَحْ نَحْ اِیْش صَدِیْقِ تَمِیْمِ ہِیْمَہ

بَدْرَ قَاو اِیْتِ ہَاوِہِیْمِ ہَتَّحْلَخِ نَحْ *

۹ یہی ہے جنم بتو نوح کا نوح || مردہ صدیق اکمل تھا اُس
زمانوں میں خدا کے ساتھ چلتا تھا * نوح۔

† اسی نقطہ کا ترجمہ جو (مقرر کیا) گیا ہی اُسکی سند کے لیئے دیکھو ایوب ۷ — ۱۳ —

۱ — ۱۵ — ۱۱ —

‡ سورۃ مومنون آیت ۲۳ —

§ باب ۱۹ — ۱۹ خورج ۳۳ — ۱۲ ر ۱۳ ر ۱۶ ر ۱۷ ر ۱۸ ر ۱۹ ر ۲۰ ر ۲۱ ر ۲۲ ر ۲۳ ر ۲۴ ر ۲۵ ر ۲۶ ر ۲۷ ر ۲۸ ر ۲۹ ر ۳۰ ر ۳۱ ر ۳۲ ر ۳۳ ر ۳۴ ر ۳۵ ر ۳۶ ر ۳۷ ر ۳۸ ر ۳۹ ر ۴۰ ر ۴۱ ر ۴۲ ر ۴۳ ر ۴۴ ر ۴۵ ر ۴۶ ر ۴۷ ر ۴۸ ر ۴۹ ر ۵۰ ر ۵۱ ر ۵۲ ر ۵۳ ر ۵۴ ر ۵۵ ر ۵۶ ر ۵۷ ر ۵۸ ر ۵۹ ر ۶۰ ر ۶۱ ر ۶۲ ر ۶۳ ر ۶۴ ر ۶۵ ر ۶۶ ر ۶۷ ر ۶۸ ر ۶۹ ر ۷۰ ر ۷۱ ر ۷۲ ر ۷۳ ر ۷۴ ر ۷۵ ر ۷۶ ر ۷۷ ر ۷۸ ر ۷۹ ر ۸۰ ر ۸۱ ر ۸۲ ر ۸۳ ر ۸۴ ر ۸۵ ر ۸۶ ر ۸۷ ر ۸۸ ر ۸۹ ر ۹۰ ر ۹۱ ر ۹۲ ر ۹۳ ر ۹۴ ر ۹۵ ر ۹۶ ر ۹۷ ر ۹۸ ر ۹۹ ر ۱۰۰ ر

|| باب ۷ — ۹ حزقیل ۱۲ — ۱۲ ر ۲۰ ر ۲۱ ر ۲۲ ر ۲۳ ر ۲۴ ر ۲۵ ر ۲۶ ر ۲۷ ر ۲۸ ر ۲۹ ر ۳۰ ر ۳۱ ر ۳۲ ر ۳۳ ر ۳۴ ر ۳۵ ر ۳۶ ر ۳۷ ر ۳۸ ر ۳۹ ر ۴۰ ر ۴۱ ر ۴۲ ر ۴۳ ر ۴۴ ر ۴۵ ر ۴۶ ر ۴۷ ر ۴۸ ر ۴۹ ر ۵۰ ر ۵۱ ر ۵۲ ر ۵۳ ر ۵۴ ر ۵۵ ر ۵۶ ر ۵۷ ر ۵۸ ر ۵۹ ر ۶۰ ر ۶۱ ر ۶۲ ر ۶۳ ر ۶۴ ر ۶۵ ر ۶۶ ر ۶۷ ر ۶۸ ر ۶۹ ر ۷۰ ر ۷۱ ر ۷۲ ر ۷۳ ر ۷۴ ر ۷۵ ر ۷۶ ر ۷۷ ر ۷۸ ر ۷۹ ر ۸۰ ر ۸۱ ر ۸۲ ر ۸۳ ر ۸۴ ر ۸۵ ر ۸۶ ر ۸۷ ر ۸۸ ر ۸۹ ر ۹۰ ر ۹۱ ر ۹۲ ر ۹۳ ر ۹۴ ر ۹۵ ر ۹۶ ر ۹۷ ر ۹۸ ر ۹۹ ر ۱۰۰ ر

۲ پتروس ۴ — ۵ —

* باب ۵ — ۲۲ —

تواریخ متقدمین

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

۱۰) وَلَوْلَا رَحْمَةُ رَبِّكَ لَأَمْسَكَ الْمَسْكُونِينَ

ایست آدم و ایست بقیہ *

۱۱) وَتَشَهِدُ هَآرِصٌ لِّفَنِي هَآلِوْهِم

وَنَمَآلِي هَآرِصٌ حَمَس *

۱۲) وَبَرَّ الْوَهْدِيم اِست هَآرِص

یہ وہ نہشتہ کے ہشت بہت کل بے سر اوست
دیکھو مل ہا رص *

۱۰ اور پیدا کیا نوح نے تین بیٹے شیم کو

حام کو اور یافت کو

۱۱ اور خراب ہو گئی زمین سامنے آ خدا کے

اور پھر گئی * زمین بدکاری سے

۱۲ اور دیکھا خدا نے زمین کو کہ اب خراب

ہو گئی کیونکہ مٹا دیا جب بشر نے رستہ اپنے کو اور

زمین کے

† ترجمہ و تفسیر معالم التنزیل —

‡ سورۃ الکذاریات آیت ۴۶ —

§ سورۃ نجم آیت ۵۴ —

|| باب ۵ — ۳۲ —

¶ باب ۷ — ۱ — ۱۰ — ۹ — ۱۳ — ۱۴ — ۴ تواریخ ۳۳ — ۲۷ — ۱۷ — ۱ — ۶

نامہ دوم ۴ — ۱۳ — باب ۳ — ۱۹ —

* حزقیل ۸ — ۱۷ — ۲۸ — ۱۶ — حبقوق ۲ — ۸ — ۱۷ —

+ باب ۱۸ — ۲۱ — زبور ۱۳ — ۲ — ۳۳ — ۱۲ — ۵۳ — ۲ — ۳ —

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

نوریت مقدس۔

۱۳ و ۱۴ † واوحی الی نوح انه لن یومن
من قومک الامن قد آمن فلاتبتئس بما کانوا
یفعلون واصنع الفلکة باعیننا ووحینا ولا تخطبنی
فی الذین ظلموا انهم مغفون *

† و حملته علی ذات الراح و دسر تجری
باعیننا جزاء لمن کان کفر *
‡ قوله و اوحینا اشارة الی انه نعالی ووحی
الیہ انه کیف ینبغی جعل السفینة لکی یحصل
منہ المطلوب *

اور وحی ہوئی نوح کو کہ اب ایمان نہ لاؤ گے تو یہی
فرم سے بجز اسکے جو ایمان لاگیا پھر کڑے سے اُن
کاموں پر جو کرتے ہیں اور بنا نشتی ہمارے سامنے
اور ہمارے حکم سے اور صاف بول منجھے ظالموں کے
واضع نے حکم دے کر دیں گے۔

اور اُٹھایا ہم نے اُسکو اور توشتوں والی اور نیلوں
والی پر ہتھ تھے ہماری آنکھوں کے سامنے بدلا اپنے
کو اُس شخص کا جس پر یقین نہ لائے تھے۔

یہ کہ جو خدا نے کہا کہ ہم نے وحی بھیجی اشارہ
احیاء کا ہی کہ اللہ نے وحی سے بتایا نوح کو کہ
نساوح بنانا چاہیئے نشتی کو تاکہ اس سے مطالب
حاصل ہو۔

(۱۳) و یومر الّٰہِیْم لِنُحَ قِصَ کُلِّ
بَسْرَ بَا لِقَدَّامِی بَکَ مَلَّہَ هَارِیصَ حَمَسَ
مِیْقَیْمِہِم وَہِیْمِی مَسْخِیْمَ اِیْتِ هَارِیصَ *

(۱۴) عِیْمَ لِنُحَ تَبَسَتْ قِصِی کُفَرِ
قَدِیْمَ تَعَسَ اِیْتِ هَدِیْمَ وَ حَقَرَتْ اَنَّهُ مَدِیْتِ
نَمَ حَوَصَ بَکُوفَرِ *

۱۳ اور کہا خدا نے نوح کو || وقت ہر بشر کا
آیا دورے سامنے کوونکہ پھر کئی زمین بدکاری سے دورے
سامنے کی تے اُنکی اور ¶ اب میں سنارنگا اُنکو
زمین سے *۔

۱۴ ہذا اپنے واسطے کشتی لکڑی شمشاد کی
خانہ دار بنا تو نشتی کو اور درخت کو اُسکو اندر اور
باہر ساتھ قید ہے۔

† سورہ ہود آیت ۳۶ و ۳۷ —

‡ سورہ قمر آیت ۱۳ و ۱۴ —

§ تفسیر پھر —

|| پرمیاد ۵۱ — ۱۳ حزقیل ۷ — ۴ و ۳ و ۶ امس ۸ — ۲ پہلا پتروس ۲ — ۱۴ —

¶ آیت ۱۷ —

* انگریزی ترجمہ سے زمین کے —

توریت مقدس

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے *

(۱۵) رِزَّةٌ اَشْرَبُ نَعْمَةٍ اَنْتُمْ شِلْشِ

مِاَوْتُ اَمَةٍ اَرِخَ هَتَبَةٍ حَمَشِيمِ اَمَةٍ رَهَبَةٍ
و شِلْشِيمِ اَمَةٍ قَوَّةً *

(۱۶) صَحْرَ قَعْمَةٍ لَدَبَةٍ يَالِ اَمَةٍ

تَخْلَفَةُ سِلْمَعِلَةٍ وَ مَخَّحَ هَتَبَةٍ بَصَدْحَ نَشِيمِ
تَحْنِيمِ شَفِيمِ وَ شِلْشِيمِ نَعْمَةٍ *۱۵ ارد یہ ہے کہ جو بڑے تر اُسکے تین سو
ہاتھ مارل کشتی کا پچاس ہاتھ مرس اُسکا اور
نیس ہاتھ ارتفاع اُسکا —۱۶ روشندان بنا کر واسطے کشتی کے اور قریب
ہاتھ کے چھوڑ دے اُسکو اوپر سے اور دروازہ کشتی کا
اُسکے پہلو میں رکھ کر نیچے کا دوسرا اور نیسرا بنا
تر اُسکا —

توریت مقدس

(۱۷) وَاَنْتَ هَذَانِي مِیْیِ اِیتِ مِیْیِیِ

عَلِ هَارِصَ لِسَحَتِ کُلِّ بَسْرَ اَشْرِیو رَوَاحِ حَمِیْمِ مَدَحَتِ
هَشْمَمِیْمِ کُلِّ اَشْرِیو رَوَاحِ یُکَوِعِ *۱۷ اور تُو میں اب لانے والا ہوں طرفان پانی کا اوپر اس زمین
کے واسطے مٹا دینے تمام بشر کے جسکے ساتھ ہے روح زندگی کی نیچے
سے آسمانوں کے سب جو زمین پر ہے مچائیگا —

† تفہیم کبیر —

‡ تفہیم کبیر —

۱۳ آیہ ۷ - ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ ۲ پترس ۲ - ۵ —

دوریت مقدس

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

(۱۸) وَ هِمْ مَقْبَلِ اِلٰهٍ بَرِيذِي اَنْخ

و بَاتِل اِل مَقْبَلِ اِلٰهٍ وَ هِمْ مَقْبَلِ اِلٰهٍ وَ اِشْتِخ وَ نَشِي
بِهْمِخ اَنْخ *

(۱۹) وَ مَكْل هَتِي مَكْل بَسَر

شَنِيم مَكْل تَبِي اِل هِنْدَه لِهَتِي اَنْخ
تَهَر وَ نَقِيَه يِهَر *

(۲۰) مَهْمَه وَف لِهْمَه وَ مَن هِهْمَه

لِهْمَه مَكْل مَس هَانَه لِهْمَه وَ شَنِيم مَكْل
يَد وَ اِلِيخ اِكِيوت *۲۸ اور قائم کرنا میں اپنے عہد کو ساتھ تیرے
اور آدے طرف کشتی کے تو کی اور بیٹے تیرے اور
مورت تیری اور مورتیں بیٹوں تیرے کی ساتھ تیرے۔
۱۹ اور سب جائدار سے سب جسم سے دو ||
ہب سے لا تو طرف کشتی کے تاکہ زندہ رہیں ساتھ
تیرے کو اور مادہ ہوریں لا۔۲۰ یوند سے واسطے اُسکی قسم کے اور چوپایوں
سے واسطے اُسکی قسم کے سب رہنمے والوں اس زمین
سے واسطے اُسکی قسم کے دو سب سے آریں لا پاس
تیرے تاکہ زندہ رہیں۔

† سورۃ مومنون آیت ۶۷۔

‡ تفسیر کبیر۔

§ باب ۷۔ ۱ و ۷ و ۱۳ ۱ پترس ۳۔ ۲۰ ۲ پترس ۱۔ ۵۔

|| باب ۷۔ ۸ و ۹ و ۱۵ و ۱۶۔

¶ باب ۷۔ ۹ و ۱۵ دیکھو باب ۲۔ ۱۹۔

۱۸† و ۱۹ و ۲۰ فاوحینا الیہ ان اصنع الفلک
ماعیننا ووحینا فاذا جاء امرنا وفار النور فاسلک
فیہا من کل زوجین اتفین واملک الامن سنن
علیہ القول منهم ولا تخطی فی الذین ظلموا
انہم سمرقون فاذا استویت انت ومن معک علی
الفلک فقل الحمد لله انی ننجینا من الغم
الظالمین *‡ (انعام) ان المراد من المیزر لیس
نور الخضر و علی ہذا السبیل انفجور الماء من
وجہ الارض والعرب بسمی وجہ الارض بنو۔ *پھر ہمہ وحی بھیجی اُسکو کہ بنا کشتی ہماری
آنکھوں کے سامنے اور ہمارے تہہ سے پھر جب پھونچے
ہمارا حکم اور اُبلے تندور (یعنی زمین) تو تر نہال
اُس میں ہر چوتھی کا چروا اور اپنے گھوڑے مگر جسٹ
آگے ہو چکی بات ان میں سے اور نہ بول متوجہ سے
اس ظالموں کے واسطے بیشک انکو قیوبہ ہی پھر جب
چڑا اے تو اور جو تیرے ساتھ ہی کشتی پر پھر کہہ
شکو اللہ کا جسٹے چھوڑا ایا ہمکو گناہگار لوگوں سے۔
جائنا چاہیئے کہ تندور سے روٹی پکانے کا تندور مواد
نہیں ہی اور جب یہہ مواد نہ لی جاوے تو معنی
یہہ ہونگے کہ پھوٹ نکلا پانی زمین کے ساتھ سے اور
مرب والے روے زمین کو تندور کہتے ہیں۔

توریت مقدس

(۲۱) وَأَنَّهُ قَدْ لَخَّ سَكَلَ مَاحِلَ أَشْرِبَاحِلَ وَأَسْفَتَ

الْبَيْخَ وَهَابَهُ لَخَّ وَتَوَمَّ لَخَّ

(۲۲) وَيَعَسَّ نَحْ كُحْلَ أَشْرِبَ صَوَدَ أَذْرُ الْوَهْمِ كُنْ

عہہ

۲۱ اور تو کہ اپنے اپنے ہر کہانے سے جو کہانہ جاتے ہیں اور انہما
کہہ تو پاس اپنے کہہ واسطے تیرے اور آنکے واسطے کہانے پر —
۲۲ اور کیا ↑ نوح نے مانند ↑ سے کے جو وہ پہنچایا اُس کے بعد
نے وہاں ہی کہا —

تفسیر

۲ (بیٹوں خدا نے) جسے لفظ کا ترجمہ خدا کیا گیا ہی وہ لفظ الوہیم ہی
اور اس کی مراد بھان کرنے میں اختلاف ہی مسند میں یہودی خدا کے بیٹوں سے فرشتے
مراد لیتے ہیں جو دنیا میں امتحاناً بھیجے گئے ہیں اور بعض کہتے ہیں کہ خدا کے
بیٹوں سے بڑے آدمی اور سردار اور امرا اور حاکم اور قاضی مراد ہیں جنہوں نے آدمیوں کی
معنی عوام الناس کی خوب صورت بیٹیوں پر فریفتہ ہو کر جنسی چاہوں جنراً چھین لی تھیں
اور بعض قدیم اور زمانہ حال کے مفسر خدا کے بیٹوں سے اولاد حضرت شہت کی مراد لیتے
ہوں جو سچے خدا کی پرستش کرنے والے ہیں اور جنہوں نے انسان کی بیٹیوں سے یعنی
فابن کی ناخدا پرست نسل کی دختروں سے راہ و رسم شروع کی تھی *

ان اخیر معنوں سے میں بالکل اتفاق رکھتا ہوں مگر اُسکی تقریر میں بیدان کرنا ہوں کہ
خدا کے بیٹوں سے سچے ایمان والے اور خدا پرست آدمی مراد ہیں اور آدمی کی بیٹیوں سے
عوام الناس ناخدا پرست آدمیوں کی بیٹیاں مراد ہیں جن میں باہم شادی ہونے کے سبب
ناخدا پرست اور شریک اولاد پیدا ہوئی *

یہ واقعہ ہمکو نصیحت دیتا ہی شادی کرنے کی ایک بڑے اصول پر کہ جب ہم شادی
کرنے چاہیں تو ہمکو فریفتہ نہ ہونا چاہیئے عورتوں کے حسن و جمال اور کرشمہ و ناز پر بلکہ
فریفتہ ہونا چاہیئے اُن کی اچھی خصلت اور سچے ایمان پر تاکہ ہماری اولاد بھی اُنکوں کی

+ نامہ میرزاں ۱۱ - ۷ دیکھو خرچ ۲ = ۱۶ =

+ باب ۷ - ۵، ۹، ۱۶ =

۵ باب ۲ - ۱۶ =

اولاً کی طرح گمراہی اور خدا کے غضب میں مبتلا نہو اسی واسطے خدا تعالیٰ نے قرآن مجید میں ہمکو نصیحت کی ہے کہ ” نکاح میں نہ لاو مشرک عورتوں کو جب تک کہ ایمان نہ لائیں اور بے شک ایک مسلمان لونڈی بہتر ہے مشرک عورت سے اور اگرچہ وہ نمکو اچھی لگے اور نہ نکاح کرو مشرک مردوں سے جب تک کہ ایمان نہ لائیں بے شک ایک مسلمان غلام اچھا ہے مشرک سے اور اگرچہ تمکو اچھا لگے وہ لوگ بلاتے ہیں دوزخ کی طرف اور اللہ بلاتا ہے جنت کی طرف اور بخشش کی طرف اپنے حکم سے اور بنانا ہی اپنے حکم لوگوں کو شاید وہ چوکس ہو جاویں *

سورہ بقرہ آیت ۲۲۱
وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوا وَلَئِنَّمَا مَوْثِقُكُم مِّنْهُم مَّا تَكْتُمُونَ الْمُشْرِكِينَ حَتَّىٰ يُوْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُّؤْمِنٌ خَيْرٌ مِّنْ مُّشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى الْفِتْنَةِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْيَقِينِ وَالْعِجْفَةُ بَازِيَةٌ وَبَيِّنَاتٌ لِّلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ

۳ (روح مؤدی) شپ پشکر صاحب † لکھنے میں کہ خدا کی روح سے یا تو بذریعہ اپنے پیغمبروں کے (جیسیکہ اندریس اور نوح) بات کرنا مراد ہے یا تمام انسانوں کے دلوں میں بات کا دالنا مراد ہے میرے نزدیک خدا کی روح سے انسان کے وہ جذبات مراد ہیں جن سے خدا کی اطاعت اور اُسکی متعصب اور خواہش نفسانی کے متانے پر انسان کو تحریک ہوتی ہے پس خدا نے کہا کہ یہہ حالت انسان کی ہمیشہ نہیں رہتی بلکہ وہ اپنی نفسانی خواہشوں کا مطیع ہو جانا ہے اسیلئے اُسکو ایک مہلت دینی چاہئے کہ اُس میں اپنی شرارتوں سے باز آوے اور خدا کی طرف رجوع کرے *

(ہوں دن اُسکے سو اور بیس برس) ظاہراً معلوم ہوتا ہے کہ طوفان لانے اور انسان کے ہلاک ہونے کی یہہ مدت ہے یعنی اگر اس عرصہ میں انسان خدا پرستی اختیار نہ کریں گے تو اُنپر طوفان کے ذریعہ سے خدا کا قہر نازل ہوگا چنانچہ حضرت نوح علیہ السلام اُنکو نصیحت کرتے رہے مگر اُنہیں سے کوئی ایمان نہ لایا جیسا کہ قرآن مجید سے پتہ چلتا ہے *

علماء یہود کہتے ہیں کہ اس مقام میں اشارہ ہے کہ انسان کی خدا پرستی درست ہوگی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے آنے پر کیونکہ ایک سو بیس برس سے اشارہ ہے حضرت موسیٰ کی عمر پر اور (بیشجم) کے لفظ سے اشارہ ہے حضرت موسیٰ کے نام پر اس طرح سے کہ جو عدد (بیشجم) لفظ کے ہیں وہی عدد موسیٰ کے نام کے ہیں جیسا کہ حاشیہ † پر بیان ہوا ہے *

† تفسیر قاضی جلد اول صفحہ ۲۰ —

۲۰	م	۲۰	پ
۳۰۰	ش	۳۰۰	ش
۵	ع	۲۰	ع
	م		م

۳ اس ورس میں، (نفلیم) عبری لفظ ہی تمام مترجوں نے جبارین اُس کا ترجمہ کیا ہے اس لفظ کے یہہ معنی بھی کتاب اقدس میں آئے ہیں مگر اس مقام پر یہہ معنی مراد نہیں ہیں بلکہ یہاں یہہ بیان کرنا چاہیئے کہ یہہ لفظ نکال گیا ہے (نفل) سے جسکو معنی کرنے کے ہیں جبکہ خدا تعالیٰ نے قانون کی قربانی قبول نہیں کی تو وہاں کہا گیا کہ گرایا یعنی بگاڑا اُسے اپنا منہ اس سبب سے نفلیم کے لفظ سے وہ لوگ مراد لئے جاسکتے ہیں جو خدا کی نظر سے گرے ہوئے ہیں پس اس مقام پر اسکا ترجمہ ناحبہ پرست یا گنہگار لوگ یا اشتہا یا خدا کی نظر سے گرے ہوئے لوگ کرنا چاہیئے اب معنی ورس کے بہت صاف ہو گئے، کہ ان دنوں میں اور اُس کے بعد بھی زمین پر نا خدا پرست لوگ تھے جب خدا پرست لوگوں نے اُنکی بیٹیوں سے شادی کی تو اُنسے جبارس یعنی شریر اور پر رحم اور نا خدا ترس اولاد پیدا ہوئی اس منہم کو ہمارے قرآن مجید نے بہت صفائی سے بیان کیا ہے جہاں کہا ہے کہ، "نہیں پیدا ہوئے اُنسے مگر کافر بدکار"

اس مقام سے ہمکو نصیحت پکڑنی چاہیئے کہ ما کی برائی اور اُس کی بد تربیت اولاد کے حق میں کس قدر بد اثر رکھتی ہے پس اگر ہم اپنی اولاد کا پر خوردار اور نیک ہونا چاہتے ہیں ہمیشہ ہمکو نیک حاصلت اور صاحب ایمان اور تربیت یافتہ عورتوں کی طرف رغبت کرنی چاہیئے اور کسی کے حسن و جمال پر جو مثل موسم بہار کے جلد خزان میں آنے والا ہے ہرگز فریفتہ ہونا نہ چاہیئے *

۶ (تاسف کیا) جو کہ کتاب ہائے اقدس کے اکثر مقاموں سے پایا جاتا ہے کہ انسان کا نیک کاموں میں مشغول رہنا باعث رضامندی اور خوشنودی خدا تعالیٰ کا ہوتا ہے اور بد کاموں میں مبتلا ہونے سے خدا تعالیٰ ناراض ہوتا ہے اب کہ انسان نے بد کاریاں اختیار کی نہیں اس لئے اس مقام پر کہا گیا کہ خدا نے تاسف کیا اور اپنے دل میں غصہ کیا یعنی اُس کی بد کاریوں سے ناراض ہوا *

† ستیک ہوس صاحب نے ایسے مقاموں پر جہاں خدا تعالیٰ کی نسبت ایسی باتیں کہی گئیں ہیں جیسی انسانوں کی نسبت کہی جاتی ہیں نہایت عمدہ گفتگو کی ہے اور وہ گفتگو ہم مسلمانوں کے مذہب کے بالکل مطابق ہے اس لئے اس مقام پر اُس کو لکھتا ہوں وہ کہتے ہیں کہ، "جبکہ مقدس کتابوں میں خدا کا ذکر ہوتا ہے تو اُس سے آنکھیں ہانہ پاؤں منسوب کیئے جاتے ہیں نہ اس غرض سے کہ ان اعضا میں سے کوئی عضو بموجب لفظی مراد اُس لفظ کے خدا میں ہے بلکہ معنی یہہ ہے کہ اُن تمام کاموں کے کرنے پر جن کے کرنے کے لئے ہمکو یہہ اعضا بطور آلات کے دیئے گئے ہیں وہ قادر ہے یعنی انسانوں سے

وہ گفتگو کرسکتا ہی ایسی خوبی سے کہ گویا اُس کی زبان یا منہ ہی اور جو کچھ ہم کرتے ہیں یا کہتے ہیں اُس سب کو جان اور پہچان سکتا ہی ایسی ہی کاملیت سے کہ گویا اُس کی آنکھیں اور کان ہوں اور ہم تک رسائی کرسکتا ہی ایسی خوبی سے کہ گویا اُس کے ہاتھ اور پاؤں ہوں علیٰ ہذا القیاس مقدس کتاب میں خدا کی نسبت اکثر ایسا بیان ہوا ہے کہ ایسی قسم کے جذبات جو ہم اپنے آپ میں دیکھتے ہیں گویا اُس میں بھی ہوں مثلاً خفا اور خوس ہونا محبت اور نفرت کرنا افسوس اور رنج کرنا وغیرہ مگر عور کرنے پر ہم یہ نہیں خیال کرسکتے ہیں کہ ان جذبوں میں سے کوئی جذبہ لفظی مراد سے الہیہ حقیقت پر اثر کرسکتا ہی اس لئے مراد یہ ہے کہ شریر لوگوں کو وہ اس طرح سے سزا دینا کہ گویا اُس کی طرف جذبہ غمہ کا ہوا اور نیک کو اس طرح پر بیشک انعام دینا جیسے کہ ہم اُن لوگوں کو دیتے ہیں جن سے ہمکو ایک خاص محبت ہی اور یہ کہ جب وہ اپنی مخلوقات میں کبھی تبدیلی کا ہونا خواہ واسطے اُن کی بہتری یا بدتری کے مناسب سمجھے تو اُن کے ساتھ جو اُس کے عہد و پیمان ہیں اُن میں ایسی طرح سے تبدیلی کریگا کہ گویا اُس نے حقیقت میں افسوس کیا یعنی اپنے دل کو تبدیل کیا پس یہ بات بطور تمثیل اور مشابہت کے استعمال کی جانی ہی اور انسانوں کی خاصیت اور جذبوں کو خدا سے منسوب کیا جاتا ہی پس جبکہ اُس کو افسوس کرنے والا یا رنجیدہ بیان کیا جاتا ہی تب اُس سے مراد یہ نہیں ہوتی کہ اُس نے کوئی شی کہ جس سے اُس کو پہلے واقفیت نہ تھی اپنی پریشانی پیدا کرنے کے لئے اب معلوم کی کیونکہ شروع ہی سے خدا پر اُس کے تمام کام ظاہر ہیں بلکہ صرف یہ مراد ہوتی ہی کہ اُس نے اپنے چلن کو بلحاظ انسانوں کے تبدیل کیا جبکہ انسانوں کی طرف سے اُن کے چلن بجانب خدا میں تبدیل آئے تھیں اسی طرح سے خدا کی طرف سے عمل میں آتا ہی جیسے کہ ہم کیا کرتے ہیں جبکہ ایسے ایسے جذبوں اور محبت کی تبدیلیوں سے ہمارے دل پر حرکت ہوتی ہی * ”

۷ (متاثر آدمی کو) اس مقام پر یہ بحث ہی کہ انسان نے خدا کا گناہ کیا تھا اس لئے طوفان کا اُس پر غضب نازل ہوا مگر حیوانات کسی گناہ کے مجرم نہ تھے اُن کی پیدائش سے جو غرض تھی وہ سب پوری ہوتی تھی پھر وہ حیوانات کیوں اس غضب میں شامل ہوئے *

* ” سٹیک ہوس صاحب اس مقام پر بہت چستی سے یہ لکھتے ہیں کہ ” جو کہ یہ عام طوفان تھا اور اُن حیوانات کا زندہ بچا لیا بغیر ایک معصرہ کے فامکن نہا پس اگرچہ وہ بے گناہ تھے تو بھی کسی قدر بسبب اس کے کہ انسان کے استعمال میں آتے تھے انسان

کی بد ذاتی کے پیدائش کے جزو ہے۔ اُن سب کو اس منشاء سے کہ گناہ کی بد خاصیت اور خدا کی اُس سے نفرت ظاہر ہو برباد کرنا منظور تھا کیونکہ طوفان کے بھونکنے میں، خدا تعالیٰ کی برتری حکمت گنہگاروں کو سزا دینے سے اس قدر کم نہیں جس قدر کہ اپنے فہر کی دائمی بدگاری چھوڑنے سے نہیں تاکہ جس سے آئندہ زمانہ کے لوگوں کو اس قسم کی خرابیوں سے باز رکھے کیونکہ حواری بھی تمام اپنی قوموں مذمت کے زمانہ قدیم سے یہی نتیجہ نکالتے ہیں چنانچہ وہ یہ کہنے ہیں کہ "خدا نے گنہگار قوموں پر رحم نہ کیا بلکہ جہنم میں ڈالا اور قدیم دنیا پر بھی رحم نہ کیا بلکہ ناخدا پرستوں پر طوفان لایا اور ان شہروں سدوم اور عمورا کو خاکستر کر کے بربادی کی سزا دی یہاں بانیوں اُن لوگوں کے لیئے نمونہ ہیں جو بعدہ ناخدا پرست رہے یعنی گو وہ اس زندگی میں بچ جائیں لیکن خدا نے ظالم کے لیئے روز قیامت پر سزا منحصر رکھی ہے *

|| علماء یہود یہ بات کہتے ہیں کہ اُس زمانہ کے حیوانات بھی مذکور تھے یعنی اپنی غور جنس کے ساتھ نر و مادہ کی طرح رہتے تھے اس لیئے خدا نے اُن پر بھی عذاب کیا مگر اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ اگر یہ بات صحیح ہو تو یہی حیوانات جو گناہگار ہونے کے لائق نہیں اس فعل سے بھی (جو قیاس سے باہر ہے) کیونکر مستحکم ہو سکے تھے *

غرضیکہ یہ دونوں گفتگوئیں ایسی ہیں کہ کتاب اندس کے مطلب کو بخوبی روشنی میں نہیں لائیں میں یہ کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو مسبب اُس کے گناہوں کے ایک تہ سے برباد کرنا چاہا تھا اور یہ بات بھی اُس نے چاہی تھی کہ وہ شان تہر کی بطور نیچر کے یعنی قدرت کے قاعدہ پر ظاہر ہو کہ پانی کی طغیانی سے جو نیچر کے قاعدہ پر ہلاک کرنے والا تمام زمین کے رہنے والوں کی روح کا ہی انسان ہلاک کیا جاوے پس پانی کی طغیانی ہوئی اور اُس نے تمام اُن چیزوں کو جو نیچر کے قاعدہ پر پانی سے ہلاک ہونے والی تھیں ہلاک کیا حیوانات اور اسی طرح نباتات کے برباد ہونے سے جو در حقیقت گنہگار ہونے کے قابل نہ تھے خدا پر کیا الزام آسکتا ہے کہ اُس عادل مطلق پر اسباب سے ظلم کی نسبت کی جاسکتی ہے؟ (جبکہ ہم ایک ذرہ بھی اُس کی حکمت کے کاموں پر پے نہیں لہجاسکتے ہیں) ظلم کے معنی ہیں دوسرے کے حق کو تلف کرنا تمام مخلوقات کا جو خدا نے پیدا کی خدا پر کچھ حق نہیں ہے بجز اُس کے جسکا خود اُس نے اپنے اندیشوں کی

† ۲ پتہ ۲ - ۴ -

‡ ۲ پتہ ۲ - ۵ -

§ ۲ پتہ ۲ - ۶ -

|| دیکھو تفسیر رہی -

معرفت وعدہ فرمایا ہی پس اُس نے جو تمام حیوانات کو ایک ہی چیز کے قلعہ پر ہلاک کر دیا
 کس دوسرے کے حق کو اُس نے تلف کر دیا جس سے اُسکی طرف ظلم کی نسبت کی جلتی
 تمام دنیا اُسکا مال اور اُسکا حق ہی اگر وہ سب کو برباد کر دے تو اور اگر سب کو بھال
 کر دے تو وہ اپنے مال کا مالک ہی جو چاہے سو کرے اور جو کرے وہ اُسکو سزاوار اور اُسکا
 عین انصاف ہی اُس کے کسی فعل سے ظلم کا ہونا ممکن ہی نہیں کیونکہ وہاں کسی
 دوسرے کے حق کا وجود ہی نہیں ہی جس میں تصرف کرنے سے ظلم کا إطلاق ہو سکے لعل
 حیوانات اور نباتات کے برباد کرے میں جو اصلی حکمت اُس حکیم مطلق نے رکھی ہو وہ
 ہماری ناچیز عقل میں نہیں آ سکتی مگر ظاہر جو معلوم ہوتی ہی وہ یہی ہی کہ اُس
 قہار نے اپنی شان قہاری دیکھانے کو حیوانات بھی انسان کے ساتھ برباد کر دیئے تاکہ لوگ جان
 لیں کہ جب اُس قہاری کی شان قہار کا ظہور ہوتا ہی تو اُس سے بجز اُن لوگوں کے جن
 پر وہ خاص رحم کرے اور نوبی زمین کے ریگنے والوں سے ہوا کے اُڑنے والوں تک بچ نہیں
 سکتا *

بہ ہدید گر بر گشد تیغ حکم * * * * * نماند کر و بیاں صم و بکم

و گر در دہد یک صلائے کوم * * * * * عزازیل گوید نصوہی بوم

۸ (نوح نے پائی رحمت) اِس درس میں حضرت نوح نے جو احکام الہی اپنے زمانہ
 کے لوگوں کو سنائے اُنکا کچھ بیان نہیں ہی حالانکہ سیدت پیر کے نامہ ۲ باب ۲ ورس ۵
 سے ہم پاتے ہوں کہ حضرت نوح علیہ السلام نیکی کے وعظ کرنے والے تھے اِس لہئے + نشپ
 ولسن صاحب لکھتے ہیں کہ ”اگر بنو بعل سیدت پیر کے اُسی روح نے جس نے موسیٰ کو
 خبر دی ہمکو اطلاع ندی ہوتی کہ نوح نیکی کا واعظ بنا تو ہمکو اسبات کی اطلاع نہوتی اس
 سے ثابت ہوتا ہی کہ موسیٰ کے اس مختصر بیان میں بہت سی باتیں بیان نہیں کی گئی
 ہیں“ غرضکہ اس بات کو یاد رکھنا چاہئے کہ علماء مہذبہ بھی اس بات کے قائل ہیں
 کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی کتاب میں گذشتہ واقعات کا مختصر بیان ہوا ہی اسکا
 نتیجہ یہ ہی کہ اگر وحی کیا زبان سے اُس زمانہ کا ہمکو اور کوئی ایسا حال معلوم ہو جو
 قریبت مقدس میں مذکور نہو تو اُس پر اِس وجہ سے کہ وہ قریبت مقدس میں نہیں ہی
 کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا *

۱۵ (ہاتھ +) شکرور صاحب لکھتے ہیں کہ یہودی اُس پیمانہ کو جسے یہاں ہاتھ

کرکر تعبیر کیا ہی تیوں قسم کا استعمال کرتے تھے اول عام پیمانہ جو قریب دیر قیمت کے فاپ

میں تھا دوم مقدس پیمانہ جو عام پیمانہ سے دوگنا تھا دوسرے ریاضی کا پیمانہ جو قریب نو
خیمت کے تھا کشتی کو عام پیمانہ سے ناپنا چاہیئے عام پیمانہ اتنا بڑا ہونا تھا جسطرح ایک آدمی
کا ہاتھ کھڑی سے پیچ کی انگلی کے سب سے تک اگر ہم موسیٰ کے عہد کے انسانوں کے قد و قامت
کو اب کے آدمیوں کی نسبت زیادہ بڑا سمجھیں تو ہم عام پیمانہ کو جیسا کہ اب ہم اُس کو
شمار کرتے ہیں اُس سے کچھ زیادہ بڑا سمجھیں اور اگر ایسا نہ کریں تو کشتی کا ٹھیک ناپ
طول میں چار سو پچاس فٹ اور عرض میں پچھتر فٹ اور بلندی میں پینتالیس فٹ
ہوگا اور نہایت عمدہ مورخ عموماً اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ سب انسانوں کا عام قامت
ہمیشہ ایسا ہی ہوا ہی جیسا کہ وہ اب ہی *

وزن کشتی کا علمائے عیسائی نے اُس طرح قرار دیا ہے کہ "عام ہاتھ کو اتھارہ انچہ
شمار کرنے سے کشتی پینتالیس ہزار چار سو نو سو پچھتر فٹ کے قابل تھی (ایک تن
اٹھائیس من کا ہوتا ہے) اول قسم کا جہاز دو ہزار دو سو اور دو ہزار تین سو تن کے درمیان
میں بوجھ اٹھاتا ہے اُس سبب سے وہ کشتی زمانہ حال کے بڑے بڑے جہازوں میں سے
اتھارہ جہاز کے برابر تھی اور اُس میں بیس ہزار آدمی مع ذخیرہ چھ مہینے کے علوہ
اتھارہ سو نو سو کے اور تمام لوازمات جنگ کے آسکے تھے پس نوح کی کشتی نہایت بڑا
جہاز تھا جیسا کہ یہ دنیا میں نہیں بنا ہم اُس کے آئندہ شخصوں اور قریب دو سو یا دو سو
پچاس چار پاؤں کے چیزوں کے (یہ تعداد بموجب بدون صاحب کے تمام مختلف قسموں
حانوروں کی ہے) اور تمام خوراک وغیرہ بارہ مہینے کے خرچ کے لائق اٹھانے کے قابل ہونے
میں کیا کچھ شک کر سکتے ہیں ؟ *

۱۸ (اپنے عہد نو) پہلے پہلا مقام ہے جہاں عہد و پیمانہ کا ذکر کتاب مقدس میں آیا
ہے مگر جو الفاظ یہاں استعمال ہوئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نہ عہد نہیں ہے
بلکہ جو عہد و پیمانہ پہلے سے ہو چکا تھا وہی عہد و پیمانہ نوح سے قائم ہوا ہے کیونکہ یہاں
کہا ہے کہ میں اپنا عہد قائم کرونگا جس سے وجود عہد کا پہلے سے پایا جاتا ہے اب غور کرنا
چاہیئے کہ وہ پہلا عہد و پیمانہ کیا تھا کتاب مقدس سے پہلا عہد و پیمانہ وہی پایا جاتا ہے
جہاں کہا ہے کہ اولاد + اُس کی شیطان کے سر کے خاک میں رہے گی حضرت نوح کی قریباً
تمام امت بدکار اور ناخدا پرست ہو گئی تھی جب اللہ تعالیٰ نے اُنکا پرہیز کرنا چاہا تو حضرت
نوح کو اپنا وہ عہد یاد دلایا کہ میں اپنا عہد تیرے ساتھ قائم کرونگا یعنی تیری اولاد میں سے
اب سے لوگ پیدا ہوں گے جو اُس پرانے اڑدھے قدیم دشمن پر فتح مند ہونگے *

۱۹ (سب جاندار سے سب قسم سے دو) بشپ کٹر صاحب کہتے ہیں کہ یہاں یہ

مراں ہی کہ کم سے کم دو یعنی ہر قسم کے نر و مادہ ضرور ہوں ہمارے ہاں کے علماء بھی یہی مراں لیتے ہیں کہ دو سے ایک نر اور ایک مادہ مراں ہی اور یہہ مراں نہیں ہی کہ ہر قسم کے دو دو ملا لحاظ نر و مادہ کے لے لیئے حارث چنانچہ تفسیر کبیر میں اس مطلب کو وضاحت سے لکھا ہے *

تفسیر کبیر
اسلک من کل زوجین من
التحوان الذی یخصمہ فی
الوقت لکی لا یقطع نسل ذلک
التحوان و کل واحد منہما زوج
لاذی یقولہ العامة ان الزوج هو
لاذی ان ذی انہ لم یحصل الامیلت
ویدہش وقری من کل بالتقوین
اے من کل امۃ زوجین وانہین
ناکید و زیادہ بیان -

۲۰ (دو سب سے آویں پاس تیرے) بشپ پوٹرک صاحب کہتے ہیں کہ ” پہلے ویس میں خدا تعالیٰ نے کہا تھا کہ تو کشمی میں ہر قسم کے دو کو داخل کیجوز جس بات کو نوح نے ناممکن سمجھا ہو کیونکہ وہ اُن سب کو کیونکر جمع کر سکتا تھا اُس لیئے اس مقام پر اُن الفاظ سے کہ وہ تیرے پاس آئیگا یہہ منشاء ہی کہ گویا خدا کی حفاظت یا مدد سے جس نے انہیں بنایا اور کشتی کی تشریف لے گیا *

۲۲ (ویسا ہی کیا) قرآن مجید سے ہمکو معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت نوح نے کشمی بغابی شروع کی تو جو لوگ اُن پر گزرتے تھے اُن سے تہتا کرتے تھے حضرت نوح فرماتے تھے کہ اگر تم ہم سے تہتا کرتے ہو تو ہم تم سے تہتا کرتے ہیں جیسے ہم تہتا کرتے ہو اب آگے جان لوگے کہ کذیر آنا ہی عذاب کہ رسوا کرے اُس کو اور اوترنا ہی اُس پر عذاب ہمیشہ کا † سٹیک ہوس صاحب لکھتے ہیں کہ یہہ کام جو حضرت نوح نے کیا

سورہ ہود آیت ۳۸ و ۳۹ و
یصنع الفلک کما مر علیہ ملا
ومن قومہ استخروا منہ ذال ان
نستخرو من ذال ان نستخر منکم کما
تستخرون فسوف تعلمون من
یانہ عذاب یخزیہ و یحکل
علیہ عذاب مقیم -

صرف بڑی لاگت کا اور محنت طلب ہی نہ تھا بلکہ سب لوگ اُس کام کو حمی اور لغو سمجھتے تھے خاص کر ایسی حالت میں جبکہ لوگوں نے بہت سے برسوں تک تمام دنیا کے کارخانوں کو سابق دستور اور پر امن پایا تھا *

ساتواں باب

۱ نوح کا مہم اپنے گھرانے اور چانداریں نے جوڑے کے کشی
میں داخل ہونا ۱۷ طاق کا آنا اور پانی کا برفنا اور دیو تک
ٹھونا -

توریت مقدس

- (۱) وَنُوحٌ بِرُّهُ الْوَهْدِيمِ اِنُّوحٌ بُوَادَهُ رَحِلٌ يَبْقَعُ
الْهَنْبَةَ كِي اَنْخَ رَابِعِي صَدِيقِ لَقَمِي بِدَوْرٍ هَزَةٍ *
- (۲) مَكَلٌ هِدِيمَةٍ هَطَهْرَةٍ نَقِصٌ لَمِجٌ شَمِيعَةٍ قَبْدَةٍ
اِيشٍ وَاشْتَوَرٌ مِّنْ هِدِيمَةٍ اَشْرَلُو طَهْوَرَةٍ هُوَ شَعِيمٍ اِيشٍ
وَاشْتَوَرٌ *
- (۳) كَمٌ مَّوَدَفٌ هَشْمِيمٍ شَبْعَةٍ شَبْعَةٍ كَذَخَرَةٍ دَقْدَةٍ
لِكَيُّوتٍ زَرَعٌ عَلٰى يَنْبِي خُلْ هَارِصٌ *

- ۱ اور کہا اللہ نے نوح کو آ + تو اور سب گھر پورا کشتی میں
کہ + تجھ کو دیکھا میں نے صدیق اپنے سامنے اس زمانہ میں -
- ۲ سب کی چوپائے پاک سے لے تو اپنے واسطے سات سات نو اور
اُس کی مادہ اور اُس چوپائے سے || جو نہیں پاک ہی رہے دو نو اور
اُس کی مادہ =
- ۳ لیکن اُڑنے والے آسمانوں سے سات سات نو و مادہ واسطے
زندہ رکھنے تضم کے اور منہ تمام اس زمین کے =

† ۷ = ۷ و ۱۳ متی ۱۳ - ۳۸ اوبک ۱۷ - ۲۶ عبرانیان ۱۱ = ۷ ۱ پیٹر ۳ = ۴۰
‡ ۲ = ۲ پیٹر ۵ = ۲
‡ باب ۶ = ۹ زور ۳۳ - ۱۸ و ۱۹ امثال ۱۰ = ۹ ۲ پیٹر ۲ = ۹
§ باب ۷ - ۸ احبار ۱۱ =
|| احبار ۱۰ - ۱۰ حزقیل ۲۲ = ۲۲

توریت مقدس

(۴) کَی لَیْمِیْمَ عُوْدَ شِیْعَہِ اَنْحَی
مَطِیْرَ عَلَ هَارِیْ اَرَبَیْمَ یَوْمَ وَاَرَبَیْمَ لَیْلَہِ
وَتَحْیَیْ اِیْتِ کُلِّ حَقِیْقُوْمَ اَشِدَّ عَمِیْدَی
مَعْلَ فِیْہِیْ ہَاہِ مَہِ *

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے
۴ † و یصنع الفلک و کلماً مر علیہ ملہ
من قومہ تسخروا بمنہ قال ان تسخروا منا فانا
نستخر منکم کہا تسخرون فسوف نعلمون من
یادیہ عذاب یتخریہ و یتکل علیہ عذاب متقیم *
نور نوح کھتی ہوا رہے تھے اور جب وہاں سے
روح کی قوم کے دربار جاتے تو اُن سے ہنسی کرتے
نوح نے کہا کہ اگر تم ہوسے ہستے ہو تو ہم تمہیں
ہستے ہیں جیسیکہ تم ہستے ہو اب جان لو کہ
اُس پر آتا ہی عذاب جو دوسرا کرے اُس کو اور
اُترتا ہی اُس پر عذاب ہمیشہ کا ۔

۴ کیونکہ دنوں بعد سات کے میں منہ
ہوسانے والا ہوں اور اس زمین کے چالیس † دن
اور چالیس رات اور مٹاؤنگا میں تمام اس موجود
کو جو بنایا میں نے اور منہ اس زمین کے ۔

توریت مقدس

(۵) وِیَمَسَّ نَحْ کِخْلَ اِشْرِیْوْ ہُو سِہْوَہِ *

(۶) وِنَحْ سِن شِشِ مَآوَتْ شَدَہِ وِہِمَبُولَ ہِیَہِ مِیْمَ

عل ہارِیْ *

۵ اور کیا نوح نے مانند سب کے جو معجزایا اُس کو
اللہ نے ۔

۶ † اور نوح تھا پیدا ہوا چھ سو یوس کا نہ طوفان ہوا
پانی کا اور اُس زمین کے ۔

توریت مقدس

مطابق قرآن مجید اور حدیث سے

۷ † قال ابن عباس رضي اللہ عنہ کان
فی السعیفۃ نوح وامرئہ وثلث نذین سام
وحام ویاث وثلثہ نسوۃ لہم *

حضرت ابن عباس نے کہا کہ کشتی میں نوح
اور اُن کی بیوی اور تین بیٹے سام اور حام
یاث اور تین ان کی۔ مرد تین، عورتیں

(۷) وِیْدُو نَحْ وِبْغَاوْ وِاشْتُو وِنَشِیْ
بْغَاوْ اَتُو الِہْتَبَہِ مَفْہِیْ مِیْ ہِمَبُولَ *

۷ † اور آیا نوح اور بیٹے اُس کے و عورت
اُس کی و عورتیں بیٹوں اُس کے کی ۔ اتھہ اُس کے
کشتی میں ہرچہ ہاتھی طرفان کے ۔

توریت مقدس

(۸) من ھېچمہ ھطھورہ و میری ھېچمہ اشیرابندہ

طھورہ و من ھعوف یخل اشیررئس عل ھدمہ *

(۹) شیدم شیدم تاو ال فص ال ھبدہ فھرو نقبہ

کادر صوہ الوھیم ایست ام *

(۱۰) ربھی لئسمہ ت ھیدم و ربھی ھیدم ھیدم

عل ھارص *

۸ چرہائے یک سے اور چوہانے سے جو نہیں ہیں پاک اور آرنے والے سے اور سب سے جو اینگمے ہیں اوپر زمین کے —

۹ دو ہو آں، پاس روح کے اشتی تک تو مادہ جیسا سمجھوایا خدا نے روح کو —

۱۰ † جب عورت سات دن تو پانی طرفان کا ہوا اوپر اُس زمین کے —

مطابقت دوران متحد اور حدیب سے

توریت مقدس

† ففھکنا انواب السماء نعام منہم و ففجرنا الارض عیونا فالدتی الماء علی امر دن قدر :

پھر کھول دیئے ہم نے دروازے آسمان کے پانی کی دھل سے اور پھر دیئے ہم نے زمین کے چشمے پھر مل کیا پانی ایک کام ہو جو پھر چکا تھا —

(۱۱) بېشنت شش ماروت شدہ لکھبی

نم بکدش ھشبی بشبعہ عشر یوم لکدش

ببوم ھوۓ ففھو دل معیدوت تھوم ربہ

و اروبست ھشمیم نفھو *

۱۱ بیچ سنہ چھہ - ہر دوس زندگی روح میں پہنچے دوسرے میں سترہویں دن میں پہنچے کو بیچ اس دن کے کو پھٹ گئے سب چشمے لچہ عظیم کے اور ۱۱ کھڑکیاں آسمانوں کی ٹھل گئیں —

† (ترجمہ انگریزی) پھر سات دن کے (اور ترجمہ) ساتویں دن ہو —

‡ حررة قور آیت ۱۱ - ۱۲ -

§ باب ۸ - ۲ امثال ۸ - ۲۸ حزقیل ۲۶ - ۱۹ —

|| (اور ترجمہ) طرفان کے دروازہ باب ۱ - ۷ - ۸ - ۲ زہر ۷۸ - ۲۳ —

توریت مقدس

(۱۲) وَ يَهَيِّ هَكَهْمَ عَلَى هَارِصَ اَرْبَعِم يَوْمٍ وَ اَرْبَعِم

لَيْلَةٍ *

۱۲ † اور تھا منہ اُپر اُس زمین کے چالیس دن اور چالیس

رات -

توریت مقدس

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۱۲ † قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ فِي السَّيْفَةِ نُوحٌ وَ امْرَأَتُهُ وَ ثَلَاثَ بَنِينَ سَامٌ وَ حَامٌ وَ يَافَثُ وَ ثَلَاثَ نِسْوَةٍ لَهُمْ *

۱۳ و ۱۵ و ۱۶ † اسلکے من کل زوجین من الحيوان الذي بحضرة في الوقت انهم الذكر والانثى لكي لا يقطع نسل ذالك الحيوان روي انه لم يحتمل الا ما يلذ و يبذخ و قري من كل بالتدوين اي من كل امّة زوجين *

حضرت ابن عباس نے کہا کہ کشتی میں نوح اور اُنکی بیوی اور تین بیٹے سام اور حام اور یافث اور تین اُن کی عورتیں تھیں -

پتھارے اُس کو جو چوڑی حیوان میں سے جو حاضر ہو اُس کے پاس اُس وقت میں دو ایک نر ایک مادہ تاکہ نہ جانی رہے نسل اُس حیوان

کی اور کہا گیا ہی کہ اُنہوں نے نہیں بچایا مگر اُن کو جو بچہ دیتے تھے اور انکے دیتے تھے اور یوں بھی آیا ہی کہ وہ قسم میں سے چوڑا پتھار اُن کے اپنے جنس کے سب چڑیا * سب ذی جناح - لیا تھا -

(۱۳) بِعَصِمَ هَيَوْمَ هَرَهْ بَانْعَ وَ شِم وَ حَمَ وَ يَفَثَ بِنِي اَمَ وَ اَشِتَ نَحَ وَ شَا شِتَ دَشِي بَدَاوْ اِنَّ اِلَ هَنِيَهْ *

(۱۴) هَمَهْ وَ حَلْ هَحِيَهْ اَمِيَهْ وَ حَلْ هِدِهْ اَمِيَهْ وَ حَلْ هَرِمِسْ هَرِمِسْ عَلْ هَارِصَ لَمِيَهْ وَ حَلْ هَعَرَفْ لَمِيَهْ وَ كَلْ صَفُورَ كَلْ كَعَفْ *

۱۳ پیچ اُسی دن کے || آیا نوح اور شیم اور حام اور یافث بیٹے نوح کے اور عورت نوح کی اور تین عورتیں بیٹوں اُس کے کی ساتھ اُن کے ساتھ کشتی میں -

۱۴ † دے اور سب جاندار اپنی قسم اور سب چارواگ اپنی قسم کے اور سب رہنے والے جو رہنے لگے اُن کے اپنے جنس کے اور سب اُن کے اپنے جنس کے سب چڑیا * سب ذی جناح - لیا تھا -

† باب ۷ - ۱۷ و ۱۸

‡ تفسیر کبیر -

§ تفسیر کبیر -

|| باب ۷ - ۱ و ۷ - ۶ - ۱۸ میرا نواں ۱۱ - ۷ اپنی ۳ - ۲۰ ۲ پیتور ۲ - ۵

¶ باب ۷ - ۲ و ۳ و ۸ و ۹

* (ترجمہ انگریزی) و قسم -

توریت مقدس

(۲۱) وَ يَجْعَلُ كُلُّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ عِلًّا لِّخَلْفَتِهِ

وَيَجْعَلُ كُلُّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ عِلًّا لِّخَلْفَتِهِ

وَيَجْعَلُ كُلُّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ

(۲۲) كُلُّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ رُّوحٌ حَيٌّ بِأَيِّهِ

بِحَيِّهِ مَيِّتُ

۲۱ † اور ہر گھیا سب جسم جو چلتا ہو اُس زمین کے لئے
 اُڑنے والے اور مرنے والے اور مرنے والے اور مرنے والے
 جو رہتا ہو اُس زمین کے اور سب وہ آدمی -

۲۲ ‡ سب جو تہ سانس روح زندگی کی اُس کی ناک میں تھی
 ہر ایک سے جو تہ خشکی میں ہو گیا -

توریت مقدس

(۲۳) وَ يَمِمْحُ اَيُّتُ كُلِّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ

يَمِمْحُ اَيُّتُ كُلِّ نَفْسٍ مِّنْهُمْ
 عَوْفُ هَمِيمٍ وَ يَمِمْحُ مِّنْ هَارِصٍ وَ يَمِمْحُ
 نَحْ وَ اَشْرَاقُ بَدِيَّةِ

۲۳ اور مٹا دیا تمام اُس موجود کو جو تھا
 اور مٹا دیا اُس زمین کے آدمی سے جو رہا تک
 رہتا تھا اُس تک اور اُس کے والے اُممانوں تک اور
 مٹ گئے اُس زمین سے اور بچ گیا ۱۱ نقطہ نوح اور
 جو تھا اُس سے ساتھ نشانی میں -

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

۲۳ § فانجیفا و س مع فی الفلک
 المشکون ثم اغرقنا بعد الباقین *
 || فانجیفا و اصحاب السفینة و جعلناہا
 ایما للعالمین *

پھر بچا دیا ہم نے اُس کو اور جو اُس کے ساتھ
 تھے اُس پھر کشتی میں پھر بچا دیا ہم نے ہمد کو
 اُن رہے ہرگز کو -

پھر بچا دیا ہم نے اُس کو اور نشانی والوں کو
 اور کیا ہم نے اُس کو نشانی و اسماء جہاں والوں
 کے -

† باب ۶ - ۳ و ۱۷ باب ۷ - ۳ ایرب ۲۲ - ۱۶ متی ۲۳ - ۳۹ لوقا ۱۷ - ۲۷ ۲ پیٹر ۶ - ۳

‡ باب ۲ - ۷ (توجہ انگریزی) ہم زندگی کا -

§ سورۃ ہمدی آیات ۱۱۸ و ۱۱۹ -

|| سورۃ مکتوب آیات ۱۵ -

¶ ۱ پیٹر ۳ - ۲ ۲ پیٹر ۲ - ۵ و ۳ - ۶ -

† و لَتَدْنَا دِنَا نُوْحٍ فَلَنَعْمَ الْمُجِيبُونَ وَ لَتَجِيزُنَا
وَأَهْلَهُ مِنَ الْكَرْبِ الْعَظِيمِ وَ جَعَلْنَا ذُرِّيَّتَهُ
هَمًّا لِلْبَاقِينَ وَ تَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ سَلَامٌ عَلَى
نُوْحٍ فِي الْعَالَمِينَ إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ
‡ ثُمَّ مِنْ عِبَادِنَا الْكَافِرِينَ ثُمَّ أَغْرَقْنَا الْآخَرِينَ *
† فَانْجِيْنَاهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ فِي الْفُلْكِ وَ أَغْرَقْنَا
الَّذِينَ كَذَّبُوا بآيَاتِنَا إِذْ هُمْ كَانُوا قَوْمًا عَمِينَ *
§ فَانْجِيْنَاهُ وَ مَنْ مَعَهُ فِي الْفُلْكِ وَ جَعَلْنَاهُمْ
خَلَائِفَ وَ أَغْرَقْنَا الَّذِينَ كَذَّبُوا بآيَاتِنَا فَانْطَرِ كَيْفَ
كَانَ نَجَاةُ الْمُنْذَرِينَ *

اور ہم کو دیکھا تھا نوح نے سو دھا اچھے
بچے تھے والے بہادر ہو رہے اور بچا دیا ہوتا۔ اُس کو
پھر اُس کے گھر کو اُس بڑے گھبراہٹ سے اور دکھی
ہوتے اُس کی اولاد ہی رہ جانے والی اور چھوڑا
ہوتا اُس پر پچھلے لوگوں میں نہ سلام ہی نوح پر
سارے جہان والوں میں ہم اسی طرح بدلہ دیتے
ہیں۔ نبی والوں کو وہ ہی ہمارے بندوں ایمان
والوں میں سے پھر ڈوبا دیا ہوتا دوسروں کو -
پھر ہمتے بچا دیا اُس کو اور جو اُس کے ساتھ
تھے کشتی میں اور فرق کیے جو چھٹاتے تھے ہماری
آیتیں وہ لوگ تھے اندھے -

پھر ہمتے بچا دیا اُس کو اور جو اُس کے ساتھ
تھے کشتی میں اور اُس کو قائم کیا جگہ پر اور ڈوبا
دیتے جو چھٹاتے تھے ہماری باتیں سو دیکھو آخر
کیا ہوا چنکر قرایا تھا -

توریت و مقدس

(۲۴) وَ يَكْمُرُ هَمِيمٌ عَلٰى هَارِصٍ حَمِشِيمٌ وَ مَاتَ

یوم

۲۲ || اور بڑھا دھا پانی اور اُس زمین کے پچاس اور سو دن -

† سورة صافات آیہ ۷۵ — ۸۳ —

‡ سورة اعراف آیہ ۶۲ —

§ سورة یونس آیہ ۷۳ —

|| باب ۸ — ۳ و ۴ کو مطابق کرو اسی باب کے ورس ۱۱ سے —

تفسیر

۲ (سات سات :) سب مفسروں کی یہ رائے ہے کہ سات سات سے سات سات جنوزے مراد ہیں پہلے ورسوں میں اور اگلے ورسوں میں جو ایک ایک چوڑے یعنی ایک نو ایک ملحدہ کے لینے کا بیان ہے وہ صرف بقاء نسل کے لیئے کھے گئے تھے اور یہاں جو اُس سے زیادہ لینے کا ذکر ہے یہ واسطے قربانی کے جو بعد طوفان کی جاویگی اور نیز واسطے خوراک کے جب اُس کی حاجت ہو لیئے گئے ہیں *

۱۱ (بند کیا اللہ ۔ بعد اُس کے) بشب † کذر صاحب فرماتے ہیں کہ غالباً خدا نے کسی فرشتہ کے ذریعہ سے کشتی کے دروازہ کو جس میں حضرت نوح داخل ہوئے تھے پانیوں کے خطرہ سے اور اور لوگوں کے قصدوں کے برخلاف جو اُس میں گھس آئے بد کیا تھا ، مگر سادگی سے جو مطالب ورس کا معلوم ہونا ہے وہ اسقدر ہی کہ جب بندہ خدا کے حکم بموجب کوئی کام کرنا ہے تو وہ کام خدا ہی کی طرف اس طرح پر منسوب ہوتا ہے کہ گویا خدا ہی اُس کا کرنے والا تھا پس جب سب چیزیں اور جانیں جو کشتی میں داخل کرنی منظور تھیں سب آکٹیں نو خدا نے دروازہ بند کرنے کا حکم دیا اور حضرت نوح نے دروازہ بند کر لیا اور اسلئے کہا گیا کہ بند کیا اللہ نے بعد اُس کے *

۱۷ (اور تھا طوفان) بائبل صاحب فرماتے ہیں کہ انجام میں چالیس روز کے پانی اسقدر چڑھ گئے کہ جس سے کشتی زمین سے اونچی ہو جاوے اور بعد ازاں اسقدر بڑھ گئے جس سے کشتی آزادی سے ادھر ادھر پھرنی بھی جس طرح ہو کہ اُسے موجیں لگتی تھیں * (چالیس دن) بارہویں ورس میں بیان ہوا ہے کہ چالیس دن اور چالیس رات اور اُس ورس میں صرف چالیس دن ہی اس اختلاف یا سبب غالباً غلطی متبادلہ کی ہے چنانچہ ترجمہ یونانی اور بہت سے نسخوں لاطینی میں لفظ چالیس دن اور چالیس رات کا موجود ہے اور اسلئے ہارن صاحب اپنے انٹروڈکشن میں لکھتے ہیں کہ عبری میں بھی یہ الفاظ بڑھانے چاہیئے ہیں *

۲۰ (پندرہ ہاتھ) بموجب قول سینک ہوس صاحب کے تمام دنیا میں جو اونچے سے اونچے پہاڑ ہیں اُن پر پندرہ ہاتھ یعنی سارے بائیس فیت پانی چڑھ گیا تھا امتحان سے معلوم ہوا ہے کہ دنیا میں کوئی پہاڑ چار میل سے زیادہ سیدھا بلند نہیں ہے پس سینک ہوس صاحب کے قول بموجب زمین سے چار میل اور سارے بائیس فیت پانی بلند ہو گیا تھا اور نیز پانی زمین کے ایک طرف نہ تھا بلکہ چاروں طرف اسی مقدار سے چڑھا ہوا تھا میں اس قول میں اتفاق نہیں کرتا جیسا کہ عنقریب معلوم ہونے والا ہے *

آتھواں باب

۱۔ طوفانِ یمنی کا ہفت جات ۲۔ شعی کا کوفہ اارات پر
حادثا ۷۔ کوفہ اور کبرقر کو چھوڑنا ۱۵۔ روح کا حکم پنا ۲۸۔ شعی سے
نکلنے ۴۰۔ روح کا قربان کافہ بنانا اور قربانی گزارنا ۶۱۔ خدا کا اُس
قربانی کو منظور کرنا اور وعدہ دینا کہ زمین پر امان رہے نہ بھیجی
جائے گی۔

(۳) وَیَسِدُوْهُم مِّمَّ مَلِ ھَارِص ھَلُوْخ
و شوب و نہسر و ہمیم مقصدہ ہمیشدیم و مات

یوم *

(۴) وَ آفَح ھَنْبَہ ھَشْبِیعی بِشْبَعہ عسر

یوم اُکدش عل ھری آر پ *

۳ اور گھٹ نے لگا پانی اور یہ اُس زمین
کے † اُرت پوت کے اور کم ہوا پانی مدت ‡ پچاس
اور سو دن میں —

۴ اور ٹھہری نشتی مہینے ساتویں میں سترہویں
دن میں مہینے کے اور پھر اارات کے † —

توریت مقدس

(۵) وَ ھَمِیم ھَلِیر ھَلُوْج وَ ھَسُوْر عَد ھُکْدِش ھَعِیْری

بَسِیْری بِاِحَد لُکْدِش فِر اُو رَاشِی ھِیْریم *

(۶) وَ یِیْی مِیْقَص اَرْعِیْم یوم وَ یَعْنَم نَح اِت ھَلُوْج

ھَنْبَہ اَھِر عسہ *

۵ اور پانی تھا || چلتا اور کم ہوتا ماہ دہم تک دسویں میں

پہلی کر مہینے کی نظر آئیں چوٹیاں اُن پہاڑوں کی —

۶ اور ہوا بعد چالیس دن کے کہ کھول دیا نوح نے † دھڑکی تو

کشتی کے جسکو بنایا تھا —

† (ترجمہ انگریزی) بے در پے —

‡ باب ۷ — ۴۴ —

† (کالتی) قردو (عربی) جودی —

|| (ترجمہ انگریزی) دم بدم —

باب ۶ — ۱۶ —

توریت مقدس

(۷) وَيَسْلَمُ اَبَتَ هَارِبٍ وَيَصِي بِصَوِّ رَقُوبَ مَد

يَبْشِتْ هَمِيم مَعْلَ هَارِصَ *

(۸) وَيَسْلَمُ اَبَ هَيُونَه مَيَّوْ لَوَاتِ هَقْلَو هَمِيم مَعْلَ

بَنِي هَادَمَه *

(۹) وَلَو مَصَّ آه هَيُونَه مَدَّوَحَ لِحْفَ رَكْلَه وَتَشَبَّ

الْوَرَّ اِلَ هَنْبَه كِي مِيم مَل بَنِي حُلَ هَارِصَ وَيَسْلَمُ يَدُو
وَيَقَه وَبَنِي اَتَه اِلَ هَنْبَه *

(۱۰) وَيَحْلُ عُوْنِ شِدْهَتِ يَمِيم اَحْرِمَ وَيُوسِفَ شَلَمَ

اَبَ هَيُونَه مِّنْ هَنْبَه *

۱۱ وَتَدُو اِلَ هَيُونَه لَعِبَتِ هَرِبَ وَهَدَّ عَلَ زَيْتِ

طَرْفِ بَنِيهِ وَيَدْعُ نَحْ كِي وَلَو هَمِيم مَعْلَ هَارِصَ *

۷ اور چہرہ دیا کوسے کو اور نکلا + جاتا اور لڑت آتا سونہنے
تک پانی کے اوپر سے اُس زمین کے —

۸ پھر چہرہ دیا کبوتری کو اپنے پاس سے دیکھنے کو کیا تھا
پانی اوپر سے منہ اُس زمین کے —

۹ اور نہ پانی کبوتری نے جگہ واسطے کف پا کے اور پھر آئی
پاس اُسکے کشتی میں نہ پانی تھا اور منہ تمام اُس زمین کے اور
پڑھایا اپنا ہاتھ اور لایا اُسکو اور لے آیا اُسکو پاس اپنے کشتی میں —

۱۰ اور پھر پھر سات دنوں بعد کو اور پھر چہرہ کبوتری کو
کشتی سے —

۱۱ اور آئی پاس اُسکے کبوتری وقت شام کے اور تھی پتی زیتون
کی توٹی ہوئی اُسکے منہ میں تب ہی جانا نوح نے کہ گھٹ گیا
پانی اوپر سے اس زمین کے —

توریت مقدس

(۱۲) رَبِّكَ عَلَّ عَوْدَ شِدَّتِ بِمِیْمِ اِحْرَمِ وَ یَسْلَمِ اِنْتَ
هَیْرَنَهْ وَ اَوَّ یَسْمَعِ شَرِبَ الْاَرَّ عَوْدَ *

(۱۳) وَ یَهْیِ بِاَحْتِ وَ یَسِ مِاَوْتَ شَفَهْ بِرِیْشَوْنَ
بِاَحَدِ لَكَدِشِ حَرَّ وَ هَمِیْمِ مِعَلِ هَآرِیْ وَ یَسْرِفُحِ اِنْتَ
مِخْصَهْ هَنْبَهْ وَ یَرِ وَ هَدِ حَرَوِ یَنْبِیْ هَآدَمَهْ *

(۱۴) وَ یَكْدِشِ هَشْنِیْ بِشَبَّعَهْ وَ عَسْرِیْمِ یَوْمِ لَكَدِشِ
یَسْبَسَهْ هَآرِیْ *

۱۲ اور تھرا پھر سات دنوں بعد کو اور چھوڑا کیرتوی کو اور
نہ پھر آئی پاس اُسکے بعد اُسکے —

۱۳ اور ہوا ایک اور چھ سو برس میں پہلے میں پہلی و
مہینے کے سرکہہ کئے پانی اُپر سے اُس زمین کے اور اُٹھایا نوح نے
پردہ کو کشتی کے اور دیکھا کہ سرکہہ گیا مہینے اس زمین کا —

۱۴ اور مہینے دو-سے میں -تاقی-ویں دن مہینے کے سرکہہ
گئی وہ زمین —

مطابقت قرآن مجید اور حدیث سے

توریت مقدس

(۱۵) وَ یَدْبِرِ الْوَهْمِ اِلَ نَحْ اَمْرَ *

(۱۶) مِیْمِ مَن هَدِیْ اَنَّهُ وَ اِشْخِیْ وَ بَدِیْخِ
وَ نَشِیْ بِدِیْخِ اِنْتَ *

۱۵ اور کہا خدا نے نوح سے کہنا —

۱۶ نکل کشتی سے † تو اور صورت تیری اور
بیٹے تیرے اور مردتیں بیٹروں تیرے کی ساتھ
فائدہ دینکے پھر پہونچے گی اُنکو ہماری طرف سے
دیکھ کی مار —

توریت مقدس

(۱۷) کُلْ هَبْنِيهِ اِسْتِرِاحَةً مِثْلَ يَحْرَبَعُوفَ وَبِهِيْمَةِ

وَيَحْلُ هَرِمِسَ هَرِمِسَ عَلَ هَا مِنْ هَرِمِسِ اِتْخَ وَشَرِ

مَوْبَارَصَ وَ قَرَوَ وَ رَبُوَ عَلَ هَارَصَ *

(۱۸) وَيَصِي نَحْ وَ اَوَّوْ وَ اِسْتَوْ وَ نِشِي نَوَّوْ اَتَوْ *

(۱۹) کُلْ هَبْنِيهِ کُلْ هَرِمِسَ وَ حُلْ هَعُوفَ کُلْ

هَرِمِسَ عَلَ هَارَصَ بِمَشْبَحْتَبِيْمَ يَصَّوْ مِنْ هَبْنِيهِ *

(۲۰) وَ بَيْنَ نَحْ اَمْرِيْمَ لِيْهَوَ وَ يَقْصَ مِثْلَ هَبْنِيهِ

هَطْهَوْرَ وَ مِثْلَ هَعُوفَ هَطْهَوْرَ وَ يَعْلَ عَلَتْ اَمْرِيْمَ *

۱۷ سب + جاندار جو ساتھ تیرے سب - م سے مہ پرند

اور مہ ہیہ کے اور مہ سب رنگنے والوں کے جو رنگنے میں اور

اُس زمین کے نکال ساتھ اپنے نہ نلکائیں زمین پر اور + پہیلیں

اور بڑھیں آؤں اُس زمین کے —

۱۸ اور نکال روح اور بیٹے اُس کے اور دور اُس کی اور دور تیں

بیٹوں اُس کے کی ساتھ اُس کے —

۱۹ سب جاندار سب رنگنے والا اور سب پرند اور سب رنگنے والا

ادھر زمین کے اپنی ذات کے نکالیں کشتی سے —

۲۰ اور بنایا روح نے مذبح واسطے اللہ کے اور لیا کی سب چوہاؤں

ہاک سے اور سب پرندوں ہاک سے اور چوہایا چوہارا مذبح پر —

توریت مقدس

(۴۱) د وِرج یہوہ اِت رِیح ھٰذِیح و یومِ یہوہ اِل
 یہوہ کُو اِسِف اِنّال عود اِت ھَادِم بَعْدور ھَادِم کِی بَصِر
 لِب ھَادِم رَع مَدَموراک و لَو اَشِف ھود لِبکوت اِت خُل
 حَی کاتِر عَمِیَنی *

(۲۲) ھود کُل یَمی ھَارِص زِرَع و قَصِیر و فِر و حَم
 و قِیص و حَرِف و یوم و لیلہ کُو یَشِدو *

۲۱ اور سونگھی اللہ نے ہر ۱۰ رمضانہندی کی اور کہا اللہ نے اپنے
 دامن سے ہر ۱۰ لعنت کرونگا بعد اسکے اس زمین پر واسطہ آدمی کے
 ہوتکہ کی خیال دل آدمی کا یہ ہی لوگوں اسکے سے ارد ۱۱ نہ ہر
 مارونگا جب زندہ کو جیسہ کیا میں نے —

۲۲ بعد اسکے سب دنوں اس زمین کے یوفا اور کاٹنا اور جردی
 اور گرمی اور ریح اور خریف اور * دن اور رات موقوف نہ ہونگے —

تقصیر

۳ (بہار ارارات) گالتی میں اُس کو قبروں کہتے تھے اور عربی میں اُس مقام کا نام
 جس پر کشتی ٹھہری تھی جوئی ہی ارارات اُس ملک کا ضلع ہی جو سلطنت ارمینیا کے
 مرکز کے پاس واقع ہے اُس میں بہت سے شہر تھے اور وہ شہر ارمینیا کے مسلسل بادشاہوں
 اور حاکموں کی ریاستیں تھیں اور اُس سبب سے لفظ ارارات کا تمام بادشاہت پر استعمال

†	احبار ۱ — ۹	حزقیل ۲۰ — ۲۱	۲	کارۃ ۴ — ۱۵	افریقان ۵ — ۲
‡	باب ۲ — ۱۷	۶ — ۱۶			
§	باب ۶ — ۵	۱۲ — ۱۵	۱۳	زبور ۵۱ — ۵	۹ — ۱۷
	۱۵ — ۱۹	۲۱ — ۲۱	۲۱	۲۳ — ۳	
	باب ۹ — ۱۱	۱۵ —			
¶	۵۴ — ۸				
*	۲۳ — ۲۵				

کھا چلتا ہے جس لفظ کا ترجمہ زمین ارارات ۲ سلاطین باب ۱۹ — ۳۷ و اشعیا باب ۳۷/۳۸ میں ہوا ہے وہ اصل میں ارارات ہی اُس ملک میں جو سلسلہ پہاڑوں کا واقع ہے اُن کا نام بھی ارارات کے پہاڑ ہیں *

میسر رینل صاحب کے عمدہ نقشہ قدیم ایرانی شہنشاہی کے بموجب پہاڑ ارارات کے خط عرض شمالی کے ۳۹ درجہ ۳۰ دقیقہ اور خط طول شرقی کے ۴۰ درجہ ۳۰ دقیقہ پر کوبہ طارس کے پستے کے بیچوں بیچ میں واقع ہے اور ایرانی پہاڑ ارارات کو ایسے یعنی خوش پہاڑ کہتے ہیں اُس درجہ سے کہ خدا تعالیٰ نے نوحؑ کی کشتی کے واسطے اُسکو بندگاہ پستہ کیا تھا *

حال کے نقشہ جات جغرافیہ میں پہاڑ ارارات کا ۴۰ درجہ عرض شمالی اور ۴۴ درجہ ۳۰ دقیقہ طول شرقی میں بنایا ہے اسی سلسلہ پہاڑوں کی چوٹی پر جو ارمینیا کے شمالی مشرقی حصہ میں واقع ہے خیال کیا جاتا ہے کہ کشتی نوحؑ کی شہرہ نہی ترکی اُس کو ابگرتا کہتے ہیں اس پہاڑ کی ۱۰ چوٹیوں کے اندر فاصلہ سات میل کا ہے اُس میں سے زیادہ بلند پندہ ہزار فیت اونچی ہے اور زمانہ حال کا ایک فرانسیسی سیاح ۱۶ ہزار فیت سمندر کی سطح سے بیان کرنا ہے اور یہ پہاڑ ہمیشہ برف سے ڈھکا رہتا ہے اسی مقام پر بعد طوفان کے حضرت نوحؑ نے اول مذبح بنایا تھا اس نے قریب ایک جنگلی قوم کو جو مسلمان ہیں آباد ہے اور اب یہ پہاڑ روسیوں کی حدود میں شامل ہے اور ایرانی اور ترک اور روسی باہم تجارت کرتے ہیں *

اس بات کی تحقیق پر بہت نزاع ہے کہ آیا کشتی اُس پہاڑ پر تھری کیونکہ کتاب پیدائش میں کسی خاص معین جگہ کا بیان نہیں ہے بند اُس میں صرف ارارات کے پہاڑ پر تھرنے کا ذکر ہے اُن پہاڑوں میں سے جس پہاڑ کو وہاں کے باشندے جگہ تھرنے کشتی حضرت نوحؑ کی قرار دیتے ہیں (اور جس پر زمانہ حال میں اور ظاہراً پہلی دفعہ ایک شریف آدمی جو روسی سوسائٹی تحقیقات علمی کا رہا چڑھا ہے) استدر بلند ہے اور اُس کے اطراف ایسے ناہموار اور خطرناک ہیں کہ جس سے اُسکو ہم وہ جگہ نہیں خیال کر سکتے ہیں کہ جس پر کشتی تھری اُس کی چوٹی پر سے تمام کشتی کے لوگوں کا سلامت اُترنا ایسا ہی بڑا معجزہ معلوم ہوتا ہے جیسا کہ طوفان کے پانیوں سے اُن کے بچانے میں ہوا ہوگا مگر ایسے معجزہ کے حال میں خیال لانے کی ہمکو اجازت نہیں *

کتاب مقدس کا بیان کوئی خاص جگہ قرار نہیں دیتا صرف اُس میں یہ ہے کہ ارارات کے پہاڑوں میں سے کسی ایک پر کشتی تھری اس بیان میں بھی بعضوں کو مشکل پیش آئی ہے خاص کر کتاب پیدائش باب ۱۱ — ۲ کے اُس طرز کلام کے سبب جس سے

یہ خیال کیا جاتا ہے کہ وہ مقام جہاں پر کشتی تھری میدان شمار کے مشرق میں تھا حالانکہ ارمینیا کا ارارات اُس کے مغرب میں ہے مگر بہ مشکل بالکل خدائی ہی اسیلئے کہ اُس رسنہ کی ”مکو اطلاع نہیں لی گئی“ ہی جسکو نوح اور اُس کے خاندان نے اختیار کیا تھا کیونکہ اُس کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ اُنہوں نے مشرق سے مغرب کو سفر کیا اور ایک میدان میں آئے جس لفظ کا مشرق ترجمہ کیا ہے اُس لفظ کے معنی اصل عبری میں بیشتر کے بلحاظ زمانہ اور مقام کے ”میں پس“ کلم کے یہ معنی تھرینگے کہ اپنے اول عام نقل مکان میں شروع ارارات سے وہ ایک میدان میں پہنچے اور یہودی مورخ اِس رائے کو استحکام دیتے ہیں اور دیغمیز یومیہ نے باب ۲ — ۲۷ میں ارارات کو شمال کے ملکوں میں سے وہ ملک بیان کیا ہے کہ جس میں سے بابل کی طرف سے ایک حملہ کرنے والی فوج آئی اور یہ سند ارارات کے موقع کو ارمینیا میں صدیح بیان کرتی ہے بابل سے ارارات قریباً تھیک شمال میں ہے *

قرآن مجید میں اُس تذکرہ پہاڑ کا نام جسپر کشتی تھری جودی آیا ہے مگر اُسکا تعین نہیں ہے کہ وہ کونسا تذکرہ تھا الا جائے تہر کشتی حضرت نوح کو اونچے سے اونچی چوٹی ارارات کی قرار دینا ہرگز صدیح نہیں ہے میں عنقریب اِسکی تفصیل لکھنے والا ہوں کہ پانی کسقدر زمین پر چڑھا تھا اور کن پہاڑوں کو اُس نے چھایا تھا اُس سے معلوم ہوگا کہ اونچے پہاڑوں کو پانی نے ہرگز غرق نہیں کیا تھا پس اُس پہاڑ کو جس پر حضرت نوح کی کشتی تھری ایک چھوٹا اور پست پہاڑ تصور کرنا چاہئے چنانچہ ہمارے ہاں کی کتابوں میں اِس کی سند بھی موجود ہے تفسیر دیور میں لکھا ہے کہ وہ پہاڑ جس پر حضرت نوح کی کشتی تھری ایک پست پہاڑ تھا “ اور اسی طرح پر ”ونا بھی چاہیئے تھا تاکہ انسان اور تمام ہر قسم کے حیوانات جو اُس کشتی میں تھے وہ آسانی سے اُتر کر زمین میں منتشر ہو سکتے *

۵ (نظر آئیں چوٹیاں اُن پہاڑوں کی) طرز کلم سے صاف پایا جاتا ہے کہ پہاڑوں کی چوٹیاں نظر آنے سے بیشتر کشتی ارارات پر بسبب اپنے بوجہ کے تھری گئی تھی اور اُسکے بعد، اُن پہاڑوں کی جو پانی میں چھپ گئے تھے چوٹیاں نظر آئیں *

۱۱ (پتی زیتون کی ٹوٹی ہوئی اُس کے منہ میں) بعض + مترجموں نے پتی ترجمہ کیا ہے اور بعضوں نے تھنی علماء عیسائی کہتے ہیں کہ شاید زیتون کے پتوں کی ایک ٹھنی ہوگی جو کبوتری فی الحقیقت حضرت نوح کے پاس لائی اس سبب سے شاخ زیتون کو اس کے پیشواؤں میں سے اور اُن نشانوں میں سے جن سے اقبال زوال یافتہ بحال ہوئے کی نھک فال انسانوں میں سمجھی جاتی ہے مقدم نشان سمجھا گیا ہے *

مگر اس بیان پر یہ سوال ہوتا ہے کہ جب ایک برس پہلے طوفان رہا اور تمام درخت پانی میں ڈوبے رہے تو یقیناً سب درختوں کے پتے گل گئے اور برباد ہو گئے ہونگے پھر کبوتری زمینوں کی پانی کہاں سے لائی مگر اس سوال کے جواب میں اُن لوگوں کو مشکل پیش آئیگی جو لوگ تمام دنیا کو پانی میں ڈوب جانے اور اونچے سے اونچے پہاڑوں کی چوٹی پر پانیوں کا پندرہ ہاتھ اونچا ہو جانا خیال کرتے ہیں مگر مذہبی یہ اے نہیں ہی اور اس سبب سے مجھ کو اس سوال کے جواب دینے میں کچھ مشکل نہیں *

کتاب افسس سے یہ نہیں پایا جاتا کہ کبوتری ہری پانی زمینوں کی لائی نہی میرے نزدیک پانی طوفان کا بہت زیادہ زمین پر بلند نہیں ہوا تھا پس ممکن ہے کہ جو درخت اونچے مقاموں پر تھے اور جو قریب زمانہ اوتھاء طغیانی آب کے دئے تھے اور پھر بسبب شروع ہونے کی پانی کے جلد نکل اُٹھے تھے ایسی حالت میں موجود ہوں کہ اُنکے پے صدمہ آب سے مرجھا نو گئے ہوں مگر بالکل صاف نہوئے ہوں اُنہیں ہمیں کو کبوتری حضرت نوح پاس لائی اور حضرت نوح نے اُن ہمنوں کو دیکھا کہ پانی میں سے ڈوب کر نکلے ہیں اور اس سبب حضرت نوح نے جتنا کہ پانی زمین پر سے ڈھت گیا *

۲۱ (اپنے دل میں) یعنی حضرت نوح کے دل میں بشب † کدر صاحب لکھے ہیں کہ اس سے مراد یہ ہے کہ خدا تعالیٰ نوح سے اچھی طرح بولا کسی آدمی کے دل سے بولنا کتب مقدسہ کے طرز کلام میں اُسکو تسلی دینا اور مہربانی سے پیش آنا مراد ہوتا ہے جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۳۲ - ۳ اور اشعیاہ باب ۴۰ - ۴ سے پایا جاتا ہے پس معنی درس کے بہت صاف ہیں کہ بسبب اُس عذاب اور مہربانی کے جو اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح پر کی حضرت نوح نے جانا کہ آدمی تو ہمیشہ گنہگار ہی مگر اب اللہ تعالیٰ اُسکے گناہوں کے سبب پھر ایسا طوفان نہیں لائیکا *

(لڑکپن اُسے سے) ‡ بشب پیترک صاحب کہتے ہیں کہ اِن الفاظ سے اُسکی جوانی سے مدت کی جز پکڑی ہوئی خرابی مراد ہے جیسا کہ اشعیاہ باب ۴۷ - ۱۲ و ۱۵ و یرمیاہ باب ۳ - ۲۵ و حزقیل باب ۲۳ - ۸ وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ اِن الفاظ کے معنوں کو اس قدر وسعت دی جاسکے کہ اُن سے مراد ہو کہ اپنی ما کے پیت سے *

۲۲ (بعد اُسکے سب دنوں) اِس لفظ پر ہماری حفاظت حضور رکھتی ہے خدا ہی پر ہمارا توکل ہے اِسلیمے ہم کو اُسی سے دعا مانگتی اور خدا کی تعریف کرنی چاہیئے *

نواں باب

۱ خدا کا نوح کو پرست دینا ۴۲، نرنبھاری اور نرنبھاری منع
کی گئی ۸ خدا کا عہد ۱۳ جسکا نشان دھنک مقرر ہوئی ۱۸ نوح
کی اولاد بنے دنیا بھر آباد ہوئے لکھی ۲۰ نوح کا انگریزستان بنانا
۲۱ اور تھے میں اُسکے متبع کا بے ادبی کرنا ۲۵ کھان پر لعنت
۲۶ دھننی ۲۶ سام کو پرست دینا ۲۷ یافت کے لئے دھا مانگنی ۲۹ ہمد
اسکے وفات ہانی —

توریت مقدس

(۱) وَيَجْرَحُ الْوَهْمِ اِتْ قَنَعِ وَاِتْ بَنَّاو وِيَوْمِ كَيْمِ
يَوْمِ وَرَوِ وَاِتْ هَارِصِ *

(۲) وَوَرَاخِمِ وَهَتْنِخِمِ يَهْوَهْ عَلْ كُلْ حَيْتِ هَارِصِ
وَعَلْ كُلْ عَوْفِ هَتْنِخِمِ بِكُلْ اَشِرِ نِوَمِسِ هَادَمَهْ وَبَحَلْ
وَكِي هِيمِ بِيئِ خِمِ نَنَنُو *

(۳) خَلْ رِيسِ اَشِرِ هُوْ حَيِ كَيْمِ يَهْوَهْ لَاحَلَهْ
كِيَرِقِ عَجِبِ نَسْتَبِي كَيْمِ اِتْ كُلْ *

۱ اور ہوک دی خدا نے نوح کو اور بیٹوں اُسکے کو اور کہا اُنکو
پھاو † اور بڑو اور ہورو زمیں کو —

۲ † اور عرف تمہارا اور قر تمہارا ہورے اورو کل جاندار زمیں
کے اور اورو کل پرند آسمانوں کے معہ سب کے جو رہنماتے ہیں زمین
کو اور معہ کل مچھلیوں دریا کے تمہارے ہاتھوں میں دی گئیں —

۳ ‡ سب رہنماتے والے جو رہا حیتے ہیں واسطے تمہارے ہو
کہانے کو مانند ہتی || کہانے کے دیا میں نے تمکو ¶ سب کو —

† باب ۱ — ۲۸ باب ۹ — ۷ و ۱۹ باب ۱۰ — ۳۲

‡ باب ۱ — ۲۸ پرورد باب ۴ — ۱۸ استقنا باب ۱۲ و ۱۵ — ۱۲ — ۲ و ۹ و ۱۱ —

§ اعمال باب ۱۰ — ۱۲ و ۱۳ — باب ۱ — ۲۹

¶ درمیان باب ۱۳ — ۱۴ و ۲۰ ا کرتھیاں باب ۱۰ — ۲۴ و ۲۶ کلھیاں ۲ — ۱۶

اول ٹورہی ۳ — ۳ و ۴ —

تو ویت مقدس

(۴) اَخ بَسَر بَدَشَو دَمَو نو تو خَاو *

(۵) وَاخ اِت دِ مِخِم لَدِه شَفِخِم اِدَرِش مِیْد کُل

حَیَّه اِدَرِشَو دِ مِیْد کَآدَم مِیْد اِدِش اَحِیو اِدِش اِت نَفِش

هَادَم *

(۶) شَفِخ دَم مَدَم دَادَم دَمَو یَشَفِخ کِی بِصِلَم

اِرْهَیْم عَصَه اِت هَادَم *

(۷) وَاَقَم یَرَو وِرَدَو سِرُور تَارِص وِر بَو بَه *

(۸) وَ یَوْمَرِ الوَهم اِل نَح وِ اِل بَدَا وِ اِنُو لَمَر *

۲ † لیکن گوندہ ساتھہ اِکھي جان کے کہ خون ۵۰ سے تھانہ

۵ اور صرف خون تھانہ کو راحطہ جان تھانہ کے طلب کرتگا

ہاتھ ‡ ہو جالدار سے طلب کرتگا اُکھو اور ہاتھ ۶ آدمی سے

ہاتھ مرد اُکھ بھائی || طلب کرتگا جان کو آدمی کی —

۶ ¶ بھانے والا خون آدمی کا بدلہ آدمی کے خون اُکھ بھایا

جاریگا کیونکہ * ہر چھائیں خدا سے بنایا آدمی کو —

۷ اور تم † پھو اور بَو اور کُچ بچ کرد زمین پر اور بَو

اُس میں —

۸ اور کہا خدا نے قوح کو اور بیٹوں اُکھ کو ساتھہ اُکھ کہنا

† اِخبار ۱۷ = ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ باب ۱۶ = ۲۶ اعتقنا باب ۱۲ = ۲۳ ۱ = وونیل باب ۱۲ = ۳۳

امال باب ۱۵ = ۲۰ و ۲۶ =

‡ عروج باب ۲۱ = ۲۸ باب ۲ = ۹ و ۱۰ =

§ زبور ۱۲ = ۱۲ =

|| امال ۱۷ = ۲۶ =

¶ عروج باب ۲۱ = ۱۲ و ۱۲ اِخبار باب ۲۲ = ۱۷ مکی باب ۲۶ = ۵۲

مشاہدہ باب ۱۳ = ۱۰ =

* باب ۱ = ۲۷ =

† آیہ ۱۹ باب ۱ = ۲۸ =

توریت مقدس

(۹) وَاِنِّي هَذَّبْتُ مَقْدِمَ اِتِّ بِرِّي اِتِّ اِتِّم وَاِتِّ
زَرَّتِّم اَحَرِّنِّم *

(۱۰) وَاِتِّ نَلِّ نَفِّشِ هَحِّیہ اَشَرِّ اِتِّم بِعَرِّفِ
بِیہِمہ وَاِتِّ نَلِّ حَیَّتِ هَارِصِ اِتِّم مِکَلِّ بِصِیِ هَتِّیہ لِحَلِّ
حَیَّتِ هَارِصِ *

(۱۱) وَحَقَّقْتُ اِتِّ بِرِّي اِتِّم وَاِتِّ بِرَّتِ
کَلِّ بِسَرِّ عَوْدِ مَمِّیِ هَمِّیُولِ وَاِتِّ بِیہِیہ عَوْدِ مَبُولِ لَشَحَّتِ
هَارِصِ *

(۱۲) وَیَوْمَ اَنُوهِم زَوَّتِ اَوَّتِ هَبَّرَّتِ اَحَرِّ اِنِّي
نَتِّنِ بِمَنِّي وَیَنْلِیخِمْ رَیِّنِ کُلِّ نَفِّشِ هَحِّیہ اَشَرِّ اِتِّم
لَدَرَّتِ عَوَّامِ *

۹ اور میں دیکھو + قائم کرتا ہوں + مہد کو تم سے اور تمہاری
اولاد سے بعد تمہارے۔

۱۰ اے اور ہر جان جیتی ہے جو ساتھ تمہارے ہی مہد پرند
مہد چرند اور مہد سب جاندار زمین کے ساتھ تمہارے سب نکلنے والے
کشتی سے واسطے تمام جاندار زمین کے۔

۱۱ اور قائم کیا || مہمہ اپنے مہد کو ساتھ تمہارے کہ نہ منقطع
کیا جیسا سب جسم پھر پانی سے طوفان کے اور نہ ہوگا پھر طوفان
واسطے مٹانے اس زمین کے۔

۱۲ اور کہا خدا نے یہہ آ نشان مہد کا جو میں دیتا ہوں
ہرمہاں اپنے اور درمیان تمہارے اور درمیان ہر جان جیتی کے جو
ساتھ تمہارے ہی گردش عالم تک۔

ترویت مقدس

(۱۳) اِن قِسْمِی نَسَبِی بَعْنِ وَ هَیْئَہ لَارَت

اَبَرِیٹ بِیْنِی وَ بَیْنِ هَارِص •

(۱۴) وَ هَیْئَہ بِعَیْئِیْنِی عَمَنَ عَلِ هَارِصِ وَ بِرِآئَہ

هَقِشِتِ بَعْنِ •

(۱۵) وَ تَخَرَّبِی اِن اَبَرِیْنِی اَشِرِ یَیْنِی وَ بَیْنِیْنِیْمِ

وَ بَیْنِ کُلِّ نَفِشِ حَیْہِ بَحَلِّ بَسَرِ وَ لَوِ یَیْہِہ مَوْدِ هَمِیْمِ لِمَجُولِ

لَشَحَّتِ کُلِّ بَسَرِ •

(۱۶) وَ هَیْئَہ هَقِشِتِ بَعْنِ وَ اَبِی تَیْہِہ لَزِکَرِ بَیْٹِ

عَوَامِ بَیْنِ اِلَوِہِیْمِ وَ بَیْنِ کُلِّ نَفِشِ حَیْہِ بَحَلِّ بَسَرِ اَشِرِ

عَلِ هَارِصِ •

۱۳ + قوس اپنی کر دیا میں نے بادل میں کہ ہوگی واسطہ

نشان مہد کے درمیان میوے اور درمیان زمین کے =

۱۴ اور ہوگا وقت جمع کوئے میوے کے بادل کو اوپر زمین کے

اور نظر آئیگی قوس بادل میں =

۱۵ † اور یاد کرونگا میں مہد اپنے کہ جو ہی درمیان میوے

اور درمیان تمہارے اور درمیان سب جان چھتی کے مہد ہو جسم کے

ہی اور نور کا پھر پانی واسطہ مارتان کے واسطہ مٹانے سب جسم کے =

۱۶ اور ہوگی قوس بادل میں اور دیکھونگا میں اُسکر واسطہ

کی یاد کرنے مہد داہمی کے درمیان خدا کے اور درمیان ہر جان چھتی

کے مہد ہو جسم کے جو ہی اوپر اس زمین کے =

† مشاہدہ باب ۲ = ۳ =

‡ خوردچ باب ۲۸ - ۱۱ احبار باب ۲۶ = ۲۲ و ۲۵ حزقیل باب ۱۶ = ۶۰ =

§ باب ۱۷ = ۱۳ و ۱۹ =

توریت مقدس

(۲۲) وَبَرَ حَمَّ اَبِي كَعْنَانَ اِنَّ صَوْتَ اِدَمَ وَ يَكَلِّ

لِسْنِي اِحْرَ لَكَوَس *

(۲۳) رَ يَقْمِ شَمَّ وَ يَفْتِ اِنَّ هَسْبَهُ وَ يَسْبِمُو نَل

شَجَمَ شَذِيْعَمَ وَ لَكَوَسَ اَحْرَ فَيَفْتِ رَحْمَتُ اِنَّ عَرَوْتَ اَبِيْهِمْ

وَ يَسْبِمُ اَحْرَ فَيَفْتِ وَ يَفْتِ اَبِيْهِمْ اَحْرَ اَوْ *

(۲۴) وَ يَفْتِ اَبِيْهِمْ اَحْرَ فَيَفْتِ اَبِيْهِمْ اَحْرَ اَوْ *

سَمَّ هَسْبَهُ *

(۲۵) وَ يَفْتِ اَبِيْهِمْ اَحْرَ فَيَفْتِ اَبِيْهِمْ اَحْرَ اَوْ *

۲۲ اور دیکھا: حام باپ کنعان نے - تر اپنے باپ کو اور حابر ہی

دروں بھائی اپنے کو باہر -

۲۳ † اور ایسا سام اور یامی سے حابر کو اور رہا اُنہوں نے

اوپر کندھے کے دروں نے اور چلے ۸ اُلٹے اور چھوٹا دیا ستر باپ

اپنے کو اور منہم اُنکا پیچھے تھا اور ستر باپ اپنے کا ندیکھا

اُنہوں نے -

۲۴ اور ہوش میں ہوا نوم شراب اپنی سے اور جانا جو نچھہ

کیا واسطے اُسکے بیٹے اُسکے چھوٹے نے -

۲۵ † اور تھا ۱۱ ملوں ۱۱ کمان کی غلام غلاموں کا ہوریکا اپنے

یہاںوں کا -

† خروج باب ۴۰ - ۱۲ نکلے-یان باب ۶ - ۱

‡ استغنا باب ۲۷ - ۱۶ یروج باب ۶ - ۲۳ ۱ سلطین باب ۹ - ۲۰ و ۲۱ -

§ زبور ۱۳۴ - ۱۵ موریان باب ۱۱ - ۱۶ =

توریت مقدس

(۲۶) وَ يَوْمَ يَرْفُخُ يَهُوَهٗ الْوَهَّي شِم وَ يَهِي خَفَعَن
عَبْدَ لَمُو *

(۲۷) يَفَتِ الْوَهَّيْم اِيْفَتِ وَلَشَكُنْ بِهَلَّي شِم
و يَهِي خَفَعَن عَبْدَ لَمُو *

(۲۸) وَ يَحْيِي نَحْ اَحَدَ هَمَّوَل سَلَمَتِ مَارَتِ شَمَه
و حَمَشِيم شَمَه *

(۲۹) وَ يَهِي كُلْ يَهِي نَحْ نَشَعِ نِاَوَتِ شَمَه
و حَمَشِيم شَمَه وَ يَمَتِ *

۲۶ اور کہا مبارک + اللہ معبود ہم کا اور ہو اعدائے غلام
—

۲۷ روزگار کا خدا مالدار اور دیکھا خدمت میں ہم کے اور ہو گا
کندہاں غلام اسکا —

۲۸ اور زندہ رہا نوح بعد طوفان کے تین سو برس اور پچاس
—

۲۹ اور تھے کل ایام نوح کے نو سو برس اور پچاس برس
پور ہو گیا —

تفسیر

۳ (واسطے تمہارے ہو کھانے کو) اِس مقام سے یہہ نہ سمجھنا چاہئے کہ طوفان سے پہلے انسان کو گوشت کھانے کی اجازت نہ تھی اب اجازت ہوئی کیونکہ ہم اوپر کے بابوں میں پڑہ آئے ہیں کہ جب حضرت نوح کشتی میں گئے تو اُنکو حکم ہوا کہ پاک اور ناپاک جانوروں کو بھی کشتی میں رکھ لو اور کتاب اقدس کے متعارفہ میں پاک جانوروں کا اطلاق

حلال جانوروں پر اور ناپاک کا اطلاق حرام جانوروں پر ہوتا ہی اس سے ثابت ہوتا ہی کہ پہلے سے حلال جانوروں کا گوشت کھانے کی اجازت تھی *

۵۔ (ہاتھ ہر جاندار سے) بشپ پیٹرنک صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے یہ مراد ہی کہ کوئی حیوان جو انسان کو قتل کرے وہ بھی قتل کیا جاوے نہ اس وجہ سے کہ گویا حیوان ملزم ٹہرے اس بات کی کہ انہوں نے انسان کو قتل کیا کیونکہ بھلائی برائی کرنے کی انکو قابلیت نہیں ہی بلکہ ایسا حکم الملاحظ انسانوں کے ہوا جنکے استعمال کے لئے حیوان پیدا کیئے گئے تھے چنانچہ اول ایسے مالک جو ایسے نقصان کے بار رکھنے میں ہوشیار نہ تھے انکو اس حکم کی رو سے سزا دی جانی تھی دوسرے سزا پانے والوں کے نمونہ سے دوسروں کو ہوشیار رہنے کی عبرت ہوتی تھی تیسرے یہ کہ خدا نے اس حکم سے انسانوں کو یہ فہمائش کیا کہ قتل بہت بڑا گناہ ہے جسکی سزا ہے حیوان بھی بڑی نہیں ہیں چوتھے یہ کہ اس کے سبب سے انسانوں کی دہانیں ایسے حیوانوں کے قتل سے بہت مستحفظ ہوئیں جو نہیں تو ویسے ہی نقصان پھر پہونچاتے *

۱۶۔ (اور ہوگی قوس بادل میں) اس درس پر اور ان درسوں پر جو اوپر گذرے اور جن میں قوس قزح کو ایک نشان عہد کا کہا ہی بعضے لوگ بہہ شبہ کرتے ہیں کہ قوس قزح پیدا ہوتی ہی آفتاب کی شعاع سے جو بڑتی ہی سرطوب اجزاء ہوائی یا مہین مہین مہینہ کی بودیوں پر چنانچہ ہم اُسکو ہر وقت ایسی حالت پیدا کر کے دیکھ سکتے ہیں پھر اُسکو یہ کہنا کہ میں نے جو عہد کیا ہی کہ پھر ایسا طوفان نہ لاؤنگا اُسکا یہہ نشان ہی ناکہ اُسکو دیکھ کر میں اپنا عہد یاد کروں کیا معنی رکھتا ہی *

مگر یہہ ایک بیہودہ گفتگو ہی ان درسوں میں طرز تقدیم کتاب اقدس کا انسان کی تسلی اور دل جوئی کے طور پر واقع ہوا ہی جو انسان کے طوفان کے صدمہ سے بچے تھے اور جو ابھی دہشت ناک طوفان کی موجیں دیکھ چکے تھے اور جن کی آنکھوں کے سامنے بے انتہا مخلوق چرند و پرند اور انسان کے پانی میں غوطہ کھا کھا کر اور راویلا مچا کر توب چکے تھے کسی طرح اُنکے دل سے دفعتاً اُس واقعہ کی جسکو قیامت کہنا چاہیئے دہشت نہیں جاسکتی تھی اور اُسکے اثر نے کسی طرح اُنکو اس قابل نہیں رکھا تھا کہ اُسکو بھلا کر کسی قسم کے کار و بار میں مصروف ہوں اِسلامیئے خدا نے اُنسے گفتگو کرنے میں اور اُنکو تسلی دینے کے لئے یہہ طرز ظلم اختیار کیا کہ میں تم سے عہد کرتا ہوں کہ پھر میں ایسا طوفان نہیں لانے کا مہینہ کے کھلنے کے وقت جو ایک ظہور قوانین قدرت کے بموجب ہوتا ہی اور جسکو انسان بھی دیکھ سکتے ہیں اُسکو اُس عہد کا نشان بتایا اور موافق طرز کلام انسانوں کے گفتگو کی کہ

میں اُسکو دیکھ کر اپنا عہد بٹا کر لوٹا تاکہ جب معصومیٰ ظہور پر پہنچے ہوسکے شروع میں تو قوس کو دیکھ کر انسان تسلی پاویں اور بچیں اور کہ خدا کے ہاتھ کی کیا ٹکلی جو طوفان نہ لاؤگا عہد ہی پس یہ قوس خدا کے رحم اور فضل کی مشہور علامت اور ہمارے عقیدہ کی مضبوطی اور خدا پر مہتممیت کوئل کرنے کی نشانی ہی اس لئے ہمکو چاہئے کہ جب ہم اُسکو دیکھیں خدا کی تعریف کریں کہ کیا اچھی روشن ہی اور کیا خوبصورت بلانی ہی کھا نئون نارِ نابیرہ سے آسمان کو گھیرتی ہی نہایت بڑے اور زبردست ہاتھوں نے اُسکو چھکایا ہی *

۱۹ (بہر گئی تمام وہ زمیں) اس میں کچھ شک نہیں کہ ہم قوانین قدرت سے اس بات کا یقین کرسکتے ہیں کہ دنیا میں تمام انسان ایک ہی نسل سے نکلے ہیں کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ تمام حیوانات جو خاص ملکوں گرم و سرد کے رہنے والے ہیں وہ سب اپنے ساتھ ایک ایسی قدرتی پوشاک رکھتے ہیں جو اُس ملک کے مناسب ہی اور جس سے وہ سرد ملکوں کی سردی کو دور کرسکے ہیں اور گرم ملکوں کی گرمی سے بچ سکے ہیں اور ان وسطوں سے اپنی باسائش بسر کرتے ہیں مگر برخلاف اسکے ہم انسان کو دیکھتے ہیں کہ ننگا پیدا ہوا ہی اور کوئی خلفی سامان گرمی سردی سے بچنے کا اپنے پاس نہیں رکھا مگر البتہ اُسکے لئے اچھے وسیلے پیدا کیئے ہیں جنکے سبب بقدر حاجت کے گرمی سردی حاصل کرسکا ہی پس یہ دلیل اس بات کی ہی کہ کوئی انسان کسی خاص ملک کے لئے پیدا نہیں ہوا بلکہ اُس قدر مطلق کا یہ منشا تھا کہ ایک حیوان ایسا پیدا کرا جائے جسکی نسل تمام گرم سرد ملکوں میں آباد ہو اور بمطابق ہر ملک کے وہ خود سامان گرمی و سردی کا بہم پہنچا لیا کرے پس کچھ شک نہیں کہ وہ عام انسان ایک ہی نسل سے اور ایک ہی دادا کے پوتے ہیں *

ڈاکٹر + ہلوز صاحب انسان کی ایک ہی نسل کی تمام دنیا میں آباد ہونے کی تصور جغرافیہ کے بموجب ہیکو اس طرح پر دکھاتے ہیں کہ "ایشیا اور امریکا کے دو بڑے اقطاب اگرچہ بسبب پاسفک یا مشرقی بحر کے جنوبی سروں پر ایک دوسرے سے بہت فاصلہ رکھتے ہیں مگر اب شمالی کی طرف سے وہ ایک دوسرے سے صرف آنتالیس میل کے فاصلہ پر بجائے دو ہزار چار سو میل کے جیسا کہ پہلے خیال کیا جاتا تھا اب قریب دریافت ہوئے اور اس متک آجائے میں بہت سے جزیرے بھی مثلاً راس ہورنگ وغیرہ کے واقع ہیں کپتان کوک صاحب کی زمین کے گرد سفر کرنے میں جو بہت سے فائدے حاصل ہوئے ان میں سے مذہب کو یہ ایک مقدم فائدہ ہوا کہ کانٹروں کا یہ بڑا عزیز اعتراض کہ ایک آدمی سے تمام دنیا

کرونگر آباد ہوئی تھی۔ گلیا سماجی امریکہ میں ایشیا کے مقابل بے کفاروں سے باشندے۔ آسانی پہنچ گئے۔ اور جنوبی امریکہ میں بوسیلہ اُس بڑے سلسلہ حال کے دریافت کیئے ہوئے گوم جہیزوں کے جو درمیان اُن دو بڑے ہر اعلیٰ کے پہلے ہوتے ہیں ایشیا کے لوگوں سے سلسلہ وار آباد ہوئے ہونگے اور امریکہ کا مشرقی جانب سے آباد ہونا بوسیلہ اُن کشتیوں کے خیال کیا جتاوے جنکو طوفان اور ریلوں اور مختلف ہواؤں نے یورپ اور امریکہ کے کفاروں سے پہنچ لیا تاکہ وہاں پہنچا دیا ہو زبانوں اور مذہب اور اطوار اور رسومات کی بہت سی مہتمم باتوں میں مشابہت کا ہونا بلاشبہ اس باب کی گواہی دیتا ہی کہ تمام انسان ایک ہی مریض سے نکلے ہیں *

† مکہ چوہن حکما مختلف ملکوں میں انسان کی جنسوں کے اختلافات سے جو بلحاظ رنگ قد صورت اور مزاج وغیرہ کے ہیں اُس حقیقت کو کہ تمام جسمیں انسان کی ایک ذخیرہ سے نکلی ہیں، ثابت کرنے میں بڑے پریشان ہونے ہیں تاہم چونکہ ہم قدرت کے ہیروں اور خدا تعالیٰ کے طریقوں کے دریافت کرنے میں کیسے ہی ناقابل ہوں تب بھی اُن روے آب و ہوا اور مخصوص حالوں ہوا پانی اور حوراک اور رسومات وغیرہ کے جنکے سبب سے انسانوں کی بغاوت اور رنگوں میں ذائقہ کے گذر نے پر بہت سی تبدیلی ہو جاتی ہے اُن ظاہری اختلافات کا حسب المناصیر جواب دے سکتے ہیں مثلاً اگر کہوں کہ سون طبقہ میں لیجاؤں تو وہاں پر وہ جہیزے ہو جاؤں اور اگر بھڑوں کو گرم طبقہ میں لیجاؤں تب اُنکی اُن بال ہو جاویگی تو انسان کی جنسی رقبہ رقبہ آب و ہوا کے اثر سے کیونکر محفوظ رہ سکتی ہیں *

انسان اگرچہ یورپ میں سفید اور افریقہ میں سیاہ اور ایشیا میں زرد اور امریکہ میں سرخ ہیں لیکن حیوان واحد ہیں صرف آب و ہوا کے سبب سے اُن میں بہت طاہری تبدیلیاں ہیں جہاں کہیں گرمی سخت ہوتی ہے جیسی کہ گڈی اور سینگل میں تو وہاں کے بالکل سیاہ ہوتے ہیں اور جہاں کہیں کہ اُسکی شدت کم ہے جیسی کہ ایبیسینیہ میں تو وہاں کے آدمی کم گالے ہوتے ہیں اور جہاں کہیں وہ معتدل ہے جیسی باربری اور عرب میں وہاں پر لوگ بھرے ہوتے ہیں اور جہاں کہیں وہ بہت کم ہے جیسی کہ یورپ اور نیچے کے حصہ ایشیا میں وہاں پر سفید ہوتے ہیں *

ڈاکٹر شا صاحب نے اپنے باربری کے سفروں میں اُس کے پہاڑوں پر جو ایلجاہیز کے جنوب میں ہیں ایک ایسی قوم دیکھی جو افریقہ کے مسلمانوں سے نسل میں مختلف ہیں اُنکا رنگ خاکی تو ہو گز نہیں لیکن سفیدی اور سرخی مائل ہے اور اُنکے بال بجاے

ایسے سپا ہونے کے جیسے کہ طریقہ کے مسلمانوں کے ہوں بہت زرد ہیں، ڈاکٹر شاہ منحب خیل توتے ہیں کہ یہہ رانگل قوم کا ایک بقیہ ہی اور غالباً اُنکا رنگ اُنکی بلند پہاڑی مقام کے سبب سے ویسا ہی رہا جیسا کہ ارمینیا کے باشندوں کا مغربی ایشیا میں اور کشمیر کے باشندوں کا مشرقی ایشیا میں۔ صاف ہی بسبب اس بات کے کہ ان دونوں مقاموں میں زمین بہت بلند ہی جسکے باعث سے آب و ہوا کا مزاج معتدل ہی *۔

بوتخلاف اسکے بستی۔ یہودیوں کی جو مقام کوچیں میں کثرت ملبار پر بہت مدت ہوئی کہ جسکی اُنکو پائنداشت جاتی رہی اگرچہ وہ اصل میں فلسطین کے خوبصورت لوگ تھے اور اُنہوں نے اپنی رسومات کو اب تک خالص رکھا ہی لیکن ایسے کالے ہو گئے ہیں جیسے کہ ملبار والے ہیں جو گنی کے حبشیوں سے سیما ہی میں ایک ذرہ بھی کم نہیں ہیں اور لنگا میں پورچگل والے جو صرف چند صدیاں گذریں کہ وہاں اُنکے سے اپنی حالت اصلی سے زوال پذیر ہو کر وہاں کے باشندوں سے بھی زیادہ کالے ہو گئے شمار میں یہہ لوگ قریب ہانچ ہزار کے ہوں اور اب بھی زبان پورچگل بولتے ہیں اور یورپ کی پوشاک پہنتے ہیں اور رومی گرجا کے مذہب کا اقرار کرتے ہیں *۔

با ایں ہمہ ڈاکٹر ہیلر صاحب یہہ بھی کہتے ہیں کہ انسانوں میں آب و ہوا اور رسومات کے اثر کے عام نتیجوں کے علاوہ اور بھی اختلافات موجود ہیں جنکو شاید نا معلوم سببوں سے منسوب کرنا چاہیئے جنکا دریافت کرنا انسان کی دانائی کے فخر کو عاجز کرتا ہی اور بہر حال جنکو خدا کے علم اور رضا پر چھوڑنا چاہیئے اور جنکو اُسکی اُس دانائی اور قدرت کے ناقابل تلاش خزانوں میں جو اُسکے کاموں میں مختلف بھی ایسے ہیں جیسے کہ ترتیب میں جمع کرنا چاہیئے *۔

بہر حال ہمکو اس بات پر یقین کرنے کی کہ تمام انسان ایک شخص کی اولاد ہیں بہت سی وجوہات ہیں گو بعضے ایسے اختلاف ہوں جنکی وجہ ہم نہ دریافت کر سکیں مگر جس بات پر کہ میں بحث کرتا ہوں وہ یہہ ہی کہ وہ شخص جسکی اولاد تمام انسان ہیں کون ہی آدم یا نوح تمام یہودی عالم اور تمام عیسائی عالم اور اکثر مسلمان عالم اسبات کے قایل ہیں کہ تمام انسان حضرت نوح کی اولاد ہیں مگر جبکہ میں اسبات کا قایل ہوں کہ طوفان تمام دنیا میں نہیں آیا تو منجھکو ضرور اسبات سے انکار کرنا پڑیگا اور یہہ کہنا ہوگا کہ تمام انسان حضرت آدم کی اولاد ہیں اور اگر اور لوگ بھی تمام انسانوں کو حضرت آدم کی اولاد مان لیں تو کسیقدر آسان ہو جاتی ہیں وہ مشکلیں جو بسبب بعض ایسے اختلافوں کے جنکی وجہ ہمکو بخوبی دریافت نہیں ہی انسان کو ایک ہی شخص کی اولاد قرار دینے میں پڑ رہی ہوں *۔

۲۲ (حام باپ کنعان نے) حام کی اولاد کنعان کے سوا اور بھی تھی جیسا کہ باب ۱۰ - ۲ سے پایا جاتا ہے مگر اس مقام پر کنعان کا خاص ذکر اس واسطے کیا گیا کہ وہ ایک بد مخت نسل کا سردار تھا *

۲۵ (اور کہا ملعون ہو کنعان) جو لوگ کہ اس درس کو ایک جملہ بددعائیہ سمجھتے ہیں انکو اس درس کی تفسیر بیان کرنے میں سخت مشکل پیش آویگی کیونکہ یہ ادبی حضرت نوح سے حام نے کی تھی پھر باپ کی بے ادبی کے سبب اولاد کو ملعون کرنے کی کہا وجہ اور اگر اولاد ملعون بھی کیجیو تو سوائے کنعان کے حام کے اور بھی بیٹے تھے پھر خاص کنعان کو ملعون کرنے کی کیا وجہ *

علماء یہود نے جو اسکی وجہ لکھی ہے اس سے نا واقف رہنا اُسکے واقعہ ہونے سے پہلے ہی اور میں واقف نہیں ہوا کہ عیسائی عالم اسکی کیا وجہ بیان کریں گے مگر میں اس درس کو جملہ بددعائیہ قرار نہیں دیتا جیسا کہ ستار کے ترجمہ سے ظاہر ہے بلکہ یہ ایک پیشین گوئی ہے ایک واقعہ کی جو ہونے والا تھا کنعان کی اولاد پر *

ہم بطور ایک نیچر کے یہ بات دیکھتے ہیں کہ اچھوں کی اولاد بری ہوتی ہے اور بروں کی اولاد اچھی بھی ہوتی ہے اور اسی طرح ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ باپ کی بد خصلت کبھی اُسکی تمام اولاد میں اثر رکھتی ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ وہ اثر اُسکی کسی اولاد میں پایا جاتا ہے اور کسی اولاد میں نہیں پایا جاتا ہے حام سے جو یہ ایک بے ادبی اپنے باپ کی نسبت ہوئی وہ صاف دلیل تھی بدبختی اور بدطیقتی کی جسکے سبب اندیشہ تھا کہ اُسکی تمام اولاد ایسی ہی بدطیقت اور بد خصلت ہوگی جو کبھی بار در اور بر خوردار نہیں ہو سکتی حضرت نوح نے خدا کے الہام سے بتا دیا کہ بدطیقتی اور بدبختی حام کی کسی اولاد میں نہیں ہے مگر کنعان میں جسکا نتیجہ ہے غلام اور تابعدار ہونا اپنے بھائیوں کا ایسا ہے کنعان کی نسبت کہا کہ وہ غلام کا غلام ہوگا اپنے بھائیوں کا اور نیک خصلت جو سام اور ہافٹ سے ظاہر ہوئی تھی اُسکا جو نیک نتیجہ اُنکو ہونے والا تھا وہ اُنکے حق میں بیان کیا پس یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حام کی بے ادبی کے سبب حضرت نوح نے کنعان کو بد دعا دی *

۲۶ و ۲۷ ان دونوں درسوں میں جو پیشین گوئی ہے اُسکے واقع ہونے کی تفصیل † بشپ نیوٹن صاحب اسطرح پر بیان کرتے ہیں کہ وہ لفظ جسکا بھائیوں ترجمہ کیا گیا ہے عبری میں اُسکے معنی زیادہ دور کے رشتہ داروں نے ہیں کنعان کی اولاد سام اور ہافٹ دونوں کی اولاد کے تابع ہونے والی تھی سوا اُسکے قدرتی نتیجہ گروہوں کی برائی کا اسطرح سے ہی جیسی کہ تنہا شخص کی برائی کا غلامی ہے *

بہت سی صدیوں پہلے آتھ سو برس بعد اُس دہائی کوئی کے بنی اسرائیل نے جو
 سام کی اولاد تھے اپنی حکومت یروشلم کے کنعان والوں پر حملہ کیا اور بہت سے باشندوں کو
 قتل کیا اور بنی گبرون اور اورون کو غلام اور خراج گزار کیا اور سلیمان نے بعد ازیں انہیں
 کو مطلع کیا ۔

یونانیوں اور رومیوں نے بھی جو اولاد یافت کی تھے نہ صرف سریا اور فلسطین کو مغلوب
 کیا بلکہ کنعان والوں میں سے ایسے ایسے کا تعاقب کر کے انکو فتح کیا جو کہیں کہیں باقی
 رہ گئے تھے مثلاً قائد والہ اور کارتھاج والے جن میں سے پہلوں کو سکندر اور یونانیوں نے اور
 پچھلوں کو سیدو اور رومیوں نے تباہ کیا اور اُس وقت سے ہمیشہ بدبخت بقیہ اُس قوم کا
 غمروں کا غلام رہا ہی اول مسلمانوں کا جو سام سے نکلے تھے اور بعد ازیں ترکستان والوں کا
 جو وابستہ سے نکلے تھے اور اُنکے زیر حکم آج تک وہ تباہی پھرتے ہیں ۔

تسول باب

۱. نوح کا نسب نامہ ۲. یافث کے بیٹے ۶. حم کے بیٹے ۸. نمرود کا ۱۱. بادشاہ ہونا ۲۱. سام کے بیٹے —

توریت مقدس

(۱) وَإِلَٰه تَوَلَّيْتُ بِنْدِي نَحْنُ شَمِّمْ وَبِغَثْ

وَأُولَٰئِكَ بَنِيَّمْ أَحَرُّ هَمْدَلْ *

(۲) بِنْدِي بِغَثْ كُمر وَتَكْرُك وَصَدِي وَبَرَّ

وَأَمْرُك وَبِشِخْ وَبِرَّسْ *

(۳) وَبِنْدِي كُمر أَشْكُرْ بِغَثْ وَتَكْرُمَة *

(۴) وَبِنْدِي بَرَّ إِلَهْشَ وَ تَرْغِشْ تَقِيمْ وَدُ تَنِيمْ *

(۵) مَرَّالْ تَفَرُّدْ اِبْدِي هَكْرِيمْ بَارُصْدَامْ اِبْشْ لُشْدُو

لَمْ شَهْ بَقْمْ بَكُو بِيَهْمْ *

۱. بیتہ میں جنم پترہ ارادہ نوح کا ۲. حم اور یافث اور نمرود اور ان کے + از کے بعد ماروان کے —

۲. بیتہ † یافث کے گرو اور مافوق اور مادائی اور عادات اور ذوال اور پیش اور تیراس —

۳. اور بیتہ کمر کے اشکزار بیتہ اور تفرما —

۴. اور بیتہ یاران کے † الہشا اور تَرْغِشْ تَقِيمْ اور دُرْاَلَمْ ۵ —

۵. ان سے جدا ہونے || جزیرے قوموں کے ملکوں میں ان کے

ہر شخص موافق زبان اُسکی کے موافق قہایک اُنکی کے بیچ قوموں

اُنکی کے — *

† باب ۹ — ۱ و ۷ و ۱۹ —

‡ ۱ تاریخ باب ۱ — ۵ وغیرہ —

§ روحانیم مطابق بعض ترجموں کے —

|| زبور ۷۲ = ۱۰ — ۱۰ = ۱۰ — باب ۲۵ = ۲۲ — صغیرا باب ۲ = ۱۱۰ —

تقریرات مقدسہ

(۶) دُ بَنِي سَم كُوش وَ مِصْرَ بَنِي وَ كُوط وَ بَنِي سَم *

(۷) دُ بَنِي كُوش سِبَا وَ حَوِيلَةَ وَ سَبْتَهُ وَ رَعْمَهُ

وَ سَلْبُخَ وَ بَنِي رَعْمَهُ شِدَا وَ دِ كَن *

(۸) وَ كُوش يَلَدَات نِمْرُ وَ هَوِيلَ لِحَيَوَات كِبَرُ

بَارِص *

(۹) هَوِيلَهُ كِبَرُ مِيدَ لِفَنِي يَهُوَهَ عَل كِن بَامَرُ

كُومَرُ كِبَرُ صِدَ لِفَنِي يَهُوَهَ *

(۱۰) وَ تَهِي رِسَهَت مَمْلُخَتُو بِل وَ اِرِخ وَ اَكَد

وَ خَلَفَهُ بَارِص شَعَر *

۶ † اور بیتم حام کے کوش اور مصریم اور قوط اور کنعان —

۷ ‡ اور بیتم کوش کے سببا اور حویله اور سبتا اور رعماء اور

سلبخا اور بیتم رعماء کے شیدا اور دکن —

۸ ۸ اور کوش کے پیدا ہوا نمروہ اُس نے ہروع کیا ہونا جبار کو

ملک میں —

۹ ۹ وہ تھا جبار † شکاری و دیور و اللہ کے اسلیئے کہا جاتا ہی

مئل نمروہ کے جبار شکاری و دیور اللہ کے —

۱۰ ۱۰ ‡ اور تھی ابتدا مملکت اُسکی ۴ ہایل اور اِرِخ اور اَكَد

اور کلہ بیچ ملک شہنشاہ کے —

† اقریخ باب ۱ — ۸ رعیہ —

‡ رعیہ باب ۱۶ — ۱۶ مملکت باب ۷ — ۶ —

§ باب ۶ — ۱۱ —

|| مملکت باب ۵ — ۶ —

¶ بابلی اور جبار ترجمہ یونانی —

توریت مقدس

(۱۱) مِّنْ هَآرِصٍ هُوَ بَصَا أَشُورَ دِیْنِ اِت فِیْئُوہ

و اِت رِخْمَتِ عِیْر و اِت نَمَحْ *

(۱۲) و اِت یَسِنِ دِیْنِ فِیْئُوہ دِیْنِ کَلَحْ هُوَ عِیْر

ہَکَہ اَہ *

(۱۳) و مِصْرِیْم یَلَدِ اِت لُؤدِیْم و اِت عَمَمِیْم و اِت

لِیْدِیْم و اِت اَنَّاوِہِیْم *

(۱۴) و اِت پَنُورِ سِیْم و اِت کَسَمُوہِیْم اَشِیْرَ بَصَاوِ

سِیْشَمِ یَلَسْتِیْم و اِت کَفُورِیْم *

(۱۵) و خِدَمَن یَلَدِ اِت سِیْدُوْنِ بَسُورِ و اِت حِیْت *

(۱۶) و اِت حَیْبُرِ سِی و اِت ہَامِریْم و اِت ہَکَرِ

کَشِی *

۱۱ اِس زمیں سے نکلا + اشور کو اور بنایا فِیئُوہ کو اور رحوبہ

کے † شہر کو اور کالج کو —

۱۲ اور دس کو درمیان فِیئُوہ اور درمیان کالج کے رۂ شہر بوا

ہی —

۱۳ اور مصریم نے پیدا کیا لُؤدِیْم کو اور عَمَمِیْم کو اور لُہِیْم کو

اور نَفُورِحِیْم کو —

۱۴ اور پَنُورِ سِیْم کو اور کَسَمُوہِیْم کو رۂ جگہ نکلی ‡ جہاں سے

فامِیْم اور کَفُورِیْم کو —

۱۵ اور کَمَمَن نے پیدا کیا سِیْدُوْنِ پھلوانگہ اپنے کو اور حِیْت کو —

۱۶ اور حَیْبُرِ سِی کو اور اَمُورِی کو اور کَرِکَشِی کو —

+ بہ وجہ دیگر ترجموں کے ایضاً کو گیا —

† بہ وجہ دیگر ترجموں کے شہر کے بازاروں کو —

‡ تاریخ باب ۱ = ۱۲ =

ترویج مقدس

- (۲۳) وَ سَبَّحْ اَرْحَمَ عَوْصٍ وَ حَوْلٍ وَ كُنْزٍ وَ مَشْرِقٍ *
- (۲۴) وَ اَرْحَمَ سَمَاءٍ بَادٍ اِتِّ شَامِجٍ وَ مَاضٍ تَانٍ اِتِّ عِبْرِ *
- (۲۵) وَ لَعِبْرِ بَادٍ شَنِیِّ بَذْمِ شِمِّ هَاحِدٍ یَلِکِ لَمِیِّ
یَمَامَ وَ تَقْلَمَ، هَآیَمِ وَ شِمِّ تَآؤِ یَقَطَّنِ *
- (۲۶) وَ یَنْطَرِ یَلَنَ اِتِّ اَلْمَرْدَکِ وَ اِتِّ شَلَفِ وَ اِتِّ
حَصَّ وَ اِتِّ یَرْجِ *
- (۲۷) وَ اِتِّ هَدَوَ اِتِّ اَوْرَلِ وَ اِتِّ دَمَلَه *
- (۲۸) وَ اِتِّ عَوْبَلِ وَ اِتِّ اَسَمِ اِتِّ اِلِ وَ اِتِّ شَبَا *
- (۲۹) وَ اِتِّ اَوْفِرِ وَ اِتِّ حَوْبَلَه وَ اِتِّ یَوَسِبِ کُلِّ
اِلَ یَمِیِّ یَقَطَّنِ *

- ۲۳ اور بیٹے آرام کے عوص اور حول اور فخر اور مشق —
- ۲۴ اور ارقشہد نے پیدا کیا † شامج کو اور شلم نے پیدا کیا
عبیر کو —
- ۲۵ ‡ اور عبیر کے پیدا ہوئے دو بیٹے نام ایک کا لے دلیخ کیونکہ
ایام میں اُسکے بت گئی زمین اور نام اُسکے بھائی کا یقطان —
- ۲۶ اور یقطان نے پیدا کیا المردک کو اور شالف کو اور حصو
مارٹ کو اور یرج کو —
- ۲۷ اور ہدرام کو اور اوزال کو اور دقلہ کو —
- ۲۸ اور موبال کو اور ابیمائل کو اور شیا کو —
- ۲۹ اور اوفیر کو اور حوبلا کو اور یوسب کو سب یہاں ہیں بیٹے
یقطان کے —

توریت مقدس

(۲۰) وَ یَی مُوَدِّعُم مِّمَّیْشَا بَاخَّ سَعَرَه هَر هَقِّدَم *

(۲۱) اِلَه یَنی شَم لَمَشِدَحَتَم لِّلشَعَم دَارَمَتَم لَکَوِیَم *

(۲۲) اِلَه مَسَفَحَت یَنی نَح لَدَو لَدَم یُکَوِیَم

وَ مَالَه نَفِی ر هَکَوِیَم تَارِصَ اَحَر مَمْبُول *

۳۰ اور: تو! اُنکا مقام میسا سے پہر نہتہ ہونے - غارہ اور ہرقی -

۳۱ یہاں میسہ شیم کے موافق قبائل اُنکے موافق زبانوں

اُنکی کے ملکوں اُنکے میں موافق قوموں اُنکی کے —

۳۲ + یہاں قبائل یَنی نوح کے موافق جنم پترہ اُنکے کے

قوموں اُنکی میں اور + اُس سے جدی جدی ہوئیں قومیں ملک میں

بعد طرفان کے —

تفسیر

۱ (بہہ ہی جنم پترہ) جو لوگ تمام دنیا کو صرف اولاد نوح سے بسا ہوا سمجھتے ہیں وہ بیان کرتے ہیں کہ سام کی اولاد کے حصہ میں درمیان کا حصہ زمین کا آیا یعنی فلسطین سریا اور ایسربا اور سیمیریا (جو بیلین کے ایک قصبہ کا نام ہے اور جسکو کالتی والونکا عراق کہتے ہیں) اور بابل اور ایران حجاز یا عرب اور اولاد حام کو دیمان اومیریا کی اور افریہ اور نائی گرشیا اور مصر اور فیوڈیا اور اسموڈیا اور سغدھیا اور ہندوسمان واقع کنارہائے سندھ (یا مغربی اور مشرقی ہندوسمان) اور اولاد یافث کو گارنہ اور اسپین اور فرانس اور یونان اور سکلیونیا یعنی روس اور بلغاریا اور ترکسمان اور آرمینہ *

۵ (جزیرے) || مسٹر مڈ صاحب کہتے ہیں کہ یہودی جزیرہ کے لفظ کا || اپنے اُن تمام ملکوں پر استعمال کرتے ہیں جو سمیر سمندر کے اُنکے ملک سے علیحدہ ہو گئے ہیں یا عموماً اِس لفظ جزیرہ کا ایک * مقام ولایت یا صوبہ کے واسطے استعمال ہو سکتا ہے *

† باب ۹ — ۱۹ —

† آیہ ۱ —

|| تفسیر کتابی جلد ۱ صفحہ ۲۳ —

۹ یرومیا ۲۹ — ۷ —

۹ ارمیا ۱۱ — ۱۰، ۱۱ — ۲۰ — ۱۵ یرومیا ۲ — ۱۰ —

* ایزک ۲۲ — ۳۰ ارمیا ۲۰ — ۶ —

۸ (نمرود) معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے زمانہ میں یہ دستور تھا کہ جو خاندان میں بڑا ہوتا تھا وہی اپنے خاندان پر مربیانہ حکومت رکھتا تھا مگر اس شخص نے مربیانہ حکومت کو توڑ ڈالا اور بادشاہانہ حکومت کی بنیاد ڈالی *

۱۱ (اس زمین سے نکلا) یعنی نمرود ان ملکوں سے نکلا اور اشور سے لڑنے کو گیا جسکو ایسے کہتے ہیں جو سام کی اولاد سے علاقہ رکھتا تھا مگر اُسپر کس کے اس بوئے نے قبضہ کر لیا تھا *

(نیفرہ) بشپ پیٹرک صاحب کہتے ہیں کہ نمرود نے اس شہر کا نام اپنے بوئے نینوس کے نام پر رکھا تھا *

۲۱ (باپ سب بنی عیبر کا) † بشپ کڈر صاحب لکھتے ہیں کہ اس سبب سے عبراہیموں کا باپ ہوا جنکا نام اُس سے نکلا اُس سے عیبرام کا نام ‡ عبری ہوا اور اُسکی اولاد کا نام کی عبرانیوں ہوا باوجود اُسکے بعض نے یہ خیال کیا ہے کہ اس مقام میں عیبر کوئی خاص نام نہیں ہے اور یہ کہ عیبرام کو ایک عبری بسبب عیبر کے جو کسی شخص کا خاص نام ہو کہتے ہیں بلکہ اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس لفظ کے معنی ہیں وہ شخص جو دریائے فرات کے پار سے آئے اور تب جس لفظ کا ہم اولاد عیبر ترجمہ کرتے ہیں اُسکے معنی ہوئے دریائے فرات کے پار کے باشندے *

۲۲ (عیبر) ہم مسلمانوں کے ہاں انکا نام ہود ہے ہم انکو نبی مانتے ہیں اور اعتقاد کرتے ہیں کہ قوم عاد کی ہدایت کو جو تین بتوں کی پرستش کرتے تھے بھیجے گئے تھے یہودی بھی حضرت عیبر کو نبی مانتے ہیں اور درس ۲۵ میں اُنکی یہ پیشگوئی لکھی ہوئی ہے کہ فلغ کا نام جس پیشگوئی سے اُنہوں نے رکھا تھا در حقیقت اُسی طرح واقع ہوئی *

گفتگو نسبت طوفان کے

طوفان کا حال جو کتاب اقدس میں بیان ہوا اُسکی نسبت تین امر قابل بحث ہیں جنکو ہم یہاں بیان کرتے ہیں *

اول یہ کہ حساب چڑھنے اور اُترنے پانی طوفان کا جو ان بابوں میں لکھا ہے وہ کیونکر برابر آتا ہے *

دوم طوفان کے عام ہونے کی تردید اور اسمیات کا ثبوت کہ جس طوفان کا ذکر کتاب اقدس میں ہے در حقیقت وہ طوفان خاص ملک میں تھا *

+ تفسیر ڈائیلی جلد ۱ صفحہ ۳۲ -

‡ باب ۱۲ - ۱۳ -

§ باب ۲۶ - ۱۲ - ۱۱ - ۱۰ - ۱۶ -

سوم قرآن مجید سے بھی خاص ملک میں طوفان کا ہونا ثابت ہوتا ہی معہ ذکر
عض واقعات طوفان کے جو قرآن مجید سے پائے جانے ہیں *

اول گفتگو نسبت حساب طوفان کے

بعض لوگ یہہ گمگو کرتے ہیں کہ کتاب اقدس سے پایا جاتا ہی کہ ابتدا اور انہما طوفان
کی ایک برس دس دن نہی کیونکہ † سہ ۶۰۰ پیدائش نوح کے دوسرے مہینے کی سرہویں
تاریخ کو طوفان شروع ہوا اور سہ ‡ ۶۰۱ پیدائش نوح کی دوسرے مہینے کی سنائیسویں
تاریخ کو حضرت نوح کشی مہر سے نکل آئے مگر ہر ایک واقعہ کے دن جو بیان ہوئے ہیں
انکے جمع کرنے سے کل مدت طوفان کی ایک برس میں مہینے آہہ دن معلوم ہوتی ہی
جیسا کہ حساب مندرجہ ذیل سے ثابت ہونا ہی اور پس نہ یہہ حساب درست آتا ہی
اور نہ تاریخیوں ہر ایک واقعہ کی جو کتاب میں لکھی ہیں * صحیح ہو ہی ہیں *

۴۰	۱	مدت مہینہ دس دن کی
۱۵۰	۱۱	مدت بڑھ رہنے پانی کی
۱۵۰	۱۲	مدت کم ہونے پانی کی
۴۰	*	کہاؤنا کہڑی کا اور چھوڑنا کوے کا
۷	†	زمانہ چھوڑنے کوہر کا پہلی دفعہ دم سے کم
۷	††	زمانہ چھوڑنے کی دوسری دفعہ
۷	†††	زمانہ چھوڑنے کی تیسری دفعہ
۵۷	§§	زمانہ اُترنے کا کبھی پر سے

+	باب ۷ - ۱۱ -
±	باب ۸ - ۱۳ - ۱۴ و ۱۵ -
§	باب ۷ - ۱۲ و ۱۷ -
	باب ۷ - ۲۳ -
¶	باب ۸ - ۳ -
*	باب ۸ - ۶ و ۷ -
+	باب ۸ - ۸ -
††	باب ۸ - ۱۰ -
†††	باب ۸ - ۱۲ -
§§	باب ۸ - ۱۳ و ۱۴ -

† ڈاکٹر باسٹین صاحب اس حساب کو اس طرح پر بیان کرتے ہیں

دن	مہینے	
۳۱	۲	اکتوبر میں نوح اور اسکا کنبہ کشتی میں داخل ہوا
۲۹	۲	۱۷ نومبر کو چشمے پانی کے کھل گئے
۲۸	۴	۲۹ دسمبر کو بارش شروع ہوئی
۵۲	۷	۲۷ مارچ تک پانی نہیں گہتا
۲۱	۸	۱۷ اپریل کو کشتی اڑات پر تھری
۲۳	۱۰	۱۰ دسمبر کو پہاڑوں کی چوٹیاں نمود ہونیں
۳۱	۱۱	۱۱ جولائی کو کوا چھڑا
۷	۱۱	۲۸ جولائی کو دونوں چھوڑا
۷	۱۱	۲۵ جولائی کو دوبارہ کبوتر چھوڑا
۷	۱۲	۲ اگست کو تیسری دفعہ کبوتر چھوڑا
۲۹	۱	۱ پہلی ستمبر کو خشک زمین ظاہر ہوئی
۵۶	۲	۲۷ اکتوبر کو نوح کشتی سے نکلے
۳۷۳		

اس حساب میں بہت سی غلطیاں ہیں اور اس پر بھی کتاب اقدس کے بیان کے مطابق نہیں ہے *

اول یہ کہ حضرت نوح اور انکے کنبہ کا کشتی میں بیٹھنا ایک مہینہ پیش پانی کے چشموں کے بہنے سے لکھا ہی حالانکہ کتاب † اقدس سے ثابت ہے کہ اسی دن جس دن چشمے پھنے حضرت نوح اور انکا کنبہ کشتی میں داخل ہوا *

دوسرے یہ کہ کتاب اقدس سے معلوم ہوتا ہے کہ پورے ۱۵۰ دن پانی کشتی میں کشتی اڑات پر تھری اور دس || مہینے چودہ دن میں ابتدائے طوفان سے پانی سوکھ گئے اور اس حساب کے بموجب اگر حضرت نوح کے کشتی میں داخل ہونے سے طوفان کی ابتدا گئی چارے نو

† دیکھو تفسیر قائماری جلد ۱ صفحہ ۲۸ —

‡ باب ۷ — ۱۱ و ۱۲، ۱۳ —

§ باب ۷ — ۱۱ — ۸ — ۳ —

|| باب ۷ — ۱۱ — ۸ — ۱۳ —

کشتی ارارات پر چھ مہینے میں تہرتی ہی اور تہرتی چاہیئے تھی پانچ مہینے میں اور پانیوں کے سوکھنے کا اور پہاڑوں کی چوٹیوں دکھائی دینے کا زمانہ صحیح آتا ہی اور اگر حضرت نوح کے کشتی میں داخل ہونے سے ابتداء طوفان نہ گئی جاوے بلکہ چشموں کے پھٹنے سے شمار کی جاوے تو کشتی کا ارارات پر تہرنا ٹھیک آتا ہی مگر پہاڑوں کی چوٹیوں کا دکھائی دینا اور پانیوں کا خشک ہونا کتاب اقدس کے بیان سے مختلف ہو جاتا ہی کیونکہ پہاڑوں کی چوٹیاں دکھائی دینی ہیں چھ مہینے چودہ دن میں اور دکھائی دینی چاہیئے سات مہینے چودہ دن میں اور پانیوں کا سوکھنا نو مہینے چودہ دن میں ہو جاتا ہی حالانکہ بموجب کتاب اقدس کے دس مہینے چودہ دن میں چاہیئے *

مگر یہ غلطیاں چودہ دکھائی دیتی ہیں صرف قصور ہی ہماری کم زور عقل کا ورنہ حساب جو کتاب اقدس میں ہی وہ ناقابل غلطی کے ہی چنانچہ میں اُسکو بیان کرتا ہوں *

جاننا چاہیئے کہ کتاب اقدس کے کسی مقام سے نہیں پایا جاتا کہ اُس زمانہ میں مہینے کے دنوں کی تعداد تیس دن سے زیادہ یا کسی سال کو لوند کا مہینہ بڑھا کر تیرہ مہینے کا شمار کرتے ہوں جیسے کہ حال کے زمانہ کے یہودی اپنے حسابی رسالوں میں چوتھے برس کو تیرہ مہینے کا گننے میں اسلئے اس حساب میں بھی ہر مہینہ تیس دن کا اور بارہ مہینے کا ایک برس شمار کرنا چاہیئے *

مہینے عبری کے ذیل میں لکھے گئے ہیں ہم شروع کرتے ہیں ابتداء طوفان کی (یعنی پھٹنے چشموں اور شروع ہونے مہینہ اور حضرت نوح کے کشتی میں داخل ہونے کے) دوسرے مہینہ کی سترہویں تاریخ سے جیسے کہ † کتاب اقدس ہمکو ہدایت کرتی ہی *

جو مدت کہ باب ۷ — ۲۳ و باب ۸ — ۳ میں مندرج ہی وہ دو مدتیں نہیں ہیں بلکہ وہ ایک ہی مدت ہی کیونکہ پہلے مقام میں زمانہ بڑھ رہنے پانی کا زمین پر ہی اور جب کہ کشتی ارارات پر تہرتی اُس وقت تک بھی زمین پر پانی بڑھا ہوا تھا اور دوسرے مقام میں زمانہ گھٹنے پانی کا تا تہرنے کشتی کے ارارات پر مذکور ہی اور باوجودیکہ پانی گھٹنے لگا تھا اور کشتی ارارات پر تہر گئی تھی مگر اُس وقت تک بھی زمین پر پانی بڑھا ہوا تھا پس یہ دونوں مدتیں ایک ہیں نہ دو اور اسی مدت میں وہ چالیس دن بھی داخل ہیں جن میں چشمے پھٹے اور مہینہ برسا کیونکہ وہ دن بھی بڑھ رہنے پانی کے زمین پر ہیں اور اسی طرح کوا نکالنے اور نردہ اٹھانے کی جو مدت ہی اُسی میں وہ دن بھی داخل ہیں جن میں تین دنہ کبوتر کو نکالا ہی چنانچہ یہ بات ثابت ہوتی ہی

باب ۸ — ۷ کو اُسی باب کے درس ۱۳ سے مقابلہ کرنے پر *

اب کہ یہ بات حل ہوگئی تو اب دیکھو کہ حساب جو کتاب مخلص میں مندرج ہی کس طرح پر درست ہی -

- چشمیں کا پھٹنا اور بوسنا مینہ کا ابتداء ۱۷ حشران سے لغایت ۲۲ کسلو ۴۰
شروع کمی آب اور پھرنا کشنی کا ارارات پر ۲۷ کسلو سے لغایت ۱۷ دیسان ۱۱۱
دکھائی - بھا پہاڑ کی جھنجھوں کا ۱۸ نیسان سے لغایت یکم تموز ۷۳ ...
نمایش چونہوں پہاڑ سے کھڑکی کھولنے تک ۲ تموز سے لغایت ۱۱ آب ۴۰ ...
چھوڑنے کوے سے پردہ کھولنے تک ۱۲ آب سے لغایت یکم تشری ۴۹ ...
انہی دنوں میں اکیس دن کبوتر کے ذبن بار چھوڑنے کے شامل ہیں
پردہ کھولنے سے اوتارنے تک ابتداء دو تشری لغایت ۲۷ حشران ۵۶ ...

۳۷۰

میں مکرر بیان کرتا ہوں اس حساب کو وہ ترتیب عربی مہینوں کے بمطابقت انگریزی و عربی مہینوں کے جس سے مطابقت شمار مہینوں کی جو کتاب اقدس میں بیان ہوئی ظاہر ہوگی

واقعات

انگریزی مہینے

عربی مہینے

عربی مہینے

نمبر

چشمیں کا پھٹنا مینہ کا بوسنا نوح کا کشنی میں داخل ہونا	اکتوبر	شعبان	۱۷ حشران سنہ ۶۰۰	۲
مینہ کا برس چکنا -	نومبر	رمضان	۲۹ کسلو	۳
پانی کی کمی کا شروع ہونا -	دسمبر	رمضان	۱۷ کسلو	۴
*	دسمبر	شوال	طیبت	۵
*	جنوری	ذیقعدہ	شباط	۶
*	فروری	ذی الحجہ	ادار	۷
کشنی کا ارارات پر پھرنا باوجودیکہ اب تک پانی (زمین پر بڑھا ہوا تھا -	مارچ	۱۰ محرم	۱۷ نیسان	۸
*	اپریل	صفر	ایار	۹
*	مئی	ربیع الاول	سدران	۱۰
پہاڑوں کی چوٹیوں کا دکھائی دینا	جون	ربیع الثانی	یکم تموز	۱۱
کھڑکی کھولنا اور کوا چھوڑنا -	جولائی	جمادی الاول	آب	۱۲
کوے و کبوتری کا آقا چانل -	اگست	جمادی الثانی	ایلول	۱۳

ستمبر • سورہ طہ ۱۰۱ -

یکم تشریٰ ۶۰۱ رجب

۱۰ یوحنا مع سب کے کشتی پر
اکتوبر ۱۰۱

شعبان

۲۷ حشوان

۲

دوسری گفتگو طوفان کے عام ہرنے کی تردید اور جملہ خاص کے

ثبوت میں

طوفان عام کی تردید

تمام علماء یہود اس بات کے قائل ہیں کہ طوفان تمام روے زمین پر تھا اور میں باتا ہوں کہ علمائے عیسائی اور علمائے اسلام نے بھی انہی کی پیروی کی ہے اور سب سوائے چند کے اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ طوفان عام تھا اور تمام دنیا کو اُنے غرق کر دیا تھا * بشپ † پیٹرک صاحب اور سینک ہوس صاحب کہتے ہیں ‡ کہ ان الفاظ سے کہ (چھڑا دیا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے نیچے آسمان کے) اور نیر اور مساموں سے جہاں یہہ دکر ہی کہ تمام کی نئی حیات مرگئے ثابت ہوتا ہے کہ طوفان عام ہوا اور وہ یہہ بھی کہتے ہیں کہ حقیقت میں یہہ بات ہر طرح سے خیال کرسکتے ہیں کہ دنیا اُس وقت میں بخوبی آباد تھی جیسیکہ وہ اب ہے اور شاید اُس سے بھی زیادہ اُسکے باشندوں نے برباد کرنے کے واسطے طوفان چاروں طرف ہوا اور تمام کوا کو اُسے گھیرا ہو +

بشپ || وائسن صاحب اس شبہ کے مٹانے کو کہ اسقدر پانی طوفان کے لئے کہاں سے آیا بطور ایک امداد دلیل کے لکھتے ہیں کہ “جو کچھ ہوا میں ملا ہوا ہے اگر وہ سب نہچے اُتر آئے تو تمام زمین کی سطح کو تیس فیت سے زیادہ تسائپ دینے کو کافی ہووے * سینک || ہوس صاحب لکھتے ہیں کہ “اگر ہم تمام کرہ کا دورہ کریں اور ہر ولایت کے باشندوں سے دریافت کریں تو ہمکو معلوم ہوگا کہ اس طوفان کی شہرت تمام زمین پر پہونچی ہے اور دنیا کے معلوم کے ہر حصہ میں اُسکی کچھ تاریخیں اور روایاتیں موجود ہیں چنانچہ امریکہ والے اپنی ولایت میں طوفان کے ہونے کا اقرار اور بیان کرتے ہیں اور چینوں میں جو ایشیا میں نہایت دور رہنے والی قوم ہے اُسکی روایت موجود ہے (معلوم

† تفہیر قائل جلد ۱ صفحہ ۲۱ -

‡ اب ۷ - ۱۹ -

§ اب ۷ - ۲۱ -

|| تفہیر قائل جلد ۱ صفحہ ۲۵ -

¶ تفہیر قائل جلد ۱ صفحہ ۲۳ -

تھیں کہ یہ کہیں سے لکھا گیا نہ چینی طوفان ہونے کا اقرار نہیں کرتے) اور افریقہ کی بہت سی قومیں اُسکے قصہ مختلف بیان کرتی ہیں اور خطوں یورپ میں جو طوفان قیامت کا مشہور ہی اُس میں اور طوفان نوح میں کچھ فرق نہیں ہی اُس میں صرف کچھ بیان کا فرق ہی دس ہم تمام کر کے گرد طوفان کا کھوج لگا سکتے ہیں اور جو بات اُس سے بھی زیادہ قابلِ اطلاق ہی کہ ان قوموں میں سے ہر ایک کبھی کسی طرح انسان کے بحال ہونے کی تاریخ دیتے ہیں یہ بات اس کی ایک کامل دلیل ہی کہ لہجوں نے سمجھا کہ تمام انسان اُس طوفان میں ایکبار برباد ہوئے۔

† داکٹر سیدک ٹومس صاحب فرماتے ہیں کہ ”حضرت موسیٰ ہمکو یقین دلاتے ہیں کہ نہایت دلدل پہاڑوں سے گذرنا شاہم پانی دلدل چڑھ گیا تھا تو اُس کلام کی حقیقت کے ثبوت کے لئے ہم ”زور“ کی طرف رجوع کریں زمین کے نہایت بلند مقاموں کا امتحان کرو اور سب سے بالائے سدا کی چٹانوں کو اُس موقع پر اُن بلندوں پر جمع ہونے میں دینی حاکمیت کی سند اور سمندر کی سطحیں اور تمام قسموں کے بڑے جانوروں کے تھانچے پہاڑ، الپس اور ایپی مائنس اور پیری نیوز اور اڈیز اور ایٹلس اور ارات ہر ایک پہاڑ سر وراثت کا جو آسمان کے دے ہی چاہیں سے لیکر میکسیکو تک سب اُس دکان ثبوت میں اتفاق کرے ہدی نہ اُن سب کی نہایت بلند چوٹیوں پر سمندر گذر گیا اور زمین میں تلاش کرو تو تم ہار گے ایک قسم کے ہوں پیدائش امریکا کو آریڈن میں دیا ہوا اور ہادیوں کو جو پیدائش افریقہ اور ایشیا کے ہیں انگلستان میں دیے ہوئے اور کھڑیالوں عربیہ نیل کو جرمنی میں اور کبیرے دار مجاہدوں کو جو سوائے امریکا کے سمندروں کے اور کہیں نہیں ہوتیں اور پورے پورے ڈھانچے ویلوں کے بہت سے اُر ملکوں میں اور سوائے اُسکے مختلف اقسام کے ایسے درخت اور پودے جو کسی ولایت میں آسمان کے دے آگے ہوئے نہیں پائے جاتے یہ سب باتیں اُس بات کا کامل ثبوت ہیں کہ حضرت موسیٰ کا بیان دلا اعتبار سے صحیح ہی ہے۔

مگر یہ تمام دلیلیں عام طوفان ہونے کی جو مذکور سوئیں مبنی ہیں اور علم حیالوجی کے ابتدائے تحقیقات میں حیلوجی کی یہ راہ تھی مگر جب اُس علم نے زیادہ ترقی پکڑی اور زیادہ تر تحقیقات حالات زمین اور اشیاء موجودہ روے زمین کی ہوئی تو خود حیلوجی نے طوفان کے عام ہونے سے انکار کیا چنانچہ ڈاکٹر کنگزو صاحب بشپ نیٹال کے لکھتے ہیں کہ ”جب کہ میں طوفان کے بیان کا ترجمہ کرتا تھا ایک عاتل باشندہ اُس

سائنس کا مغربی طرف تعصب سے دیکھتا تھا اور یہہ پوچھتا تھا کہ یہہ سب سچ ہی کیا تمکو حقیقت میں بہہ یقون ہی کہ یہہ سب حال اسی طرح واقع ہوا کہ تمام حیوان اور پرند اور رینگنے والی چیزیں بڑی اور چھوٹی سب گرم اور سرد ولایتوں سے جوڑا جوڑا آئیں اور نوح نے ساتھ کشتی میں داخل ہوئیں (اس بات پر اعتراض کرنا بیجا ہی کیونکہ کتاب اقدس سے پایا جاتا ہی کہ بہہ کام بطور + معجزہ کے ہوا تھا) اور کہا نوح نے اُن سب کی بھی حیوان اور شکاری پرندوں کی بھی اسی طرح جیسے کہ باقی مخلوقات کے واسطے خوراک جمع کر لی بعد اسکے وہ لکھتے ہیں کہ میرا علم علوم کی چند شاخوں خصوصاً حیالوجی کا بعد علمندگی کے انگلستان سے بہت ترقی پا گیا تھا اور اب میں نے بیوجومات حیالوجی کے ایک حقیقت کو تحقیق سمجھا جسکو میں نے پہلے غلط سمجھا تھا وہ یہہ کہ عام طوفان جیسا کہ ذیل میں اُسکا علانیہ ذکر ہی اُس طریقہ میں جیسا کہ کتاب پیدائش میں بیان ہوا ہی واقع ہونا ممکن نہ تھا سوا اور مشکلات کے جو بیان میں شامل ہیں اُن سے قطع نظر کر کے بالخصوص اس حقیقت کی طرف جس سے تمام حیالوجست بخوبی واقف ہیں (دیکھو لیڈل صاحب کے حیالوجی صفحہ ۱۹۷ و ۱۹۸) اشارہ کرتا ہوں کہ آئندہ بہار بڑے طول و طویل مقام آورن اور لانگ ڈاک میں موجود ہیں جو طوفان نوح سے زمانوں بدستور کے بنے ہوئے اور چتر ملے اور متعلقہ اجزا کے جزوں سے جیسے پومفس اسٹون وغیرہ سے ڈھلے ہوئے ہیں اُن اجزا کو طوفان ضرور معدوم کر دیا لیکن کچھ بھی علامت اُن میں خلل ہونے کی پائی نہیں جاتی *

علاوہ اسکے † انہی صاحب نے عام طوفان کی تردید میں ”یہہ گفتگو لکھی ہی کہ “جو مشکلیں طوفان کے بیان پر جو کتاب اقدس میں ہی (میں کہتا ہوں کہ بشپ کلنزو صاحب کو اس مقام پر بجائے۔ کتب اقدس کے یہہ کہنا چاہیئے کہ جو غلطی سے ہمارے خیال میں ہی) حیالوجی کے امتحانوں سے پیدا ہوتی ہیں اُنکو ریورٹ الفرت بری صاحب نے جو طوفان کو خاص مان کر کتاب اقدس کی لفظی تاریخانہ حقیقت کے قیام رکھنے میں کوشش کرتے ہیں حسب تفصیل ذیل کی اختصار کے ساتھ جمع کیا ہی *

جیالوجی کی اصلی مشکلات جبکہ اُنکو نہایت مضبوطی سے بیان کیا جاوے یہہ ہوتی ہیں *

اول ایسے عام طوفان کی جو ایک ساتھ ہوا ہو کوئی شہادت موجود نہیں ہی کیونکہ طوفان کے موجودہ ذخیرے صاف رفتہ رفتہ اور مدتوں دراز میں جمع ہوئے ہیں بلاشبہ بہت

بلند بلند ہموار مقاموں میں طوفان کے بڑے بڑے ذخیروں کی کثرت سے شہادت موجود ہی لیکن بہر حال وہ خاص مقاموں میں ہیں اور انکو آدم کی پیدائش کے زمانہ سے بھی پہلے کا بقانا چاہیئے اور اس بات پر زیادہ سو یقین لے لیئے ہونا ہی کہ بہت بڑے بڑے کلمل جہ الوحسست نے جیسے کہ بکلیفت اور سگ وک صاحب وغیرہ ہیں اور جو ایک زمانہ میں طوفان کے ذخیروں کو نارینخانہ طوفان کے کسی زمانہ سے متعلق کرتے تھے اب انہوں نے اُس رائے سے علانیہ انحراف کیا ہے *

دوسرے برخلاف عام ہوئے طوفان کے اسات سے جسکو ہم بیان کرتے ہیں اسقدر مضبوط گواہی جیسی کہ اُس سے ہوسکتی ہی موجود ہی کہ بعض آتشیں پہاڑوں کے مقاموں میں خصوصاً اُس مشہور مقام واقع آرن اور لانگ ٹاک میں جو چالیس میل مضروبہ بیس میل ہی سموری اور لوبہ کے ڈھیر پہ یہ میلوں تک پھیلے ہوئے ہیں اور بعض مقام میں پچاس یا سو فیت عمیق ہیں جہکے جمع ہونے کو ہزاروں برس صرف ہوئے ہونگے اور بلاشبہ ابھی تک اُن پر پانی نہیں پورا ہی *

تیسرے طوفان کے تمام ذخیروں میں انسان کی بقیہ یعنی ہڈیوں کا کوئی نشان نہیں پایا گیا ہے *

بیوی صاحب نے اُن اعتراضوں میں سے پہلے اور تیسرے اعتراض کا یہ جواب دیا ہے کہ جس طرح طوفان معجزہ ہے ہوا اُسی طرح خدا نے یہ بھی چاہا ہو کہ وہ طوفان طوفان کی قدرتی نشانیوں کے چھوڑنے کے بغیر چلا جائے *

بشپ کلنزو صاحب اس پر یہ لکھتے ہیں کہ "اس تقریر سے البتہ یہ نکلتا ہی کہ طوفان ایسا ایک معجزہ تھا جسکا کتاب اقدس میں ذکر ہی اور اُسکو یقین کرنا ہمکو ضرور ہی اگر ہم توریت کی تاریخ کو ایسا صحیح مانتے ہوں جس میں غلطی کا امکان نہیں یعنی لغظی اور تاریخانہ حقیقی معاملہ لیکن ہم یہ معلوم کرچکے ہیں (میر) کہتا ہوں یہ ڈاکٹر کلنزو صاحب کو یوں کہنا چاہیئے تھا کہ بسبب انہی پرانے ناتحقیق خیالات کے ہم معلوم کرچکے ہیں) کہ ایسا یقین کرنا اب زیادہ ممکن نہیں اور پس یہ جواب زمین پر مٹنے کے بل گرتا ہی *

تیسرے اعتراض کی نسبت بشپ کلنزو صاحب یوں لکھتے ہیں کہ اُس اعتراض کا نہک دلی سے یہ جواب کوئی دے سکتا ہی کہ جن مقاموں میں انسان کی نسل کا اول آباد ہونا یقین کیا جاتا ہی اُن میں ابھی تک طوفان کے یقیں یا ذخیروں کو اچھی طرح امتحان نہیں کیا گیا ہی جس سے یہ کہا جاسکے کہ انسان کا کوئی بقیہ اُس میں دبا ہوا نہیں ہی *

† اگر بھری صاحب ایسا جواب دیں اور وہ صحیح بھی مانا جاوے تو وہ جواب دوسرے اعتراض کا اور اور اعتراض کا بھی ایسا ہی اچھا جواب ہوگا جیسا کہ اس اعتراض کا ہی مگر بھری صاحب اس دوسرے اعتراض کو ایسا مضبوط اور عام طوفان کی راے کے ایسا سخت مخالف پاتے ہیں کہ اس جواب سے بھی کٹارہ کرتے ہیں *

بعد اسکے † ڈاکٹر کلنز صاحب یہ لکھتے ہیں کہ مدت ہوئی کہ تین ملین صاحب نے اپنے زمانہ کی تھوڑی سی علمی تحقیقات کے بموجب ڈھانت سے یہ لکھا کہ اب بھی سمندر کی سہیلیاں اور کھپریدار مستہلیاں پہاڑوں کے درمیان میں بطور اجنبی سیاحوں کے پائی جاتی ہیں ان لفظوں سے انکی خواہش اظہار پر اسات کے ظاہر کرنے کی بھی کہ بلند مقام بھی ایک بار پانی کے نیچے آچکے ہیں اور بعض لوگوں نے اس سے بھی زیادہ اور ذلت کو زیادہ کیا ہے کہ اگر انکو طوفان سے تعلق تھا تو اُنسے اُسکا قطعی عام ہونا ثابت ہوتا ہے مثلاً الگڈنڈر ہم بولت صاحب نے جنوبی امریکہ میں ہذاکو پہاڑ پر تھوڑے ہزار آٹھ سو فٹ کی بلندی پر جہاں ہمیشہ برف گرتی ہی پڑانے جنتوں اور سابق کی تری اور خشکی کے پودوں کے جلے ہوئے سالم بقیات پائے ہیں اور ماستون کی ہڈیاں جو ہاتی کی مانند اگلے زمانہ میں ایک جانور تھا کارڈلی راز پہاڑ پر آٹھ ہزار فٹ کی بلندی پر پائی گئی ہیں اور ہمالیہ پہاڑ کے اُس مقام سے جہاں برف پڑتی ہی اور جسکی بلندی سولہ ہزار فٹ ہی جو برف کے ڈھیر ٹوٹ کر گرے ہیں اور جن میں ایک کانی مادہ کے زاویہ نما ٹکڑے ہوتے ہیں اور جن میں مختلف رنگ دکھائی دیتے ہیں اُنہیں اور اسطرح کرہ زمین کے تین حصوں کے نہایت بلند پہاڑوں یعنی کوہ بلیانک اور کوہ ہمالیہ اور کوہ کارڈلی راز میں ایسے جھوانوں کی ہڈیاں جو طوفان سے پہلے تھی پائی جاتی ہیں *

‡ بشپ کلنز صاحب اسکے جواب میں لکھتے ہیں کہ "اس سے کیا ہم یہ نتیجہ نکالیں گے کہ طوفان کا پانی ایک بار اُن پہاڑوں پر گذر گیا علم جی آگ ناسی کی ترقی یافتہ حالت اسکو ناجائز کرتی ہی اُسکی آنکھ میں پہاڑوں کی چیزیں کوئی دلیل نہیں ہیں کیونکہ وہ ایسے زمانہ سے علاقہ رکھتے ہیں جو انسان کے پیدا ہونے سے پہلے کا ہی اس قسم کی قطعی دلیل کا وجود تاریخانہ طوفان کے حق میں اُسکے نزدیک عموماً ایسا ہی مشتبہ ہی جیسے اہر بیان ہوا بلحاظ اس حقیقت کے کہ تاریخانہ زمانوں میں (جسکے مقابلہ میں ہم وہ زمانہ پیش کرتے ہیں جو انسان کی پیدائش سے پیشتر تھا) زمین کا کوئی بڑا طوفان واقع ہوا ہی جہالوجی نہ انکار کر سکتی ہی نہ اقرار لیکن اسکے اقرار کی ہمکو حاجت

† واضح ہو کہ یہ قول بھی بشپ کلنز صاحب کا ہی —

‡ ڈاکٹر کلنز صاحب کی چوتھی کتاب صفحہ ۲۰۸ —

§ کتاب چہارم صفحہ ۲۰۸—۲۰۹ —

نہیں ہی ہمارے ایمان کا مدار روایت کی گواہی پر ہی اور قطع فطر سے کتاب اقدس کی تاریخانہ شہادت پر ہی تاریخانہ طوفان کے صرف عام ہونے پر جدالوجی کی رو سے شک ہونا ہی مثلاً انگریزی جیالرجسٹ لائل صاحب نے ایک تنبیہات کی طرف لوگوں کی توجہ کو کھینچا ہے جس سے ٹریڈمری زمانہ سے نوئی عام طوفان ہونے کے برخلاف شہادت ہوتی ہی معنی ایسے عام طوفان کے برخلاف جسے تمام زمین کی سطح کو چھوا ایا ہو مثلاً آوزن کے معدوم آنشی پہاڑوں پر چمکا ٹریڈمری زمانہ میں یعنی انسان کی پیدائش سے پہلے بتاری ہونا اُن ہڈیوں سے ثابت ہی جو اُس مادہ کے سیلان میں ادھر ادھر سے ہونی ہیں بہت سا اُتار گڑب گڑب سوخنوں کا پایا گیا ہی چمکا طوفان کے زور سے سالم رہنا ممکن نہ تھا اگرچہ میٹھ سے اُنکو ضرر نہیں پہونچتا ہی کیونکہ بہت آسانی سے میٹھ کو وہ جذب کرلینے میں پس اس سے معلوم ہوتا ہی کہ طوفان نے اس مقام کو چھوا بھی نہیں *

نورسکہ طوفان کے عام ہونے کے برخلاف علم جدالوجی کی رو سے بہت سی ایسی ایسی دلیلوں موجود ہیں جنکا جواب نہیں ہوسکتا *

غلوة اِسے اگر طوفان عام مانا جاوے تو اُسپر ایک بہت بڑا سخت اعتراض مذہبی وارن ہونا ہی اور وہ یہہ ہی کہ بمسب حساب عبری کتاب اقدس کے طوفان آیا ۱۶۵۶ برس بعد پیدا ہوئے حضرت آدم کے اور بموجب سبتوایجنٹ کے (جسپر تمام ایشیا کے مورخ اور اکثر یورپ کے قدیم مورخ اعتقاد کرتے ہیں) طوفان آیا ۲۲۶۲ برس بعد پیدا ہوئے حضرت آدم کے اور اِس عرصہ میں بلاشبہ نسل انسان کی پھل گئی تھی اور تمام دنیا بے معلوم یا فریب قریب تمام کے آباد ہوگئی تھی † جیسے کہ علماء عیسائی نے بھی اُسکو قبول کیا ہی اور قرآن مجید سے بہت محب پایا جاتا ہی کہ حضرت نوح علیہ السلام نبی ہے اور وہ لوگوں کو خدا کی وحدانیت اور اُسکی اطاعت کی ہدایت کرتے تھے مگر اُن لوگوں نے نہ مانا اور نہ پرسمی اور بدکاری میں مشغول رہے جس کے سبب خدا نے طوفان بھیجا تو پریت مقدس ‡ کے اِن درسوں سے بھی جنکا حوالہ حاشیہ پر ہی یہی مضمون پایا جاتا ہی جو قرآن مجید میں ہی آہر جو کہ مقتدر اُس میں اجمال تھا اُسکی تفصیل الہام سے † سیفٹ پیٹر نے فرمائی جہاں فرمایا کہ "خدا نے پرانی دنیا پر بھی رحم نہ کیا لیکن نیکی کے وعظ کرنے والے اُنہویں آدمی نوح کو بچا کے دنیا کے تمام بدکاروں پر طوفان لایا " پس دونوں مذہبی کتابوں سے ثابت ہوتا ہی کہ بسبب نہ ماننے نوح کے وعظ یعنی احکام الہی کے جو نوح کی معرفت لوگوں کو پہونچے تھے طوفان آیا تھا *

† دیکھو اسی کتاب

‡ پیدائش ۵ — ۶ — ۸ — ۹ — ۱۲ — ۱۸ —

§ ۲ پھر ۲ — ۵ —

اب یہ سوال ہی کہ کتابِ اقدس سے یہ بات ثابت نہیں ہی اور نہ اسکا امکان معلوم ہوتا ہی کہ تمام دنیا میں چار اُسوقت تک آباد ہو چکی تھی حضرت نوح نے وعظ کیا ہو اور تمام دنیا کے لوگوں نے اُنکا وعظ سنکر اُسکے ماننے سے انکار کیا ہو بلکہ بہت سے وسیع ملک ایسے ہونگے جہاں کے باشندوں نے حضرت نوح کے نبی ہونے اور اُنکے وعظ کرنے اور خدا کی راہ کی ہدایت کرنے کی خبر بھی نہ سنی ہوگی پھر کیونکر ہوسکتا ہی کہ تمام دنیا اُس گناہ میں جسکی وہ مستحکم تھی غرق کی جاتی خصوصاً جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت لوط علیہ السلام کے وقت میں اُنہی پر عذاب آیا جو نافرمان تھے *

غرض کہ اگر طوفان کو عام کہا جاوے تو بلاشبہ اُسپر مذہبی اور علمی ایسے سخت اعتراض ہوتے ہیں چنکا جواب سرانجام ہونا ایک امر محال معلوم ہوتا ہی مگر ہمکو اسبات پر غور کرنی چاہیئے کہ آیا حقیقت کتابِ اقدس ہمکو ایک عام طوفان ماننے کی طرف لیجاتی ہی یا نہیں میرے نزدیک طوفان عام ہونا کتابِ اقدس سے نہیں پایا جاتا پس اب ہم کتابِ ہائے اقدس پر غور کرتے ہوں تاکہ معلوم ہو کہ میری یہ رائے صحیح ہی یا نہیں *

ثبوت اسبات کا کہ کتابِ اقدس میں خاص طوفان کا بیان ہی نہ علم کا اس میں کچھ شک نہیں کہ کتابِ اقدس کے الفاظ ایسے ہیں کہ اُن سے دونوں مطلب مساوی درجہ سے نکل سکتے ہیں بلکہ اگر ہم زیادہ سادگی سے اور بلحاظ اُن اگلے لوگوں کی عقل اور معلومات کے جسے خطاب کیا گیا تھا اُسکو دیکھیں تو بجز اُسکے کہ کتابِ اقدس میں ایک خاص طوفان کا بیان ہی اور کوئی مطلب نہیں نکال سکتے اور اگر اُس میں ایک متوسط ترقی علم کی نکتہ چینی کریں جیسا کہ علم جیالوجی کے ترقی پائے کے زمانہ سے بیشتر تھا تو بلاشبہ کتابِ اقدس سے یہی مطلب پائیگے کہ طوفان عام اور تمام روئے زمین پر تھا ہمارے متقدمین علم کی ایسی ہی حالت تک پہنچے تھے جسکے سبب اُنہوں نے اُس نامکمل علم کی نکتہ چینی سے یہہ قرار دیا کہ کتابِ اقدس سے طوفان کا عام ہونا پایا جاتا ہی اور اگر ہم کتابِ اقدس کو نہایت دقیق نکتہ چینی سے اور ایک ترقی یافتہ علم کی مدد سے جیسا کہ وہ آج کے زمانہ میں کسی ایک درجہ تک پہنچ گیا ہی امتحان کریں تو بالیقین یہی پائیگے کہ کتابِ اقدس میں خاص طوفان کا ذکر ہی نہ عام طوفان کا جیسا کہ میں بیان کرتا ہوں *

کتابِ اقدس کے جن مقاموں میں طوفان کا ذکر ہی وہاں چند الفاظ آئے ہیں جنسے متقدمین نے براہِ غلطی عام طوفان ہونے کی مراد سمجھی ہی جیسی کہ ہاُراض یعنی الارض ہادمہ یعنی الایم ہشامیم یعنی السموات اور نیز بعضے مضمون ایسے ہیں جن سے اُنہوں نے

طرفان کا عام ہونا سمجھا ہی جیسے کہ تمام † جاندار چیزیں مرگھن جو زمین پر چلتی تھیں وہ سب جنکے نتھنوں میں حیات کا دم تھا وہ سب جو خشک زمین پر تھے ہر جاندار چیزیں جو روئے زمین پر تھیں * یا جیسے کہ یہہ مصموم ہی کہ تمام اونچے پہاڑ جو آسمان کے نیچے تھے چھپ گئے * پندرہ دہانہ پانی بلند ہو گیا *

ان لفظوں اور مقاموں کے معنی سمجھنے ہی سمجھنے میں مگر جب ہم انہی زیادہ دقیقہ رس نظر کرتے ہیں تو انکی مراد ایسی نہیں پاتے جیسیکہ پہلے سمجھا تھے † آرج دیکن بریت صاحب نے اپنی کتاب سکرپچوز اینڈ سیفر کے صفحہ ۵۵ میں بہت درست کہا ہے کہ "اگر حقیقتوں (علم) جنکو ہم نے بیان کیا ہے ہمارے معنی نے بدلنے کو موجود نہیں تو اکثر (نام) نسخے کتاب اقدس کے کلام سے یہہ سمجھنے کہ اُس سے کرہ زمین کی تمام وسعت پر ہائی کا عام طرفان نکلا ہے سب اسباب پر اعراض کرنیکا کوئی سبب نہ ہونا اور اسلئے شک کی کوئی وجہ نہ ہوتی اس معنوں پر مشپ کالزرو صاحب لکھتے ہیں کہ - بلاشبہ ایسی حالت میں کتاب اقدس کے کلام کو اُسکے صاف اور علانیہ معنی میں ایونگے جیسیکہ کئی سودھی سادھی عقل والا اُسکو سمجھے - لیکن جب نئی تحقیقاتیں ظاہر ہوئیں جیسہ کہ اُس زمانہ میں مشہور ہیں تب یہہ سوال کیا جانا ہی کہ کیا کتاب اقدس کی زبان زیادہ محدود معنی لینے پر کوئی ایسا ہرج پدش کر رہی ہے جو رفع نہیں ہو سکتا " اس مقام پر ڈاکٹر کالزرو صاحب لکھتے ہیں کہ "جب نئی تحقیقاتیں ظاہر ہوئیں تب کتاب اقدس کے لفظوںکو اُنکا جواب دینے کے لئے مرزونا چاہئے جیسا کہ آرج دیکن پریت صاحب مرزوتے ہیں " میں کہتا ہوں کہ مشپ کالزرو صاحب کا یہہ خیال صحیح نہیں ہے نئی تحقیقاتوں کے ظاہر ہونے سے ہم کتاب اقدس کے لفظوں کو مرزونا نہیں چاہئے بلکہ ایک زیادہ دقیقہ رس غور سے اور بموجب عام متحاورہ کتاب اقدس اور عبری زبان کے قواعد کے اُسپر نظر کرنا چاہئے ہیں جیسا کہ آئندہ بیان سے معلوم ہوگا *

لفظ ہاآرس وہاآمد وھشایم سے جو ہم یہہ سمجھتے تھے کہ اِس سے تمام کرہ زمین اور تمام آسمان مراد نہیں یہہ ہماری غلطی تھی کیونکہ اُن لفظوں سے جس طرح تمام کرہ زمین اور تمام آسمانوں کے معنی لینے جاسکے ہیں اسی طرح اُنسے خاص زمین اور خاص آسمان کے معنی بھی لینے جاسکتے ہیں *

جیسینیس صاحب اپنی عبری لکسیکن میں لکھتے ہیں کہ ہاے ہوز ایک حرف ہے جو اسموں اور ضمیروں کے بیشتر آنا ہی اور کم قبل محذروں کے حقیقت میں یہہ ہل تھا جیسے کہ عربی میں ال اُسکو متخفف کر کے ہاے ہوز رہی ہے یہہ کلم دیتا ہی ضمیر

اشارہ کا جیسے کہ انگریزی میں دس اور اردو میں اُس یا یہ یا وہ “ غرضکہ یہ حرف اسم نکرہ کو معرفہ کر دیتا ہی اور جب معنی معرفہ اس میں شامل ہوتے ہیں تو یہ حرف دو معنی دیتا ہی ایک یہ کہ اُس تمام چیز کو شامل ہوتا ہی جس پر وہ آتا ہی جیسے کہ کتاب پیدائش کے پہلے باب کے پہلے درس میں ہا اُرس کا جو لفظ ہی وہ تمام کرہ زمین کو شامل ہی کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ خدا صرف کسی خاص ندرہ زمین کا بنانے والا ہو دوسرے خاص معنی اس لفظ کے لگائے سے حاصل ہوتے ہیں یعنی جس پر یہ حرف آتا ہی اُس کل چیز کو شامل نہیں ہوتا بلکہ اُس میں سے کسی خاص چیز پر جو پہلے سے معین اور معلوم ہو دلالت کرتا ہی خواہ وہ خارج میں موجود ہو خواہ صرف ذہن میں موجود جیسے کہ درسوں مندرجہ † حاشیہ میں لفظ ہا اُرس اور ہادمہ کا آیا ہی کہ وہاں تمام کرہ زمین مراد نہیں ہی بلکہ خاص زمین جو معین اور معلوم تھی مراد ہی اس جن اسموں پر یہ لفظ داخل ہو ہو سکتا اختیار ہی کہ چاہیں اُس میں اُس تمام چیز کو شامل سمجھیں اور چاہیں اُس کے کسی خاص معین اور معلوم حصہ کو اور اُن میں سے کوئی سے معنی لینے صرف قرینہ مقام یا اُس حقیقت پر جو بطور اصلی اور واقعی کے تحقیق ہو منحصر ہیں *

لفظ شامیم کا بھی خاص معنوں میں مستعمل ہوتا ہی جیسے کہ ارج دیکھن پریت صاحب نے کتاب استثنا ۲ — ۲۵ پر بطور سند کے حوالہ کیا ہی کہ اس کلم سے (کہ تمام آسمان کے نیچے) تمام کرہ مراد نہ ہو بلکہ صرف فلسطین اور اُس کے قریب کے ملک مراد ہوں * ‡ بشپ کالفرز صاحب اس پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ “ اسی مقام میں واقعات کا عام ہونا ظاہر کرنے کے لیئے صرف یہ ہی کلم نہیں دیا ہی بلکہ اُسی مقام متحولہ میں کلم کو صاف اس نظر سے استعمال کیا ہی کہ اُس سے تمام روے زمین کی قومیں مراد ہوں * مگر یہ اعتراض اُنکا صحیح نہیں ہی کیونکہ شامیم کے لفظ کا استعمال ہاے معرفہ اور بغیر ہاے معرفہ دونوں طرح پر آتا ہی اور جس جگہ کہ اُس کے ساتھ ہاے معرفہ موجود ہو وہاں ہم اُس کے خاص معنی لے سکتے ہیں پھر اگر اس درس میں بالفرض خاص معنی نہیں تو بھی کچھ نقصان نہیں ہی *

اب میں کہتا ہوں کہ اس پر شک لانا ناممکن معلوم ہوتا ہی (بشرطیکہ بیبل کے کلاموں پر صرف ایک مودب آزادی سے اور نہ ناجائز آزادی سے لحاظ رکھا جاوے) کہ کتاب اقدس میں صاف صاف طوفان خاص کا ذکر ہی نہ طوفان عام کا *

ہو ملو صاحب اور ہوج لاگ صاحب اسی غلطی میں تھے جس میں ہم سب اگلے زمانہ میں پڑ گئے تھے مگر اُنے اس خیال کرنے سے کہ کتاب اقدس میں طوفان عام کا ذکر ہی کتاب اقدس کی حقیقت پر جسکو ہم علامۃ صرف کتاب اقدس نے لفظوں کی پیروی سے ثابت کر رکھا ہے اور نہ کسی شخص کے قول کی پیروی سے کچھ الزام نہیں اُسنا *
 پس جبکہ ہم ان لفظوں سے خاص زمین یا خاص ملک، مراد لیں تو اب ہمکو کسی مقام میں مشکل نہیں رہتی کیونکہ ایسی حالت میں اور مقاموں کے یہہ معنی بالضرور لینے پڑینگے نہ اسی زمین کے اور اسی روئے زمین کی تمام جاندار چیزیں جنکے نفعوں میں زندگی کا دم تھا مرگئیں طوفان کے پانی کا اتنا بلند ہونا جس سے تمام اونچے پہاڑ جو آسمان کے نیچے ہیں غرق ہو گئے ہوں یا اونچے پہاڑوں کی چوٹیوں پر پندرہ ہانہ پانی چڑھ گیا ہو کتاب اقدس سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ پہاڑ اراکات کی بلند چوٹی بھی نہیں توی تھی بلکہ اُسنا نصف بلکہ چوتھائی بھی نہیں توی تھا جسکا کہ ہم آئندہ بیان کریں گے پس کتاب اقدس سے طوفان کا عام خیال کرنا ایک ہماری پوائی غلطی تھی جس سے اب ہم متنبہ ہوئے ہیں *
 یہہ نام مطالب جو میں نے بیان کیئے صرف کتاب اقدس کے لفظوں کے پابند رہنے سے ثابت ہوتے ہیں چنانچہ درے اُردو ترجمہ سے مطالب مذکورہ بخوبی پائے جاتے ہیں مگر جو انگریزی ترجمہ کتاب مقدس کا ہے اور جو بالفعل منظور شدہ ترجمہ کہلاتا ہے اُس انگریزی ترجمہ میں اُن مطالب کی رعایت نہیں ہے حن پر میں بحث کر رہا ہوں اسلیئے مجھکو ضرور بڑا کہ میں اس مقام پر ان بابوں کے ضروری ضروری درسونکا ترجمہ بہ پابندی عبری مراد کے لکھ دوں تاکہ آئندہ جو بحث آنے والی ہے اُسکی حقیقت اس ترجمہ سے واضح ہو *
 باب ۶-۱۱ اور خراب ہو گئی وہ زمین سامنے خدا کے اور بھر گئی وہ زمین بدکاری سے *
 باب ۶-۱۲ اور دیکھا خدا نے اُس زمین کو کہ اب خراب ہو گئی کیونکہ مٹا دیا سب بسر (جسم) (بشر) نے رسنے اپنے کو اوپر اُس زمین کے *
 باب ۶-۱۳ اور کہا خدا نے نوح کو ہر بسر (جسم) (بشر) کا آیا میرے سامنے کیونکہ بھر گئی وہ زمین بدکاری میرے سامنے لہٰذا سے اُنکی اور اب میں مٹا دوںکا اُنکو معہ اُس زمین کے *
 باب ۶-۱۷ اور میں اب لانے والا ہوں طوفان پانے کا اوپر اُس زمین کے واسطے مٹا دینے تمام بسر (جسم) (بشر) جسکے ساتھ ہی روح زندگی کی نیچے سے اُن آسمانوں کے سب جو زمین پر ہے مرجاویگا *
 باب ۷-۲ کیونکہ دنوں بعد سات کے میں مینہ برسانے والا ہوں اوپر اُس زمین کے چالیس دن اور چالیس رات اور مٹا دوںکا میں تمام اُس موجود کو جو بنایا میرے اوپر سے منہ اس زمین کے *

باب ۶-۶ اور نوح تھا پیدا ہوا چھ سو برس کا کہ طوفان ہوا پانی کا اوپر اُس زمین کے *

باب ۷-۱۰ جب ہوئے سات دن تو پانی طوفان کا ہوا اوپر اُس زمین کے *

باب ۷-۱۱ اور تھا مہفہ اوپر اُس زمین کے چالیس دن اور چالیس رات *

باب ۷-۱۷ اور تھا طوفان چالیس دن اوپر اُس زمین کے اور بڑھا پانی اور اونٹ لیا کشتی کو اور بلند ہوا اوپر سے اُس زمین کے *

باب ۷-۱۸ اور زور شور کا ہوا پانی اور بڑھا بہت اوپر اُس زمین کے اور چلی کشتی اوپر مہفہ پانی کے *

باب ۷-۱۹ اور پانی کا زور ہوا بہت بہت اوپر اُس زمین کے اور چھو دبا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے نیچے تمام اُن آسمانوں کے *

باب ۷-۲۰ پندرہ ہفتہ اوپر بڑا گھا پانی اور چھپا دیا اُن پہاڑوں کو *

باب ۷-۲۱ اور مر گیا سب جسم جو چلنا اوپر اُس زمین کے معہ اڑنے والے اور سب چوہائے اور معہ جانور اور معہ سب رینگنے والے کے جو رہنا اوپر اُس زمین کے اور سب وہ انہی *

باب ۷-۲۳ اور بنا دیا تمام اُس موجود کو جو تھا اوپر مہفہ اُس زمین کے انہی سے چوہائیوں تک رینگنے والے تک اور اڑنے والے آسمانوں تک اور منگئے اُس زمین سے اور بچ گیا فقط نوح اور جو تھا اُسکے ساتھ کشتی میں *

باب ۷-۲۴ اور بڑھا رہا پانی اوپر اُس زمین کے پچاس اور سو دن *

باب ۸-۱ اور یاد کیا خدا نے نوح کو اور سب جاندار کو اور ہر چوہائے کو جو ساتھ اُسکے تھا کشتی میں اور چلائی خدا نے ہوا اوپر اُس زمین کے اور سوکھ گئے پانی *

باب ۸-۳ اور گھٹنے لگا پانی اوپر سے اُس زمین کے لوٹ پوت کے اور کم ہوا پانی مدت پچاس اور سو دن میں *

باب ۸-۷ اور چھوڑ دیا کوئے کو اور نکلا جاتا اور لوٹ آنا سوکھنے تک پانی کے اوپر سے اُس زمین کے *

باب ۸-۸ پھر چھوڑ دیا کبوتری کو اپنے پاس سے دیکھنے کو کیا گھٹا پانی اوپر سے مہفہ اُس زمین کے *

باب ۸-۹ اور نہ پائی کبوتری نے جگہ واسطے کف بنا کے اور پھر آئی پاس اُسکی کشتی میں کہ پانی تھا اوپر مہفہ تمام اُس زمین کے اور بڑھایا اپنا ہاتھ اور لے لیا اُسکو اور لے آیا اُسکو پاس اپنے کشتی میں *

باب ۸-۱۱ اور آئی پاس اُسکے کبوتہ کی وقت شام کے اور بھی پکی زمین کی قوتی ہوئی اُسکے منہ میں تپتی جانا نوح نے نہ گہٹ گیا پانی اوپر سے اُس زمین کے *

باب ۸-۱۳ اور ہوا ایک اور چھ سو برس میں پہلے میں پہلی کو مہینے کی سوکھ گئے پانی اوپر سے اُس زمین کے اور اُٹھایا نوح نے دودھ کو کشتی کے اور دیکھا کہ سوکھ گیا منہ اُس زمین کا *

باب ۸-۱۴ اور مہینے سو برس میں ساٹھ سو برس میں مہینے کے سوکھ گئی وہ زمین *
باب ۸-۱۷ سب جاندار جو ساتھ تھے سب جسم سے معہ پرند اور معہ بھیہ کے اور معہ سب رنگتے والوں کے جو رنگتے تھے اوپر زمین کے نکل ساتھ اپنے کہ کلباؤں زمین پر اور پہلے اور پڑھیں اوپر اُس زمین کے *

باب ۸-۲۱ اور سو گئی اللہ نے جو رصاندی کی اور کہا اللہ نے اپنے دل میں نہ پھر نعت کرونگا بعد اُسکے اُس زمین کو واسطے آدمی کے کیونکہ خیال دل آدمی کا بد ہی لڑکین اُسکے سے نہ پھر مارونگا سب زندہ کو جیسا تھا مہینے *

باب ۸-۲۲ بعد اُسکے سب دنوں اُس زمین کے بونا اور کالتا اور سردی اور گرمی اور ربیع اور خریف اور دن اور رات موقوف نہ ہونگے *

باب ۹-۱ اور برکت دی خدا نے نوح کو اور بیٹوں اُسکے کو اور کہا اُنکو پڑھو اور پھر اُس زمین کو *

تیسری گفتگو طوفان کے خاص ہونے کا ثبوت قرآن مجید سے

جاننا چاہیئے کہ قرآن مجید کی کسی آیت سے طوفان کا عام ہونا اور تمام کرہ زمین کا پانی میں قوب جانا پایا نہیں جانا اور نہ اُسکی کسی آیت میں تمام دنیا میں طوفان کا آنا مذکور ہے اور نہ تمام دنیا کے انسانوں کا قوب کر مہجانا اُس میں بیان ہوا ہے بلکہ قرآن مجید میں علانیہ خاص طوفان کا ذکر ہے اور صرف نوح کی قوم کا قوب بیان ہوا ہے ہمارے ہاں کے عالموں نے صرف علمائے یہود کی پیروی کر کے اور جو کہانی طوفان کی اُنکے ہاں چلی آئی تھی اُسکو صحیح سمجھ کر بلا لحاظ اسباب کے کہ قرآن مجید میں جو حقیقت بیان ہوئی ہے وہ اُسکے برخلاف ہے طوفان کا عام ہونا تسلیم کیا ہے چنانچہ اس مطلب کو ہم قرآن مجید کی آیتوں سے ثابت کرتے ہیں اب ہم کو یقین ہے کہ بشپ کالزوا صاحب اسباب کو قبول فرماویں گے کہ حال کے ترقی یافتہ عالم کی تحقیقات سے بہت بیشتر نئی الہامی زبان نے پرانی الہامی کتاب کی مراد کو بخوبی بتادیا تھا کہ نوح کا طوفان خاص تھا نہ عام *

قرآن مجید میں خدا تعالیٰ نے † فرمایا کہ ”ہم نے نوح کو بھیجا اُسکی قوم کی طرف نوح نے کہا کہ اے قوم بھلائی کرو اللہ کی نہیں ہی تمہارے اُمیے کوئی - معبود سوا خدا کے “ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عذاب بھی اُسی قوم کے لئے آیا تھا جسکے لئے حضرت نوح بھیجے گئے تھے اور پھر خدا تعالیٰ نے ‡ فرمایا کہ ”ہم نے مدد کی نوح کی اُس قوم پر جنہوں نے جھٹلایا ہماری نشانوں کو بیشک وہ قوم تھی بری پس دنا دیا ہم نے ان سب کو اکٹھا “ اس سے صاف پتا چلتا ہے کہ وہی قوم دبوٹی گئی جنہوں نے حضرت نوح کا انکار کیا تھا اور پھر اللہ تعالیٰ نے فی حضرت نوح کو فرمایا کہ ”تو مت کہہ سمجھ سے اُن لوگوں کے لئے جنہوں نے نافرمانی کی کیونکہ وہ توبہ والے ہیں “ پس اس آیت سے بھی صرف اُنہی لوگوں کا توبہ معلوم ہوتا ہے جنہوں نے حضرت نوح کی ہدایت کو نہیں مانا اور پھر خدا نے || فرمایا کہ ”ہم نے بھیجا نوح کو اُسکی قوم کی طرف کہ دنا اپنی قوم کو پہلے اس سے کہ آوے اُنہر عذاب دکھ دینا “ اور جب کہ حضرت نوح کی نصیحت اُنہوں نے نہ مانی تو حضرت نے دعا مانگی کہ اُنہر طوفان کا عذاب آوے اس سے بھی اسقدر معلوم ہوتا ہے کہ صرف قوم نوح پر عذاب آیا تھا نہ تمام دنیا پر *

جو لوگ کہ قرآن مجید سے طوفان کا تمام دنیا میں آنا بیان کرتے ہیں وہ صرف دو آیتوں پر استدلال کرتے ہیں اول وہ آیت ہے کہ جب حضرت نوح نے خدا تعالیٰ سے دعا کی کہ ”اے پروردگار مت چھوڑ زمین پر کافروں کا ایک گھر بھی بسا ہوا “ حالانکہ اس آیت سے کسی طرح عام ہونا طوفان کا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس آیت میں جو ارض کا لفظ ہے اُسپر بھی الف لام ہے اور کافریں کا جو لفظ ہے اُسپر بھی الف لام ہے پس اس سے صاف ثابت ہے کہ زمین سے وہی زمین مراد ہے جہاں نوح کی قوم رہنی تھی اور کافروں سے وہی مراد ہیں جنہوں نے حضرت نوح کا انکار کیا چنانچہ اسی امر کی تائید اُن تمام آیتوں سے ہوتی جاتی ہے جو اوپر مذکور ہوئیں - دوسری آیت وہ ہے جہاں خدا نے * فرمایا ”اور کہا ہم نے نوح ہی کی فریت کو بچھی ہوئی“ میں نہیں سمجھتا کہ اس آیت سے کس طرح تمام دنیا میں طوفان آنے کا استدلال کیا جاتا ہے کیونکہ اس آیت کا مطلب صرف اسقدر ہے کہ جن لوگوں پر طوفان آیا تھا اُن میں سے بچو نوح کی فریت کے اور کوئی نہیں بچا پھر اس سے

† - سورہ مومن آیت ۲۳ -

‡ - سورہ انبیاء آیت ۷۷ -

§ - سورہ ہود آیت ۲۷ - سورہ مومن آیت ۲۳ -

|| - سورہ نوح آیت ۱ -

* - سورہ نوح آیت ۲۶ -

* - سورہ صافات آیت ۷۷ -

تمام دنیا پر طوفان کا آنا کیونکر ثابت ہو سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ ہمارے ہاں کے علماء نے صرف یہودیوں کی پیروی کر کے طوفان کا عام ہونا قرآن مجید سے نکالنا چاہا تھا ورنہ ہمارے قرآن مجید سے عام ہونا طوفان کا نہیں پایا جتنا صمد *

بعض واقعات طوفان کا ذکر جو قرآن مجید میں مندرج ہیں

وہ واقعات طوفان کے جو قرآن مجید میں مندرج ہیں اور ظاہراً ایسے معلوم ہوتے ہیں کہ انکا ذکر تورات مقدس میں نہیں ہے وہ صرف دو واقعہ ہیں یعنی حضرت نوح کے بیٹے کا اور انکی بیوی کا بھی طوفان میں غرق ہونا چنانچہ اول ہم ان آدمیوں کو یہاں لکھتے ہیں جن میں وہ بٹیاں ہی *

سورۃ ہود میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ "اور پکارا نوح بے اپنے بیٹے کو اور وہ ہو رہا تھا کنارے اے بیٹے سوار ہو ساتھ ہمارے اور مت ہو ساتھ کافروں کے کہا اُس نے میں چڑھ جاؤنگا پہاڑ پر بچاؤنگا مجھ کو پانی سے نوح نے کہا کہ کوئی بچائے والا نہیں ہے آج کے دن اللہ کے حکم سے مگر جسپر وہ رحم کرے اور اگلب اُن دونوں میں موج پھر رہ گیا دوخے والوں میں *

سورۃ ہود آیت ۲۲ و ۲۳

و نادى نوح ابنه و كان في معرك يميني اركب معنا ولا تكن مع الكافرين قال ساوي الى جبل يعصمني من الماء قال لا عاصم اليوم من امر الله الا من رحم و حال بيغفها الموج فكان من المعرطين

اور اسی سورۃ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور پکارا نوح نے اپنے رب کو پھر کہا اے رب میرا بیٹا ہے میرے گھر والوں میں سے اور تیرا وندہ سچا ہے اور تو حاکموں کا حاکم ہے فرمایا اے نوح وہ ہمیں نعرے گھر والوں میں سے اُسکے کلم ہیں ناکارہ تو مت پوچھ مجھ سے جو تجھ کو معلوم نہیں میں بچانا ہوں تجھ کو جاہلوں میں ہونے سے کہا اے رب میرے میں پناہ مانگنا ہوں تجھ سے یہ کہ پوچھوں میں تجھ سے جو معلوم نہو مجھ کو اور اگر تو نہ بخشیشکا مجھ کو اور نہ رحم کریشکا تو ہونگا میں توڑے والوں میں سے *

سورۃ ہود آیت ۲۵ لغایت ۲۷

و نادى نوح ربه فقال رب ان ابني من اهلي و ان و عدك الحق و انت احكم الحاكمين قال ينجو انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فلا يستلن صالحك لك به علم اني اعطك ان تكون من الجاهلين قال رب اني اعوذ بك ان اسئلك صالحك لي به علم و الا تغفر لي و ترحمني اكن من الخاسرين

ابن آیتوں سے بعض لوگ خیال کرتے ہیں کہ سوائے اُن تین بیٹوں کے جنکا ذکر تورات مقدس میں ہے حضرت نوح کے ایک اور بیٹا تھا جو کافروں کے ساتھ دوب گیا * مگر یہ خیال غلط ہے حضرت نوح کے کوئی اور بیٹا سوائے اُن تین بیٹوں کے نہ تھا اور یہ بیٹا جسکا یہاں ذکر ہے حضرت نوح کا بیٹا نہ تھا بلکہ حضرت نوح کی بیوی کا

بیٹا پہلے خاوند سے تھا اور قاین کی نسل سے تھا اور غالباً یہہ بیٹا نعمہ کا تھا جسکا نام کتاب پیدائش باب ۴ ورس ۲۲ میں آیا ہے *

یہہ جنو میں نے بیان کیا یہہ صرف مصری راے نہیں ہی بلکہ ہمارے ہاں نے مفسر بھی

یہی لکھتے ہیں تفسیر کبیر میں ہے کہ وہ جسکو حضرت نوح

نے بیٹا کہا حضرت نوح کا بیٹا نہ تھا بلکہ حضرت نوح کی

بیوی کا بیٹا تھا اور یہہ قول ہی جناب محمد بیٹے باقر

علیہ السلام کا اور حسن بصری کا اور یہہ روایت ہی کہ

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت محمد

بن علی الباقر اور عروہ ابن زبیر اس آیت میں جو مذکور

کی ضمیر ہی اور جو حضرت نوح کی طرف پھرتی ہی

مونث کی ضمیر پڑھتے تھے تاکہ حضرت نوح کی بیوی کی

طرف پھرے اور قتادہ نے کہا کہ میں نے حسن بصری سے

حضرت نوح کے بیٹے کا حال پوچھا انہوں نے کہا قسم بخدا

کہ حضرت نوح کے کوئی بیٹا جو طوفان میں ڈوبا نہ تھا

قتادہ نے کہا کہ خدا نے تو قول نوح کا یوں بیان کیا ہی کہ

نوح نے اُس بیٹے کو جو توبہ کیا تھا کہ میرا بیٹا میرے خاندان میں سے ہی اور تم کہنے

ہو کہ اُسکے کوئی بیٹا جو توبہ نہ تھا حسن بصری نے کہا کہ حضرت نوح نے یہہ نہیں کہا

کہ میرا سکا بیٹا بلکہ یہہ کہا کہ میرے خاندان کا بیٹا اور یہہ اُنکا کہنا اُسبات پر دلالت کرتا

ہی جو میں کہتا ہوں *

پس ان روایتوں سے ثابت ہوا کہ یہہ شخص حضرت نوح کا بیٹا نہ تھا اور اسی سبب

سے توریت مقدس میں حضرت نوح کے بیٹوں کے ساتھ اسکا ذکر نہیں ہی جس آیت سے

حضرت نوح کی بیوی کا طوفان میں ڈوبنا خیال کیا جاتا

ہی وہ یہہ ہی اللہ نے بتائی ایک کہادت منکروں کے واسطے

عورت نوح کی اور عورت لوط کے گھر میں تھیں دونوں دو

نیک بندوں کے ہمارے بنیاد میں سے پھر نافرمانی کی

انہوں نے اُنکی پھر نہ دفع کیا انہوں نے اُن سے تھوڑا سا بھی

عذاب اللہ کا اور حکم ہوا کہ جاؤ دوزخ میں ساتھ جانے

تفسیر کبیر

انہ کان ابن امیہ کہ وحقول
محمّد بن الباقر علیہ السلام و
قول الحسن البصری و زبیر ان
علیاً رضی اللہ عنہ قراء و تادی
نوح ابنتہ ابنتہا و الضمیر لامرئہ و
قراء محمد بن علی الباقر و عروہ
ابن زبیر ابنتہ بفتح الہاء مرید انہ
ابنتہا الا انہما اکسبتا بالفتح عن
الالف و قال قتادہ سالت الحسن
من ابنتہ فقال واللہ ما کان ابنتہ
فقال قلت لہ ان اللہ حکي عنہ
انہ قال ان ابنتی من اقلی و
انت تقول ما کان ابنتہ فقال انہ
لم یقل انہ ابنتی و لکنہ قال من
اہلی و هذا یدخل علی قولی -

سورہ تحریم آیت ۱۰

ضرب اللہ مثلا للذین کفروا
امرؤۃ نوح و امرؤۃ لوط کانتا تحت
عبدین من عبادنا صالحین
فتخاننا هما فلم یغنيا عنهما من
اللہ شیئاً و قیل ادخلا النار مع
الذاکلین -

والوں کے *

اس آیت سے لوگ خیال کرتے ہیں کہ حضرت نوح علیہ السلام کی بیوی بھی کافروں
میں تھی اور وہ بھی غرق ہوئی اور توریت مقدس سے پایا جاتا ہے کہ حضرت نوح ی۔

بی بی دشنی میں حضرت نوح کے ساتھ تھی اور انہیں نے توفے میں نجات پائی *
مگر سمجھنا چاہئے کہ باوجودیکہ اس آیت میں حضرت نوح کی بیوی کا توہما صاف صاف بیان نہیں ہوا لیکن اگر اس پر بھی اُنکا توہما بھی سمجھیں تو اُسکے ساتھ ہی ہمکو یہہ سنت بھی کہنی چاہئے کہ ہمارے ہاں کتابوں سے دایا جاتا ہی کہ حضرت نوح کی دو بیویاں تھیں اُن میں سے ایک بی بی نوسی اور ایک حضرت نوح کے ساتھ کشتی میں فُنی چنانچہ مفسر کبیر میں ابن عباس سے روایت لکھی مئی کہ کشتی میں نوح اور اُنکی بیوی تھیں اُس بی بی کے جو توبہ کُئی بعض علماء یہود کہتے ہیں کہ حضرت نوح کی ایک بی بی نعمہ نسل قنیں سے تھی اور ایک بی بی اولاد حضرت ابرہس سے جس کچھ عجب نہیں کہ نعمہ کا تو اور وہ توبہ کُئی ہو اور اسی سبب سے نوریت مفسر میں اُسکا ذکر کیا ہو مگر جب یہہ بات ثابت ہی کہ حضرت نوح کی ایک بی بی بلاشبہ کشتی میں تھی تو اگر اس آیت سے ایک بی بی کا غرق ہونا ہی مراد لیا جاوے تو بھی کچھ اختلاف نہیں رہنا *

بشپ کالنزو صاحب کے اعتراضوں کا جواب جو خاص طوفان

کی نسبت ہیں

† قولہ “ اگر طوفان کو ایک خاص ملک میں مانا جاوے تو یہی مشکلات رفع نہیں ہونگی کیونکہ یہہ بات کہ ریگنے والے کپڑے اور گھونگے مغربی ایشیا کے کسی بڑے دائرہ کے مختلف حصوں سے کشتی میں رنگ آئے ہوں جیسا مولر صاحب خیال کرتے ہیں ایسا ہی ناقابل قیاس ہی جیسا کہ دنیا کے مختلف حصوں میں سے آئے ہوتے ایک ہی چھوٹی ندی اُنکے آگے بڑھنے دینے کے لئے روکاوٹ ہوتی “ *

مگر جب ہم کتاب اقدس پر غور کرتے ہیں تو اس اعتراض کی کچھ بھی بنیاد نہیں پاتے خدانے فرمایا تھا کہ طوفان کے آنے سے † جو زمین پر ہی مرجائیںگا پس جتنے جانور دریائی یا پانی کی پیدائش تھے اُنکا کشتی میں آنا کچھ ضرور نہ تھا اور جو کہ خدا تعالیٰ نے اُن جانوروں کے کشتی میں بیتھانے کا اسلئے حکم دیا تھا کہ وہ بھی حضرت نوح کے ساتھ زندہ رہیں جسکا مطلب یہہ تھا کہ اُنکی نسل آئندہ کو منقطع نہو اس سے ثابت ہوتا ہی کہ اُن حیوانات کا جو از خون بغیر تولد و تناسل کے پیدا ہو جاتے ہیں اُنکے لئے کشتی میں بیتھانے کا حکم نہ تھا چنانچہ ہماری مذہبی کتابوں میں بھی صاف لکھا ہی

کہ حضرت نوح نے صرف اُنہی جانوروں کو جو بچہ دیتے ہیں یا اتنا دیتے ہیں کشتی میں بٹھایا تھا پس ایسے جانوروں کا جنکا کشتی تک آنا بشپ کالیزو صاحب دشوار خیال فرماتے ہیں کچھ ضرور نہ تھا *

قرآن " کہ نوح اُن حصوں کے جنملي خونخوار حیوانوں کی غذا وغیرہ کا سرانجام کرسکا ہوگا جنملي شیر چوٹا اور عقاب اور گد تھے " اس اعتراض سے پہلے بشپ کالیزو صاحب کو یہ بات ثابت کرنی چاہئے تھی کہ بیشک یہہ جانور جنکا وہ ذکر کرتے ہیں نوح کی کشتی میں تھے حضرت نوح نے خود تمام جانوروں کو کشتی میں جمع نہیں کیا تھا بلکہ خود خدا نے تمام چرند و پرند کو جنکا کشتی میں بیٹھانا خواہ واسطے بقائے نسل کے خواہ واسطے اور کئی کام کے جسکی طوفان میں ضرورت تھی مصلحت سمجھا تھا حضرت نوح کے پاس بطور ایک معجزہ کے جمع کردیا تھا چنانچہ اس معجزہ کا اشارہ ہم خود کتاب اقدس سے پاتے ہیں پس جہاں جہاں کتاب اقدس میں سب جانوروں اور اُن کے جوڑوں کے داخل کرنا حکم ہی اُسے وہی جانور اور جوڑے مراد ہوں جنکو خدا نے نوح کے پاس حاضر کر دیا تھا پس اگر بشپ صاحب پہلے یہہ بات ثابت کردیں کہ اُن جانوروں میں شیر اور چوٹے اور عقاب اور گد بھی تھے تو شاید اس اعتراض کرنے کی جگہ ہو *

قرآن " علاوہ اسکے ایسی حالت میں کشتی کو پرندوں کے † سات سات جوڑوں سے بھر دینے کی کیا ضرورت ہوئی ہوگی کیونکہ پرندے طوفان کی حدوں سے آگے بآسانی چلے گئے ہونگے " *

آج ڈیکن پریس صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۵۵ میں اس مشکل کو اس طرح پر حل کیا ہی کہ جو جانور نزل مکان نہیں کرتے اُن میں سے بہت سوں کی عادتوں سے واقف ہونے پر ایک معترض کو اسکا بھی یقین ہوگا کہ اسقدر کے ایک خاص طوفان میں جسقدر کہ وہ ہوا ہو بہت سی قسمیں اُنکی معدوم ہوجاتیں لیکن کشتی میں حفاظت پانی سے نہوئیں کیونکہ گرد نواح کی ولایتوں میں سے وہ ہم نہ پہونچیں *

اس جواب کو بشپ صاحب اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ اس وجہ سے اُس صلح محدود کے تمام پرندوں کو کشتی میں کیوں محفوظ کیا ہو کیونکہ اُن میں سے بہت سے اُسکی سرحد کے باہر موجود تھے *

مگر بشپ صاحب نے ابھی یہہ بات ثابت نہیں کی کہ حضرت نوح نے اُن جانوروں کو بوی کشتی میں محفوظ کیا تھا جو اُس ملک کی جہاں طوفان آیا تھا سرحد کے باہر رہے

تھے کیونکہ ہم یہہ کہتے ہیں کہ خدا نے ہر قسم کے انہی تمام جانوروں کو حضرت نوح کے پاس معجزہ سے حاضر کیا، ہوا چٹکی نسل الہی اُس ملک سے جس میں طوفان آیا تھا اور ملکوں میں نہیں پہنچی تھی اور اس سبب سے اُنکے معدوم ہوجانے کا اندیشہ تھا یا گُر اُنکی نسل دوسرے ملک میں تھی مگر وہ ایسی چھوٹی یا ایسی قسم کی تھی جتنا دور و دراز ملکوں میں سے سفر کر کر اُس ملک میں آنا انہی وجوہات سے مشکل تھا جن وجوہات سے بشپ صاحب اُنکا حضرت نوح کی کشتی تک آنا مشکل تصور فرماتے ہیں یا اُن کے ہتھانے سے کوئی اور غریب مثلاً قربابی کی یا خوراک کی یا زمین کی خشکی دریافت کرنے کی یا اور کوئی متعلق تھی *

قولہ ”لیکن بلاشبہ زیادہ صاف لفظ نہ سمجھتے اُنکے جو کتاب اقدس میں یہہ بات ظاہر کرنے کے لیئے مستعمل ہوئے ہیں کہ طوفان عام ہوا بمشکل مستعمل ہوسکتے ہیں † *
 ان دروس میں کوئی لفظ ایسا مستعمل نہیں ہوا جسکے معنی خوارہ نخرارہ ایسے ہی ہوں کہ طوفان عام ہوا ہمارا یہہ مطلب نہیں ہی کہ ہم خوارہ نخرارہ کتاب اقدس کے لفظوں کو مرزوب اور اُسکے علانیہ معنی جیسے کوئی متوسط عقل والا اُنکو سمجھے نہ لیں بلکہ صاف ہمارا مطلب یہہ ہی کہ علانیہ کتاب اقدس کے دوسرے معنی اور اُسی طرح پر جیسا کہ کتاب اقدس کا متنازعہ اور استعمال کا طریقہ ہی اور جیسا کہ ایک متوسط عقل کا آدمی سمجھتا سکتا تھا بلکہ بہت زیادہ سادگی اور بے تکلفی سے لیئے جاسکتے تھے اور جو ہماری عقل کے تصور اور ہماری غفلت سے ہمسے چھوٹ گئے تھے اُنکو ہم اختیار کریں ہمکو اسباب میں کہ ہمارے علم الہی کے کسی عالم نے قبل پڑھش آنے ان مشکلات کے اُن معنوں کی طرف رجوع کی تھی شہنشاہی کرنا اور یہہ بات کہنی کہ بشپ سٹیک صاحب اور پول صاحب نے اس رائے کی تائید مدت پوشتہ اس سے کہ قدرت کے علم کی تحقیقات نے اُسکو چاہا کی تھی کچھ ضرور نہیں بلکہ ہمکو نہایت نیک دلی سے علماء علم جہالوجی کا احسان ماننا چاہئے کہ اُن کی بدولت ہم لفظی اس غلطی سے منبہ ہوئے مگر بیشک اسباب پر ہم فخر کرسکتے ہیں کہ کلام الہی جسکے ہم وابستہ ہیں کیسا اپنی اصلیت میں صحیح اور سچا ہی کہ جسوں جسوں علم کی زیادہ برقی ہوتی جاتی ہی دوں دوں ہم اُسکو اصلی اور صحیح پاتے جاتے ہیں گو کسی وقت میں ہماری کم زور عقل نے اُسکے سمجھنے میں غلطی کی ہو اور گو ہماری یہہ موجودہ حالت بھی کسی غلطی میں ہو اور اُسپر بھی زیادہ تر عجب بات یہہ ہی کہ باوجودیکہ ہم کسی غلطی میں پڑ گئے تھے یا اب پڑے ہوئے

ہوں دونوں حالت میں کتاب اقدس ہماری روحانی تربیت کو یکساں فائدہ پہنچانی
ہی *

اگر سادگی اور نہک دلی سے ہم کتاب اقدس کے معاورہ پر غور کریں تو ہم یقین
کر سکتے ہیں کہ جو الفاظ کتاب اقدس میں بولے گئے ہوں اُن سے تمام دنیا اور ایسے عام معنی
جیسے کہ ہمارے اُس زمانہ کے نکتہ اچیں عالم لیتے ہوں مراد نہیں ہیں غور کرو کہ بعد
پیدا ہونے حضرت آدم کے جب انسان زمین پر بڑھنے لگا اور اُسکی کثرت ہو گئی اور وہ
ہر طرف دور دست ملکوں میں منتشر ہو گئے اور یہ سبب درست نہونے راہوں کے اور نہ
واقف رہنے کے سمتوں منکوں سے اور نہ کافی ہونے وسیلہ سفروں کے اور کثرت سے ہونے جنگلوں
کے وہ لوگ آپس سے ایسے جدا ہو گئے ہونگے کہ ایک کو دوسرے گروہ کی کچھ خبر نہ ملتی
ہوگی اور جو گروہ کسی دور دست ملک میں آباد ہوا ہوگا اُس ملک کی اطلاع پہلے گروہ
کو مطلق نہوگی پس حضرت نوح اور اُنکی اُمت صرف اُنہی ملکوں سے واقف ہونگے جو
اُن کے مسکن کے قریب قریب ہونگے اور جہاں سے آمد و رفت آسانی سے ممکن تھی اور
حضرت نوح اور اُنکی اُمت اُسی قدر ملکوں میں جو اُنکو معلوم تھے پرانی دنیا کو محدود
سمجھنے ہونگے کیا تم خیال کر سکتے ہو کہ اُس زمانہ میں عدن قدیم کے رہنے والے ہندوستان
کے ہمالیہ پہاڑ کی بلند چوٹی کو اور امریکہ کے بڑے پہاڑ کی بلند چوٹی کو جانتے تھے؟ پس
کون تعجب کا محتاج ہی کہ اُن لوگوں سے جو تمام دنیا کو صرف چند ملکوں میں محدود
سمجھتے تھے ایسے طرز کلام سے گفتگو کیجاوے جس طرح کہ کتاب اقدس میں کی گئی ہی
ہم صرف اس طرز گفتگو ہی سے یقین کر سکتے ہیں کہ ایسا عمدہ طرز کلام جو کہ کتاب اقدس
نے اختیار کیا ہی ممکن نہیں کہ بغیر روپوشی کے اختیار کیا جاتا جس زمانہ میں کہ
ہمکو امریکہ سے کچھ واقفیت نہ تھی اور تمام دنیا کو صرف دنیا قدیم میں محدود
سمجھتے تھے اگر کوئی شخص ہمکو اُس واقعہ کی خبر جو صرف دنیا قدیم میں ہونے والا
تھا ان الفاظ سے دیتا کہ تمام ملک جو آسمان کے تلے ہیں اُن میں یہہ ہوگا اور تمام پہاڑوں
پر جو آسمان کے تلے ہیں یہہ واقعہ گنریکا اور تمام جانداروں پر جو دنیا میں بستے ہوں یہہ
مصیبت پڑیگی تو وہ شخص بلحاظ ہمارے علم کے ایسے وہ مخاطب ہی کسی نا واجب طرز
کلام سے گفتگو کرتا ہی؟ دیکھو کیا عمدہ طرز کلام ہی کتاب اقدس کا کہ باوجود مستحلف ہونے
ہمارے علم کے ہر شخص اور ہر زمانہ میں بتدر اپنے علم کے اُسکے فائدہ سے محروم نہیں رہا
جب کہ ہم دنیا کو صرف ایک ہتیلی بھر کے عرض و طول میں محدود سمجھتے تھے جب
بھی ہم کتاب اقدس سے یکساں روحانی تربیت پاتے تھے اور جب کہ ہمارے علم کو ترقی ہوئی
اور ہم نے دنیا کو ایک بہت بڑا وسیع میدان آسمان کے تلے پایا تب بھی اُس سے یکساں

روحانی تربیت پاتے ہیں اور آئندہ کو اگر ہم اس سے اور بھی زیادہ بڑی وسعت دینا سے واقف ہونگے تب بھی ویسی ہی یکساں روحانی تربیت پاویں گے پس ان وجوہات سے اگر ایک سو دھے اور ساٹھ طور سے کتاب اقدس کے ان الفاظ سے جو تمام دنیا پر دلالت کرتے ہیں صرف محدود ملک اور اُس کی انسان اور اُسی کے حوالان مراد آئے جاویں تو ہمارے غور کلم کتاب اقدس کے برخلاف کچھ بھی نکلا ہوتا مگر ہم چاہتے ہیں کہ ہمارے زمانہ کے نکتہ چیں عالم کب ہم کو ایسا سو دھا و صاف صاف رسنہ چٹنے دیتے اس نئے ہم کو ضرور پڑا ، ہم نسلی تمدن سے اُنکا مقابلہ کریں اور کتاب اقدس میں اُن سے بھی زیادہ نکتہ حسی کر کے اُسکا خوب امتداد کریں *

اب ہم اُن ورسوں پر متوجہ ہوتے ہیں جنکو بشپ کالنز صاحب : واسطے ثبوت عام ہونے طوفان کے پیش کیا ہی اور بعضوں کے تو صرف عبری الفاظ کے سابق ترجمہ کرتے ہی پڑا اکھا کرتے ہیں کیونکہ اُس ترجمہ ہی سے شبہ رفع ہو جاتا ہے ۔ بعض کی نسبت بقدر حاجت بحث بھی کی جانی ہی *

اور میں اب لانے والا ہوں طوفان پانی کا اوپر اُس زمّت کے واسطے مثلاً دوسرے تمام ورس (جسم) (بشر) جسکے ساتھ ہی روح زندگی کی ناپ سے اُن آسمانوں کے سب جو زمین پڑ ہی مرجاریگا باب ۶-۱۷ *

اس ورس میں جو لفظ اُس زمین ، ہی اُس سے اشارہ ہی اُس خاص ملک کا جس پر طوفان آنہو تھا اور اُسی خاص ملک کے تمام جسم سے مٹائے گا اور اُسی زمین پر جو تھے اُنہی کے مرنے کا بیان ہوا ہی : تمام کرۂ زمین کا *
اور سب جاندار سے سب جسم سے دو سب سے لا تو طرف کشتی کے ناکہ زندہ رہیں ساتھ تیرے نرو مادہ ہووس وہ باب ۶-۱۹ *

چونکہ یہ بات معلوم ہوئی کہ طوفان ایک خاص ملک میں جسکی طرف خدا نے اشارہ کیا تھا آنے والا تھا تو جن جانداروں کے کشتی میں رہنے کا حکم دیا وہ اُسی ملک کے جانور تھے اور ر و دہ رکھنے سے صاف پایا جاتا ہی کہ اُنکی نسل کا برقرار رکھنا منظور تھا پس کشتی میں وہی جانور لائے گئے ہونگے جنکی نسل اُس ملک کے سوا دوسرے ملکوں میں نہ پھیلی نہی یا کسی اور سببوں سے بعد کو اُنکا اس ملک میں آنا اور اُنکی نسل کا پھیلنا دشوار تھا *

کیونکہ دنوں بعد سات کے میں مینہ برسنے والا ہوں اوپر اس زمین کے چالیس دن اور چالیس رات اور مٹاؤنگا میں تمام اس موجود کو جو بنایا میں نے اوپر سے مینہ اس زمین کے باب ۷-۲۴ *

اس تمام ورس میں ہو چکے خاص ملک اور خاص چھوڑ کی طرف اشارہ ہی پس صرف اسکا صحیح ترجمہ ہی اسبات کے ثبوت کو کافی ہی کہ طوفان عام نہ تھا *

اور اُنہی پاس نوح کے نابوت (یعنی کشتی) میں دو دو سب اجسام جو رکھتے تھے روح زندگی کی باب ۷ - ۱۵ *

سچ ہی کہ جس ملک میں طوفان آنے کو تھا اُس ملک کے سب حیوان اُن ہی شرطوں اور انہی قیدوں سے جو اوپر مذکور ہوئیں بطور ایک معجزہ کے جیسا کہ کتاب اقدس ہمکو ثابت کرتی ہی حضرت نوح کے پاس آئے مگر اس سے طوفان کا عام ہونا ثابت نہیں ہوا *
مر پانی کا دور بند بہت بہت اوپر اُس زمین کے اور چھپا دیا سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھے سچے آسمانوں کے باب ۷ - ۱۹ *

اس میں بھی اشارہ اُس خاص ملک کی طرف ہی جس میں طوفان آیا تھا صرف ایک لفظ (بندہ) کا جمعے معنی ہیں چھپا دیا اُسپر بحث کرنی باقی ہی مگر اُسکے مہم معنی سمجھنے کے زمین کے اوپر استقدر پانی اونچا ہوا کہ اونچے پہاڑ بھی اُس میں غرق ہو گئے ایک غلطی بلکہ اُسکے معنی صاف یہ ہیں کہ مینہ ایسا زور شور سے موصلا دھار برسنا تھا کہ اُس نے اُسے پہاڑوں کو بھی جو آسمان کے تلے تھے چھپالیا تھا یعنی بلند پہاڑ بھی کثرت مینہ سے نظر نہ آتے تھے *

اکثر جگہ کتاب اقدس میں اس لفظ کا چھپا دینے کے معنوں میں ایسی ہی چیز پر استعمال ہوا ہے جو اوپر سے اُتر کر کسی کو نظر سے چھپا دیے کتاب خروج باب ۲۴ - ۱۵ میں لفظ یخس کا ہے اور اُنہی نے جو پہاڑ کو چھپا دیا تھا اُسپر بولا گیا ہے اور اُسی باب کے سولہویں ورس میں لفظ یخس کا ہے اور وہاں اُن کے جلال کا پہاڑ سینے پر اُترنے اور اُسکے اُپر سے چھپ جانے پر بولا گیا ہے اور اُسی کتاب کے اب ۱۰ - ۵ میں خسه کا لفظ بھی اور تہیوں نے اُتر کر جو زمین کو اُنکھ سے چھپا دیا تھا اُسپر بولا گیا ہے اور اُسی باب کے ورس ۱۵ میں یخس کا لفظ انہی معنوں میں اور کتاب اعداد باب ۲۲ - ۵ و ۱۱ میں لفظ خسه اور یخس کا آدمیوں کی کثرت سے زمین کے چھپ جانے پر بولا گیا ہے اس مقام میں بھی جس میں ہم بحث کر رہے ہیں اس لفظ سے یہ مراد سمجھنی کہ زمین کے پانی نے پہاڑوں کو غرق کر دیا تھا ضروری نہیں ہے *

اور مر گیا سب جسم جو چلنا اوپر اُس زمین کے معہ اُڑنے والے اور معہ چڑھنے والے اور معہ سب ریگنے والے کے جو ریگتا اوپر اُس زمین کے اور سب وہ آدمی باب ۷ - ۲۱ *
سب جو گئے سانس روح زندگی کی اُسکی ناک میں تھی ہر ایک سے جو تھا خشکی میں مر گیا باب ۷ - ۲۲ *

اور مٹا دیا تمام اُس موجود کو جو تھا اوپر مہم اُس زمین کے آدمی سے چڑیاؤں تک ریگنے والے تک اور اُڑنے والے آسمانوں تک اور مٹ گئے اُس زمین سے اور بچ گیا فقط نوح اور جو تھا اُسکے ساتھ نابوت یعنی کشتی میں باب ۷ - ۲۳ *

ان تینوں درسوں میں چھ کچھ بیان ہوا ہے خاص اُس ملک کی طرف اشارہ ہو کر بیان ہوا ہے جس میں طوفان آیا تھا پس ان درسوں سے بھی عام ہونا طوفان کا ثابت نہیں ہوتا *

اور سونگھی اللہ نے یو صامندی کی اور نہا اللہ نے اپنے دل میں پھر نہ لعنت کرونگا میں بعد اسکے اس زمین کو واسطے آدمی کے کیونکہ خیال دل آدمی کا بد ہی لڑکپن اسکے سے اور نہ پھر میں بعد اُن کے مارونگا سب زندہ کو چھسا کیا میں نے باب ۸ - ۲۱ *

اس درس سے بھی اُس خاص ملک کی طرف اشارہ ہے جس میں طوفان آیا تھا اسلیئے یہ وہ سب بھی عام طوفان ہونے کی دلیل نہیں ہوسکتا *

اور قائم کیا میں نے اپنے عہد کو ساتھ نہمارے کہ نہ منقطع کیا جائیگا سب جسم پھر پانی سے طوفان کے اور نہ ہوگا پھر طوفان واسطے مٹائے اس زمین کے باب ۹ - ۱۱ *

اس درس میں لفظ اس نے ساتھ ہمارے ہوز نہیں ہی اور ایسی حالت میں بلحاظ قرینہ مقام کے کسی خاص ملک کا بھی مراد لینا ایسا ہی صحیح ہی جیسے کہ کل کرہ زمین کا مراد لینا درست ہی اور جب کہ متعدد مقاموں میں ایک خاص ملک مراد طوفان ہونے کا اشارہ ہوچکا ہے تو اس درس میں بھی لفظ ارض سے بھی خاص ملک مراد لینے جاویں گے اور حاصل اس درس کا استدر ہوگا کہ جن ملکوں میں حضرت نوح کے وقت میں طوفان آیا تھا پھر اُن ملکوں میں ایسا طوفان نہیں آنے کا *

اور یاد کرونگا میں اپنے عہد کو جو ہی درمیان میرے اور درمیان تمہارے اور درمیان سب جان جیتی کے معہ ہر جسم کے اور نہ ہوگا پھر پانی واسطے مٹائے سب جسم کے باب ۱۵ - ۹ *

اس عہد کی اصلی حقیقت جسکا ذکر اس درس میں ہی اسی باب کے سولہویں درس کی تفسیر میں مینے بیان کی ہے جس سے واضح ہوتا ہے کہ اس درس کو نہ نام ہونے طوفان سے کچھ علاقہ ہے اور نہ خاص ہونے طوفان سے پس اس درس کو ان دونوں میں سے کسی کے ثبوت میں لانا درست نہیں ہے *

قولہ † اسپر شک لانا ناممکن معلوم ہوتا ہے (بشرطیکہ بیڈل کے صرف کلاموں پر اور نہ ناعلمانی پر لحاظ رکھا جاوے جو اُس حالت میں بیانات پر آئیگی جیسا کہ ہوملر صاحب اور ہیچک کوکھ صاحب سے اطلاع یافتہ جیالوجسٹ نے اقرار کیا ہے) کہ کتاب اقدس میں صاف صاف طوفان عام کا ذکر ہی نہ خاص کا *

یہ بات بالکل نادرست ہے اگر ہم نہایت سادگی سے کتاب ہندس کو دیکھیں اور خواہ نکتہ چیں نظر کریں دونوں حالت میں طوفان کا عام ہونا کتاب اقدس سے پایا نہیں جاتا

جیسا کہ میں نے بیان کیا اس میں کچھ شک نہیں کہ عام ہوئے طوفان کی کہانی بغیر کسی تحقیق کے مبالغہ سے مشہور چلی آتی تھی کتاب اقدس کے بلاشبہ الفاظ ایسے تھے کہ دونوں مراد میں لہئے جاسکتے تھے اگلے عالموں نے کتاب اقدس کے الفاظ کو بغیر کسی فکدہ چوں نظر کے اُس مشہور داستان کی طرف متوجہ رہا اور پھر غلطی سے اُسکو سچ جانا مگر ہم احسان مند ہیں علم جہالوجی کے عالموں کے جنکی سعی اور کوشش سے ہم اس غلطی سے خبردار ہوئے مگر جب ہم نے اُنکے کھولکر دیکھا تو کتاب اقدس کو بھی تحقیقات علمی کے مطابق پایا اور اس سبب سے ہمارے ایمان نے کلام الہی میں زیادہ استحکام پایا پھر کیا جز غلطی ہماری سمجھت یا ہماری تحقیقات کی تھی وہ کتاب اقدس پر رکھی جاوے گی *

مہری کتاب کے پڑھنے والے زیادہ تر تعجب اُسوقت کرینگے جب یہ دیکھیں گے کہ ہمارے قرآن مجید سے صاف صاف پایا جاتا ہے کہ طوفان خاص قوم حضرت نوح پر تھا مگر ہمارے ہاں کے عالموں نے طوفان کی بے سند مشہور کہانیوں پر دھوکا کھا کر کس کس مشکل سے طوفان کے عام ہونے کا اثبات چاہا ہے اور کیسی بیفائدہ کوشش کی ہے پھر کیا اُن لوگوں کی غلطی میں پڑنے سے جبکہ ہم نے اُن کا غلطی میں پڑنا دریافت کر لیا اُس غلطی کا الزام قرآن مجید پر رکھ سکتے ہیں *

بہری صاحب نے بھی جیسا کہ اردوں نے غلطی سے یہ کہہ کر کتاب پیدائش باب ۷ - ۱۹ و ۲۰ میں بالتحقیق عام طوفان کا ذکر ہی کیونکہ ابھی میں بیان کرچکا ہوں کہ درس ۱۹ سے عام طوفان کا ہونا ثابت نہیں ہے اسی طرح درس ۲۰ سے بھی عام ہونا طوفان کا نہیں پایا جانا کیونکہ اُس درس سے یہ خیال کرنا کہ اونچے پہاڑوں سے بھی پندرہ ہاتھ پانی اونچا اُٹھ گیا تھا ایک غلطی میں پڑنا ہی پہلے درس میں بہت زور شور سے مہینہ کے برس نے کا بیان تھا اور اُس میں صرف یہ نتیجہ بیان ہوا تھا کہ ایسے زور شور سے موصلا دھار مہینہ برسا کہ اونچے پہاڑ بھی دکھائی دینے سے رک گئے مگر درحقیقت ایسے زور کے مہینہ برسنے سے دو نتیجے ہوئے تھے ایک بلند ہو جانا پانی کا زمین پر جس سے تمام جاندار اُس زمین کے دوب گئے دوسرے نہ دکھائی دینا پہاڑوں کا بسبب کثرت مہینہ کے اسلیئے بیسویں درس میں اُن دونوں نتیجوں کو ایک ساتھ بیان کیا ہے اُس درس کو اسی طرح پر پڑھنا چاہیئے کہ ایسا زور سے مہینہ برسا کہ پندرہ ہاتھ پانی زمین پر چڑھ گیا اور ایسا موصلا دھار مہینہ برسا کہ اُسکے متصل دھاروں کے سبب پہاڑ بھی نہیں دکھائی دینے تھے *

کتاب اقدس میں ارارات کے پہاڑ پر کشتی کے تہرنے کا ذکر ہی مگر یہ مذکور نہیں ہے کہ اُسکی چوٹی پر کتنی تھری تھی بلکہ قرآن مجید میں ارارات اُس پہاڑ کا جس پر کشتی تھری تھی جوئی نام آئے ہے اور ہمارے ہاں کے عالموں نے تحقیق کیا ہے کہ جوئی ارارات کے سلسلہ میں سب سے چمٹا پہاڑ ہے جسکو ہم ٹھہرا یا ٹھیکری کہہ سکتے ہیں

کچھ شعبہ میں کہ کشتی پانی پر تھرتی ہو رہی تھی اور پہاڑ ارارات کی کشش سے چھ طرفان کے پانی سے بہت اونچا نکلا ہوا تھا اُسکی طرف کھینچتی جاتی تھی یہاں تک کہ اُسکے قریب کسی اُسے مقام پر پہنچتی جہاں کوئی چوٹا سا پہاڑ پانی کے اندر اُگھا تھا اسلئے ارارات کی اُس پہاڑی پر کشتی ٹھہر گئی صرف اتنی ہی بلند کتاب اقدس سے ثابت ہوتی ہی اسلئے درس بھس کے یہی معنی لہئے چاہئیں کہ پہاڑ کے اوپر پندرہ ہاتھ پانی چڑھ گیا تھا بلکہ یہی معنی لہئے چاہئیں کہ صرف زمیں پر پندرہ ہاتھ پانی چڑھ گیا تھا *

جس لفظ کا ترجمہ ہاتھ کیا گیا ہے وہ عبری لفظ امہ ہے جو کوہِ کبلا تا ہے اس پیمانہ کی مقدار مختلف تھی مگر اس مقام پر جو مہینہ کی کثرت اور پانی کی بہنایت کا ذکر ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں وہی پیمانہ مران ہے جو سب سے بڑا تھا اور جسکی مقدار نو فہت سے زیادہ بھی پس اگر ہم اُسکو نو ہی فہت کا قرار دیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اُس ملک میں صرف ۱۳۵ فہت پانی بلند ہوگیا تھا مگر مہری راے میں وہ پیمانہ کسی طرح بارہ فہت سے کم کا قرار میں دیا جاسکتا اور اسلئے میں بلندی پانی طرفان کی ۱۸۰ فہت قرار دینا ہوں پس اسقدر پانی کے بلند ہوجانے سے جسقدر ملک خوب سکتے تھے اور جسقدر پہاڑ اس ملک کے غرق ہوسکتے تھے اتنے ہی توبے تھے نہ اُس سے زیادہ *

یہہ مت کہو کہ اگر سب پہاڑ پانی میں نہیں توبے تھے تو حیوانات اور انسان نے اونچے پہاڑوں پر بڑھ لیکر کیوں نہ اپنے تئیں محفوظ کیا کہونکہ جس زور شور سے موسمِ دھار چالہس دن اور چالیس رات تک برابر مہینہ بوسقا رہا مسکن نہ تھا کہ کوئی جاندار آسمان کے تلے کسی مقام پر اپنی زندگی بچا سکے علوہ اسکے جس زور شور سے پانی کی طغیانی دفعتاً زمین سے اور آسمان سے ہوئی کسی جاندار کو کسی سامن تک پہنچنے کی فرصت نہیں مل سکتی اور یہہ بات ہم اگلی اگلی سی طغیانی آب میں دیکھتے ہیں *

یہی صاحب کا یہہ کہنا بھی کہ ہمکو اطلاع دی گئی ہے کہ زمین پر پانی بھلا مگر یہہ بات کہ آیا وہ تمام کرہ پر بھلا یا اُسکے صرف اُس حصہ پر جسپر انسان آباد تھے ہمکو معلوم نہیں صحیح نہیں ہے کہونکہ ہمکو کتاب اقدس اشارہ کوکر بتاتی ہے کہ خاص اُس ملک میں یعنی جہاں کہ نوح اور اُسکے لوگ آباد تھے طوفان آیا تھا *

قولہ "کتاب اقدس میں مندرج ہے کہ تمام جاندار چھڑیں مرگئیں جو زمین پر چلتی تھیں وہ سب جنکے نتھیں میں حیات کا دم تھا وہ سب جو خشک زمین پر تھے ہر جاندار چھڑیں جو روے زمین پر تھے *

نمادِ اقدس میں یہی نہیں ہی جو مذکور ہوا بلکہ یہی کہ ”مرگیا سب + جسم“ جو چلنا اور اُس زمین لے اور جو رنگنا اوپر اُس زمین کے سب جو + کہ سانس روح زندگی اُسکی فاک نہیں تھی ہر ایک سے جو تھا شخصی میں کی متاویز تمام اُس موجود کو جو ہوا اور مزید اُس . ہاں کے *

بلاشبہ یہی صاحب نے غلطی کی جو یہ سمجھا کہ نسل انسان ہی اور جو حیوان اُنکی خدمت کے لئے بنائے گئے تھے وہ ابھی تک نامِ عدل کے گرد ہی زمین کے ایک محدود حصہ ہی میں پہیلے دنوں کے مگر کیا اُنکے اس غلط خیال سے کتاب اقدس میں جو مستحبِ حبیب ہی وہ غلط ہو چلاو گی *

قولہ ”ہم نے عرض کیا کہ طوفانِ خاص ہوا اور بجائے آٹھ ہزار قسموں پرندوں اور حیوانوں کے سوائے کترے مکڑوں کے صرف آٹھ سو بلکہ آٹھ دھائی یعنی اسی قسموں کی ساختِ کشمی میں رکھنے کی ہوئی اور کہ اُن میں بیس قسمیں پاک نہیں اور سبہ باآباد اس حساب سے بھی کل تعداد جانوروں کی جو کنسی میں رکھے گئے چار سو ہوئی ہی اب ہر کوئی عام سمجھ کا آدمی خیال کر سکتا ہی کہ اسے مکان کی دیا حالت ہوئی جس میں تمام قسموں کے چار سو جانور رنگ مقام میں بند ہو کر اُسی حالت میں رہ رہنے سے (دادہ عرصہ رک رہے ہوں اول ہم خیال کریں کہ نوح اور اُسکی بیوی اور اُسکے بیٹے اُن چار سو جانوروں کو جنکو دو یا تین دفعہ کھانا اور پلاں ضرور پڑتا ہوگا کھلائے پلائے رہے اور ہر روز نیا دانا کھانا دے اور باسی بچے ہوئے کو برابر صاف کرتے رہے ہوں گے علاوہ اُسکے اس طرح سے ایک جگہ بند رہنے سے جہاں بمشکل اُن تکا روسنی اور ہوا پہونچتی نہیں پھرے ہی عرصہ میں کشمی کا ہر حصہ حیثیت مادہ اور غلاطت اور عقارب کے مدد وادہ سے آلودہ ہو گیا ہوگا *

لیکن کہو کہ ایک معجزہ سے چہار صاف رہا ہوگا اور ہوا خالص اور جانور ناوجود بند ہوئے اور روسنی اور ہوا نہ پائے کے بندرست رہے ہوں گے ہاں بلاشبہ بے حد معجزوں کو دادہ کرنے سے چلنا کتاب اقدس میں درآ بھی اسارہ نہیں ہی اور جو نشان ہوا ہی اُسکی تمام طورِ تصرف سے خارج از قیاس ہی اور اس طرح مانے کو کتاب اقدس کے ساتھ سبب طریقہ سے پیش آنا سمجھا جاوے یا نہ کہ پیچنی کے طریقہ سے حسنی میں ضروری ہو رہا ہوں دادہ صاف تصور ہو ناوجودیکہ اس معاملہ کی صاف صاف حقیقتوں کو اور ایک

+ ۱-۷-۲۱

+ ۱-۷-۲۲

+ ۱-۷-۲۳

مضمون اور اُچلی روشنی یا عکس کو پڑھنے والے ہی انہوں نے رو رو رکھنے میں کوشش کر رہا ہوں اور جہاں تک سمجھنے سے ہوسکے میں اپنا قبض سمجھتا ہوں اور سمجھکو اسات کے بھی کچھ حقائق سے باز رہنا نہ چاہیئے کہ میں کتاب اقدس سے ناجائز آرائشی سے پیش آ رہا ہوں کہ میں ایک تمام اور نا لطیف قسم کی نکتہ چینی عمل میں لارہا ہوں اور میں ایک کامیاب کامیاب دشمن کے کتاب اقدس کی تفصیلات پر مدد، گفتگو، پرکھنے خوش ہو رہا ہوں *

یہہ تقریر جو مشابہ کائنات صاحب نے کی اُنچے مطلب کو ثابت نہیں کرتی جانور جو کشتی میں بٹھائے گئے تھے اُنکی تعداد کتاب اقدس میں مذکور نہیں تھی نہ ہم انہی اسباب کے قرار دینے کے قابل ہوئے ہوں کہ کشتی میں آتھہ ہزار قسموں کے جانور تھے یا آتھہ سو کے آتھہ دھائی اسی کے نہ اسباب کے ہوا ہوتے کے اب تک قابل ہوئے ہیں کہ اُن میں بیس قسموں پاک اور ساتھہ ناپاک بیویں جانور جو کشتی میں بٹھائے گئے بلاشبہ معتبر سے حضرات نوح کی کشتی میں آئے تھے کیونکہ اُس معجزہ کا اشارہ ہم خود کتاب اقدس میں پاتے ہیں اور بلاشبہ اُنکی نسل باقی رہی ہو وہ زندہ رکھے گئے تھے پس کچھہ سک نہیں کہ صرف وہی جانور کشتی میں تھے جنکی نسل بغور صرف اُنہی ملکوں میں تھی جہاں طوفان آیا تھا یا اُس قسم کے جانور تھے جو اُس ملک سے نکلا ہو جانے کے بعد بطور نچوڑے اُنکا ہر دست ملکوں سے وہاں آنا غور ملاحظہ ہوا یا جس سے کوئی خاص مطلب تھا پس اور نہ مشابہ کائنات صاحب کو اُن قسموں کی تعداد کا ثابت کرنا چاہیئے جنکی نسل ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵

معجزہ کا کہنا نہیں چاہتا اور شاید یہہ طریقہ ایسا ہو کہ کتاب اقدس کا ادب اور عقل کا کام دونوں اس میں اعتدال سے پورے ہوتے ہوں لیکن اس مقام پر مجھکو یہہ بات یہنی ضرور ہی کہ کشتی کا اور کشتی کے سواروں کا بچنا گو انکی کتنی ہی تعداد ہو بلاشبہ معجزہ سے ہوا تھا کیونکہ خود کتاب اقدس سے ایسا ہونا معجزہ سے ثابت ہوتا ہی *

میں کسی طرح اسبات پر رضامند نہیں ہو سکتا کہ کتاب اقدس اور تمام ہولی سکرپچرز کو بہانے تک کہ قرآن مجید کو بھی نکتہ چیں نظر سے ندیکھا جاوے کیا کوئی یہہ کہہ سکتا ہی کہ وہ شریف چیز یعنی عقل جو خدا نے ہمکو ہی ہی معطل رکھنے کے لیئے ہی ہی دیہ تم (جو ایسا کرناے ہوں) بعیر اسکے کہ ہولی سکرپچرز کو ایک نہایت عمیق اور نکتہ چیں نظر سے امتحان فکرائیں اور اپنا دلی یقین اسپر نہ بٹھالیں کرشچن یا مسلمان ہو سکتے ہوں یا ہمارے لیئے خدا کے سامنے (اگر ہم خوں عور و فکر کر کے اپنا ایمان مضبوط کرنے کے لائق ہوں) صرف اتنی بات کہ ہمارا باپ دادا کرشچن یا مسلمان تھا اسلیئے ہم بھی کرشچن یا مسلمان ہوئے اُن نفیجوں کے حاصل کرنے کو جب کہ ہم خود (درصورت لایق ہونے کے) اپنے ایمان کو مضبوط کر سکتے تھے کافی ہوگی؟ مگر بے شک میں یہہ بات چاہتا ہوں کہ اُن مقدس تحریروں پر نیک دلی اور مودب آزادی سے نظر کی جاوے نہ فاجائیز آزادی سے کتاب اقدس پر اگر اس طرح سے نظر کی جاوے تو بے شک اتنی بات پائی جاتی ہی کہ اگرچہ بلاشبہ وہ کلام الہی ہی مگر اُسکو انسان نے گو وہ نبی اور صاحب الہام ہی ہو لکھا ہی اور نوز اُس میں اور حالات بھی جو واسطے پورا کرنے اُس سلسلہ کے جو اصلی کلام الہی سے علانہ رکھتا تھا یا جو اصلی کلام الہی کی مراد ظاہر کرنے کے لیئے معاون تھا داخل ہوں خواہ وہ حالات بھی بذریعہ الہام کے لکھے گئے ہوں خواہ اگلی مقدس تحریروں سے نقل کیئے گئے ہوں یا اور کسی طرح پر شامل ہوں جنکو ہم نہایت ادب سے متن اور روایت † کرکر تعبیر کرتے ہوں اور یقین جانتے ہوں کہ پہلے فکر میں غلطی کا احتمال نہیں اور پھر یہہ بھی خیال کرتے ہوں کہ وہ مقدس تحریریں نہایت قدیم زمانہ کے لوگوں کی تعلیم کو جبکہ علم نے کچھ بھی روشنی نہیں پائی تھی لکھی گئی ہیں اور یہہ کہ اسے الفاظ اور متحاورہ میں جو لوگوں کے استعمال میں تھے اور جن سے لوگوں کے دل پر اثر ہوتا تھا اور جس سے وہ خدا کی طرف رجوع کر سکتے تھے مگر نہ کوئی جھوٹا قصہ اور بڈائی ہوئی کہانی اُس میں داخل تھی البتہ بعض بعض

یقیناً بتوں کو جنکو اب تک ترقی یافتہ علم کا زمانہ نہیں سمجھ سکتا اور نہ آگے کو سمجھ سکتا گو کسی ہی ترقی یافتہ علم کی ہوجاؤ، بطور مثال اور نشیبہ اور استعارہ کے بیان کیا گیا ہی اور پھر متواتر تہذیبوں نے اسے اور ترقی دے دیا اور اس کے دامن سے اصل الفاظ کے دریافت کرنے کی جدا جدا مشکل میں جتا پڑے ہیں اس میں ہماری نیک دلی کا مفہم یہ ہے کہ ہم اُن تمام حالات کو پیش نظر رکھ کر ہولی سکریپچرز پر دیکھ چکے ہیں کہ نہ تو کریں اور ایسا کر نہ میں بدحوہ نیک دلی کے جسکا ہر شخص کو پابند رہنا چاہیئے کچھ اور زیادہ ہم ہولی سکریپچرز کے ساتھ نہیں کرتے کیونکہ ہم اپنی روز مرہ کی تہذیبوں کو بھی ایسی ہی نیک دلی سے دیکھتے ہیں پھر کوئی وجہ نہیں ہے کہ ہم ہولی سکریپچرز پر دیکھ کر اسے نظر کرنے کے وقت اُن تمام حالات کو جنہوں نے ہولی سکریپچرز کو گہرا رکھا ہوا بالکل متاثر اور مودعہ آزادی کو چھوڑ کر ناجائز آزادی سے پیش آویں ہم اس بات سے کچھ انجودہ نہیں ہیں کہ بشارت کالفز صاحب نے کوئی تاریخخانہ غلطی ہولی سکریپچرز میں نکالی ہے (اگر وہ نکال سکیں) بلکہ ہم اس بات پر اسوس کرتے ہیں کہ وہ اُس مودعہ آزادی سے اگر بالکل فہم تو قریب تمام کے الگ ہو گئے ہیں میں عموماً عیسائیوں کی نسبت نہیں کہتا بلکہ بالاحتاط اُن اصول کے جو میں نے ہولی سکریپچرز کی نسبت قائم کئے ہیں اور جنکی نسبت میں سمجھتا ہوں کہ بے شک وہ مسلمانوں کے مذہب کی رو سے درست ہیں اور نیز اکثر علمائے عیسائی کا بھی ایسا ہی عقودہ پاتا ہوں میں علانیہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر کوئی تاریخخانہ غلطی ہو، سکریپچرز میں نکلے (اگر کوئی ایسی ہو) وہ کسی طرح ہولی سکریپچرز کو نا معتبر نہیں ٹھہرا سکتی جب تک کہ متن پر کوئی ایسی غلطی ثابت نہ ہو جسکا ثابت ہونا یقینی طور ممکن ہی پس سمجھو کیا ضرورت تھی کہ اگر بشارت کالفز صاحب نے کوئی تاریخخانہ غلطی کتاب اقدس میں نکالی تو میں اُسکے جواب پر مودعہ آزادی سے اُنکو غلط سمجھتا تھا اور صحیح جانا تھا اور اب ہماری آزادی اور نیک دلی یہ ہے کہ جن غلطیوں میں ہم پھنسے ہوئے تھے بالاحتاط اس کے کہ ہمارے بزرگ یوں ہی کہتے چلے آئے ہیں اُن سے ہم نکلیں اور موافق حال کی ترقی یافتہ علوم کے از سر نو اُسے نیک دلی اور مودعہ آزادی سے کتاب اقدس پر نہ دیکھیں نظر کریں اور یہی باعث ہے جو میری تفسیر کا بڑھنے والا جابجا میری تفسیر میں پابند رہا ہوں اُن قولوں کا جنکو یہودی عالم یا عیسائی عالم یا مسلمان عالم بلا تحقیقات بطور باپ دادا کے

تبرک کے مانتے چلے آئے ہیں بلکہ میں پابند رہا ہوں صرف ہولی سکرپچرز کا اور سچ کا اور سچے خدا کا جس نے ہمکو صرف سچ پر چلنے کے لئے نبی بھیجے اور اپنی سچی تدابیر اوتاریں *

قوانہ ”یہہ اسر بہت ضرور ہی کہ مناسل شخصوں کی توجہہ کو روز مرہ کی استعمالی نظر سے ان باتوں کی طرف کھینچا جائے اور کہ اُنکو اپنے واسطے کتاب اقدس کے حالات پر خیال کرنے کی اور اپنے واسطے یہہ دیکھنے کی رغبت دلائی جاوے کہ ایسے طوفان کا خیال جیسا پودائش کے ان بابوں میں مذکور ہوا ہے خواہ اُسکو عام لحاظ کھا جاوے یا خاص یکساں ناقابل یقین اور نا ممکن ہی پس اگر ایسا ہو تب بھی صاف لازم آویگا کہ نوح کے طوفان پر صرف اس وجہ سے کہ اُسکو بیل میں ایسا لکھا سی خود ایسا یقین لانا یا اور نکو یقین کرنا کہ وہ اصلی تاریخانہ حقیقت ہی خدا کے خلاف اور حقیقت کے خلاف میں گناہ کرنا ہی اور بیل کہ صرف ایک بت بنانا ہی *

مگر اب بشپ کالفرز صاحب جان لیوگے کہ عام طوفان کا کتاب اقدس میں بیان نہیں ہی اور جس طرح کے خاص طوفان کا ذکر ہی وہ یقینی ممکن اور قابل قیاس ہی پس اُسپر یقین لانا یا اوروں کو یقین کرانا کہ وہ اصلی تاریخانہ حقیقت ہی خدا کی اور حقیقت نی پھرونی کرنا اور بیل کو ایک مودب نکتہ چوں نظر سے دیکھا ہی *

قولہ لیکن البتہ طوفان کا پانی جس سے بلند پہاڑیاں جو تمام آسمان کے نیچے نہیں اور آرمینیا کے پہاڑ غرق ہوئے تمام زمین کے سطح پر ضرور تھا کہ ہموار پھیلا ہو اگر قانون میلان کو انک اور برے معجزہ نے بارہ مہینہ تک نہ روک رکھا ہوگا *

مگر اب یہہ بات واضح ہوگئی کہ پانی نے نہ بلند پہاڑوں کی چوٹیوں کو چھپا دیا نہ آرمینیا کے سب پہاڑوں کو غرق کیا تھا اور نہ قانون میلان کو کسی برے معجزہ نے روتا تھا بلکہ وہ خون نیچر کے قاعدہ پر روکا ہوا تھا *

قولہ ڈیلتزک صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲۶۰ میں یہہ لکھا ہی کہ ”طوفان کا عام ہونا اگر ظاہر کرنا منظور تھا تو اس سے زیادہ صاف نہیں ظاہر ہوسکتا تھا اُسکے بیان سے ایسا معلوم ہوتا ہی کہ ہمکو خیال کرنا چاہیئے کہ طوفان ہمالیہ اور کورڈیلیا راز پہاڑوں کی نہایت بلند چوٹی پر پہونچا یعنی ۲۶۸۴۳ فیت (۲۸۱۷۸ فوٹ) لیکن ورس ۲۰ سے جسکا مضمون یہہ ہی کہ پندرہ کلوپٹ اوپو کی طرف پانی بلند ہوا اور پہاڑ چھب گئے اُسبات کو نا ممکن کرتا ہی مگر یہہ حقیقت صرف کسی خاص مقام سے ہوسکتی ہی اور اُس حالت میں یہہ مقام بڑا پہاڑ اارات کا ہو جو قریب کے پہاڑوں سے بہت بلند چوٹی رکھتا ہی جسپر کشتی پانی کے نہایت بلندی پر پہونچنے سے نہری کشتی پندرہ

”دوبت کھڑے پانی میں جڑھی بس جسوقت وہ تھری اسوقت پانی بڑی پہاڑ اوارات کی چوٹی پر پندرہ کیوبت بلند پہنچتا اگر یہ امر ایسا ہو تو دوس ۱۹ کے اُس بیان کو کہ عام آسمان کے نیچے کے تمام بلند پہاڑ پانی سے ترق ہو گئے یہ معنی عام طوفان کے لعظی مراد سے نہیں سمجھنا چاہیئے *

مگر ذیلنژک صاحب نے یہہ تکلیف ناحق اڑھائی ہے کیونکہ پانی نے نہ پہاڑ اوارات کی بلند چوٹی کو ترق کیا تھا اور نہ ہمالیہ اور نہ کورڈیلیرا کی چوٹی کو بلکہ صرف ۱۳۵ یا ۱۸۰ فٹ زمین سے بلند ہوا تھا *

قولہ ”اسلام دیا کہ علم جیالوجی صرف طوفان کے عام ہونے پر ایسی اور بری مضبوط دلیلیں جھکا جواب نہیں دے سکتا اسکا ہی نامی ہمکو کسی ضرورت سے اس امر کے خلاف کو ایمان کا مسئلہ قائم میں پابندی نہیں تھی اور اسکی وجہ یہہ نہیں ہے کہ ہم طوفان پر علم ہونے کے گویا اسامیے برخلاف ہیں کہ ہمکو یہہ جاننا مشکل دیا کہ اُسکا جواب قدرت کے نفور سے کیونکر دیں اسباب پر موجودہ حقیقت یہی جس پر جیالوجی زور دینی ہے ہمکو متحرک نہ نہیں کرتی لیکن وجہ یہہ ہے کہ کتاب اقدس طوفان کا نام دھونا صرف اسباب اُس زمین کے جو آباد تھی (نہیں بلکہ صرف بلخا اُس زمین کے جہاں حضرت نوح اور اُنکی قوم یعنی وہ لوگ جنکی ہدایت کو وہ نبی ہوئے ہے) اور نہ بلخا تمام زمین کے چاہی ہی اور طوفان نے عام ہونے سے اُسکو کچھ غرض نہیں ہے بلکہ اُس رائے کے تمام نوے سے عرض ہے جو طوفان کے دربعہ سے پرانی دنیا پر (بلکہ یوں کہنا چاہیئے نہ اُس ملک پر جہاں حضرت نوح اور اُنکی قوم رہتی تھی) پوری ہوئی کہ بتجز ایک خاندان کے اُسوقت کے (یعنی اُس زمین کے) تمام انسان کی نسل معہ حیوانات کے جو اُنکے ہمساب میں تھی زمین کے ایک بڑے دائرہ کے درمیان میں برباد ہو گئی یہی بیان صرف کتاب اقدس کا ہے اسوقت انسان کی نسل زمین کے تمام سطح پر نہیں پھیلی تھی کیونکہ اُسے پھرنے کے واسطے اُنکی تعداد ابھی کافی نہیں تھی (مگر یہہ بات صحیح نہیں کیونکہ اُس وقت بہت سی سطح زمین کی اور بہت سی دنیا آباد ہو چکی تھی) *

اس تقریر کا جواب بشپ کاگزو صاحب اس طرح پر دیتے ہیں کہ ”علاوہ طوفان کا بیان یہہ ہے کہ تمام گوشت یعنی حیوان اور انسان نے زمین پر ابتدا طریشہ حزاب کیا تھا اور اسلیئے اُنکا برباد ہونا چاہیئے تھا پیدائش باب ۹ — ۵ جہاں گناہ کا ذکر بحالت حیوانوں اور انسانوں دونوں کے ہے یعنی تمہارا خون میں چاہوگا ہاتھ سے ہر حیوان کے میں اُسے چاہوگا اور ہاتھ سے آدمی کے *

مگر یہ اعتراض اسکا صحیح نہیں ہے ورس ۱۲ باب ۶ کتاب پیدائش میں لفظ (سر) کا ہی جسٹے معنی جسم کے ہیں اور زیادہ تر جسم انسان کے اگر ہم صرف جسم مطلق ہی کے معنی لیں تو یہی گناہ میں خواہ نخواستہ حیوانوں کا بھی شامل کرنا ضرور نہیں ہی کیونکہ اُس سے صرف جسم انسان ہی کے معنی لینے کو کوئی امر خارج نہیں ہی اور ہم بیان کرچکے ہیں کہ جانوروں کا † طوفان سے مرنا ایک نیچر کے قاعدہ پر تھا نہ سبب کسی گناہ کے ‡ اور ورس ۵ باب ۹ کتاب پیدائش کا اس معاملہ سے کچھ علافہ نہیں رہا کیونکہ اُس ورس میں جو حکم ہی وہ ایک بندش ہی واسطے انسان کی ہے احتیاطی کے جو جانوروں کے رکھنے کی نسبت ہو جیسا کہ † پیٹرک صاحب نے لکھا ہی پس یہ ورس ورس عام ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتے *

مسٹر بیری صاحب نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۲۸ میں یہ لکھا ہی “اسلمے یہ معاملہ ساہگی سے اس طرح قائم ہونا ہی کہ بجز لفظی معنی کے جو موسیٰ کے بیان کی صداقت سے بالکل موافق ہی اور کوئی معنی قیاس کرنا یا ممکن ہی پس اگر کتاب اقدس کسی مراد سے ملہم ہو ہمکو اُسکے اس حصہ کو سادی اور لفظی تاریخ قبول کرنا چاہیئے * اسکا جواب ڈاکٹر فالزرو صاحب نے اس طرح پر دیا ہی کہ “مسٹر بیری کو اکھفا چاہیئے تھا کہ اگر کتاب اقدس لفظ کے عام اور روایتی معنی سے ملہم ہو کیونکہ کوئی جاں نثار اور خدا پرست شخص اس بات میں شک نہیں کر سکتا کہ پہلائی اور سچ اور مقدس ہونے کی روح بیبل کے لفظوں میں دم بھرنی ہی اور پس کتاب اقدس زمانہ کے آخر تک تعلیم کرنے اور ملامت کرنے اور اصلاح اور نیک نصیحت کرنے میں منہم ہوگی برخلاف اُن انسانوں اور قصوں کے جو اُس میں ہیں اور برخلاف ایسے مقاموں کے جنہے بعض بعض جگہ وہ معیوب ہو گئی ہی *

بلکہ بیبل میں انسان کی صعیف عقل اور جہالت کا اُس الہیہ سچ کے ساتھ آمیز ہونا ہی جہ خدا کا کلام ابدا ہی اُسکی ایک خاص قیمت کا سبب ہی کہ وہ ایک سچی اور قدرتی تاریخ ہی لیکن بلاشبہ وہ تاریخ اُن خالص حقیقتوں کی جنکا اُس میں بیان ہی نہیں ہی بلکہ انسان کی زندگی اور مذہب کی توفی کی تاریخ ہی جسکا نقشہ مناسطہ طبیعت کے واسطے ہر صفحہ میں بخوبی کھینچا گیا ہی وہ ایسی نہونی اگر ابتدا کے زمانوں کے جاہلانہ خیالات اُس میں صحیح صحیح مندرج نہوتے *

اس تقریر سے جو بشپ کالنز صاحب نے کی تین شخص ہوا جو افسوس نکرنا ہوا اسبات کو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور اکثر علماء عیسائی بھی ماننے لگے ہیں کہ بیبل میں سوائے اُس کلم کے جو خدا نے دیا اور کچھ بھی مفرد جی ہی جو مقدس مورخ نے خواہ وہ حضرات موصیٰ ہوں یا حضرت عزیر علیہما السلام بطور روایت کے شامل کیا ہی اور ابتدائہ میں کلم الہی کے لکھنے کا ایسا ہی دستور تھا اور اسی سبب سے ہم مسلمان بیبل کے ہر ہر فقرہ کو بلکہ ذکر کے ذکر کو روایت اور متن کے نام سے تمیز کرتے ہیں جیسا کہ عنقریب میں ایک بیبل مشہور کرنے کو ہوں جس میں الفاظ متن کے سرخ اور الفاظ روایت کے سیاہ چھاپے جائیں گے مگر جو کچھ کہ بیبل میں بطور روایت لکھا ہی اُسکو ایک افسانہ اور قصہ سمجھنا یا انسان کی ضعیف عقل اور ذہانت کی آمیزش جائز یا اُسکو خالص حقیقتوں کی تاریخ نہ سمجھنا جیسا کہ بشپ کالنز صاحب نے تصور کیا ہی محض ایک غلط خیال ہی ایسا حاندا اور پھر بیبل میں الہیہ سچ کے موجود ہونے کا بھی اقرار کرنا یہ دونوں چیزیں آپس میں ایسی ضد ہیں جو ایک ساتھ جمع نہیں ہو سکتیں کیا وجہ ہوگی کہ ہم کتاب اقدس کے اس فقرہ کو کہ "چھاپ دیا" سب پہاڑوں اونچوں کو جو تھ نیچے نام اُن آسمانوں کے "ایک چھوٹی کہانی سمجھیں اور اُس فقرہ کو کہ "تجھکو" دکھائی دیا میں تاکہ پہچان!۔ نو کہ اللہ وہی معبود ہی نہیں کرٹی (معبود) سوائے اُسکے" (یعنی لا الہ الا اللہ) الہیہ سچ اور خدا کا کلم ابدي جانیں کہونکہ ہم کہینگے کہ جس مورخ نے پہلا فقرہ (نعون باللہ) جھوٹ لکھا ہی اسطرح دوسرا فقرہ بھی اُسے جھوٹ لکھا ہی پھر کہا "ہم بیبل کو لوگوں کے ہاتھ میں اور کم سے کم بشپ کالنز صاحب کے ہاتھ میں اس طرح پر چھوڑ دینگے کہ جس درس کو وہ چاہینگے جھوٹا قصہ قرار دینگے اور جس درس کو چاہینگے الہیہ سچ بتا دینگے یہ نہیں ہو سکتا البتہ اور جھوٹ کی تمیز کرنے سے (اگر وہ درست بھی ہو) کچھ کام نہیں چلتا اول اسبات کے لیئے ایک قاعدہ بنانا چاہیئے جس سے ہم افسانوں اور قصوں کی الہیہ سچ سے تمیز کر لیں اور ایک کو جھوٹا افسانہ دوسرے کو الہیہ سچ اعتقاد کریں اگر اُس سب کو جو بشپ کالنز صاحب نے کہا ہی درست ملنا جاوے تو ایک لفظ بیبل کا ایسے اعتماد کے لائق نہیں رہتا جسپر کوئی شخص بطور الہیہ سچ کے اعتقاد کر سکے اگر ہم مقدس مورخ کو کم سے کم ایک دیانتدار مورخ ہی سمجھیں تو اُس حالت میں بھی ہم کتاب اقدس پر ایسا گمان نہیں کر سکتے جیسا کہ بشپ کالنز صاحب کہتے ہیں *

ملاحظہ ہو کہ یہی وہ قسم کی تحریروں کا اعتقاد کرتے ہیں ایک خالص وہ مضمون جو خدا نے کہا اور اُسی کو ہم متن کہتے ہیں اور ایک وہ مضمون جسکو مقدس مورخ نے کسی ضرورت سے اُسکے ساتھ شامل کیا اور اُسکو ہم روایت کہتے ہیں اور دہر روایت میں بھی دو قسم کا مضمون سمجھتے ہیں ایک ایسا جسکو غالباً یقین کیا جانا ہی کہ الہام سے لہنا گُیا اور دوسرا وہ جسکے الہام سے لکھے جانے کی کچھ ضرورت نہ تھی صرف یہی ایک پختہ قسم ایسی ہی کہ جس میں ایسی لغزش کا جیسے کہ انسان سے بسبب اُسکے انسان ہونے کی دوسرے ممکن بھی مگر نہ اور نسوں میں اور دہر وہ لغزش بھی ایسی لغزش جسکو لغزش کہہ سکیں نہ ایک جہت اور سر قاپا بے بیاد قصہ جیسا کہ بشپ کالغزو صاحب بغیر کرانا چاہتے ہیں *

یہ ہمارا کہنا صرف اِس وجہ سے نہیں ہی کہ ہم یہی پز بغیر ایک موندب نکتہ چیں نظر کے یقین رکھتے ہیں یا لوگوں سے اُسپر یقین چاہتے ہیں بلکہ ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے کہا اُسکو ہم معاندانہ بحث سے ثابت بھی کرنے میں جیسے کہ ہماری تفسیر کے پڑھنے والے بے ان دونوں حصوں میں پایا ہوگا اور اُمید ہی کہ آئندہ اگلے حصوں میں بھی پادویٰ انشاء اللہ تعالیٰ *

توریت مقدسی

(۵) وَيَرِدُ يَهُوَّا لِرَأْتِ اِتَّ هَعِيو رَات اِهْمَكْدَل اشر

بَدُو بِنِي هَا كَم *

(۶) وَبَوَمِر يَهُوَّا هِن مَم اَحَد وَشَقَّه اَحَت لِحْلَم

وَرِه شَلَم لَعُوت وَعَدَّه لَو بَصِر مِهَم كَل اَشِر يَزَمُو

لَعُوت *

(۷) هَبَّه بَرَّه وَبِلَّه شَم شَقَّتَم اَشِر لَو بِشَمَّه و

ايش شَقَّت رَعَه *

(۸) وَبِنَصَّ يَهُوَّا اَتَم مَرَّتَم عَل بِنِي كَل هَارَص

وَيَحْدَلُو لِي دُرَّت هَعِيو *

۱۵ + اور اوترا اللہ واسطے دیکھنے کے شہر کو اور مذاکرہ کو
چسکو بنایا ہنی آدم نے —

۶ اور کہا اللہ نے یہ ہے ہی + قوم ایک اور ہونک ایک کی واسطے
سیکے اور یہ ہے شروع اُنکا واسطے کرتی ہے || اور اب لڑھکیا اُنسے
سب جو چیز ارادہ کرتی ہے کرتی ہے —

۷ + اور نیچے اُتریں ہم اور مختلف کردیں وہاں ہونک اُنکے
ایسے کہ نہ سنیں * مرد بولی ساتھی اپنے کی —

۸ + اور پریشان کردیا اللہ نے اُنکو دعائے سے اوپر منہ
سب زمین کے ++ اور نہ سکے بنانا شہر —

+ باب ۱۸ — ۲۱ —

+ باب ۹ — ۱۹ اعمال باب ۱۷ — ۲۶ —

۵ باب ۱۱ — ۱ — || زبور ۴ — ۱ —

۶ باب ۱ — ۲۶ زبور ۴ — ۳ اعمال ۲ — ۳، ۵، ۶ —

* باب ۲۹ — ۲۳ امتنا ۲۸ — ۲۹ یزعماء ۵۶ — ۱۵ کرتہواں ۱۲ — ۲، ۱۱ —

+ ایک باب ۱ — ۵۱ — ++ باب ۱۰ — ۲۵، ۲۴ —

توریت منفی

(۹) عَلِیْ كُنْ قَرِیْ شَمَہ بِلِیْلِ شَمَہ بِلِیْلِ یُہَوَہ
 شَقَّتْ كُلَّ هَآصٍ وَ مَشَمَہ قَہِیَصَمَہ یُہَوَہ قُلْ یَذِیْ كُنْ
 هَآصٍ *

(۱۰) اِلٰہُ نُو بَدَتْ شَمَہ شَمَہ بِنِ مَتَّ شَقَّہ وَ یُولَدُ اِت
 اَرَفَشَدَّ شَقَّہ اَمَر ہمدول *

(۱۱) وَ یَحِی شَمَہ اَحَرِی ہُو لِدُر اِت اَرَفَشَدَّ
 حَمِش سَاوَتْ شَقَّہ وَ یُولَدِ بَدِیْم وَ بَدَرَتْ *

(۱۲) وَ اَرَفَشَدَّ حَمِی حَمِش وَ شِلَیْم شَقَّہ
 وَ یُولَدُ اِت شَلَمَہ *

۹ اسمائے بکارا اُسکا نام بابل † کیونکہ اس جگہ مختلف
 اور پئے الاء نے ہونٹ سب ملک کے اور دہاں سے متفرق نو دیا اُنکو
 اللہ نے اپور منہم سب زمین کے -

۱۰ † پئے ہی نسب نامہ شیم کا شیم تھا پیدا ہوا ہو برس
 کا کہ پیدا کیا ارنکشد کر دو برس بعد طوفان کے -

۱۱ اور دیا شوم بعد پیدا کرنے اُسکے ارنکشد کو پانچ - و برس
 اور پیدا کیئے اڑکے اور لڑکیاں -

۱۲ اور ارنکشد جیا پانچ اور تیس برس اور پیدا کیا شام اڑکے -

† ۱ کارتھوان باب ۱۳ - ۲۲ =

‡ باب ۱۰ - ۲۲ ۱ تاریخ باب ۱ - ۱۷ =

§ دیکھو انجیل لوقا باب ۳ - ۳۶ =

توریت مقدس

(۱۳) وَ یَحِیْ اَرْتَعَشَد اَحَرِیْ هُو لیدو ات شلم

شلمش شلمیم و اربع مارت شدہ و یولد بدمیم و بدوت *

(۱۴) وَ شلمح حی شلمیم شدہ و یولد ایست میدو *

(۱۵) وَ یَحِیْ شلمح اَحَرِیْ هُو لیدو ایست عیدر شلمش

شلمیم و اربع مارت شدہ و یولد بدمیم و بدوت *

(۱۶) وَ یَحِیْ عیدر اَرْتَع وَ شلمیم شدہ و یولد ات

بلگ *

(۱۷) وَ یَحِیْ عیدر اَحَرِیْ هُو لیدو ات بلگ شلمیم

شدہ و اربع مارت شدہ و یولد بدمیم و بدوت *

(۱۸) وَ یَحِیْ بلگ شلمیم شدہ و یولد ات رعو *

۱۳ اور جیتا رہا اور کھد بعد پیدا کرنے اُسکے شلم کو تیس برس

اور چار - و برس اور پیدا کیئے لڑکے اور لڑکیاں -

۱۴ اور شلمح جیتا تیس برس اور پیدا کیا میدو کو -

۱۵ اور جیتا رہا شلم بعد پیدا کرنے اُسکے میدو کو تیس برس

اور چار - و برس اور پیدا کیئے لڑکے اور لڑکیاں -

۱۶ اور جیتا میدو + چار اور تیس برس اور پیدا کیا شلم کو -

۱۷ اور جیتا رہا میدو بعد پیدا کرنے اُسکے بلع کو تیس برس

اور چار - و برس اور پیدا کیئے لڑکے اور لڑکیاں -

۱۸ اور جیتا شلم تیس برس اور پیدا کیا رعو کو -

توریت مقدس

(۱۹) وَ یَحییٰ اِبْنُ اَحَرِّی هُوَ یُولَدُ اِث رَعُو تَشیح

شَدیم و مَاتیم شَدَه و یُولَد اِث رَعُو تَشیح

(۲۰) وَ یَحییٰ رَعُو تَشیح و مَاتیم شَدَه و یُولَد اِث

سَرُوک *

(۲۱) وَ یَحییٰ رَعُو اَحَرِّی هُوَ یُولَد اِث سَرُوک تَشیح

شَدیم و مَاتیم شَدَه و یُولَد اِث رَعُو تَشیح

(۲۲) وَ یَحییٰ سَرُوک تَشیح شَدَه و یُولَد اِث تَحُور *

(۲۳) وَ یَحییٰ سَرُوک اَحَرِّی هُوَ یُولَد اِث تَحُور

مَاتیم شَدَه و یُولَد اِث رَعُو تَشیح

(۲۴) وَ یَحییٰ تَحُور تَشیح و یَحییٰ شَدَه و یُولَد اِث

تَرُج *

۱۹ اور جہتا رہا داغ بعد پیدا کرنے آسکہ رعو کو نو برس اور
دو سو برس اور پیدا کئے لڑکے اور لڑکیاں =

۲۰ اور جہا رعو دو اور تیس برس اور پیدا کیا سَرُوک کو =

۲۱ اور جہتا رہا رعو بعد پیدا کرنے آسکہ سَرُوک کو سات برس
اور دو سو برس اور پیدا کئے لڑکے اور لڑکیاں =

۲۲ اور جہا سَرُوک تیس برس اور پیدا کیا تَحُور کو =

۲۳ اور جہتا رہا سَرُوک بعد پیدا کرنے آسکہ تَحُور کو دو سو
برس اور پیدا کئے لڑکے اور لڑکیاں =

۲۴ اور جہا تَحُور نو اور پچاس برس اور پیدا کیا تَرُج کو =

توریت مقدس

(۲۵) وَ یَحِبُّ نَحُورَ اَحَرِبِ هَوْلِدُو اِت تِرَح نِشَع
صِرَ شَع و مَات شَع و یُولَد بَدِیم و بَدُوت *

(۲۶) وَ یَحِبُّ تِرَح شَبِیم شَع و یُولَد اِت اَیَرَم
اِت نَحُور و اِت هَرَن *

(۲۷) وَ اِلَّه تُولَدت تِرَح نِشَع هَوْلِد اِت اَیَرَم
اِت نَحُور و اِت هَرَن و هَرَن هَوْلِد اِت اَوَط *

(۲۸) رِبَمَت هَرَن قَل یَنَی تِرَح اَیَو یَارِین
مَوْلَد تَو بَاوَر کَشَدِیم *

(۲۹) وَ یَقْصَح اَیَرَم و نَحُور اَیَم نَشِیم شِم اِشِت
اَیَرَم تَرَبِ و شِم اِشِت نَحُور مِلَمَح بِت هَرَن اَیَب مِلَمَح
وَ اَیَب یَسَمَک *

۲۵ اور جیتا رہا ناحور بعد پیدا کرنے اُسکے تارح کو نو اور اس
یوس اور - و یوس اور پیدا کیا اُس نے اولاد اور لڑکیاں -

۲۶ اور جہا تارح - تو یوس اور پیدا کیا + ابرام کو ناحور کو
اور ہاران کو -

۲۷ اور یہ ہی جام پترہ تارح کا تارح نے پیدا کیا ابرام کو
ناحور کو اور ہاران کو اور ہاران نے پیدا کیا اوط کو -

۲۸ اور مرگیا ہاران - اسنے تارح باپ اپنے کے زمانہ پیدا کی
انہی میں بیچ اور کسیدیم کے =

۲۹ اور لیا ابرام نے اور ناحور نے اپنے واسطے سرورٹیں نام سرورٹ
ابرام کا + سارائی اور نام سرورٹ ناحور کا کی ملکہ بھتی ہاران باپ
ملکہ اور باپ یساک کے =

قرزیت مقدس

(۳۰) وَ نَبِيٍّ سَرِيٍّ مَعْرِفٍ اِلٰی لَهٗ وَ لَهٗ *

(۳۱) وَ يَقَعُ نَرَجَ اِتْ اَبْرَمَ رَهْمُو اِتْ اَرَطِیْنِ هَرَمَ

بِرِنِ رَهْمُو اِتْ سَرِيٍّ كَلَمَرِ اِشْتِ اَرَمَ رَهْمُو وَ بَصَاوِ اِلْمِ مَارِوَرِ

كَهْدِمِ اَلْحِیْتِ اَرَمَهٗ كَهْمَنِ وَ بَدُو عِلْمَ هَرَمَ وَ شَبُو شَمَ *

(۳۲) وَ یَدُو یَمِی نَرَجَ حَمَشِ شَفِیْمِ وَ اَتِیْمِ

شَدَهٗ وَ مَتِ نَرَجَ بَرَمَ *

۳۰ اور تہی + - رٹھی ہانچ تہ تھا واسطہ اُسکے اوکا -

۳۱ اور لیلۃ قارح نے ابرام بیٹے اپنے کو اور اوط بیٹے ہاران

اپنے بیٹے کے بیٹے کو اور حارثی اپنی بہر صورت ابرام بیٹے اپنے کو اور

نکلی وہ کی دور حدیم سے جائیکو زمین || قلعت کو اور ائمہ رہ حاران

تک اور دھ دھان -

۳۲ اور تہ ایام قارح کے ہانچ ہوس اور ہو - ہوس اور مرگیا

قارح حاران میں -

تفسیر

(ہودت ایک) یعنی تمام ملک والے ایک قصد اور ایک ارادہ کے ہے اُن میں جو

مخصص کوئی بل کرنی چاہتا تھا سب وہی کہتے تھے اور وہی کرتے تھے جیسا کہ دوسرے

دوس سے سب کے ایک ساتھ سفر کرنے سے ثابت ہوتا ہی *

۴ - (کہ اُسکا سر ہو آسمان میں) اُن الفاظ سے صرف بہ مراد ہی کہ اُسکو نہایت

اوجھا بناویں جیسا کہ || شہر کنعان کی دیواروں کی نسبت بھی اسی طرح کہا گیا ہی *

† باب ۱۶ - ۱ و ۲ - ۱۸ - ۱۱ و ۱۲ -

‡ باب ۱۲ - ۱ -

§ نہدہ باب ۹ - ۷ اموال ۷ - ۳ -

|| باب ۱۰ - ۱۹ -

¶ استثنا ۲ - ۲۸ - ۱ -

(ہم واسطے اپنے نام) بشپ † حال صاحب نے اس مقام پر نہایت عمدہ گفتگو لکھی ہے، کہ خدا تعالیٰ غرور پر تمام گناہوں سے زیادہ غضبناک ہوتا ہے اور تمام کوششوں کو خراب کرتا ہے نہ اس وجہ سے کہ اصل میں ہوتی ہیں (کیونکہ کھا ضرر ہوسکتا تھا ایک ایک اینٹ تو عسری اینٹ پر رکھنے سے) بلکہ اس وجہ سے کہ اُنکو ہم غرور سے اختیار کرتے ہیں *۔

۵ — (اور اُترا اللہ) ‡ بشپ پتوک صاحب لکھتے ہیں کہ، اس طرح پر بیان کرنا ہمارے خیالات کے لیئے آسانی کرنا ہے اس سے پہلے مراد ہے کہ بسبب انہوں نے خدا تعالیٰ سے پہلے ظاہر کیا کہ گویا اُس نے اُنکی حرکتوں کو دیکھا اور اُنکے ارادوں کو چاہا *۔

(بنی آدم) § بشپ پتوک صاحب لکھتے ہیں کہ، ” کتاب اندس میں اولاد آدمیوں کی خدا کی اولاد کے مقابل کی گئی ہے جیسے کہ خراب اور بد دیانت آدمی نیک اور ایماندار کے مقابل ہوتے ہیں پس جو لوگ اس نام میں مصروف تھے وہ نوح اور سام اور اُور نیک آدمی نہ تھے بلکہ نہایت برے آدمیوں میں سے تھے جو اپنے نزرگوں کی خدا پرستی سے گمراہ ہو گئے تھے *۔

۷ — اس درس میں اور نیز اُن درسوں میں جو اس سے اوپر گذرے ہابا ایک عبری لفظ ہے جسکا ترجمہ انگریزی مترجم نے اس طرح پر کیا ہے کہ چلو وہلی آؤ ہم چلیں اور فارسی مترجم نے اسکا ترجمہ بیا کے لفظ سے کیا ہے اور اردو مترجموں نے اسکا ترجمہ آؤ کیا ہے جسکا منشاء یہ ہے کہ اس درس میں جس کلام کے کرنیکا ذکر ہے وہ متعدد شخصوں نے کیا ہے اور جبکہ وہ کام بجز خدا کے کسی نے نہیں کیا تھا تو اُس سے علماء عیسائی یہ نہ بیجا نکالے ہیں کہ خدا کے وجود میں جمعیت ہے *۔

پتوک صاحب || اور لوتھ صاحب وغیرہ اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ یہودی عالم یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ کلام سرشتوں سے کیا گیا اور پھر اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ بات فرشتوں کی قوت سے زیادہ ہے کہ انسانوں کی طبعیتوں کو ایک لحظہ میں ایسا تبدیل کر دیں کہ جس سے وہ نہ سمجھ سکیں اُس شی کو جو اُنہوں نے پہلے سے کی ہو اس لیئے خدا تعالیٰ اپنے آپ سے ہم کلام ہوا ہے اور یہ طرز کلام ہمکو سوجھاتا ہے کہ الہیت میں ایک وجود سے زیادہ ہیں غرض کہ نہ کوئی اور مگر وہ جس نے اول بولنا انسانوں کو سکھایا ایک لحظہ میں اُنکے کلام کو اس طرح سے بدل سکا جیسا کہ آگے کے لفظوں میں بیان ہے

† تفسیر ڈائیلا جاد ۱ صفحہ ۳۶ —

‡ ایضا ایضا

§ ایضا ایضا

|| تفسیر پتوک اور لوتھ وغیرہ ص ۱۱۹ لائن ۱ صفحہ ۶۹ —

یس نبی شی ایفس نے مدت ہوئی یہ تجویز کیا کہ یہ کلم اپنے پہلے (یعنی عیسی مسیح علیہ السلام) سے کیا *

مگر ہمکو چاہیئے کہ اول ہم اس عبری لفظ کے تصحیف کریں کہ یہ لفظ ہی جو سیفیس صاحب اپنی کتاب عبری لکس میں لکھے ہیں کہ ہابہ عبری لفظ (یہب) سے نکلا ہی جسکے معنی دینے اور پہنے کے ہیں جیسے عربی میں اعطی اور ناول اور وہب چنانچہ ایک جگہ زبور میں † یہب کا لفظ آیا ہی اس لفظ سے اس طرح پڑھئے بغائے جاتے ہیں (ہابہ) ‡ مونث (ہابی) مکالم (ہادو) جمع اس لفظ کے معنی ہوتے ہیں دینے کے اور مقرر کرنے † اور دیکھئے کے *

کبھی یہ لفظ متعلق فعل کے ہوتا ہی یعنی جس نام کا کرنا منظور ہوتا ہی اُسپر آمادہ اور برانگیختہ کرنے کے لئے یہ لفظ بولا جاتا ہی اور جو کہ ہر ایک زبان میں کسی فعل پر برانگیختہ کرنے کے لئے مناسب اُس فعل کے الفاظ مقرر ہیں جیسے اردو میں بولتے ہیں کہ لاؤ میں لکھ ڈالوں آؤ ہم یہ کلم کرلیں لو میں نے دیکھ لیا چلو اب کرلو اسلئے ہر زبان کا مترجم مطابق معاورہ اپنی زبان کے اس لفظ کا ترجمہ کرلیتا ہی مگر وہ اصلی ترجمہ اُس لفظ کا نہیں ہوتا پس اس لفظ کا اپنی زبان کے معاورہ کے موافق ترجمہ کرنا اور اُس ترجمہ میں جو مفہوم جمعیت کا اُس زبان کے معاورہ کے موافق پایا جاوے اُس سے اس عبری لفظ میں بھی جمعیت کا اشارہ قرار دینا محض ایک غلطی ہی کیونکہ اصل عبری لفظ میں کوئی مراد جمعیت کی نہیں ہی بلکہ وہاں صرف اُس فعل پر فاعل کی آمادگی ظاہر کرنے کے لئے وہ لفظ بولا گیا ہی نہ کسی قسم کے معنی جمعیت کے ظاہر کرنے کے لئے پھر اُس لفظ سے فاعل کے وجود کی جمعیت پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہی اس تصحیف سے ثابت ہوتا ہی کہ اس لفظ کے اصل میں کوئی ایسے معنی نہیں ہیں جو وجود کی جمعیت پر دلالت کرتے ہوں *

اردو زبان میں ایک لفظ (لو) کا مستعمل ہی جو متعلق فعل ہوتا ہی اور واسطے برانگیختہ کرنے فاعل کے یا واسطے اظہار آمادہ ہونے فاعل کے کسی فعل پر بولا جاتا ہی جیسے بولتے ہیں لو مار ڈالو لو دیکھ لو وغیرہ اور اس لفظ سے جو امر ہی لینے کا ایسے مقاموں پر کبھی اُسکے اصلی معنی مراد نہیں ہوتے یہ اردو لفظ (ہابہ) کے لفظ کے مادہ کے جو معنی

† زبور ۵۵ — ۲۳ —

‡ پیدائش ۲۹ — ۲۱ —

§ روم ۲ — ۲۲ ایوب ۶ — ۱۱ ۲۔ ہوریل ۱۶ — ۲۰ —

| ۳۔ ہوریل ۱۱ — ۱۵ —

میں اُسکے بہت قریب قریب ہی اس لیے اس عبری لفظ کا اردو میں لو ترجمہ کرنا محققانہ اصل عبری لفظ کے معنیوں کو قریباً صحت سے ظاہر کرتا ہی اور اسی سبب سے میں نے اردو ترجمہ میں بھی لفظ اختیار کیا ہی * *

(متخالف کردیں) اکثر عالم اس درس سے بہہ مطلب سمجھنے میں کہ پہلے سب آدمیوں کی ایک بولی بھی بابل میں خدا تعالیٰ نے بطور ایک کوشمہ کے سب کی زبانوں بدل دیں اور اسی بات کو انسان کی زبانوں کے اختلاف کا باعث سمجھتے ہیں مگر میرے نزدیک اس درس کا یہ مطلب نہیں ہی اور نہ انسان کی اختلاف زبانوں کا یہ باعث ہی یہاں صرف یہ مراد ہی کہ وہ سب لوگ جو شہر اور مزارہ بنانے پر ایک زبان یعنی ایک ارادہ ہو رہے تھے خدا نے اُس ارادہ میں اُنکو متخالف کر دیا کیونکہ اسی درس میں ہی کہ نہ سفیر ہر ایک زبان اپنے دوست کی " اگر اس مقام پر اختلاف زبان مراد ہوتی تو نہ سننے کا لفظ ہرگز نہ بولا جاتا بلکہ جوں کہا جاتا کہ نہ سمجھیں ہر ایک زبان اپنے دوست کی پس نہ سننے سے بھی مراد ہی کہ ایک شخص دوسرے کی صلاح کو نہ مانے اور سب کب راس اور ارادہ متخالف ہو جاوے انگریزی مترجم نے جو لفظ (یسمو) کا ترجمہ نہ سمجھیں کیا ہی یہ ترجمہ عبری کے مطابق نہیں ہی *

۲۲۔ (ترج) یہ باب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اور ہم مسلمان انکا نام نذر کہے ہیں *

۲۶۔ (پیدا کیا ابرام کو) جو اختلاف ہر ایک واقعات میں ابتدائے پیدائش سے لغایت طوفان تھا وہ ہم اوپر دیوان کرچکے اب اُن اختلافات کو بیان کرتے ہیں کہ جو بعد طوفان سے ولادت ابراہیم تک ہیں *

نفسور † اسات میں ہی کہ " عبری نسخہ سے یونانی نسخوں میں دو مہمان اُن واقعات کے جو گذرے ہیں طوفان سے ابراہیم کی پیدائش تک قریب ۹۰۰ برس کے زیدتی ہی * اور اُسی نفسور ‡ کے ایک اور مقام میں لکھا ہی کہ سپتوا یجنت میں یہ مہمان ہی کہ ارفکسد ۱۳۵ برس کا تھا کہ اُس سے قیقان پیدا ہوا اور قیقان ۱۳۰ برس کا تھا کہ اُس سے سلح پیدا ہوا اور بہہ زبانی چو ایک پشت کی ہی اسکو کی سنت لوقا نے حضرت مسیح کے نسب نامہ میں داخل کیا ہی بعد اُسکے وہ بیان کرتے ہیں کہ بموجب عبری منہ کے جسکا پیرو ہمارا ترجمہ ہی ار روے شمار کے ہم یہہ پاویں کہ اصلی مشاہدہ جو آدم کو ہوا ابرام کے پاس دو ہزار برس سے زیادہ عرصہ پر اگرچہ اس درمیان میں صرف دو شخص اور

† تفسیر عبری اہکات جلد ۱ باب ۵ — ۱۰، ۲

‡ تفسیر عبری اہکات جلد ۱ باب ۱۱ — ۱۰، ۲۵

§ لوقا باب ۳ — ۳۶

گنبرے پہونچتا ہو آدم اُس وقت تک زندہ رہا جبکہ متوسلح ہو سو پیفتالیس برس کا تھا اور
موسلح ہوا جبکہ سام جسکی عمر قریب اسیقدر کے ہوئی جستدر کہ ابرام کی قریب ایک
سو برس کا تھا البتہ سنڈرایجفٹ میں سب پر ایک سو برس زیادہ کیئے گئے ہیں اور اس
زیادہ کی شروع ارفکشد سے ہونا ہی اور ان میں سے بعض کی آخر زندگی کے زمانہ میں سے
سو برس کو منہا کر لیا ہی *

اب اس مقام پر میں ایک فہرست لکھنا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ اُن تینوں متنوں
میں درباب واقعات بعد طوفان نے کیا کیا اختلاف ہی *

واقعات	عبری	سینڈرایجفٹ	سامری
۰۰۰ ۲	۲	۲	۲
عمر ارفکشد کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ *	۱۳۰	*
عمر ارفکشد یا قہمان کی بر وقت پیدا ہونے کے	۳۵	۱۳۵	۱۳۵
عمر شلح کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۳۰	۱۳۰	۱۳۰
عمر عیبر کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۳۲	۱۳۲	۱۳۲
عمر بلع کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۳۰	۱۳۰	۱۳۰
عمر رعو کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۳۲	۱۳۲	۱۳۲
عمر سروخ کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۳۰	۱۳۰	۱۳۰
عمر ناحور کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۳۹	۷۹	۷۹
عمر ترح کی بر وقت پیدا ہونے کے	۰۰۰ ۷۰	۷۰	۷۰
۳۰۲	۱۰۷۲	۹۴۲	

جو زمانہ ایک ہزار بہتر برس کا اُس فہرست میں بموجب سینڈرایجفٹ کے میں نے
قائم کیا ہی وہ بموجب اُن یونانی نسخوں کے ہی جنکا ذکر اکثر علماء عیسائی نے کیا ہی
مگر بموجب ایک نسخہ یونانی کے تعداد اُس زمانہ کی بقدر ۱۱۷۲ برس کے ہوتی ہی *

متقدمین علمائے عیسائی ہمیشہ یونانی نسخہ کو معتبر سمجھتے رہے مگر زمانہ حال
میں وہ نسخہ معتبر نہیں سمجھا جاتا اور عبری نسخہ قابل اعتبار کے سمجھا جاتا ہی
مگر مشکل یہہ ہی کہ جو زمانہ واقعات کا عبری اور سامری میں لکھا ہی اُس میں
تاریخانہ صحت نہیں پائی جاتی جو حساب کہ عبری میں مندرج ہی اُس سے معلوم
ہوتا ہی کہ طوفان کے ۱۹۲ برس بعد حضرت ابراہیم پیدا ہوئے اور بعد طوفان کے ۳۵۰
برس حضرت نوح زندہ رہے اس سے لازم آتا ہی کہ حضرت نوح نے ۵۸ برس تک حضرت

ابراہیم سے ملاقات لاکھی ہو اور یہہ ایک ایسی بات ہی کہ کوئی مورخ اسکا اقرار نہیں کر سکتا *

علماء عیسائی بھی اس نقصان پر مطلع ہوئے اور انہوں نے اس نقصان کے رفع کرنے کو درمہار اُس زمانہ کے جو طوفان اور حضرت ابراہیم میں ہی ۶۰ برس زیادہ کر دیئے ہیں † چنانچہ پشپ پیدر صاحب کہے ہیں کہ کل زمانہ طوفان سے ولادت حضرت ابراہیم تک ۲۵۲ برس کا ہی مگر کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ یہہ ۶۰ برس چنکا کتاب اقدس میں کچھ ذکر نہیں ہی کیوں بڑھائے گئے ہیں اگر اسی نقصان کے رفع کرنے کو بڑھائے گئے ہیں نو گویا عبری میں اس نقصان کا تسلیم کر لیا گیا ہے *

سامری مورخ میں جو حساب مندرجہ ہی اُس میں یہہ نقصان ہی کہ اُس سے معلوم ہوتا ہی کہ حضرت آدم کے پیدا ہونے کے ۷۰۷ برس بعد حضرت نوح پیدا ہوئے اور حضرت آدم کی عمر ۹۳۰ برس کی تھی اس سے لازم آتا ہی کہ حضرت نوح نے حضرت آدم سے ۲۲۳ برس تک ملاقات کی ہوگی اور نیز اپنے تمام ابا و اجداد کو بھی دیکھا ہوگا اور یہہ بھی ایک ایسی بات ہی کہ کوئی مورخ اسکا اقرار نہیں کر سکتا *

تفسیر اسکات ‡ میں لکھا ہی کہ ان اختلافات کو شمار کے حروف کی غلطیوں سے منسوب کیا جاویگا یا مروجوں کی ایسی خود بینی سے منسوب کیا جاویگا جسکا رواج بہت سی قوموں میں ہی یعنی اپنی تاریخ کے شروع کو بہت قدیم زمانہ سے منسوب کرتے ہیں اور جنہ شخصوں کا اس مقام میں ذکر ہی ممکن ہی کہ وہ پہلوتھے انہوں کیونکہ شیث آدم کا سب سے بڑا بیٹا نہ تھا مگر نسب نامہ اُس ہی سے جاری رکھا گیا تھا نہ صرف آدم سے نوح تک بلکہ بعد ازاں بھی مسیح تک جو نہ دوسرے آدم خدا آسمان سے *

سینٹ اگسٹائن خیال فرماتے ہیں کہ جو بزرگ قبل اور بعد طوفان کے حضرت موسیٰ تک گذرے تھے اُنکی تاریخوں کو یہودیوں نے تبدیل کر دیا ہی انہوں نے واسطے غیر معجزہ تھرانے یونانی ترجمہ کے اور دین مسیحی سے دشمنی رکھنے کے سبب یہہ کام کیا تھا اور معلوم ہوتا ہی کہ اکثر قدیم علماء مسیحی کی یہی رائے تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ قبل سنہ ۱۳۰ء کے یہہ تبدیلی واقع ہوئی ہی *

مگر موری رائے میں اس اختلاف کی وجہ بہت صاف اور ظاہر ہی ہمکو تسلیم کرنا چاہیئے کہ سینٹو ایجنٹ یعنی یونانی ترجمہ بلاشبہ اصل عبری متن سے ہوا تھا پس ضرور ہی کہ یونانی اور سامری کو بجائے دو عبری متن کے تصور کریں تیسرا عبری متن ہمارے

ہاتھ میں موجود ہی جو بہت کراڑن بنی اشز کے سسختہ کا پتھر ہی جسکا ذکر پہلے حصہ کے صفحہ ۱۰۰ میں مندرج ہی *

ان تینوں سسختوں کے اختلافات کو میں منسوب کرتا ہوں شاطی اور سہو نقل کرنے والوں کی طرف کیونکہ یہ بات تمام عالم تسلیم کرتے آئے ہیں کہ بسبب کثرت سے نقل ہونے کے اُس قسم کے اختلافات جو نقل کرنے میں ضرورتاً ہوجاتے ہیں ان کتابوں میں بھی واقع ہوئے تھے اور یہ مقامات جن میں اختلاف ہی (یعنی تعداد سائوں کی) ایسی مقامات ہیں جن میں نقل کے وقت واقع ہونا شاطی کا اکثر ہونا ہی علی الخصوص ایسی صورت میں کہ یہودیوں میں شمار کا حرفوں میں لکھنے کا اکثر رواج ہی اور عبری حرف آپس میں ایسے مشابہ ہیں کہ اُن میں شاطی پڑنا ایک ضروری بات ہی خصوصاً جبکہ وہ حرف ہاتھ نے لکھے ہوئے ہوں اور پھر اُن حرفوں کے مرتبہ شمار معین کرنے میں بڑا اشتباہ پڑتا ہی کیونکہ عبری الف بے میں کوئی مغز ایسا حرف نہیں ہی جو چار سو سے زیادہ عدد بتا سکے اُس لؤیے جب اُس سے زیادہ شمار پڑتا ہوتا ہی تو لاچار چند حرف ملانے پڑتے ہیں اور پھر اُن میں یہ تہ امتیز کرنا کہ وہ حرف جو ملایا گیا ہی ماں کی تعداد بتاتا ہی یا آلف کی خالی دقت سے نہیں ہوتا بالخصوص اُسوقت جبکہ وہ ہاتھ نے لکھے ہوئے ہوں پس جن قلمی نسخوں میں تعداد عمزوں ہر ایک بزرگ کی حرفوں میں لکھی ہوگی تو ناقل کو اُسکی صحیح نقل کرنا ایک امر نہایت دشوار بلکہ قریب ناممکن کے ہوگا پس ان باعثوں سے درمیان اصل عبری متن کے اختلافات تعداد برسوں میں واقع ہوئے یونانی مترجموں کے ہاتھ جو نسخہ آیا جسکی صحت پر اُنہوں نے اعتماد کیا ہوگا اُن میں تعداد برسوں کی وہ مندرج ہوگی جو اُس ترجمہ میں مندرج ہی اور سامری نسخے والوں کو جو نسخہ ہات آیا اور جسپر اُنہوں نے اعتماد کیا اُس میں وہ تعداد برسوں کی مندرج ہوگی جو اُس میں ہی پس کسی کی نسبت بہ لکھنا کہ اُسے دانستہ تعداد برسوں میں تغیر و تبدیل کردی ہی درست نہیں ہی بلکہ ہمکو اسبات کی تلاش کرنی چاہیئے کہ اُس میں سے کون سی تعداد صحیح ہی بلکہ ممکن ہی کہ کسی واقعہ کی تعداد عبری میں صحیح ہو اور کسی واقعہ کی یونانی میں اور کسی واقعہ کی سامری میں بہر حال مدت ان واقعات کی کیسے ہی مختلف ہو اور کسی سبب سے اُس میں اختلاف واقع ہوا ہو مگر اُس سے کتاب اقدس کی صحت پر کچھ اعتراض نہیں واقع ہوتا اور نہ اسبات میں کہ وہ اصل متن جسکو الہامی لکھنے والوں نے لکھا تھا اور جس سے یہ نقلیں ہوئیں الہام سے لکھا گیا تھا کچھ شک پودا

۲۸۔ (اور کلدانیان) یہہ جگہ ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی ہی (اور) کا لفظ اُسکے ساتھ جب ہوا ہی جبکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو کافروں نے آگ میں ڈالا + تھا (اور) کے معنی عبری زبان میں روشنی یا گرمی کے ہوں جسکو ہم آگ کی لو کہہ سکتے ہیں عربی مترجموں نے اسکا ترجمہ † اتون کیا ہی معلوم ہوتا ہی کہ اتون کالذی لفظ ہی اور حضرت دانہال کی بی کتاب میں آیا ہی اور اسکے معنی بھتی کے ہیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام نے آگ میں ڈالنے کے سبب یہہ شہر اور کسدیم کے نام سے مشہور ہوگیا حال کے عیسائی اسپر چنداں لحاظ نہیں کرنے اور کہنے ہوں کہ یہہ تمام خیالات کہانی اور بے بنیاد معام ہوتے ہیں مگر اسکے سچ ہونے میں کچھ شبہ نہیں تمام یہودی حضرت ابراہیم علیہ السلام کے آگ میں ڈالے جانے کے قابل ہیں اور ہمارا قرآن مجید اسکی || صدیق کرنا ہی اور خود توریت مقدس میں اسکے ہونے پر اشارہ ہی چندانی عفریب اسنا بیان ہوگا * بہر حال اب اسپر غور چاہیئے کہ یہہ شہر کہاں تھا اہل جغرافیہ نے اس میں بہت گفتگو کی ہی زمانہ حال کے جغرافیہ دان میسوپوٹیمیا کا شمالی مغربی حصہ قرار دیتے ہیں جو آ ۹ زمین کالذیوں کی تھی اور زمانہ حال کے مشرقی صاحب کہتے ہیں کہ ہاران سے ۲۰ یا ۳۰ میل کے فاصلہ پر ہی جہاں اب مقام عرفہ ہی جسکو پہلے مقام ادسہ کہتے تھے مشرقی یہودی اس جگہ کو مقام ولادت حضرت ابراہیم علیہ السلام خیال کرکر اب بھی زیارت کو جاتے ہیں

۲۹۔ (یسکاء) * بپش پترک صاحب لکھتے ہیں کہ خیال کیا جاتا ہی کہ سارا کا یہہ دوسرا نام تھا جس سے ابرام نے تناسلی کی ابرام کے سب سے بڑے بھائی کی یہہ بیٹی اور لوط کی بہن نہی ہاران کے تین بچے تھے لوط ملکاء جس سے ناحور نے تناسلی کی اور سارا جس سے ابرام نے تناسلی کی یعنی ہاران کے مرنے کے بعد اُسکے دو زندہ رہے ہوئے بھائیوں نے اُسکی دو بیٹیوں سے تناسلی کرلی شاید سارا کا ایک نام تھا یشتر کہ وہ کالذی سے نکلی اور دوسرا نام بعد کو ہوا *

+ یوں لکھنا لازم تھا کہ ڈالنا چاہا تھا (حاشیہ مصنف مروجہ سنہ ۱۸۸۳) -

† دیکھو عربی ترجمہ سنہ ۱۸۱۱ع -

‡ دانہال باب ۲ - ۱ و ۱۱ -

|| قرآن مجید سے آگ میں ڈالا جائا ثابت نہیں ہوتا (مصنف) -

¶ حزقیل ۱ - ۳ -

* فقہر ڈانہالی جلد ۱ صفحہ ۳۷ -

۳۱۔ (اور نکلی اُن کی سادھ) † پشپ پتوک صاحب اور شپ کوٹر صاحب ہمارے
 تھے کہ توج اپنے ملک سے۔ (راہم کے عمارت جسٹس خدا کی طرف سے اُس ملک سے نکلیں گے
 ہم پایا تھا † کو پشپ توج کی الہیہ ہدایت کی پیروی کرنے سے ہم نہ بچے۔ کلا جاسکتا
 ہے کہ توج جسکو ایک کافر خیال کیا جاتا ہے (یا شاید ایک نامور تلمیذ خیال کیا جاتا
 ہے) اصلی خدا کی دوستی کرنے والا ہو گیا *

† تفسیر قاری جواد ص ۳۷ =

پیشہ ۱۲ - ۱ - ۱۵ = ۶ (مال ۱۷ = ۲ =

۱۷۱۰۷۱۰۷

۱۷۱۰۷۱۰۷

(دوسرا حصہ تمام ہوا)



